

英國最高法院對學童學期中請假出遊爭議相關判決

駐英國代表處教育組

英國政府規定滿 5 歲的學童須接受義務教育至滿 16 歲的 6 月的最後一個星期五，並透過監控學生的到課率，確保學童的就學權利。學童除非因生病，或因其他特殊事由，例如參加喪禮，由(與學生同住的)家長事先申請經校長同意，在學期中請假，否則於學期間都須到校上課；但英格蘭公立學校校長准假權力於 2013 年被限縮，他們最多只能准假 2 週給出席率良好的學生。

目前英格蘭地區的實務作法是若學生無故缺席，或已註冊卻未到校上課，即便只有一天，家長都會接到學校的通知；地方政府教育權益官員若認為家長未盡到讓孩子受教育的責任，可對家長做出包含訴訟在內的行政措施，這些措施包含：

一、親職命令(Parenting Order)

要求家長出席親職教育。

二、教育輔導命令(Education Supervision Order)

地方政府若認為家長需要協助才能讓學生到校，但家長不願配合時，地方政府會向法院申請教育輔導命令，屆時會有一名輔導官指導家長如何讓孩子到校，這足以避免家長被起訴。

三、到校命令(School Attendance Order)

若地方政府認為學童未依法接受教育，會發這個命令給家長，家長有 15 天的時間備齊證據證明孩子有註冊或接受在家教育。這項命令也包含要求家長讓孩子到指定學校就學，家長若未執行，會被起訴或罰款。

四、罰款(有時又稱處罰通知 penalty notice)

地方政府要求家長繳交 60 鎊罰款，若家長未在 21 天內繳付，罰款會上升到 120 鎊，若 28 天內未繳付，家長會被起訴。若家長被起訴，可能的處罰手段包含高達 2,500 鎊的罰款、社區服務，或長達 3 個月的有期徒刑與親職命令。

自 2013 年校長准假權力被限縮後，家長未經同意擅自為學生在學期中請假，而被地方政府罰款的案例逐年增加，這類家長往往都是為了規避假期旅遊高峰期高昂的旅遊費用。2011 年起至今，因此被起訴的家長增長 61%。2015 年因孩子未依規定到校而被地方政府起訴的家長有 1 萬 9,920 人，較 2014 年(1 萬 6,430 人)增長 21%，其中有

75%被判有罪，被判有罪者中 77%被罰款，8 人被判入監服刑，553 人被判社區服務。

2017 年 4 月 6 日英國最高法院針對一個延續一年有餘的相關爭議做出最終決定，這個決定對全英國家長、學校及學童影響深遠。這個判例起源於 46 歲的家長 Jon Platt 在 2015 年 4 月學期中未經學校允許帶女兒出遊 7 天，他拒絕付 120 鎊的罰款。Platt 去年成功拒繳 Isle of Wight 郡政府要求的罰款，Isle of Wight 郡政府因此上訴到最高法院，最高法院於 4 月 6 日宣布判決，5 位法官全數支持目前禁止家長在學期中未經校方同意將學齡子女帶離學校的政策，這案子目前會回到地方法院更審。最高法院副主席 Hale 在傳達最終判決時表示：未經學校同意的缺席有干擾效果，這個效果影響的不只是個別學童的教育，同時也影響其他學童的學習。若家長可以一己之便任意將學童帶出校園，其他家長也可以，但任何教育系統都期待人們遵守規則。此案爭點在於對 1996 年教育法案(Education Act 1996)444(1)條中「未能規律出席」(fails to attend regularly)的定義，Platt 的律師們表示當事人的女兒出席率良好，其出席率達到 92.3%，但最高法院認定規律(regularly)並不是指定時(evenly spaced)或足夠常時(sufficiently often)，而是符合出席相關規定(in accordance with the attendance rules)。

Platt 表示，這項判決意指，家長不再是決定何者對孩子最好的最終決定者。他認為最高法院的判決違反 1969 與 2006 年高等法院的決定性判例，以及之前對他案子的相關判決，而家長將因孩子的出席率不符規定而留下前科。對此，Hale 表示，高等法院擔心的是正當理由導致的缺席是否會使家長留下前科，但這並非 Platt 此案的狀況。此外，利用行政罰款既可懲戒當事人，也避免讓他留下前科。

對於最高法院這項影響深遠的判決，各界看法不一。教育部發言人表示，樂見最高法院一致同意教育部的立場，因為學生的出缺勤確實與其 GCSE 表現有關，而後者影響到他們的升學。教育部將慎重研議這項判決，並盡快通知學校與地方政府，讓他們了解這項判決的意義。地方政府協會(Local Government Association)兒童與青少年委員會(children and young people's board)主席 Cllr Richard Watts 表示，教育部當務之急是讓家長、教師與地方政府確知實務上應如何作為，這樣校長在接受或否決家長期中請假的請求時更有信心確保孩子的最佳權益。此外，行政單位給學校的指導原則必須立即更新，以

反映這項判決結果。全國教師聯盟秘書長 Kevin Courtney 表示，他同情 Platt，因為家長通常會做出他們覺得對學生最好的事，但總會有家長因為家庭因素而無法在學校假期間帶學生出遊。此外，這只會造成家長與教師間無謂的緊張。根據 Atomik Research 在 2016 年的調查，84% 的英國人認為家長不該為了學童學期間的缺席而受罰；高等教育增刊 (TES) 調查結果顯示，63% 的教師也有同樣看法。

資料日期：2017 年 5 月 2 日

資料來源：

2017 年 3 月 27 日, Gov. UK, School attendance and absence,

<https://www.gov.uk/school-attendance-absence/overview>

2017 年 4 月 6 日, The Guardian, Supreme court upholds ban on term-time holidays,

<https://www.theguardian.com/education/2017/apr/06/supreme-court-upholds-ban-on-term-time-holidays-jon-platt-unauthorised-break>

2017 年 4 月 5 日, The Guardian, Almost 20,000 people prosecuted for pupil absences in 2015,

<https://www.theguardian.com/education/2017/apr/05/almost-20000-people-prosecuted-for-pupil-absences-in-2015>

2016 年 4 月 6 日, BBC, Term-time holiday dad loses court battle over school fine, <http://www.bbc.co.uk/news/education-39504338>

2017 年 4 月 6 日, The Telegraph, Parents who took advantage of cheaper term-time fares prior to Supreme Court ruling could now be prosecuted <http://www.telegraph.co.uk/education/2017/04/06/parents-took-advantage-cheaper-term-time-fares-prior-supreme-court/>

2017 年 4 月 6 日, The Independent, Jon Platt case: School leaders welcome Supreme Court term-time holiday ruling,

<http://www.independent.co.uk/news/education/education-news/jon-platt-case-supreme-court-term-time-holidays-school-leaders-ascl-nut-angela-rayner-theresa-may-a7670121.html>

2017 年 4 月 6 日, The Independent, Councils issue more than £8.8m worth of unauthorised school absence fines in a single year,

<http://www.independent.co.uk/news/education/education-news/councils-issue-more-than-88m-worth-unauthorised-school-absence-jon-platt-term-time-holiday-fines-a7671076.html>