

英國高等教育校務研究簡介

駐英國代表處教育組

校務研究 (Institutional Research) 係指從較鉅觀的角度分析高等教育機構，透過蒐集質性及量化資料，產生、詮釋並創造「以證據為本」的知識並據之了解學生經驗和學習成就，並擬定單一大學的管理與決策策略。「校務研究」在澳洲和美國較為盛行，兩國均有稱為「校務研究者」的專門職位。相較之下，英國各校較少有直接名為「校務研究」的專門組織或職位，但通常會有一行政單位負責調查校內學生學習情況，以了解其課程學習經驗，並結合各種學生資料統計進行分析，以改善校園內教與學的經驗，同時也將分析結果提供給校內決策單位參考。或者，會有一行政單位針對學校的各種表現綜合分析，並研究學校決策單位在設備增添、經費分配及學校聲譽等方面做決策後所產生的影響。有些學校則由學術研究者透過質性或量化研究方法分析學校表現。雖然英國各大學並未有一致性或相像的校務研究形式，但其最終目標均為提升學校品質。

「英國與愛爾蘭高等教育校務研究網絡」(The UK and Ireland Higher Education Institutional Research Network, 簡稱 HEIR) 為一聚集英國與愛爾蘭各高等教育機構中，對校務研究有興趣的人員或實務工作者的組織。除了自 2008 年以來，每年舉辦一次學術會議外，該組織任務有四：

- 一、協助研究者或實務工作者個人發展對校務研究的知識與專業。
- 二、成為討論當代校務研究議題的論壇，讓相關人員可以分享意見與經驗。
- 三、提供研究成果給政策決策者，以做為高等教育政策制定時的參考。
- 四、與其他希望能對高等教育政策發揮影響力的組織合作。

倫敦國王學院 (King's College London) 負責校務研究的前主管 Juliet Chester 於該校負責發展資訊管理，並提供分析報告給學校決策單位。她提出校務研究成功的五支柱。第一項為資料的有效性和一致性，特別須留意內、外部資料中，對同一名詞的定義是否相同。第二，確保校內資料的品質與準確度。第三，確保分析結果是問題導向，而非事件導向。舉例來說，研究問題應設定為「如何改善學生的留級率」，而非僅針對單一問卷調查提出統計結果。第四為校內各單位間的相互合作。由於各類資料由不同單位管理，且不同組織有各自使用資料的方式與分析重點，如何將這些資料整合成有效的資訊，則有賴不同單位間的合作。第五，將資料分析結果運用在解決問題的策略與學校發展方向的訂定上。

以英國華威大學（Warwick University）為例說明。該校的校務研究業務置於「學習與發展中心」（Learning and Development Centre）之中。該校校務研究結果被用來評估及針對下列事項做決策：學生招募與學生成就、學生學習經驗、系所辦學品質與表現、針對校內單位之間或校內與校外組織之合作模式的監督與審查、學校的策略規劃與重新定位、評估學校政策的影響、提供學校進行大規模發展的依據。「學習與發展中心」採用三種方式進行校務研究：表現、標竿學習、調查。「表現」包含學生表現、研究表現、學校獲得多少校外資金的補助。就學生表現而言，學校同時採用校外與校內的教學品質資訊（Teaching Quality Information，簡稱 TQI）做為評量工具。校外資訊來自 UNISTATS（註 1），校內資訊則來自華威大學仿照 UNISTATS 設立的校內資料庫。藉由校內資料庫，學校可以了解課程評量是否太寬鬆或過於嚴格，也可以了解在同一堂課程中，不同入學管道學生的表現。更可以透過和其他學校相同課程的比較，提供校內課程改變的可能方向，或提供學生不同的學習策略。「標竿學習」係指和不同系所或組織進行比較，並從差異中學習。「調查」除了可以透過發放問卷了解學生對課程的看法外，也可以透過質性訪談以獲得較深入的資料。此外，也可以運用觀察或準實驗控制的方式蒐集資料。這些資料的結果對於如何分配經費或資源均為重要的參考依據。

註 1：UNISTATS 網址為 <http://www.unistats.com/>。該網站彙集全英國各大學、高等教育統計局（Higher Education Statistics Agency）、技能補助局（Skills Funding Agency）與全國學生調查（National Student Survey）數據，提供各校學生滿意度、學生畢業後流向、各課程的教學與評量方式及各種花費（如學費與生活費）的資料。

資料日期：2017 年 5 月 16 日

資料來源：

Chester, J. (March 2014). Five pillars of institutional research, from <http://www.heirnetwork.org.uk/wp-content/uploads/2014/01/OPS3-Juliet-Chester.pdf>

HEIR Network, "Who we are", <http://www.heirnetwork.org.uk/about-us/>

Schofield, M. (2014). Handcuffing institutional research and quality assurance to the student experience: 50 Shades of grey?, *Perspectives: Policy and Practice in Higher Education*, 18(4) 119-123, DOI: 10.1080/13603108.2014.990540

Shreeve, A. (2011). Joining the dots: the scholarship of teaching as part of institutional research, *Higher Education Research & Development*, 30(1), 63-74, DOI: 10.1080/07294360.2011.536973

Warwick University, "Institutional Research",

<https://www2.warwick.ac.uk/services/ldc/resource/evaluation/research/>