

關心美國特許學校(Charter Schools)未來走向

駐洛杉磯辦事處教育組

過去這幾週來，我不斷被問到有關美國教育部長戴弗斯(Betsy DeVos)，我的朋友與鄰居知道我的工作與特許學校有關，他們說我一定很高興，但事實上，我很擔心。

我完全相信未來幾年將會有更多學校冠上「特許」之名，但我也相當關心這些學校是忠於當初特許學校創立的宗旨原則：提供家長為子女選擇更好的學校、給予教師更多創新自由、學校負起學生學習責任。這三大原則：選擇、自主與績效在實務上彼此協調一致，因為我們看到特許學校可以改變學生生命。

但過去這些年，這三大原則已創造出奇怪同床人，在各州的立法，特許學校最大聲宣傳者通常是政治保守者，這些人深受選校、競爭與鬆綁的理念吸引；但在許多社區，特許學校運動由自由派社會正義提倡者主導，因為這些提倡者看到特許學校帶給低收入戶黑人或棕色皮膚學生獲得優質教育的機會，這是傳統教育世代以來已失敗無法做到的！

過去 25 年來，可說是我們國家（美國）兩個政黨最後一個前哨部隊即是這些奇怪人同床人共同努力設立近 7 千所特許學校，學生逾 3 百萬名，數據來源為全美公立特許學校聯盟，但現在這個聯盟已分裂了。

2016 年春天繃緊張力燒至最高點，但事實上已醞釀多年了，許多自由派者參加 2016 NewSchools Summit 新學校高峰會，慶祝教育多樣性提高，Marilyn Rhames 教師在部落格寫道這大會回響「珍視黑人生命」(Black Lives Matter) 運動。

保守派教師如 Robert Pondiscio 則看到不同觀點，他在部落格推文警告左派設法將保守派推離教育改革，宣告此為自由派與保守派在教育改革非正式協議的瓦解。Pondiscio 的話語為兩派教育改革部落格家彼此責備對方破壞改革的命運。

在新政府下，這道鴻溝持續擴大，無論是更好或更壞，新教育部長戴弗斯已成為公眾眼中特許學校運動代表，自由派特許學校支持者驚惶特許學校將與川普、戴弗斯、私人化、營利公司掛勾，一位社區特許學校聯盟成員 Steven Zimmerman 部落格上寫道「請上帝自我們的朋友中拯救我們」，哀嘆總統大選後戴弗斯部長「市場取向」教育

改革方向。

另一個角度，許多保守派支持者（非全部）非常歡欣，認為川普權勢將努力減少對特許學校監督，全力支持戴弗斯，並控告其他管太多的特許學校倡議者；其他保守派提倡者更進一步反對特許學校對任何人或事務的任何形式的績效，只有市場需求績效，他們心中，無法達到學業水準，或疏於管理公共基金不是政府或納稅人的事情。

這是自由市場取向的特許學校追求選校與自主，但去除責任感，但特許學校真正支持者不會同意如此做，世代以來我們已看到無數城市學區不當管理公共基金，無法提供優質教育給我們的小孩，我們不會支持這樣的瘟疫在特許學校身上。

同時，我們反對新興的觀念，這種新誤觀念認為如果強迫特許學校遵守傳統公立學校一樣的規則，則特許學校會變得更好，這種觀念會破壞特許學校自主權，如最近在華府要求對特許學校懲處規範。但這不是特許學校真正支持者所允許的。看到給學校彈性作法帶來力量的人不會支持這種新觀念，也不忍心看到特許學校被剝離成為與傳統學校沒什麼兩樣的學校！

特許學校要成功，教育上與政治上，我們都必須忠誠於當初設置的所有原則，而不是犧牲其他原則，特許學校無自主權則無法創新與卓越，將無異於傳統失敗的學校。

如果我們想要為孩子創造更多他們需要的學校，我們必須回到原始堅持原則，才能賦予特許學校卓越創新，我們與社區朋友對話較少有關誰掌舵美國教育部，而是更多有關如何提供我們數百萬小孩更好的教育！

本文作者為美國國家特許學校授權人協會(National Association of Charter Schools Authorizers)會長與執行長 Greg Richmond

譯稿人：梁琍玲摘譯

資料來源：2017年4月5日，Education Week, Why I'm Worried About the Future of Charter Schools,

<https://www.edweek.org/search.html>