

如何運用合作學習提升學生聽說能力

何潔瑩

拔萃男書院附屬小學

摘要

本文旨在運用合作學習的拼圖法作為高小學生聽說訓練的教學策略，透過課堂觀察、訪問、教師評估、學生同儕評估及自我評估來分析成效。試行後，發現這個策略能提升學生的學習動機，同時也增加了學生參與聽說訓練的機會。這類小組討論的聽說訓練，轉變了從前的教學模式，讓學生想聽、能聽、敢說，並增強了學生的學習責任感，培養學生的自主學習能力。

關鍵詞

拼圖法，合作學習，小組討論

甲、研究背景

中國語文教育以讀、寫、聽、說為主導，閱讀和聆聽是輸入，寫作和說話就是輸出（葉聖陶，1992），然而傳統的教學一般側重讀寫教學；但現實是，我們接收的資訊大部分來自聽，而所發送的資訊說的亦比寫的較多。在教學實踐中，聽說教學通常沒有得到應有的重視，有些老師認為聽說能力是與生俱來的。又或甚，有些老師認為平日在課堂上的朗讀、答問等已是聽說教學的一環，不是已經足夠嗎？朗讀是說話教學的最基本，至少學生的發音要正確無誤，但是日常生活中的對話是流於朗讀這個層次嗎？我們聆聽別人的說話，當中包括了理解、組織、綜合、分析、評鑑等，要提升學生在聽說的能力就要有一定的學習策略。

如何在僅有的課時內有效地進行聽說能力訓練，對老師來說是一個富有挑戰性的任務。首先，高效率的聽說訓練須邊說邊聽，而非單一能力的訓練，因此教師可透過小組討論、角式扮演、訪問、辯論等去營造學習氣氛，激發學生的興趣。可是，在進行課堂教學時也遇上不少困難，就筆者班而言，由於學生的程度不一，不是所有學生都積極參與小組討論，加上課時有限，一節三十五分鐘的課只可安排兩組同學（約六位學生）討論，然後是老師評講及同儕互評。活動進行期間，教師發現除參與討論的學生外，只有一半的學生會留心聽同學的討論，但他們的專注力會逐漸下降，而其他學生更是閒坐着；未能確保全體學生參與課堂活動，並從活動中有所得着是最大的問題。其次，學生只能按題目作簡單的討論，組織混亂，詞彙缺乏，亦未能從多角度思考。

因此，本研究以合作學習的拼圖法作聽說訓練的教學策略，在編寫教學目標及重點時則以《小學中國語文建議學習重點》（香港課程發展議會，2008）及全港性系統評估的評審準則為基礎，藉此探討它的成效，包括學生的參與率、自我監控及專注力等，來分析它是否一個高效能的教學策略，並適用於聽說訓練。

乙、文獻回顧

合作學習的理念早於千多年前已出現於我國，孔子曾說：「三人行必有我師焉。」；合作學習，顧名思義，就是通過合作去獲取知識。合作學習是一種有系統、有結構的教學策略。在合作學習中教師將不同能力、性別、種族的學生分配於小組中一起學習。各小組成員通過討論、辯論等活動，互相支援、批判或分享大家的觀點，最後共享成果。在整個學習過程中，教師只扮演小組學習的促進者，是一個以學生為本的教學模式（Slavin, 1985；Parker, 1985）。

拼圖法是合作學習的其中一個學習方法。在拼圖法第二代中，將學生分派到異質小組中，並分配每人一小單元進行研究，然後不同小組中研究相同主題者，再組成一個專家小組討論共同主題，經討論後，每個專家回到原小組中介紹自己研究所得。最後於原小組內，集合各專家的意見，作總結報告，其內容須涵蓋各主題。在整個討論過程中，學生均有機會在原小組及專家小組中表達個人意見，這樣不但能培養學生說話的正確態度，學會積極與討論，並尊重他人，更能訓練他們的記憶力、篩選力、思維力、理解力及反應力。

香港中文大學教育學院區婉儀女士（2014）於《由聽說能力至話語能力》一文中建議，運用合作學習的教學策略進行小組討論形式的聽說訓練，營造課堂情境，讓學生成為主動的學習者、參與者和實踐者。區婉儀女士指出現時教師在訓練聆聽能力時，大多使用指定教材，讓學生聽取內容濃縮的精細素材。雖然這種訓練有助提升學生的注意力及思考力，但局限於一定的聆聽範圍內，學習興趣或因此減少，學習變得被動，而且現實環境中所聽取的資訊很廣泛，話語內容亦複雜多變。

區女士認為聽說訓練在於強調邊聽邊說，不限於單一聆聽或說話能力的專項訓練，宏觀的聽說能力訓練，能讓注意力、反應力、記憶力、聯想力等都得到鍛鍊。她又認為討論是一種廣泛的學習方法，既能發展學生的思維能力，又可提高學生的口語表達能力。在討論過程中，學生以說帶聽，以聽促說，感知自己的思想、能力、並及時回饋，完善自我。

區女士建議教師運用拼圖法的組合，變換教學模式，讓學生想聽、能聽、敢說，並把學習的責任從教師轉到學生本身，培養他們的自主學習能力。運用拼圖法於說聽教學中，可增加學生對學習的責任感、促進思考力、語言表達力。在討論過程中，各人聽取事實的部分，並經合作把事情全貌顯示出來，當中他們需以聽和說去獲取資料。

總的來說，教師可運用合作學習的策略來訓練學生如何「分工合作，主動學習，互相激勵，進而建構知識。」（王財印，2004）還有，合作學習增加了學生互動的機會，促進他們語言的發展，加強表達、溝通的能力。本研究會嘗試運用合作學習的策略，尤其是拼圖法，在高小的中文課程中培養學生的聽說能力。

丙、教學構想

本課程設計以針對高小學生為主，在編寫教學目標及重點時則以《小學中國語文建議學習重點》（香港課程發展議會，2008）及全港性系統評估的評審準則為基礎。本課程設計是透過合作學習的形式進行小組討論，加強學生聽說訓練的機會，以說帶聽，以聽促說，藉此鼓勵學生從多角度思考，培養學生的自主學習能力，提高課堂的學習氣氛。而且所選用的教材均以社會時事為主，務求營真實的情境，激發學習興趣。

由於教學進度緊迫，教師只能於一個學期內進行兩次的聽說訓練，每次為三十五分鐘（一個教節）。教學流程如下：

	任務	教學目標
步驟一	教師按所討論的題目，通過「影片播放」、「尋找關鍵字」等活動來協助學生了解題目。	讓學生初步掌握與題目有關的背景資料
步驟二	學生以 4-5 人一組，在原小組作內初步討論。	學生學會審題，理清討論方向。
步驟三	每一組的專家成立「專家小組」，共同研討。	學生緊扣主題發言，突出重點。
步驟四	所有專家返回原組作報告。	學生學會篩選資料，加以分析，或複述，或綜合，最後發表自己意見。
步驟五	教師總結及評鑑、同儕互評。	讓學生得到即時的回饋。

教師在設計小組討論的題目時，特意選取了題材相近的，它們均以環保與人類生活為主題，題目如下：

題目一：有人建議所有已下班的商業大廈八點後，均需要熄滅外牆燈，以減少光污染及節省能源。對於這個建議，你支持還是反對？你有甚麼看法及建議？

題目二：旺角西洋菜南街是香港的特色街道，每天有不少街頭表演者都會在此表演，聚集了不少市民和遊客駐足觀看。然而，附近的居民一直投訴這些表演和展覽不但阻礙通道，亦會發出噪音，嚴重影響他們的生活。去年十一月中，油尖旺區議會交通運輸委員通過旺角西洋菜街行人專用區只在星期六、日及公眾假期開放，你是否支持此新政策？你有甚麼看法及建議？

題目的形式參考了全港系統性評估小六中文科小組討論的題目而設計，先以一個情境作開端，然後有一個建議的提出，並要求學生就此意見作討論。原小組的討論時間為 3 至 4 分鐘，專家小組的討論時間為 5 至 6 分鐘，專家小組討論完結後，再回原小組以 8 分鐘時來討論及總結；每位學生於每次討論中均有至少 1 分鐘的發言時間。在分組方面，不論是原小組或專家小組，老師都刻意把不同能力的同學混合在一組，即每組都有高、中、低程度的學生，希望學生之間能互相扶持，彼此學習。

以下是一個三十五分鐘的課堂教案示例

時間	教學目標	教學活動	
		教師任務	學生任務
2"	引起學生對題目的興趣	(一) 引起動機 ：提問學生「東方之珠」這個稱號是怎樣得來的？藉此帶出光污染及節能的問題。教師播放簡報及影片，讓學生初步掌握有關的背景資料。	學生觀看影片，及回應教師的提問。
3"	學習審題，並透過初步討論掌握了方向。	(二) 着學生分組（4-5人一組），老師引導學生先就題目進行審題，理清題目後才進行初步討論。	學生圈出題目的關鍵字，然後進行討論，理清題目的要求。
5"	在設計的身份和場景下進行討論，讓學生更能緊扣題目去思考，並學會尊重他人意見。另外，透過筆錄訓練學生的記憶力及篩選力。	(三) 發展 ：老師把原小組的組員分成為專家：環保人士、旅遊業從業員、天文愛好者、商戶老闆、生態專家等，並着學生以專家的身份去進行討論。討論時學生需要筆錄，記下重點。期間，老師會給予每個專家小組一個小錦囊，目的在於引導他們思考。（例如：旅遊業從業員會思考若政策實施後，對業界帶來的利弊）	學生按老師指示，組成專家小組，進行討論，並記下重點。
8"	在交流中，訓練學生複述說話的能力、理解力、分析力、自我監控及綜合能力。	(四) 老師從旁觀察學生的表現，並會因其情況而介入。	學生回到原小組，把剛才在專家小組內討論的與組員分享，整合各員組的意見，總結報告。
3"	學生透過自評及同儕互評，學會反省，取長補短。	(五) 老師着學生進行自評及互評。	學生進行自評及同儕互評。
11"	學生要有條理、並清晰地表達意見。學生要專心地聆聽別人的意見，並就其內容作出適切的回饋。	(六) 老師邀請一位組代表匯報。最後，給予意見。	每組派一位代表作一分鐘報告，然後由其他組別給意見、打分。

時間	教學目標	教學活動	
		教師任務	學生任務
3"	總結所學	(七) 總結：老師評講	學生從老師的意見中反省，並得到即時回饋。

丁、研究設計

研究對象是一班小六學生，共十七人。由於本校是一所英文小學，而部分學生更來自英語家庭，學生慣以英語來溝通，中文詞彙缺乏，說話時常有中英夾雜的情況，表達能力不強，但學習態度認真。

教師透過在課堂觀察、教師評估、學生同儕評估及自我評估、訪問等收集研究數據，分析學生自我監控及綜合能力，評估成效。

在學生討論期間，老師會進行課堂錄影，同時也會入組，從旁觀察及筆錄，記下學生的表現，包括學生能否按題目表達個人意見、學生的立場是否清晰、學生在表述個人意見時，理由是否充份、學生有否回應組員的意見等來評估成效。¹（見附錄一）老師在總結時，會逐一評講學生的表現，讓他們得到即時的回饋。

另一方面，學生亦會進行自我評估及同儕互評，以達自我完善的果效。自我評估及同儕互評包括個人或他人的參與程度、能否給予意見、能否聆聽對方的發言等。（見附錄二）²

至於在訪問學生方面，老師安排了四至五位，能力不同的學生於活動後進行訪問。問題的內容包括他們對是次聽說訓練會否感興趣、是次聽說訓練能否令他們敢於表達、專家小組的討論對他們的幫助等。

1 六年級中文科說話練習—小組討論（老師評估表）

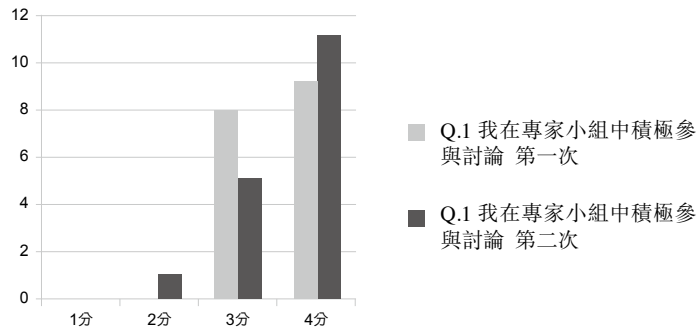
2 學生自評表、同儕互評表

戊、實施效果

每次小組討論後，學生都會作自我評估，以檢討自己的表現。數據中顯示，大部分學生都給予較高的分數，他們的自我形象較高，對自己很信心。各項的分析如下：

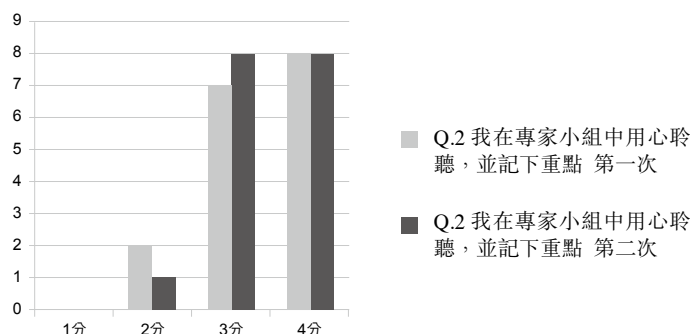
1. 學生的參與程度

Q.1 旨在探討學生的參與程度，而大部分學生（超過 94%）都積極參與，說明運用合作學習來進行聽說訓練能促使學生主動學習。有學生表示專家小組能讓他們投入角色，從設定的身份中去思考。從教師的觀察中，學生無論在原小組或專家小組的討論都相當投入。



2. 學生的專注力

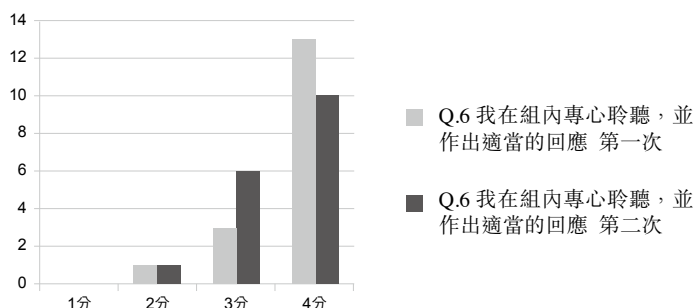
Q.2 及 Q.6 旨在探討學生的專注力。在 Q.2 中，就數據顯示、教師觀察及學生的摘記，這項有些微的進步。在第一次的討論訓練，學生未能寫下說話中的關鍵字，甚至很多學生都未能記錄；但經老師再次提醒後，在第二次訓練中，便懂得以簡單的字句、字詞、圖表方式記錄要點，有些更運用自己的方法，或以圖案，或以拼音來記錄。邊聽邊寫，有助提升學生的專注力。



在 Q.6 顯示，兩次的練習中，94% 的學生都能專心聆聽，並作出適當的回應。有不少學生都表示能細心聆聽別人的意見，而其中一位學生更寫出：

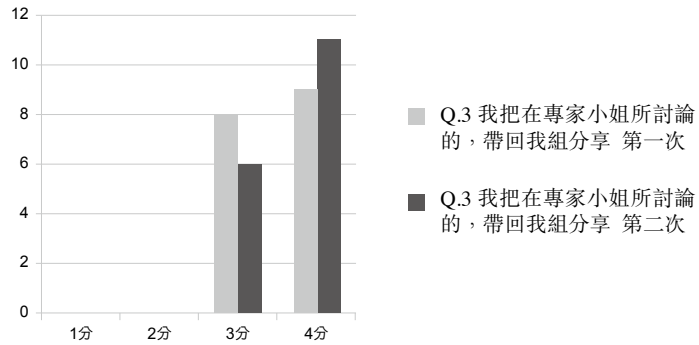
我能夠聽出同學意見中的矛盾，並作出回應。

第一次練習後，持 4 分者有 76%；第二次練習後，持 4 分者卻下降至 58%，反映出高小的專注力仍相當反覆，這個推論是基於學生在返回原小組討論前已進行過兩次討論，包括原小組初步討論及專家小組討論，有可能令他們感到疲累，慢慢對話題失去興趣，以致專注力下降。



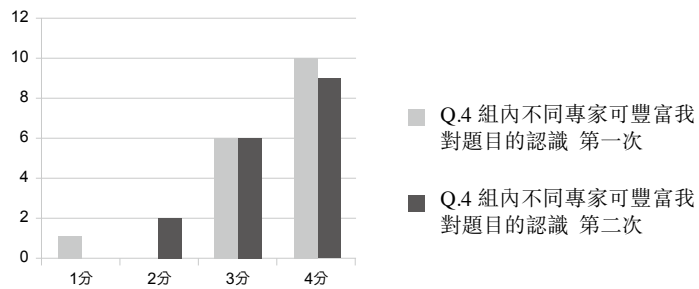
3. 學生篩選力及綜合力

Q.3 旨在探討學生的篩選力及綜合力。學生需要把在專家小組收取的資料向組員匯報。在兩次的練習中，學生自評的分數都較高；而在第二次的訓練後，選 4 分（最高分數）的學生更增至 64%，增長達 12%，反映出學生能分析、概括、歸納出聆聽內容的要點，同時，這類訓練有助提升他們自我監控的能力。

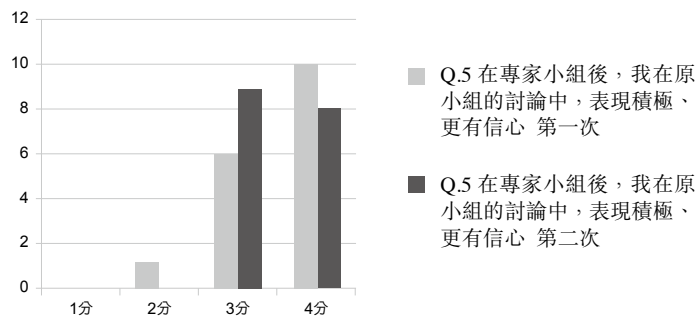


4. 專家小組對學生的效用

Q.4-5 這兩題旨在探討專家小組對學生的效用。大部分學生（超過 88%）都認同在原小組內的不同專家可豐富他們對題目的認識。



而學生在專家小組後，返回原小組討論則表示更積極和有信心的佔九成以上；在第一次練習後，選最高分者有 58%，第二次練習後，選最高分者雖有 47%，但持 3 分者則有 17% 的增長，而 1 分和 2 分則沒有人，可見整體學生都認同專家小組能擴大他們的接觸面，幫助他們更有信心地討論。在訪問中，有一位能力較弱的學生表示，由於在專家小組中聽取了同學的意見，故此他回到原小組後，便有話可說。



己、教師評估及檢討

從課堂觀察及課堂錄影中，可見以合作教學策略來進行的小組討論訓練，有效地讓每位學生在短短三十五分鐘課節內進行兩次模式相若的小組討論，這不但能提高學生的參與率，增加他們練習聽說的機會，更能透過彼此的交流促進思維發展。如 Slavin (1996) 所言合作學習能讓學生主動學習、鼓勵組員學習及幫助組員學習，這對語文能力較弱的學生有一定的幫助，舉例來說，這類學生在專家小組時可收集其他同學的意見，集思廣益，回到原小組時便有話可說。過往，部分同學因中文詞彙缺乏，即使有些點子，也不易表達，現在他們可在專家小組中得到支援，同學間互補不足。然而，偶有一兩位聽說能力較高的學生會在小組內支配大局，佔用了其他同學的發言時間，所以教師必須清楚說明每位學生在組內的發言時間，並嚴格監控，這樣每人練習的機會才平等。

另外，由於教師賦予他們各人一個身份，每位同學就有責任向組員匯報，他們都能認真地聽、說，提升學生們的專注力。可是，同學們討論的內容太豐富，他們未懂得篩選合適的材料作最後報告，故常有超時的情況出現。

有效的課堂秩序管理是這類小組討論的基礎，因為學生先要在原小組作初步討論，再到專家小組，最後返回原小組；學生往來不同的小組時，必須行動迅速，且安靜，並聽從教師的指示，否則就會造成混亂，故教師事前的組織亦相當重要。

在選材上，教師宜選取一些時事新聞、或貼近學生生活的事物為題材，提起學生對討論的興趣。高小學生開始留心社會時事，然而亦有少部份學生對周遭事物漠不關心，因此教師在準備課題時，必先給予學生一些背景資料，如觀看短片、閱讀報章等，讓學生對討論的話題有基本的認識。讀、寫、聽、說環環緊扣，雖然是聽說訓練，但若得到讀寫的輔助，更能事半功倍。

最後，在專家身份設計上亦要深思熟慮。就每個話題上必須有三至四個專家身份（如示例一），若少於這個數目，便不能達到多角度思考這個目的。還有，所設計的專家必須與話題有直接的關係，否則無話可說。

庚、總結和建議

研究發現，教師運用拼圖法進行小組討論形式的聽說訓練，確實能增加學生參與的機會，學生比從前更積極學習，學生能設身處地從多角度思考，同時，也能照顧能力稍遜的學生。

整個課程設計的核心在於，以說帶聽，以聽促說，是一個全面又務實的訓練。在討論中，學生要邊聽邊想、邊篩選、歸納和摘取重點，掌握並消化話語內容，再作出適當的回應。運用拼圖法教學能提升學生以口語溝通的能力，增加彼此間的互動。唯時間不足，教師可在課程設計上有所調適，建議如下：

1. 跨學科合作：例如學生在常識科已學了的光污染這個課題，這樣在小組討論前，語文教師就可減省交代背景資料的時間；而透過拼圖法式的小組討論，學生又擴闊了思考的層面，藉此深化課題。
2. 目標為本：每次訓練，教師都應有一至兩個清晰的目標，例如學生要邊聽邊速記，這樣便能集中評估學生的表現，並給予適切的回饋。

此外，向學生展示在討論時所拍下的錄影，讓他們可互相觀摩、學習，改善不足之處，如每位同學的發言時間等。

然而，如區婉儀女士（2014）所言，合作教學並非唯一的教學策略，當學生對學習活動失去新鮮感後，學習成效就隨之褪去。故此，教師應因材施教，採用靈活的教學策略，善用生活化的教材，讓學生將語言形式與相應的語言情景結合起來，使課堂更豐富、活潑。

參考文獻

區婉儀（2014）。〈由聽說能力至話語能力〉。2015年9月10日，取自 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/secondary-edu/lang/listenSpeak.html>。

葉聖陶（1992）。《語文學習的基礎》。北京：語文出版社。

香港課程發展議會（2008）。《小學中國語文建議學習重點》。香港：香港特別行政區政府教育局。

張鴻苓（2000）。《中國當代聽說理論與聽說教學》。四川：四川教育出版社。

孔偉成（2001）。〈從聆聽教學的目標到聆聽教學的進行〉。《聽聽說說：小學聽說教學——理論與實踐》。香港：香港教育署中文組。

王財印、吳百祿、周新富（2004）。《教學原理》，台北，心理出版社股份有限公司。

Parker, R. E. (1985). Small-group cooperative learning - Improving academic, social gains in the classroom. *Nass Bulletin*, 69(479), 48-57.

Slavin, R. E. (1996). Research on cooperative learning and achievement: What we know, what we need to know. *Contemporary Educational Psychology*, 21, 43-69.

Slavin, R. E. (1985). Cooperative learning: Applying contact theory in desegregated schools. *Journal of Social Issues*, 41(3), 43-62.

附錄一

拔萃男書院附屬小學
六年級中文科說話練習——小組討論（老師評估）

題 目：_____

日 期：_____

學生姓名：_____

等級	評審準則	
	能就日常生活的話題和別人討論 能運用略有變化的詞語表情達意	
一等	在討論過程中， 不作回應 或未能根據題目要求進行討論。	詞不達意。
二等	在討論過程中，能按題目作 簡單的回應 ，但甚少表達意見和與組員討論。	尚能運用簡單的詞語表情達意。
三等	在討論過程中，大致能根據題目與組員作 簡單的討論 ，並能表達個人的意見。	大致能運用略有變化的詞語表情達意，意思尚算清晰。
四等	在討論過程中，能根據題目主動與組員討論，清晰地表達個人意見，並能說出簡單理由表明自己的立場。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思較清晰。
五等	在討論過程中，能根據題目主動與組員討論，清晰地表達個人意見，並能說出簡單理由表明自己的立場，理由充份。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思完整、準確。

附錄二

拔萃男書院附屬小學
六年級中文科說話練習——小組討論

姓名：_____（ ） 班別：_____

日期：_____

題目：有人建議所有已下班的商業大廈八點後，均需要熄滅外牆燈，以減少光污染及節省能源。對於這個建議，你支持還是反對？你有甚麼看法及建議？

（一）專家小組摘要

A	
B	
C	
D	

（二）原小組摘要

環保人士	
天文愛好者	
商戶老闆	
旅遊從業員	

（三）原小組總結

A. 支持 / 反對 → 原因：_____

B. 其他建議：_____

(四) 同儕互評 (請圈出分數：1 分為最低分，4 分為最高分)

項目	環保人士	天文愛好者	商戶老闆	旅遊從業員
1. 能說出至少兩個重點	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
2. 解說清晰	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
3. 專心聆聽	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
4. 能給予有建設性的意見	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

(五) 自我評估 (請圈出分數：1 分為最低分，4 分為最高分)

項目	
我在專家小組中積極參與討論。	1 2 3 4
我在專家小組中用心聆聽，並記下重點。	1 2 3 4
我把在專家小組所討論的，帶回我組分享。	1 2 3 4
組內不同的專家可豐富我對題目的認識。	1 2 3 4
在專家小組後，我在原小組的討論中，表現更積極、更有信心。	1 2 3 4
我在組內專心聆聽，並作出適當的回應。	1 2 3 4

在整個討論過程中，我認為我做得最好的是：

我認為我仍須改善的是：

Using cooperative learning to promote students' abilities of speaking and listening

HO Kit Ying Nelly

Diocesan Boys' School Primary Division

Abstract

This study aims to explore how the use of co-operative strategies such as the Jigsaw method can develop upper primary school students' Chinese language - mainly referring to speaking and listening skills. Various research methods are adopted to collect data, such as class observations, interviews, teacher's evaluation, student's peer evaluation and self-evaluation. Findings suggested that using cooperative strategies could motivate students and increase their opportunities of participating in speaking and listening tasks. It also helps to change the mode of teaching and learning, which makes students eager to listen, able to listen and dare to speak. Students learn how to take responsibility for their own learning.

Keywords

Jigsaw method, cooperative learning, group discussion