

同、異質性學生分組在國小 互惠式教學中回饋情形之探討

謝丙南 彰化縣民靖國民小學教師

前言

學習者越早知道他們的表現如何，就有越大的機會執行正確，因此最有效的教學法為一對一的教學（Mosston & Ashworth, 2008），而現實情境中的體育教學大都採以教師為中心的互動教學策略，教師並無法對全部學生一一提供回饋（卓俊伶，1990），有鑑於此，Mosston 提出了互惠式（C 式）教學法，使學生能夠獲得立即的回饋，而有更好的學習效果。

互惠式教學法是 Mosston 博士所提出體育教學光譜中十一種教學形式之一，特色在於學生分組共同學習、互相指導。在互惠式教學法中，普遍把學生分為兩人一組，一人擔任練習者（doer），依教師設計的課程內容進行練習，另一人擔任觀察者（observer），依教師事先設計好的標準卡提供回饋，當練習告一段落時，兩者角色互換，教師則於其中扮演課程設計者及指導者的角色。

由相關研究中，我們可以清楚發現互惠式教學法的特點有以下兩點：一、同儕的社會關係；二、立即的回饋情境。Boyce（1992）比較命令式、練習式和互惠式後發現，互惠式可增強同儕間的社會交互作用。Byra & Marks（1993）研究指出，互惠式有助於學生社交技巧的拓展，且學生能學習到如何去回饋，在回饋時，學生也可增進對動作的認知，有助於技巧的學習。

此外，Mosston（2008）認為，要使互惠式教學法有效實施，必須解決六大威脅：一、大多數學生不知道如何使用適當的言語提供回饋；二、許多人會因害羞而不提供回饋；三、觀察者提供不準確的回饋；四、觀察者的言語暴力；五、配對不恰當時容易產生衝突，使教學法收效甚微甚至只有負面效果；六、別讓學生將問題跳脫出標準卡的範圍，否則會落入處理太多不相關問題的泥淖裡。

從以上論點可知，排除配對不當所造成的衝突後，其餘威脅均與學生的回饋相關，

而配對不當在排除因人際關係不佳所造成的情感性衝突後，另有同質性分組與異質性分組差異之存在，在許多教學法中，例如：合作學習、運動教育模式等，均認為異質性分組較能達到學習的目的，不過周宏室（1994）卻指出，互惠式教學法適用於高同質性的團體，因此本研究在讓學生自由配對，消弭人際關係可能造成的影響下，探討學生在能力同、異質分組時回饋的情形，以期提供往後實施互惠式教學法時之參考。

教學設計及實施

一、教學設計

進行互惠式教學法之前，教師必須先設計好課程計畫（如表 1）及標準卡，基於本研究目的，在課程進行前先對學生施以動作技能表現測驗，以陳嘉弘（2005）改編之 BMAT-R 檢測表為動作技能表現依據，以常態分配標準差正負 1 之間為中技能表現者（68.26%），高於正 1 為高技能表現

表 1 課程計畫

彰化縣民靖國小「排球低手、高手傳接球與低手發球」課程計畫	
壹、上課年級：高年級	貳、設計者：謝丙南
參、教學者：謝丙南	肆、教學節數：3 週，共 6 節
伍、課程目標：	
(一) 學會排球低手、高手傳接球與低手發球。 (二) 培養互助合作的態度，學習溝通、人際互動的技巧。 (三) 培養學生參與運動的習慣。	
節數	主要教學活動
一	互惠式教學法介紹、分組、低手傳接球教學與練習
二	注意事項說明、使用標準卡進行低手傳接球的練習
三	高手傳接球教學與練習
四	注意事項說明、使用標準卡進行高手傳接球的練習
五	低手發球教學與練習
六	注意事項說明、使用標準卡進行低手發球的練習

表 2 學生分組結果

異質性分組	高 vs 低	4-27	5-24	1-25	
	高 vs 中	3-14	2-6		
	中 vs 低	18-26	13-28		
同質性分組	中 vs 中	15-19	10-11	16-17	9-23
		20-22	7-8	12-21	

註：表內數字為學生技能表現排名

者（15.87%），低於負 1 為低技能表現者（15.87%），高、中、低人數分別為 5、18、5，而為避免學生因測驗表現影響隊友之選擇，故不公布測驗成績，學生自由配對分組後，同質性分組共 7 組 14 人，異質性分組共 7 組 14 人（如表 2）。

二、課程實施

互惠式教學法重點在於學生標準卡的運用，但並非從頭到尾整節課都在使用標準卡，底下就標準卡使用時機，提供教學教案範例如表 3。

表 3 教學教案

時間	40 分鐘		對象	國小高年級		
教材名稱	排球		教師	謝丙南		
教學目標	能學會正確的低手傳接球。					
時序	教學活動	教學內容	教學方式	形式	時間(分)	
1	熱身運動	伸展操	體操隊形	A	5	
2	引起動機	介紹課程內容及使用時機	講話隊形	A	5	
3	說明、示範標準卡	教師說明、示範標準卡的使用方式，提醒注意事項。	講話隊形	A	5	
4	分組練習	練習者開始練習，觀察者給予回饋，十分鐘後交換角色。	分組練習	C	20	
5	總結	教師對今天課程進行總結回饋，提示下節課上課內容。	講話隊形	A	5	

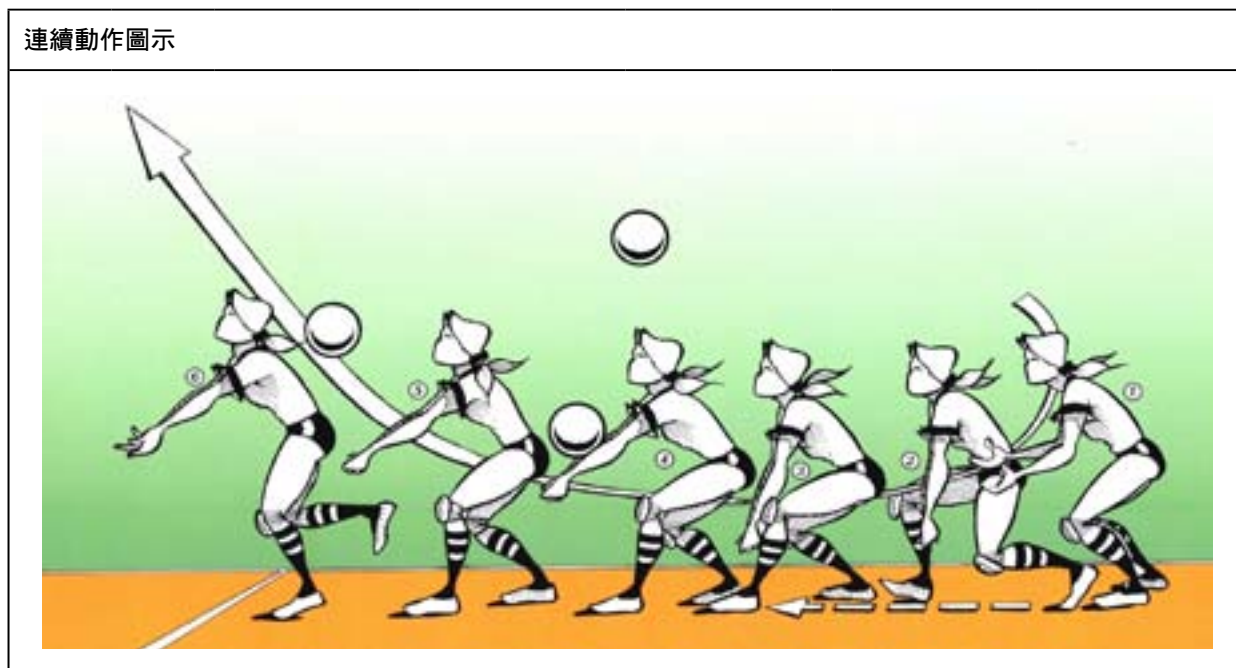
Mosston (2008) 指出標準卡的内容最好要包含下列 5 項：(一) 任務的具體描述，包含任務分解動作及其順序；(二) 老師從經驗中得知的容易犯錯的關鍵點；

(三) 用圖片或草圖來說明任務；(四) 提供範例（口頭回饋）當參考；(五) 提醒觀察者要擔任的角色行為。底下就標準卡設計，提供範例如表 4。

表 4 標準卡範例

項目	排球		單元	低手傳接球	
班級			姓名		
<p>動作者：做出正確的低手傳接球動作。</p> <p>觀察者：1. 觀察動作者的動作是否與標準卡一致，提出建議與回饋，並以正字記號紀錄於標準卡。 2. 每一項練習做 10 次，每 5 次至少給一次回饋。 3. 練習完 10 次後，兩個人交換角色。</p> <p>口語回饋範例：1. 你在準備動作時，膝蓋要稍微彎曲。 2. 你在擊球時手臂沒伸直。 3. 你擊球高度太平，身體要稍微向前傾。</p> <p>容易發生的錯誤：1. 膝蓋沒有微彎。 2. 擊球時手臂沒有伸直。 3. 擊球位置錯誤，以拳頭部分擊球。 4. 身體太直，沒有微向前傾。</p>					
圖示					
低手傳接球動作說明	雙腳微開約為 60 公分寬（約略肩同寬），肩部不要上聳，下巴應壓低，眼睛微往上端 45 度注視。	大腿微彎為 85 度並略微偏向內側，後角跟微微提起，上半身微向前傾，雙臂肘部略曲微彎曲並保持放鬆，手部往前接球時，感覺是由身體側面向前伸出。	以準備姿勢站立，將雙手迅速伸直併攏，然後；手腕放在彎曲的膝蓋前方約為 10-15 公分位置。	預備擊球時微微提肩（此動作在於縮小兩肘之間的距離），感覺略像手臂微向內收攏之感覺。	擊球時手臂位置應為腕骨上端 10-15 公分。
動作者 1	是				
	否				
動作者 2	是				
	否				

表 4 (續) 標準卡範例



註：圖片擷取修改自國際排球總會官方網站 <http://www.fivb.org/EN/Programmes/educational/moves.asp>

研究結果

經過三節六節課的教學，並整理分析教師日誌、學習單及訪談資料之後，獲得以下結果：

- 一、透過老師的說明及標準卡的使用，學生都能在動作表現上提供隊友言語上的回饋，同質性與異質性學生配對組合在此表現上並無不同。
- 二、同質性學生配對組合能互相提供動作示範，異質性學生配對組合中只有較高技能表現者能提供動作示範，因為較低技能表現學生認為自己無此能力。
- 三、異質性學生配對組合有四組產生不佳的情緒性語言回饋，同質性組合只有一組有類似情形，例如：「我發球沒發好，小名就在那邊一直『吼～吼～』的叫……」、「有，他就罵我笨啊！」。
- 四、在所有組合中，高技能表現者能提供說明性表現回饋，除指出隊友錯誤外，還能給予詳細的動作說明回饋，而中低技能表現者只能提供描述性表現回饋，亦即僅能指出錯誤，卻無法給予確切的改善方法。
- 五、回饋上有疑問時，異質性分組都以較高技能表現者的看法為依據，同質性分組則尋求教師解決，因此回饋錯誤情形以異質分組的次數較多。

結論與建議

本次研究發現，在互惠式教學中，同質性分組在言語回饋及動作回饋時大多能在彼此都能接受的情境下完成，指導錯誤修正的能力較弱但能適當尋求教師協助；異質性分組能提供較多錯誤修正的建議，不過回饋時有較多情緒性語言產生，且較高技能者會主導小組的看法。

由上觀之，同、異質性分組在互惠式教學中互有優缺，教師在實施此教學法前必先考量學生、班級特質後方能有最適當的分組方式，此外本研究對象為國小學生，其他階段學生是否有其他不同的表現，端賴往後更多研究投入方可一窺全豹。

參考文獻

- 卓俊伶 (1990)。體育教學策略的分析。國民體育季刊，19 (2)，31。
- 周宏室 (1994)。Mosston (摩斯登) 體育教學光譜的理論與應用。台北市：師大書苑。
- 陳嘉弘 (2005)。資訊融入體育教學對國小五年級學童動作技能學習與學習動機之影響 (未出版碩士論文)。台北市立體育學院，台北市。
- Boyce, B. (1992). The effects of three styles of teaching on university student's motor performance. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11(4), 389-401.
- Byra, M., & Marks, M. (1993). The effects of two pairing techniques on specific of feedback and comfort levels of learners in the reciprocal styles of teaching. *Journal Teaching in Physical Education*, 12, 281-230.
- Mosston, M., & Ashworth, S. (2008). *Teaching physical education*(5th ed.). Lincoln, NE: Merrill Publishing Company.

