

體育的榮耀

運動道德的展現

陳其昌 國立雲林科技大學體育室主任

前言

古老所留傳下來的信念：健全的心靈寓於健全的身體，似乎意味著運動參與所帶來的身體健康利益可以促成品格的發展。因此，運動有時會被認定是一種發展美德的用詞，如：運動家精神、公平競爭、尊重他人；或是成為具備未來生活技能的訓練場，如：團隊合作、努力向上、學習競爭、因應壓力。所以早期的哲學家、教育家，甚至是政治家莫不推崇運動參與對道德和社會發展的價值。然而，現代運動背後所帶來的龐大商業利益，致使競技場上追逐勝利成為運動的主要目標，衍生的結果，使運動場上不斷發生使用禁藥、暴力攻擊、個人為己私利而打假球，甚至NBA的勞資雙方為利益分配比例無法解決而停賽的負面事件層出不窮；運動所具有的傳統內涵似乎已瓦解殆盡。由此可知，一旦運動目標偏離，將導致運動朝向負面的結果發展。

傳統上的業餘模式相信運動可以助長

品格，當運動和金錢相互連結時會腐化品格發展的過程，主要是因為物質的獲得將會取代精神的獲得（Shields & Bredemeier, 1995）。因此，早期的業餘精神是很緊密的結合在成為紳士的意涵。時至今日，如同Damon（1990）表示現在學校以及社區中遏止年輕人從事無道德的行為，以及教導關心人類福祉等引導品格教育的價值概念已被忽視。因此，如何將傳統的運動價值導入到現代運動之中應是所要關注的問題。近年來，運動道德的研究又開啟一股風潮，本文的目的即是要從理論與實徵研究文獻所進行的一些處置原則進行回顧，以提供體育實務教學者的參考。

運動道德研究的兩大理論基礎

一、社會學習理論

Bandura（1986）主張道德發展是發生在社會化的過程中，主要從重要成人和同儕的模仿和增強所形成的一種結果。道德是指符合社會規範和紀律的行為，以及道德是透過與他

人的互動而學得。社會上所定義的道德行為，像是誠實、利他行為、合作和尊重他人等，都是源於小孩在家庭、學校和其他人際互動中所學得的社會化結果。社會學習理論是假設孩童會受到年長者的培養與教導，以及其他重要他人的不同增強，如：施予、抑制、贊同、或有形和替代性獎勵來形成他們社會上或文化上可接受的行為。

Bandura (1991) 認為道德形成會強烈的受到情意反應所影響，除了環境的影響外，自我調整技能會改變和驅使道德行為做出努力。自我調整是指個人對行為進行自我檢測或觀察，而自我行為的判斷與個人的標準和對情境所做出的情意反應有關。道德行為的自我調整不僅要求檢測、判斷和評價，並且也相信個人有能力去達成自我控制和自我調整的效能。所以，具有高自我調整效能者會較堅持他們自己的道德標準。

二、結構發展理論

相較於社會學習理論重視行為的結果，結構發展理論是強調個人如何推理或判斷有關的價值和行為。因此個人是主動的參與者，並透過在不同的社會背景中與成人和同儕的交互作用來組成道德的意義。道德推理是一個人構成有關對、錯行為判斷的基礎；這項結構會經過發展上的改變，進而成為認知成熟的結果。因

此，道德發展是指在內容上或知識上造成量方面的增加，以及在組成這項知識的方法上有質方面的改變。質的改變通常是以自我為中心起到有關行為合法性的推理過程。例如：Brede-meier, Weiss, Shields, 與Shewchuk (1986) 採用Piaget的故事來評量5至7歲小孩的道德推理。故事中描述一位男人向小孩問路，其中一位小孩試圖要幫助這位男人找到方向，以使他能到達目的地，但儘管這男孩很努力，但這男人還是迷路了（好的意圖，不好的結果）。另一配對的故事中則指出另外一位小孩故意要引導這位男人走錯方向，可是，這男人卻找到路，並且成功的到達目的地（不好的意圖，好的結果）。結構發展理論主要是藉由諸如此類的問題作為評量意圖的水準和道德推理的階段。

現今社會學習和結構發展是道德研究最主要的理論基礎，並且以此所發展出來的一些實施策略也獲得研究的支持。下文是針對有關應用在實際體育課程的原則進行說明。

運動道德發展的實施策略原則

在理論上和實徵研究已有針對年輕人在運動和身體活動中教導對、錯行為之間的關係。除了區別適當和不適當的行為之外，這些課程教導孩童尊重人類權利的規則。課程主要是進

行在使用社會贊同、模仿和增強來傳授像是誠實、責任、合作和其他利他行為等的價值，以及確定參與者涉入在自我責任的機會和透過交互討論與團體解決進而產生對他人負責的機會。換句話說，這些課程透過身體活動參與並利用社會學習和結構發展的策略來最大化道德的發展。

一、公平比賽原則

此一原則是在體育課程中強調公平比賽，其主要理念在於針對以下原則進行：1. 尊重規則；2. 尊重裁判；3. 尊重對手；4. 提供每個人公平參與比賽的機會；5. 在所有活動時間中維持自我控制。公平比賽的理念和過程是出自於結構發展和社會學習的理論及研究。在整個學習過程中包括：1. 透過討論和衝突解決以確認和解決道德衝突；2. 改變角色和觀點。雖然這些過程主要出自於一種結構發展的觀點，但是以社會學習為主的策略也可針對優秀運動選手的典範（如：紀政和王建民在運動場上所展現的堅持不懈、永不放棄的精神以及對社會所付出的關懷）加以模仿、進行角色扮演和觀察學習，甚至在課程之中獎勵「公平的行為」（Gibbons & Ebbeck, 1997）。

課程的主題可包括強調公平、分享、口頭攻擊、身體攻擊、普世性的公平正義和懲罰性的公平正義等活動。老師及同學進行模仿與實

質性的增強以教導道德主題的社會學習策略。另在結構發展的主題中可針對自然發生或蓄意設計的兩難困境中進行團體討論和人際衝突的解決，使學生面臨兩難、對話、平衡的學習過程。

二、發展生活技能原則

發展生活技能的基本原則是認為運動場所學習到的心理社會技能可以轉移到其他領域（如：學校、同儕關係、家庭、工作場）。Danish認為生活技能是一種為達成目的的目標設定、自我調整技能（如：正向的自我對話、意象、自我控制、做決定）以及完成成就目標所必要的社會支持，例如：針對偏差行為的學生進行降低危害健康的行為，像是藥物濫用、不安全的性行為和暴力行為。課程內容集中在教導五種技能：設定目標、發展達成目標的計畫、確認和克服達成目標的障礙、發展問題解決技能和學習從短暫的挫折中恢復。這些生活技能可幫助偏差行為的學生發展自我認知、個人能力和有自信做出正確的決定（Weiss & Smith, 2002）。

生活技能課程的哲學和目標是定位在發展需求和技能上；因此，這些課程可以幫助偏差行為學生獲得精熟、自主性、個人認同和對他人的尊重與責任。生活技能課程也使用重要的概念去溝通和說服年輕人採用生活技能傳授的

知識。像是同儕模仿、角色扮演、生活——運動類比和技能的轉換能力等的策略。

三、自律和社會責任原則

自律和社會責任強調學生必須在活動中負起自己的責任。五項責任層次是：1. 尊重他人的權利和感受，2. 能自我鞭策（如：運用努力和堅持），3. 能自我指示（如：獨立和自主性），4. 關懷他人和團體的福祉，5. 將這些責任運用到運動以外的領域。這些責任的每一項彼此是相互建立的。例如：尊重他人定義在發展社會責任的基礎上，是為了壓抑對他人口頭和身體的攻擊、解決衝突，並且包括活動中的每個人都必須保護所有參與者的權利此最起碼的必要條件。而自我鞭策和自我指示是要求學生對他們的努力和目標負責任，緊接著在關懷和幫助他人中激發社會責任（Martinek & Hellison, 1997）。

結語

本文僅止於針對體育課程提供有關道德和社會發展改變的原則，而老師在課程內容的設計中可針對這些原則進行編排。然而真正要達到效果，仍必須要讓學生在內心產生真誠的感化，而非只是形式上的口號，因此有賴於體育老師適度的引導和安排，雖然現代的學生及家長之意識較以往強烈，造成體育老師在授課時

面臨更大的壓力，但懷抱一股改變學子生命的熱忱，將使老師的工作更有意義與尊嚴。體育課若能同時重視學生品德教育的發展，將是學生未來生命過程中一段相當重要的學習過程，畢竟這些符合社會期待的行為將帶給學童永恆的利益。我們期待透過學校體育培養的基礎，不僅造就國內運動選手具備優異的運動技能，更具有崇高的道德素養。

參考文獻

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of moral thought and action. In W. M. Kurtines & J. L. Gewirtz (Eds.), *Handbook of Moral behavior and development: Theory, Research and applications* (pp. 71-129). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bredemeier, B. J., Weiss, M. R., Shields, D. L., & Shewchuk, R. M. (1986). Promoting moral growth in a summer sport camp: The

implementation of theoretically grounded instructional strategies. *Journal of Moral Education*, 15, 212-220.

Damon, W. (1990). *The moral child*. New York: Wiley.

Gibbons, S. L., & Ebbeck, V. (1997). The effect of different teaching strategies on the moral development of physical education students. *Journal of Teaching in Physical Education*, 17, 85-98.

Martinek T. J., & Hellison, D. R. (1997). Fostering resiliency in underserved youth through physical activity. *Quest*, 49, 34-49.

Shields, D. L. L., & Bredemeier, B. J. L. (1995). *Character development and physical activity*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Weiss, M. R., & Smith, A. L. (2002). Moral development in sport and physical activity: theory, research, and intervention. In T. S. Horn (Ed.), *Advance in*

sport psychology(pp. 243-280). Champaign, IL: Human Kinetics.

