

計劃編號

PG9309-0257

校園性別平等教育實施成效之研究

委託機關：教育部

研究單位：世新大學

中華民國九十四年七月

壹、緒論

一、研究緣起

長久以來，社會一直存在著男女差別待遇及性別偏見現象。其原因在於一方面是受到傳統父權意識型態深遠的影響，另一方面則是性別平等課題在過去並未受到應有的重視。有鑑於教育是最有效的解決之道，故教育部在民國 86 年 3 月 7 日成立了「教育部兩性平等教育委員會」，建立性別平等教育組織及運作模式，培育師資及專業人才，並且充實課程與教學內涵，發展研究及資訊服務。另外，亦增進校園人身安全及性別意識、加強宣導性別平等觀念之相關工作推動，希望透過此委員會長期的積極運作，來策訂、推動、督導及處理與性別平等議題相關之工作，以建立不具性別歧視之學校教育及社會文化環境，而達成性別平等之終極目標。同時教育部也在民國 86 年 7 月 19 日頒布「兩性平等教育實施方案」，根據此方案制訂「兩性平等教育實施要點」，以厚植性別平等教育資源，建立無性別歧視的教育環境之積極目標。

但是經由社會觀念的不斷變遷，「兩性」的觀念已不敷時代的需求，社會對於性別的觀念更加的細緻化，於 93 年 6 月頒布「性別平等教育法」，以因應目前社會發展的需求。而在過去教育部成立「教育部兩性平等教育委員會」積極推動性別平等教育的六年來，各級學校性別議題的課程教學、宣導活動開始受到大家的重視，但是校園中真正執行的情況和成效並不清楚，實有必要透過實際的調查來深入瞭解校園文化的改變情況，故希望透過此研究來觀察校園中推動性別平等議題的現況及成效。

二、研究目的

為瞭解台灣地區校園截至目前為止推動性別教育的概況，本研究之研究目的如下：

- (一) 瞭解各級學校推動性別平等教育之方式及現況。
- (二) 檢視各級學校推動性別平等教育之成效及需求。
- (三) 根據研究結果，提供爾後性別議題相關政策及計劃之建議。

三、預期目標

- (一) 瞭解台灣地區各級學校學生對於性別平等的概念和差異情形。
- (二) 瞭解台灣地區各級學校學生對於性別平等教育課程的知覺現況和需求。
- (三) 瞭解各級學校性別平等教育委員會之運作及推廣性別平等教育之實際情形。
- (四) 瞭解各級學校在推動性別平等教育之困難及需求。
- (五) 瞭解各縣市教育局推動性別平等教育的情況與自我評估。
- (六) 有鑒於實施性別平等教育近六年來的執行現況，並透過專家學者座談獲知對未來政策的整體建議。
- (七) 彙整研究結果，作為爾後規劃性別相關議題政策及計劃之建議。

四、名詞界定

(一) 性別平等教育之意涵

「性別」(gender)其意為由生理的性衍生的差異，包括社會制度、文化所建構出的性別概念；而「平等」(equity/fairness)除了維護人性的基本尊嚴之外，更謀求建立公平、良性的社會對待。「性別教育」的推動，即是希望透過「教育」的歷程和方法，使大家都能站在公平的立足點上發展潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素而受到限制，促進男女在社會上的機會均等。¹此概念乃是基於一種人權平等的理念，希望透過教育的歷程，檢視生活中的性別迷思以促使兩性的相互了解，能夠包容多元的差異現象，並擁有均等的潛能開發機會，進而學習培養相互尊重、欣賞，以建構理性和諧的人文社會，它是一種適性發展的教育、是一種全人的教育、是一種生活教育、是一種多元文化的教育（郭維哲，2002）。

(二) 性別（兩性）平等教育課程

「性別（兩性）平等教育課程」乃是指實施經過設計之系統化課程，使學生在性知識、性心理、性態度等各方面都能有顯著的進步，並破除傳統文化脈絡中的性別刻板印象，將課堂上所認知到的知識，轉化為生活實踐（郭維欣，2004）。

¹九年一貫課程與教學網 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php>

貳、研究主題背景及有關研究討論

一、「兩性」與「性別」概念的發展

在兩性平等運動的發展中，主要是由民間婦女團體及少數關心婦女/性別議題的學界人士為主，進行推動與改革。之後才慢慢促使政府部門正視兩性平等的議題，進而成立「兩性平等教育委員會」，以推動體制內的性別平等教育。

發展至此的性別平等運動之主軸多離不開所謂男女兩性之間的平等，即為傳統生理決定之性別概念，然而陸續發生的「許佑生及葛瑞公開舉行同志婚禮」²、「台北大學學生箱屍案」³和「高樹國中學生葉永鋐離奇死亡」⁴等事件，才讓社會大眾意識到，追求性別平等的概念不再只是單純男女之間不平等的消除，應將性別歧視與性別暴力的意涵範圍擴大，轉化為「性別多元」的概念，更深入地去探討在主流性別文化中的弱勢族群，其在社會及校園環境中所遭遇的困境，如同性戀、雙性戀、變性人等，近來政府更將過去的「兩性平等教育委員會」更名為「性別平等教育委員會」，並實施「性別平等教育法」，顯示出政府與民間對於性別概念的轉變。

從「兩性」到「性別」概念的轉變，主要是因為「性別」為社會建構而非生理決定，這樣概念的轉化顯示目前台灣社會已意識到過去性別意識的不足，主張加入更多元的性別考量，現行的「性別平等教育法」也特別強調性別多元平等，以性別特質、性取向等多元面向取代過去「兩性平等」的傳統劃分方式。(陳微君，2002)故在此特別說明「兩性」與「性別」概念的發展，以澄清下列文獻探討中之主要概念或內涵。

² 陳秀玲(民85年11月11日)。國內首場同志婚禮 別開生面。中國時報，第五版。

³ 朱慶文(民90年2月10日)。箱屍命案 查訪同志三溫暖。聯合報，第八版。

⁴ 翁禎霞(民89年4月22日)。後腦受創 國中生倒臥廁所喪命 短短幾分鐘 疑遭強力撞擊送醫不治。聯合報，第九版。

二、性別（兩性）平等教育之意涵

（一）性別（兩性）平等教育之緣起

科技的發展與迅速更新顛覆了許多傳統觀念，更是世界劇變與動力的來源，社會對於公平正義與多元開放也有著更多的需求。隨著時代的變遷，以及國內女權運動長期的推動，近年來性別平等觀念逐漸抬頭，性別平等教育亦開始受到重視。

早在民國 77 年，婦女新知基金會便全面檢視國小、國中、高中的文史公民等課程內容，發現性別偏頗的問題相當嚴重，結果引發廣泛的迴響與重視，而關心層面也從教科書擴展至就學機會、學校人事結構、師生互動、校園空間分配、安全與性騷擾等議題。後來，婦女新知基金於民國 84 年向教改會提出「落實兩性平等教育」的教改建議。翌年，行政院教育改革審議委員即將兩性平等教育的主張注入教改理念，同年，彭婉如命案引起社會各界對婦女人身安全與兩性平等問題的重視，導致立法院於民國 85 年底快速通過「性侵害犯罪防治法」，並規定國中和國小須於 86 學年度開始，每學年實施四小時性侵害防治教育。同年，教育部正式成立「兩性平等教育委員會」，以配合學校推行兩性平等教育，並於隔年 9 月 30 日公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，決議將兩性議題融入七大學習領域中，於 90 學年度開始執行(蘇芊玲，1998；許祝齡，2001；林佩萱，2004)；並於 93 年通過「性別平等教育法」，確認了性別平等教育政策的法源基礎，使性別平等教育師資之培育與聘任、學習環境與資源法制化，而且特別對於多元性別特質／同志學生及懷孕學生的權益能有所保障。

（二）性別（兩性）平等教育之意義

性別（兩性）平等教育的意義可說是多元紛歧，國內外很多專家學者各自從不同的角度來探討其意義。國外對兩性平等教育的探討很早，學者Banks(1989)便從三方面來定義兩性平等教育：

1. 兩性平等教育是一項理念或概念

兩性平等教育的概念或理念是透過教育，使男女學生在學校之中皆能獲得均等的受教機會，期望由教育上的兩性平等促進男女在社會上的機會均等。

2. 兩性平等教育是一股教育改革

兩性平等教育是一股教育改革運動，係繼1950及1960年代少數族群爭取政治及社會地位的民權運動後，如火如荼展開的女權運動(Women's Rights Movement)；所以在1970年代，許多女性主義者開始積極為婦女爭取權益，並主張在學校課程中納入女性研究相關課程。

3. 兩性平等教育是一個歷程：

兩性平等教育是一個永不止息的歷程，其目的在改變社會結構，以及學校與其他教育機構的文化，以便使所有的男女學生都獲致學術成功的機會(曾台芸，2001)。

而Willson(1993)認為兩性平等教育主要是提供在職教師和準教師對性別偏見的察覺，以及發展兩性平等的策略，其中包含了平等意涵、相關法令、性別偏見、師生互動、平等的語言與課程、兩性的學業成就、媒體與刻板印象、種族歧視、問題解決與自我信賴、性騷擾、教師自我覺察等議題，增進教師之兩性平等教育的基本認知，與實施兩性平等教育課程之能力。

另外，Grossman(1994)則依據平等原則，認為兩性平等教育即是教師以相同的態度對待男女學生，給予相同的課程活動教育，完成同樣的性別角色。此外，依據公正原則，認為兩性平等教育是依據男女生理上先天的不同，給予各種活動的平等機會，提供適合潛能發展的課程，以成就不同的性別角色。

回顧國內的文獻，我們發現亦有許多學者提出兩性平等教育之意義。黃政傑(1995)認為兩性平等教育即是指能消除性別歧視、性別刻板印象和性別隔離的教育，讓兩性在相處上有著平等的對待，打破兩性角色的區隔，在性別的基礎上免於歧視，獲有教育的均等機會。而謝臥龍(1998)認為兩性平等教育應是讓受教者在學習歷程中，能檢示並解構自我潛在的性別歧視意識與迷思，認知兩性生理、心理以及社會層面的異同，建構兩性適性發展與相互尊重新文化，始能落實兩性平等教育的真諦。

蔡培村(1999)進一步指出，兩性平等教育包含三方面的平等：(1)差異的平等：不能因性別、種族、膚色、政黨、財產的不同而有差別待遇或受到不當的限制與歧視；(2)機會的平等：男女皆有平等機會，開發潛能、選擇適性發展、追求自我實現；(3)人文平等：要突破性別角色刻板印象，創造兩性和諧的環境，能建立相互尊重的社會。

劉秀娟(1999)則從全人教育觀點的終生教育和生活教育兩方面來看兩性平等教育，認為教育價值與教育目標是協助個體生命成長歷程中，探索、察覺、瞭解自己的生理、心理發展及文化脈絡，並發展自己的社會角色，而且能尊重其他個體(不論是同性或異性)的發展、角色和選擇的一種愛己與愛人的能力。

郭維哲(2002)則將兩性平等教育定義如下：兩性平等教育乃是基於一種人權平等的理念，希望透過教育的歷程，檢視生活中的性別迷思以促使兩性的相互了解，能夠包容多元的差異現象，並擁有均等的潛能開發機會，進而學習培養相互尊重、欣賞，以建構理性和諧的人文社會，它是一種適性發展的教育、是一種全人的教育、是一種生活教育、是一種多元文化的教育。

整體來說，蔡端(2003)綜合各家之說法以及研究者之觀點，將兩性平等教育之意義可將其歸納為下列五點：

1.負責任的性教育

除了教導兩性心理與生理的各種知識之外，更應讓學生學習為自己「性的行為」負責任。

2.機會均等的教育

不因性別之限制，在公正、平等的立足點上，充分發展兩性之潛能，並使兩性權利和義務處於實質之平等。

3.適性的教育

針對個體在生理與心理上的個別差異情形，提供兩性適性發展的教育環境。

4.尊重關懷的教育

消除性別的誤解和對立，學習兩性互相尊重關懷的態度，透過良好的溝通能力，營造兩性和諧的氣氛，共同建立兩性平等互助之社會。

5.全人的教育

教導兩性於生活中，扮演好人生之不同角色，並進一步從事生涯規劃和終身學習，以達到個人自我實現之目的。

(三) 性別(兩性)平等教育之目的

兩性平等教育主要之目的，是藉由提出社會建構才是造成男女行為表現與發展最大的差異，以破除社會對性別的刻板化印象，修改不合宜的社會制度與法令依據，進而促使學習者能檢視自己潛在的偏見，從而改善之；也就是破除不當的性別社會建

構，進而改善與修正自我的態度、認知與行為，藉由社會制度合理而公平的分享，才可能締造兩性和諧的社會。由此可知，實施兩性平等教育，是為了達成兩性互相尊重接納，和諧共處的理想（莊明貞，1999）。

依據教育部（1998）所提出的九年一貫課程中，兩性平等教育之具體目標為：

1.促進個體身心發展

- (1) 增進自我了解，發展個人潛能。
- (2) 培養欣賞、表現、審美及創作能力。
- (3) 提昇生涯規劃與終身學習能力。

2.增進社會與文化參與

- (1) 培養表達、溝通和分享的知能。
- (2) 發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。
- (3) 促進文化學習與國際瞭解。
- (4) 增進規劃、組織與實踐的知能。

3.正確認識自然與環境並適切運用

- (1) 運用科技與資訊。
- (2) 激發主動探索和研究的的精神。
- (3) 培養獨立思考與解決問題的能力。

綜上所述，兩性平等教育的實施目的共有下列十項：

- 1.提供學生性的生理、心理和社會三方面成熟過程的正確知識。
- 2.消除個人因性的發展及適應所產生的恐懼與不安的心理。
- 3.建立對性的客觀瞭解。
- 4.認知兩性間差異的本質。
- 5.解構兩性不平等的現狀，避免淪入男尊女卑、父權社會結構的文化迷思。
- 6.消除性別歧視、偏見與衝突，並去除性別不平等的再製。
- 7.提供兩性平等的學習經驗，實現兩性教育機會均等。
- 8.促進兩性相互瞭解，奠定兩性和諧社會的基礎。
- 9.建立兩性平等互動、正面積極的模式。
- 10.破除「社會建構」對男女表現與發展造成差異的主因，即社會對兩性的刻板印象及迷思，使學習者能檢視自己可能潛在的歧視現象，從而改善之（蔡銘津，2001）。

(四) 國內性別（兩性）平等教育之發展歷程

為了呼應國際多元文化的潮流，我國於86年起已經開始推行兩性平等教育。曾台芸（2001）指出，台灣兩性平等教育的發展，主要是從只重視兩性生理，進而重視兩性生理、心理、社會等層面的進展，曾台芸提到以國內發展兩性平等教育的歷程，可分為三個階段：

1. 第一階段：性教育

早期國民小學有關兩性方面的教育，主要是指性教育。狹義的性教育意指男女的性別及兩性的關係中性器接合的行為；廣義的性教育則涵蓋了人身為某種性別時，終其一生所有與此性別有關的學習經驗、思想、感覺和行為。其目的為：

- (1) 使受教者了解有關自己在性生理、心理和情緒等方面成熟過程的知識，消除個人因性別差異和適應不同所產生的焦慮不安；
- (2) 幫助了解自己對不同關係他人的責任與義務，協助個人建立健全的人際關係；
- (3) 對性行為的道德價值有所了解，作為決策時的重要參考依據；
- (4) 提供有關性濫用與誤用的知識，使個體能保護自己免受生理與心理的傷害；
- (5) 提供一種社會服務的動機，減少因性產生的社會問題（教育部，1996）。

檢視早期台灣的性教育課程的發展，會發現在教材方面，內容偏重疾病預防及治療，以性生理的解說為主，較欠缺社會及心理問題的探討並且在階層的銜接上出現中斷及準備度不夠的情形，而且師資方面的訓練亦為薄弱，因此實施成效並不彰顯（張珣，1997）。

2. 第二階段：性侵害防治教育

在社會各類性資訊充斥且快速傳播，以及隨著國內校園及社會上性侵害事件頻傳，立法院在民意的壓力下，於民國86年1月22日公佈實施「性侵害犯罪防治法」，其中第八條規定，各級中小學每學年應至少有四小時以之性侵害防治教育課程。教育部（1997）依據上述法令，頒布「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」（見表2-1）作為各級學校推行性侵害防治教育的教學依據。此課程綱要主要的重點在於教導學童性侵害的相關概念、防範技巧及危機處理，尚未涉及到兩性的關係及互動或兩性相關權益等社會、心理層面上的議題。

表 2-1 中小學性侵害防治教育課程參考綱要

目標	幼兒及低年級	中高年級
兩性平等之教育 正確性心理知建設	1.肯定人性之善良面及社會之光明面 2.對身體之認識	1.肯定人性之善良面及社會之光明面 2.對身體之認識 3.瞭解性心理及性生理 4.破除性別角色刻板印象 5.學習兩性互敬互諒
對他人性自由之尊重 性侵害犯罪之認識	1.尊重身體自主權 2.認識好與不好的碰觸 3.尊重隱私權	1.尊重身體自主權 2.認識好與不好的碰觸 3.尊重隱私權 4.認識性侵害的法律觀念 5.認識性侵害之類型及影響
性侵害防範之技巧	1.學習自我肯定 2.辨識危險情境 3.學習應變策略 4.管理恐慌情緒 5.強調加害防範	1.學習自我肯定 2.辨識危險情境 3.學習應變策略 4.管理恐慌情緒 5.強調加害防範
性侵害危機之處理	1.學習受害應變及求助 2.認識求助資願	1.學習受害應變及求助 2.認識求助資願

資料來源：教育部，1997

3.第三階段：兩性平等教育

教育部於民國86年3月7日成立「教育部兩性平等教育委員會」，負責有關兩性平等議題相關工作的策訂、推動、督導及處理；更在民國87年9月30日所公佈的「國民教育階段九年一貫課程綱要」中，將兩性教育視為六大重大議題之一，融入七大學習領域中，正式地列入課程綱要之中，並規定核心內涵及課程內容（見表2-2）。至此，兩性教育脫離理念或概念宣示的階段，轉而進入課程改革的實踐，期望藉著擬訂課程綱要讓兩性平等教育的觀念真正落實。

民國90年，九年一貫課程實施了兩性平等教育，強調生理、心理、社會層面的多重目標，對教師而言更是高難度的挑戰。教師在性別平等的相關知識上，也許可以藉由更多職前與在職教育以克服技術層面的問題，但是存在於社會中根深蒂固的意識形態與結構問題，也許才是兩性平等教育推行上最大的阻力（林佩萱，2004）。

表 2-2 兩性平等教育課程綱要之核心內涵及課程內容

核心內涵	學習內容說明
一、兩性的成長與發展	1.瞭解自我身心發展 2.瞭解人我身心發展異同，能接納自我，尊重他人 3.瞭解青春期兩性的成長與保健 4.培養終身學習能力與規劃生涯發展
二、兩性的關係與互動	1.學習在家庭與學校中兩性分工與合作的方式 2.學習兩性共同合作以解決問題 3.運用理性的溝通和協調，以處理兩性問題 4.兩性在家庭、學校和職場中所負擔的責任與義務
三、性別角色的學習與突破	1.瞭解性別角色的差異性與多樣性 2.學習悅納自己、尊重他人的生活態度 3.檢視社會中性別偏見與刻板化現象 4.反省社會中性別偏見現象，並提出解決方法
四、多元文化社會中的兩性平等	1.學習運用媒介，表達兩性平等的概念 2.瞭解並肯定兩性的成就與奉獻 3.設計促進兩性平等的方案 4.批判歷史與社會事件中兩性不平等情況
五、兩性權益相關議題	1.尊重人我均有自主權 2.勇於拒絕不合理的性侵害或暴力 3.運用各種資源，培養危機處理的技巧與能力 4.瞭解兩性權益及探索相關議題

由表 2-2 可知，兩性平等教育的內涵不止包括了基本的性教育及性侵害防治教育，更納入了兩性性別意識或兩性相關權益等心理層面及社會層面的探討，目的在於涵養學童能具有多元觀點，察覺學習環境中不當的性別偏見及歧視並提出解決的方法；進而能悅納自我、尊重他人，積極地規劃自我生涯發展，建構兩性分工與合作的相處模式（曾台芸，2001），可見在性別平等教育課程涵蓋的深度和廣度上都不斷的擴張，以建立學生多方面的正確觀念和態度。

三、性別（兩性）平等教育課程

（一）性別（兩性）平等教育課程之內涵

在性別（兩性）平等教育課程方面，周淑儀（2000）認為兩性平等教育之核心內涵是由基礎理論、學校教育、教師覺察、兩性生理、兩性關係至社會文化所組成，可說是包括理論、文化、教育、婚姻與家庭、媒體、法律、工作、經濟、資源、科技及兩性互動等多元層面，可提供教師實施兩性平等教育課程之參考。

蔡文山（2001）則提出兩性平等教育課程之內涵，應包含以下議題：

1. 探討兩性身心發展之異同，培養兩性互相尊重、正面積極的平等互動模式。
2. 檢視與批判思考自我與生活週遭所存有的性別角色刻板意識，並發展無性別偏見的角色認同。
3. 探討職業的性別區隔與歧視現象，消弭傳統的職業性別刻板印象，進而充分發揮個人潛能，以規劃無性別偏見的生涯選擇。
4. 學習辨識生活中的危險情境，養成身體自主的概念與技巧。

另外，莊明貞（1998）在發展國小高年級兩性平等教育課程時，提出五大「核心概念」，其包涵：

1. 性、性別與平等的意義；
2. 兩性成長與發展；
3. 兩性的關係；
4. 身體的自主權；
5. 性侵害防治等層面。

謝臥龍（1998）則在九年一貫課程核心議題的探討中，提出兩性平等教育課程內容可涵蓋的「議題」包括：

1. 性別角色與性別角色刻板印象；
2. 生理、心理與社會文化構面的兩性差異；
3. 當今社會文化中女性角色、地位與處境；
4. 多元文化社會中的兩性平等的意涵；
5. 女性的貢獻與成就；
6. 兩性在家庭生活的角色與職責；
7. 就業職場中性別的區隔現象；
8. 公領域與私領域資源分配的性別歧視；
9. 就業機會與教育權的性別偏見；
10. 社會文化中性別階級與權力關係；
11. 性侵害迷思與性侵害防治等內涵。

從上述兩位所提到兩性平等教育課程的內涵，皆可以看出兩性平等教育的課程內容其實是跨領域、跨學科的學習，不只侷限於某個領域，而是綜合生生理、生活倫理、婚姻家庭、媒體、法律等各種面向，並且不是純理論的探討，而是與自身的價值觀和生活緊密相連的。

(二) 兩性平等教育課程之目標

關於兩性平等教育課程的目標，國內外的專家學者皆有十分豐富的資料。McCormick(1994)認為要發展兩性平等教育課程，可依以下的目標來進行：

- 1.了解文化的內涵：在所處的文化情境中活動了解自己與他人如何成為文化人。
- 2.認知多元的世界：以多元的觀點來了解這個世界所有的人事物，體會其中的差異性並接納之。
- 3.自我反省的態度：察覺個體是如何透過自身對價值、態度與行為改變的反省過程，繼而影響團體，引起社會行動。
- 4.消除歧視的策略：了解歧視成見、偏見和刻板印象的原動力，以便找出有效的治本策略，連根拔除固有的歧視因素。
- 5.和諧相處的技術：在不同性別、種族、文化族群以各種能力的團體，展現出有效的社會行動與互動的技術，促進族群間的和諧相處。

Calangelo、Dustin 和 Fixley 則提出兩性平等教育課程應有三大目標，一是應能增進人際關係的知能，因為唯有促進人與人之間良性與理性的互動及相互了解，才可締造兩性平等和諧的關係；二是能減低並消除傳統性別角色刻板印象與偏見（引自謝臥龍、駱慧文，1995）。

魏惠娟（1998）則認為兩性平等教育課程的目標應包括下列五點：

- 1.能消除社會各階層不平等的現象。
- 2.能認知到兩性間差異的本質。
- 3.能夠解構兩性不平等的現狀。
- 4.能建立兩性平等互動正面積極的模式。
- 5.教育兩性共同建立美滿家庭的方式。

綜觀各家的說法，其實兩性平等教育課程最主要的目標便是希望透過教育的管道以消除社會、學校、家庭及職場上因為性別所引起的不平等，消除傳統性別角色刻板印象與偏見，且能夠認知並接受性別的差異，以建立一個良好的互動模式及和諧關係。

(三) 兩性平等教育課程之內容

在兩性平等教育的實質內涵方面，應當涵括哪些主要內容，一直是關心兩性平等教育學者所關注的議題。依據教育部所公佈之九年一貫兩性平等教育課程綱要，其中兩性教育的課程目標，主要著重於認知、情意、行動三層面，在認知面，藉由了解性別意義、兩性角色的成長與發展，來探究兩性的關係；在情意面，發展正確的兩性觀念與價值評斷；在行動面，培養批判、省思與具體實踐的行動力。整合這三個層面，可以推衍出六項課程目標：

- 1.了解性別角色發展的多樣化與差異性。
- 2.了解自己的成長與生涯規劃，可以突破兩性的社會期待與限制。
- 3.表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處。
- 4.消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象。
- 5.主動尋求社會資源及支援系統，建立兩性平權之社會。
- 6.建構兩性和諧、尊重、平等的互動模式。

而且兩性教育的課程內容，應涵括生活、社會與文化層面的探討，以瞭解造成兩性性別角色區隔的成因，並能對日常生活中習以為常的性別不平等對待有所檢視、省思與批判，使兩性能在多元社會中彼此相互尊重，不受限於性別而能達成自我實現(殷童娟，2000)。

謝臥龍(1997)也針對兩性平等教育提供了詳細的課程內容，如性別角色與性別角色刻板印象，生理、心理與社會文化構面的兩性差異，當今社會文化中女性角色地位與處境，多元文化社會中兩性平等的意涵與重要性，男女兩性相處互動之道，女性的貢獻與成就，兩性在家庭生活的角色與職責，就業職場中性別的區隔現象，公領域與私領域資源分配的性別歧視，就業機會與教育權的性別偏見，社會文化中性別階級與權力關係，性侵害迷思與性侵害防治等等。

參照許多專家學者的意見後，教育部於89年所公佈的國民中小學九年一貫課程第一學習階段暫行綱要中，納入兩性平等教育，課程綱要中詳述主要學習內容。總結而言，兩性平等教育課程的內容可涵蓋四大層面：

表 2-3 國民中小學九年一貫課程第一學習階段暫行綱要

核心內涵	學習目標	學習主題 (概念)	建議整合之領域	學習內容說明
一、兩性的成長與發展	<p>認知面：了解兩性身心的成長與發展</p> <p>情意面：尊重自我與他人身心發展的差異</p> <p>行動面：規劃適合個人的生涯發展</p>	<ul style="list-style-type: none"> 自我身心發展 兩性身心的異同 青春期的成長與保健 生涯規劃 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會 健康與體育、社會 健康與體育 健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 	<ul style="list-style-type: none"> 了解自我身心發展 了解人我身心發展異同，能接納自我，尊重他人 了解青春期兩性的成長與保健 培養終身學習能力與規劃生涯發展
二、兩性的關係與互動	<p>認知面：了解兩性在團體中的關係與互動</p> <p>情意面：培養兩性良性互動的態度</p> <p>行動面：設計促進兩性合作的組織與活動</p>	<ul style="list-style-type: none"> 分工與合作 兩性的互動 理性的溝通與協調 責任與義務 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會、綜合活動 健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 健康與體育、語文、社會、藝術與人文、綜合活動 健康與體育、社會、綜合活動 	<ul style="list-style-type: none"> 學習在家庭和學校中兩性分工與合作的方式 學習兩性共同合作以解決問題 運用理性的溝通和協調，以處理兩性問題 兩性在家庭、學校和職場中所擔負的責任和義務
三、性別角色的學習與突破	<p>認知面：了解性別角色的多樣性與差異性</p> <p>情意面：接納自我並尊重他人</p> <p>行動面：破除性別刻板印象對自我發展的限制</p>	<ul style="list-style-type: none"> 認識性別角色 接納與尊重 性別偏見與刻板化印象 突破性別角色限制 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會、綜合活動 語文、健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 社會、綜合活動 數學、自然與生活科技、藝術與人文 	<ul style="list-style-type: none"> 了解性別角色的差異性與多樣性 學習悅納自己、尊重他人的生活態度 檢視社會中性別偏見與刻板化現象 反省社會中性別偏見現象，並提出解決的方法
四、多元文化社會中的兩性平等	<p>認知面：1.了解兩性平等的概念</p> <p>2.了解多元社會文化中兩性發展的處境</p> <p>情意面：肯定不同性別的成就與貢獻</p> <p>行動面：運用各種媒介促進兩性平等</p>	<ul style="list-style-type: none"> 兩性平等的概念 兩性的成就與貢獻 促進兩性平等的途徑 多元文化中的兩性處境 	<ul style="list-style-type: none"> 社會、自然與生活科技、藝術與人文、綜合活動 各領域 社會、綜合活動 數學、自然與生活科技、藝術與人文 	<ul style="list-style-type: none"> 學習運用媒介，表達兩性平等的概念 了解並肯定兩性的成就與奉獻 設計促進兩性平等的方案 批判歷史與社會事件中兩性不平等情況
五、兩性權益相關議題	<p>認知面：了解兩性相關權益</p> <p>情意面：尊重自我與他人的權益</p> <p>行動面：1.活用各種資源，培養危機處理的技巧與能力。</p> <p>2.探究兩性相關議題，並提出解決方案。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 身體自主權 保護自己避免傷害 危機處理 兩性權益相關議題 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 健康與體育、社會、綜合活動 健康與體育、社會、綜合活動 語文、社會、綜合活動 	<ul style="list-style-type: none"> 尊重人我均有自主權 勇於拒絕不合理的性侵害或暴力 運用各種資源，培養危機處理的技巧與能力 了解兩性權益及探究相關議題

- 1.生理層面：包括生理結構、生理發展、性知識、性行為、性的衛生保健、懷孕、生產等。
- 2.心理層面：男女的性別認同(gender identify)與人格培養(personality modify)、性和愛情的心理歷程、負責任的性關係(性的道德)、尊重與和諧的兩性關係。

3. 社會層面：良好的婚姻與家庭觀念、兩性的權利義務與法律關係、與異性的交往和社交技巧、性侵害、性騷擾的瞭解與防治，以及色情與同性戀等社會議題。
4. 教育層面：教師對性別刻板印象的察覺，教師兩性平等教育的知能與實行，以及教育單位提供兩性平等教育之學習課程與環境（蔡端，2003）。

四、校園性別（兩性）平等教育實施現況探討

（一）國內性別（兩性）平等教育之施行現況

93年6月23日教育部已頒布了「性別平等教育法」，並於同年12月7日頒布「性別平等教育法實行細則草案」，故在此根據「性別平等教育法」及「性別平等教育法實行細則草案」來看目前國內性別平等教育的規則及定義，另外亦列出86年7月19日教育部訂定之「兩性平等教育實施方案」，來觀察國內在具體執行的方式上的策略。

93年6月23日頒布的「性別平等教育法」，主要分為總則；學習環境與資源；課程、教材與教學；校園性侵害或性騷擾之防治；申請調查及救濟；罰責及負責等七個部分（詳見附錄九）。性別平等教育法的主要目標是為了促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境。

在本法中詳細訂定出中央主管機關、直轄市、縣（市）主管機關及各公私立學校均需設置性別平等教育委員會，並對於各級委員會之任務、委員編制、性別比例及運作模式加以詳細的規定，其中較不同的是明訂校長需擔任主任委員的職位，明顯提高了性別平等教育委員會的層級。

另外也規定學校需提供一性別平等之學習環境，和培訓課程等資源。在課程方面，國中小學除了將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時，高中職也應將性別平等教育融入課程，並鼓勵大專校院應廣開性別研究相關課程。在校園性侵害或性騷擾的防治上，性別平等教育法在此領域著墨甚多，有兩個章節皆在詳細規定了校園性侵害或性騷擾的定義、對象、申訴處理流程和輔導機制，另外並訂定罰責，對於學校違反性侵害或性騷擾防治流程或性別平等相關規定處以罰鍰。

由日前所頒布的「性別平等教育法實行細則草案」中可以看到（詳見附錄十），主要是將性別平等的觀念和定義更加的細緻化及明確化，並且詳細明訂出推行的具體政策，例如明訂教育部、直轄市或縣（市）政府及學校的年度實施計畫、進行督導考核之相關事宜、推動性別平等教育課程之策略、教學評量及研究發展之內容或是等，主要期待能以制度化的方式，確保性別平等教育能真正落實執行，另外，也提高了性別平等教育委員會的層級，並特別加強校園性侵害或性騷擾防治及處遇的機制，以及明定具有性侵害或性騷擾事件調查專業素養之專家學者之資格認定等。

而由於目前在具體執行的方法上，「性別平等教育實施方案」尚未制定，所以以 86 年 7 月 19 日教育部訂定之「兩性平等教育實施方案」來觀察國內在具體執行的方式上的策略，其主要目標是厚植兩性平等教育資源，建立無性別歧視教育環境，以實現兩性平等的目標。其中，又可區分為六大策略，依序為：

1. 建立兩性平等教育組織及運作模式
2. 培育兩性平等教育師資及專業人才
3. 充實兩性平等教育課程及教學內涵
4. 發展兩性平等教育研究及資訊服務
5. 加強宣導兩性平等觀念及相關措施
6. 增進校園人身安全環境及性別意識

另外，在「兩性平等教育實施方案」中，為了能徹底達到無性別歧視教育環境，以實現兩性平等的目標，所以教育部將具體的執行措施羅列如下：

1. 發展多元兩性平等教育組織及運作模式

- (1) 督導省市、縣市教育主管機關及大專院校成立兩性平等教育委員會或小組，目前已有 25 個縣市，135 所大專校院及 3,280 所中小學成立兩性平等教育委員會或小組。推動各級學校兩性平等教育工作。
- (2) 補助直轄市縣市成立兩性平等教育資源中心學校(91 所)，充實地區資源，發展學校多元兩性平等教育實施模式。

2. 加強師資及地區兩性平等教育推動關鍵人員之培訓，為培育兩性平等教育師資及專業人員，教育部委託相關單位辦理培訓，並加強地區性師資相關訓練。

- (1) 補助辦理縣市中小學兩性平等教育工作研討會 26 梯次、示範週暨觀摩會十梯次，以及性教育主題工作坊二梯次等活動。
- (2) 舉辦省市縣市兩性平等教育資源中心學校相關人員培訓營，以提昇資源中心學校相關教師及行政人員兩性平等教育知能。

- (3) 辦理社會團體兩性平等教育專業人員及義工培訓營，以培養兩性平等教育專業人才及義工。
 - (4) 為提升推動兩性平等教育關鍵人物之知能，特於北中南東四區辦理中小學校長、主任兩性平等教育研習會，以利各級學校推廣兩性平等教育工作。
 - (5) 為深度培育兩性平等教育種子教師，依校園空間、性教育、性侵害防治教育，以及兩性平等教育等主題辦理中小學教師兩性平等教育工作坊。
 - (6) 為加強推廣性侵害防治教育觀念，會同內政部辦理三梯次中小學教師性侵害防治研習會，培訓約 450 名性侵害防治種子教師。
3. 充實兩性平等教育課程及教學內涵為充實相關教學內涵，委請相關單位編輯兩性平等教育補充教材。
- (1) 補助杏陵醫學基金會贈閱性教育月刊予全國國小、國中、高中職學校供教師參閱。
 - (2) 編輯社會團體用兩性平等教育專業人員及義工研習教材(含性侵害防治教育內容)。
 - (3) 印發各級學校兩性平等教育專業人才資源手冊，以提供各級學校辦理兩性平等教育人才資源庫。
 - (4) 編印中小學教師兩性平等教育補充教材及教學活動設計手冊(含性侵害防治教育)。
 - (5) 編印中小學兩性平等教育工作坊研習教材(含性侵害防治教育)。
 - (6) 檢視國民中小學教科書是否符合兩性平等教育原則。
 - (7) 逐年印發『伴他走過少年時』、『陪孩子一起成長』國中及國小家長手冊，內容亦含括家長如何教導孩子建立正確之兩性關係與態度，以配合學校兩性平等教育之進行。
4. 研究發展、資料蒐集與評估
- (1) 進行國內外兩性平等教育法規彙編計畫，以作為研擬兩性平等教育法案之基礎。
 - (2) 為交流兩性平等教育學術研究，特舉辦兩性平等教育學術研討會(含國際及國內)兩場，約計 300 人次，以提升學術研究發展。
 - (3) 為研究評估兩性平等教育實驗學校及社區成效，俾利推廣實驗成果，進行實驗學校及實驗社區實驗觀摩暨成效評估工作(三社區及國中、國小及高中各一校)。
 - (4) 針對當前國內兩性平等教育及性侵害防治教育行政規劃之需要，教育部委請專家進行五項專案研究，以提供規劃兩性平等教育重點措施之參考：
 - a. 中小學教師兩性平等教育素養之研究
 - b. 各級學校教師對兩性平等與性侵害防治教材內涵與其重要性之探討

- c.校園性騷擾調查與輔導策略之研究
- d.建立安全與無性別偏見之校園空間指標
- e.性別角色態度量表之編製與常模建立之研究

(5) 分區設置諮詢工作站，發展兩性平等教育資訊服務。函頒「補助大專校推·動兩性平等教育資料與諮詢服務工作實施要點」，補助北中南東四所大專校院，成立兩性平等教育資料與諮詢服務工作站，推動地區兩性平等教育工作。

5.加強宣導兩性平等觀念及相關措施

- (1) 函頒「教育部補助學術單位及民間團體辦理兩性平等教育活動實施要點」，至今約補助 360 個單位辦理兩性平等教育宣導及推廣活動；
- (2) 出版兩性平等教育季刊四期(已出刊九期)，發送各級學校及相關單位，系統整理兩性平等教育資源，有效宣導兩性平等觀念及無性別偏見觀念。
- (3) 辦理北區及南區兩性平等教育成果展示活動(計 300 人次參與)，以推廣兩性平等教育工作成果。

6.增進校園人身安全及性別意識

- (1) 函頒「大專校院及國立中小學校園性騷擾及性侵犯處理原則」及範例，督責部屬學校制定校園性騷擾及性侵犯處理實施要點，以維護學生受教及成長權益，建立一免於性騷擾及性侵犯之學習環境。

若以台北市的執行狀況而言，根據「台北市政府教育局 93 年度推動性別平等教育實施計劃」來說，其各單位及學校負責的部分如下：

1.在地方教育主管機關負責部分為：

- (1) 健全性別平等教育組織，提升運作模式效能，如設置「總召集組」及「師資課程組」、「訪視輔導組」、「研究發展組」三個工作小組，相互合作支援，並設眾資源及重點學校，共同規劃推展本市性別平等教育工作。
- (2) 培育性別平等教育師資，充實性別平等教育課程及教學內涵，如舉辦教師教學研討會、工作坊與教學觀摩會，培育各級學校性別平等教育師資，增強教師教學知能，並建立性別平等專業教師人才資訊網絡，提供性別教育即時相關訊息、教材或教學經驗分享以及宣導相關法律。。
- (3) 落實輔導與督導各校推展性別平等教育工作，將其列為督學視導重點工作。
- (4) 發展性別平等教育研究及資訊服務，如成立「性別平等教育網站研究小組」，更新維護「臺北市性別平等教育網站」硬體及網路、擴充網站資訊內容，蒐集性別平等教育相關書籍、媒體資料並建構資料庫。並結合政府與民間機構資源，提供性別平等教育資料及諮詢。

- (5) 增進校園人身安全環境及性別意識，主要為營造並維護學校安全與無性別歧視之校園文化及空間，督導各校落實「性侵害犯罪防治法」、「家庭暴力防治法」、「兒童及少年性交易防治條例」相關法令以及「校園事件通報管理系統實施要點」等宣導工作。
 - (6) 落實性別平等教育教學及加強宣導性別平等觀念相關措施，如訂定各級學校性別平等教育宣導月主題，加強多元教學與宣導活動，並請各校依指定學年度之基本教學單元，研定主題與及實施教學策略。
2. 中心學校及重點學校部分：
- (1) 配合各工作小組並協助支援各校推展相關工作。
 - (2) 加強推展校內、跨校及社區性別平等教育工作。
3. 各級學校部分：
- (1) 配合執行「臺北市教育局推動家庭暴力防治教育業務工作計畫」及「臺北市教育局推動性侵害防治教育業務工作計畫」，以及確依「臺北市各級學校處理家庭暴力及性侵害案件注意事項」處理相關案件並持續強化家庭暴力、性侵害及性騷擾等事件危機處理模式、輔導、轉介流程及通報申訴制度與運作模式。
 - (2) 公私立高中職學生落實「負責的愛、安全的性-真愛值得等待」課程教學。
 - (3) 學校安全與無性別歧視之校園文化及空間。
 - (4) 配合訂定各級學校性別平等教育宣導月主題，辦理多元教學與宣導活動，如「海報設計比賽」、「網頁設計比賽」、「卡片設計及真愛格言徵選」及「辯論比賽」等。
 - (5) 依規定指定學年度之基本教學單元，參照不同年齡層學生之生、心理發展情形，研定主題與及實施策略，有系統的實施教學。
 - (6) 結合家長會及社區資源，善用媒體推展性別平等教育。

(二) 性別（兩性）平等教育之課程教材

為因應教育部86年所頒訂的「各級學校兩性平等教育實施要點」和「中小學性侵害犯罪防治教育實施原則及課程參考綱要」，因此教育部於民國89年陸續出版許多兩性平等教育教材，以下分別就教育部發行國小低、中、高年級之兩性平等教育補充教材加以探討：

1. 國小低年級兩性平等教育補充教材

由黃怡瑾主編之低年級讀本名稱為「寶妹與小明的故事」以彩色漫畫方式呈現，每頁有二幅漫畫，透過生動的漫畫人物表達兩性平等教育的內涵，全書共分為九個單元。在低年級兩性平等教育補充教材教師手冊中，強調教師自我檢視的必要性，因為在教學過程中教師角色對學生有相當程度的影響，除了傳授知識外，教師本師的態度、價值觀也會潛移默化的影響學生，尤其是對兩性平等教育而言更是如此（黃怡瑾主編，2000）。

2. 國小中年級兩性平等教育補充教材

此階段之兩性平等教育課程之設計是以各學科的延伸活動之方式呈現，此補充教材之內容重點分析如下：

- (1) 採融入式課程設計，將兩性平等教育課程之內容與各種課程相結合，期望於各學科之中融入兩性平權之理念(如道德與健康、國語、社會等)，使學生建立正確的概念。
- (2) 將兩性平等教育的內容與自我成長相結合，協助學生建立積極正向的人生觀與兩性觀，並養成健全的人格。
- (3) 補充資料搜集完整，並包含教師自我成長教材，提供國小教師許多相關案例與資料，幫助教師反思自我的性別意識，是從事兩性平等教育工作者極佳的工具書與參考手冊。
- (4) 本課程內容包含廣泛，許多活動內容似更適合於國小高年級或較高年齡之學生實施。如活動十七及活動十八，因為生涯規劃有關，如在高年級或較高年齡的時候實施，則學生參與會更熱烈，也更有意義。
- (5) 除了認知層面的課程之外，也提供許多生活實作課程，趣味且豐富，幫助學生將抽象的概念落實到行為層面（郭維欣，2004）。

3. 國小高年級兩性平等教育補充教材

本教材包含了五、六年級各六個單元，每單元教學時間為四十分鐘，共計四百八十分鐘(八小時)。本教材之課程設計是將兩性平等教育活動以正式課程來呈現。此補充教材的內容重點如下：

- (1) 內容簡便，容易實施。在教師手冊中並檢附許多參考資料及各類教學媒體，使得教師在使用時更方便。
- (2) 使用時間經濟，且符合「各級學校兩性平等教育實施要點」和「中小學性侵害犯罪防治教育實施原則及課程參考綱要」之規定，每學年之課程時間為四小時（郭維欣，2004）。

(三) 性別(兩性)平等教育之執行問題

曾台芸(2001)回顧國內這幾年來實施兩性平等教育課程的情形，認為在國小階段仍存有下列幾項亟待解決的問題：

1.教材內容方面

在影響兒童性別角色態度的眾多因素裡，其中一個重要原因即是學校的教科書，其對兒童的思考方式、態度形成和人格發展的影響至深且鉅(歐用生, 1994)。早期對教科書的檢視中發現男性的角色，無論是出現的頻率與次數，以及角色的正面形象，都比女性來得高，而且角色的類型也比較多樣化；但女性的角色則停留在傳統刻板印象的角色中，所從事的職業與活動也是以傳統女性的功能為依歸，如做家事擔任護士、秘書等(婦女新知, 1999)。而近年許多研究從兩性平等教育的觀點檢驗小學新版各科教科書，卻發現仍存有性別偏見，不論是男女兩性關係、男女特質與角色、家庭權力分配結構、職業介紹及選擇等方面，都仍存有傳統兩性刻板化印象。

2.教師知識及態度方面

教師是推動教育搖籃的推手，任何教育政策的實施，教師是處於關鍵地位，因此教師了解兩性平等教育的相關知識是相當重要的，但檢視現今教師兩性平等的相關知識仍然不足。由於教師對於兩性平等教育缺乏正確的認知，可能會造成教師配合意願低，視兩性教育課程為負擔，結果可能流於形式上的述說或教導。

3.學校行政方面

兩性平等教育的實施在學校行政中遇到的困境是，教育人員性別角色分工呈現失衡的現象，在校園人事結構方面，根據1993~1994年的統計，國小的女教師占全部教師的60%，國中女教師占58%，然而國小的女校長卻只佔8.3%，國中的女校長也只佔6%，呈現出基層教師與決策人員的性別比率極度不平衡的狀態，女教師升遷的困難，造成教育決策大多由男性制定把持，並延續男主女從的性別刻板角色，對受教男女學生易產生了不良的示範效果(蘇芊玲, 1997)。

4.校園空間規劃方面

教育理念和空間環境無法絕然劃分，空間的安排與使用，反映並且加強了社會中既有的性別、種族和階級的關係，當談論教育理念改革的同時，不只是針對人的思想的改變，或制度上的改變而已，校園空間的改變也是從事改革學校教育很重要的一環。研究指出發現台灣各級學校的校園空間佈置充滿了性別刻板及偏見的暗示，如學

校的大門、標語、樓名、司令台、銅像、建築物的排列方式及位置密集排列的教室等，莫不傳達了潛藏的性別價值觀點（畢恆達等，1999）。

5. 外在環境的影響：

除了上述的缺失外，還有一些外在環境的影響，如因傳統家庭觀念與文化背景的影響下，社會價值觀一時不易扭轉，使得學生在校所習得的兩性平等的價值觀念，易受家長的否定而無法「知行合一」，學生的認知產生混淆，學校功能無法落實。另外則是大眾傳播媒體的負面影響，媒體多以商業為導向，所做的報導或製作的廣告、戲劇內容，往往涉及性別歧視或刻板印象，成為「兩性教育」的反教材（莊明貞，1999）。

林佩萱（2004）進行一項教師平權意識影響其執行兩性平等教育之質化研究後，發現兩性平等教育在教育現場中，仍舊存在著許多執行上的問題：

1. 行政執行形式化意味居多：

各學校皆有執行兩性平等教育的行動，但是執行面形式化的意味居多，因為所要宣導的事項繁雜，兩性平等教育多賴教師在課堂上的教學。然而，教師往往為了趕教學進度，而忽略兩性平等教育的教學，兩性平等教育的執行幻化為「紙上談兵」。或許是因為性別教育被邊緣化的關係，長期忽略此教育的結果，學校行政與教學之間缺乏密切聯繫，使得教師們無法得知學校有相關的教學資源，以致於他們在編寫兩性平等教育教材時多所抱怨。

2. 教學配套措施不完備：

兩性平等教育一切尚在起步階段，教學資源儲備尚嫌不足。由於學校教育長期以智育為主，將兩性議題邊緣化的結果，使得兩性平等教育的教材並不完備。例如，教師們指出兩性平等教育的教學仍以生理教學為主，部分原因是因為教材容易取得而且也較具體。但是兩性心理的教材相關資源並不多，教師們需要花額外的時間尋找教學資源，這對他們而言反而是一種額外的教學負擔，所以他們往往選擇以個人的經驗來指導教學。此外，教師參與兩性平等教育研習的意願並不高，原因除了性別意識薄弱之外，研習內容不符合教師認知需求也是原因之一。

3. 教師知能不足：

教師指出在以往受教經驗中，並沒有相關的師資培育課程，加上進修研習不能夠滿足他們的需求，教師們自陳並不具備足夠的專業知能來從事這方面的教學，這也致使兩性平等教育的更容易被排除在教學主流之外。

4. 教師價值觀問題：

教師對於性別議題的敏感度會影響教學。兩性教育在學校教育中，一直被視為是一種禁忌話題，這也使得教師在教學上產生了許多顧忌，尤其是男教師，他們在實施兩性教育時，往往需要藉助女教師和學校護士的幫忙。

此外，根據教育部兩性平等教育之執行報告指出，各縣市兩性平等教育組織之建立，對於兩性平等教育之整體規劃及經費的拓展亦具有實質功效，這是兩性平等教育實施之效益；但另一方面，由上而下的政策推展、兩性平等教育內涵的多元性及複雜性，卻也容易導致各地方兩性平等教育推展方向難以整合，以及容易忽略地方特性與需求等問題，都將影響兩性平等教育實施之執行率及配合程度，這是今後兩性平等教育工作在推展方面須努力改進之處。

五、性別（兩性）平等教育相關研究

（一）課程內容與學生認知相關研究

兩性平等教育是否能順利推行，有賴良好的課程設計及課堂教學之配合，為了瞭解理論之實用性，過去許多研究是針對兩性平等教育的實施與教學成效進行探討。

劉淑雯（1996）設計兩性角色課程融入正式課程的模式，以班級教學的模式對二年級兒童進行研究，探討課程對學生性別角色刻板印象的影響，認為性別刻板印象是一種概括化的特徵，因性別角色過度分化與社會文化環境有關，隨著環境變遷及人們的過度類化，甚至有了先入為主的判斷，而忽略了個別差異，以至於給予男女不同的標記。不考量其他因素，一切以性別為歸因，而對性別角色所產生的刻板印象雖與事實有出入，但為同一社會成員所接受且固定不易改變，性別刻板印象深植人們心中，不但造成以偏概全，甚至是歧視，足見性別平等教育課程對修正學生性別刻板印象的確有其效果。

林怡君（1998）的研究顯示國中生在兩性教育團體輔導方案實施後，成員的認知對兩性生理知識有更多的認識、對友情與愛情的定義和婚前性行為可能的後果有較多的了解，但兩性不尊重的行為仍在，女生的自覺仍不足。

盧姿里(1999)對國小高年級學童以性侵害防治為主題進行輔導，發現實驗組學童性知識與性態度在實驗後的立即測驗達顯著差異，唯持續性輔導效果未達顯著，故亦提出應增加授課時數的建議。

殷童娟(2000)研究高中家政課的融入式教學，結果顯示建構安全且無性別歧視的學習環境，能使學生自由分享個人生活經驗，同時選擇與兩性學生生活經驗結合之性別議題，可激發學生學習的動機以及參與課程討論的興趣，而教師對學生所表達之觀點，不宜以單一價值標準加以論斷。

盧姿里(2001)提出性侵害防治教育方案對國小學童性知識及性態度輔導效果之研究，發現性侵害防治教育方案對國小學童性知識具有立即的輔導效果，可以增進性侵害防制的相關知識及性侵害防治教育方案對國小學童的性態度有正向的輔導效果。

林玉玫(2002)研究性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究，研究結果發現性別教育課程對國小高年級學生在性別角色知識具有立即輔導效果，但不具學習延宕之效果。對性別態度而言，整體的性別態度、性別分工態度具有立即輔導與學習延宕之效果。

蔡淑玲(2002)採用行動研究法探討國小實施兩性平等教育實施情況，由研究者編擬兩性平等教育課程教學活動方案為研究題材並據以實施，透過參與觀察、訪談與文件分析等方式以蒐集資料。研究主要發現為：大部分三年級學生存有一些性別角色刻板印象，同時對於性侵害防治相關概念認知不足並存有偏差情形。此外，教師對不同性別學生的互動差異現象會影響學生的參與機會，且實施兩性平等教育課程可降低大部分三年級學生性別角色刻板印象，研究也發顯實施兩性平等教育課程可提昇並導正三年級學生性侵害防治相關概念之認知。

謝素瑜(2002)所進行之「國中學生兩性平等教育課程需求與知覺研究」，目的主要是了解國中學生兩性平等教育課程需求與知覺現況，並比較不同背景變項的學生兩性平等教育課程需求與知覺之差異情形。研究採分層叢集抽樣方法，抽取中部地區六縣市，共945位國中生進行問卷調查。研究發現在國中生對兩性平等教育課程需求現況，在兩性平等教育課程內容層面中，以「性侵害防治教育」層面需求程度最高，其次為「兩性的自我特質」層面，第三為「生涯發展」層面，之後依序分別為「兩性互動」層面，第五為「性別角色的學習與突破」層面，第六為「性知識教育」層面，最後為「性取向」層面。在國中生對兩性平等教育課程知覺現況，國

中學生認為自己最清楚的兩性平等教育課程內容層面由高至低依序為：「兩性的自我特質」、「性侵害防治教育」、「性別角色的學習與突破」、「生涯發展」、「兩性互動」層面、「性知識教育」層面、「性取向」層面。

陳奇皇（2003）研究國小兩性平等教育融入資訊課程之學習成效，其主要在探討兩性平等教育融入資訊課程對國小高年級兒童的性別角色知覺及資訊教育素養之學習成效。研究結果發現在學習成效部分：（一）國小高年級兒童接受兩性平等教育融入資訊課程在性別角色知覺上，具有顯著的立即學習成效。（二）國小高年級兒童接受兩性平等教育融入資訊課程後六週，在性別角色知覺上，具有顯著的持續學習成效。

郭維欣（2004）探討兩性平等教育活動方案之實施，對國民小學學童之兩性平等觀念有何幫助。此研究以「性別角色態度量表」及「國小學童兩性平等教育態度量表」兩種測驗工具，在活動進行前、活動結束時、及活動結束後四周時，分別進行施測。研究結果顯示：「兩性平等教育活動方案」之立即性效果方面，實驗組在「性別角色態度量表」與「兩性平等教育態度量表」的分數都高於控制組；在實驗結束一個月後的持續性效果方面，實驗組的分數亦明顯高於控制組。實驗組學生對此次課程大多持正向的看法，且感到其兩性平權觀念有所進步，對於兩性平權的重要性也多有體認。

綜上所述，可發現兩性平等教育之實施對於學生兩性平等概念及認知上的確有所進步與改善，尤其在立即學習成效上有顯著的成果，因此兩性平等教育課程的實施對於學生卻實有其必要性。但在積極推動兩性平等教育的同時，究竟現今學生對於兩性平等教育的需求是什麼？各級學校之學生對於兩性平等教育之課程需求與課程知覺又有何差異？這是檢視過去研究發現較少觸及的面向，同時也是本研究關懷之重點。

（二）教師認知與態度之相關研究

由於教師是推動兩性平等教育第一線的工作人員，因此教師對於兩性平等教育的理念對於兩性平等教育的影響不容忽視，因此過去有許多以教師為研究對象的相關研究。

陸穗璉（1998）探討「兩性平等」概念是否真正落實於日常的教學活動之中，研究共分為三個階段進行。第一階段是「調查研究」方式，係針對台北縣市、桃竹苗地區國小教師施以「教師性別特質問卷」與「教師性別角色印象量表」，第二階段是「教室觀察」方式，觀察二位不同刻板印象程度之教師及其任教班級學生，並施以「兒童性別角色類型問卷」與「兒童性別角色印象問卷」，第三階段是採「訪談」方式，分別針對八位教師及 32 位學生做深度訪談。研究結果發現四種性別角色類型教師中，以兩性化特質者最多，同時不同性別角色類型教師在刻板印象方面並沒有顯著差異。

楊美玲（1998）採用個案研究法進行之「國小兩性平等教育課程決定之研究」，進入課程發展的會議現場進行觀察，影響教師做課程決定的因素除了教師本身的成長背景、教學經驗、學校環境、教育信念之外，教育部的政令以及課程專家的引導也會影響教師做課程決定，並且在會議的過程當中，從教師們彼此之間的討論、協商、做意見交流、妥協、到最後達成共識的過程中，可以看出課程發展適一個不斷磋商的歷程，藉由團隊合作的力量，腦力激盪，提昇課程設計的品質，使其更臻於完美。而參與兩性平等教育課程發展的教師本身就應該具備性別平等的意識，教師參與各項有關兩性平等教育的進修研習，可以提昇教師個人的專業素養與能力，並且藉由實作導向的進修方式促使教師不斷地反省實踐，將兩性平等教育的精神落實在生活的各個層面上，達成『知、行、思』參者合一的境界。因此可知兩性課程編輯及內容的決定上，涉及許多因素，教師的課程發展經驗對於學生學習的內容，以及教師專業發展與專業素養的影響十分重大。

賴友梅（1998）以女性主義觀點來詮釋分析台北都會區的國中教師性別刻板化態度與兩性教育的平等意識，發現掌控著學校行政事務的男教師的性別角色態度刻板，對兩性教育的觀念較不平權；女教師則對教職女性化的刻板印象較深，行政機會較少，並受傳統性別角色影響，但相對於男教師而言，女教師對傳統性別角色的思考較為積極。另外，研究亦發現，傳統性別角色在師生互動過程中一直被不斷的複製著。

張鈺佩（1998）使用問卷調查國中教師對兩性平等教育課程的意見的情形，根據其結果指出，當前國中教師雖然體認兩性平等教育課程的重要性，但對兩性平等教育課程仍缺乏正向的認知與態度，特別是男性、年長、已婚且教育程度低的教師，缺乏對兩性平等教育課程的正確認知；其次教師仍沒有知覺現行課程有性別歧視、偏見與刻板印象等問題，過於強調兩性差異的生理因素，而忽視社會文化的影響力；此外研究中指出在職進修少或偏遠地區的教師或行政人員較不支持兩性平等教育課程的實

施；在課程目標上，教師過度注重表面的和諧相處，而忽略課程對學生成就的影響與教育資源分配不公的問題；在課程內容上，教師重視技術層面的課程如性侵害防治，而忽略以批判檢視的觀點來教導學生課程內容；對教材編製的自主性不足。

蔡培村(1999)研究教師是否具備兩性平等教育的重要性認知及不同背景具備兩性平等教育知能的情形。研究結果指出小學教師肯定兩性平等教育素養的重要性，但自覺已有的兩性平等教育素養上普遍偏低，顯示中、小學教師的兩性平等教育素養仍有待加強。

周淑儀(2000)研究中南部地區(台中市、台中縣、彰化縣、南投縣)的國小教師之性別角色刻板印象及其兩性平等教育進修需求。研究發現雖然國小教師之性別角色刻板印象不高，但對於男女性格特質仍持著刻板印象。在不同類型的教師當中，男教師之性別角色刻板印象程度明顯高於女性教師；年齡愈大或年資愈高的教師，性別角色刻板印象愈深；行政人員的性別角色刻板印象高於一般教師。雖然教師均對兩性平等教育進修需求程度高，但其並未意識到檢視自身性別意識的重要性。且性別角色刻板印象高的教師自覺兩性平等教育之進修需求程度也較低。

曾台芸(2001)研究國小教師對實施兩性平等教育之意見與差異情形，指出目前國小校長及教師傾向支持兩性平等教育的實施，兩性平等教育教學策略已開始認知並運用，卻仍有一半以上的教師未曾參加過兩性教育的相關研習。

連國欽(2002)研究嘉義縣國民小學推行兩性平等教育的現況，結果發現，不同背景變項的教師除了性別與年齡因素外，其他因素如年資、研習經驗、婚姻狀況、學歷等背景變項不同的教師，對兩性平等教育內涵認知重要性並無差異。雖然教師皆認為兩性平等教育的內涵是學生非常需要了解的，但是在教學實踐上，教師卻因為個人的背景不同而有不同的實踐情形。而在學生方面，男女學生對兩性平等教育之內涵認知重要性女生高於男生；女學生比男學生更迫切需要了解個人的身心發展與性侵害防治教育。

蔡端(2003)「國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度研究」，其在瞭解不同背景變項的國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度的現況及差異情形。研究結果顯示：國民小學教師對學生性別角色的刻板印象程度不高，尤其在「玩具遊戲」這個層面的性別角色刻板印象程度是很低的。

林佩萱(2004)透過質性研究方式，針對兩所國小，共12位男、女教師進行深度訪談，希望透過對教師們成長背景(包括原生家庭、現在家庭以及工作職場)的了解，解讀成長背景究竟如何型塑他們的性別角色概念，並探討其對兩性平等教育教學的影響。經研究結果發現，教師的原生家庭、現在家庭以及工作職場，的確對他們性別角色概念的塑造產生重要的影響力。而且，隨著教師條件(包括性別、年齡以及所處環境等)的不同，形塑的過程亦有個別差異。同時，教師本身的性別角色概念，的確也影響到他們的教學。由此可見，兩性平等教育能否切實施行，除了需考量整個大環境的結構因素之外，還需要考量教師性別角色概念對兩性平等教育教學的影響力。

由上述研究結果可發現，雖然大多數教師均肯定兩性平等教育課程之重要性，但在實際教學作為以及兩性平等意識仍有待加強與提升。而在兩性平等教育的執行中，教師扮演了決定實施成效的重要因素，因此瞭解教師對於實施兩性平等教育的意見現況確有其必要性。此外，檢視過去研究發現，以往的研究多著重於國小、國中教師對於兩性平等教育之認知與態度，針對高中以及大學教師之研究幾乎是付之闕如。本研究為了彌補過去研究對象僅限國中小學教師之不足，預期透過實際的深度訪談，進一步瞭解全國各級學校教師對於兩性平等教育之意見與態度。

參、研究方法及過程

一、研究流程

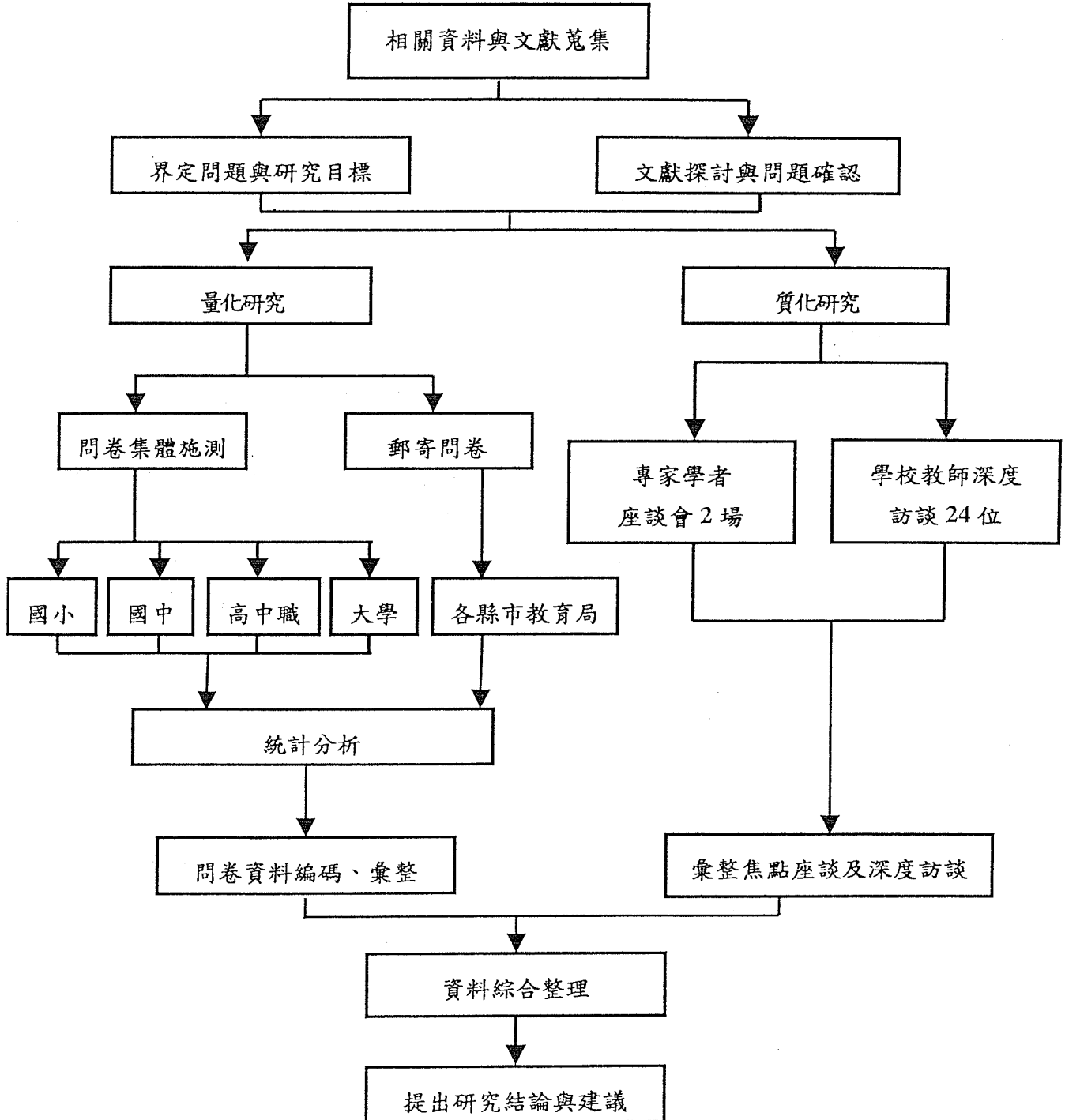


圖 3-1 研究流程圖

二、研究內容

- (一) 台灣地區國小、國中、高中職及大專院校學生對於性別平等的概念。
- (二) 台灣地區國小、國中、高中職及大專院校學生對於性別平等教育課程的知覺現況和需求。
- (三) 台灣地區國小、國中、高中職及大專院校其性別平等教育委員會的運作狀況及推廣性別平等教育之實際情形。
- (四) 台灣地區國小、國中、高中職及大專院校在推動性別平等教育之困難、需求及建議。
- (五) 各縣市教育局推動行性別平等教育的辦法與自我評估。
- (六) 整體性別平等教育政策實施建議。

三、研究方法

本研究採取量化與質化並重的方式，因此資料蒐集分成四個部分進行：量化部分，一為集體問卷施測，一為郵寄問卷，另外質化部分，一為深度訪談，一為專家學者座談會。集體問卷調查法以台灣地區國小、國中、高中職和大專院校的學生為施測對象，而郵寄問卷法則以台灣地區 23 縣市教育局承辦人員為調查對象，另外，深度訪談的對象以各級學校性別（兩性）平等教育委員會之主任委員或執行委員為主，而專家學者焦點座談的對象則為性別（兩性）議題相關之學者專家為邀請之列。

（一）集體問卷施測

本研究以集體問卷施測（集中填答問卷）的方式為主，對象為台灣地區國小、國中、高中職和大專院校的學生為主，問卷內容詳見附錄一至附錄四。首先由訪員事先聯繫受訪學校說明調查目的，並約定集中填答問卷時間，屆時由執行單位派訪員親自到達受測學校，同時請求學校協助集合受訪學生填答問卷。施測時，由面訪訪員發問卷、講解問卷填答方式及注意事項，當場解答疑義及現場收回問卷，並請學校派員協助施測的進行。

本研究問卷施測的訪員共計 30 位，均為 C 級以上之資深訪員，其中包括二位督導，其縣市分布如表 3-1 所示，訪員皆符合高專以上教育程度、精通國台語、口齒清晰且表達能力佳的資格，其中，C 級以上之訪員主要是可參與深度訪談之面對面調查專案，而 D 級調查員可選擇擔任專案之調查員督導。

表 3-1 訪員縣市分布表

區域	北部					中部					南部			東部			總計		
縣市	台北縣市	基隆市	新竹縣市	桃園縣	苗栗縣	台閩地區	台中縣市	彰化縣	南投縣	雲林縣	嘉義縣市	台南市	高雄縣	屏東縣	花蓮縣	台東縣	澎湖縣	金門縣	台閩地區
訪員人數	6	1	1	2		1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	30
督導人數	2 位																		

(二) 郵寄問卷法

在各縣市教育局調查部分，主要目的是想要瞭解各縣市教育局推動性別平等教育之實際情況，所以本研究設計一簡易的問卷，以瞭解不同縣市推動性別教育之概況，並做成效的自評，問卷內容詳見附錄七，而寄發對象為台灣地區共 23 縣市政府教育局：

- 同時為了能提高郵寄問卷回收率，本研究於寄出時採取以下方法以增加回收率：
1. 問候或說明之抬頭信件用「教育部」與「世新大學民意調查研究中心」之名稱署名，以強調此問卷的重要性，並且在說明中強調此問卷以匿名的方式處理，以提高誠實作答的意願及回收率。
 2. 回函郵資已付，受訪者無須再付郵寄郵資。
 3. 問卷寄出七天後，針對未回函者以電話催收的方式進行催收，未收到問卷者以傳真或郵寄的方式再次寄發。
 4. 第一次催收後七天，對未回寄問卷者進行第二階段電話催收。

(三) 專家學者座談會

此方法假設當人們身處於一個對某事物具有相同興趣的群體之中時，會比較願意談論他們內心深處的情感與動機。如果能為受訪者安排一個適當的聚會場所、培養自由討論的氣氛，將可從受訪者相互討論的過程中，透視他們內心深處的動機，

瞭解其認知的真正原因。因此本研究採行邀請專家學者共同對於一個主題進行討論的座談會方式，主要目的是為了取得參與者從自己的角度、對研究主題提出自由、主觀的見解，而該項資訊會著重於參與者觀點所形成的思考過程，所以決策者可以獲得較多元化的資訊。

本研究主要在北部地區舉辦一場座談會，而南部地區則利用電話深度訪談及書面的方式進行意見的蒐集。除了對於本研究調查之質化內容和量化數據做一解讀和推論外，主要是針對性別平等教育提出整體的政策建言，且於結束後將與會者的發言完整記錄整理成分析報告，將建議事項、討論結果與調查結果加以整合，以進一步做為修正或研擬下一階段行動。

（四）深度訪談法

本研究另外採深度訪談的方式，來瞭解各級學校推動性別平等教育的執行概況，深度訪談的對象以各級學校性別（兩性）平等教育委員會之主任委員及執行委員為深度訪談對象（各級學校各六位，共計 24 位）。

四、樣本配置與抽樣設計

（一）調查執行時間

預定自民國 93 年 11 月 1 日起至 94 年 12 月 30 日前完成。

（二）樣本來源

學生部分：國小、國中、高中（職）以及大專院校學生等四個母群體將依據教育部 92 學年度各級學校清冊名單作為抽樣對象。其次將台灣地區分為北、中、南、東部及離島等四區⁵，各母群體則預計分別訪問 1200 個有效樣本。

⁵ 北區包括：宜蘭縣、基隆市、台北市、台北縣、桃園縣、新竹市與新竹縣、苗栗縣等八縣市；中區包括：台中縣、台中市、南投縣、彰化縣與雲林縣等五縣市；南區包括嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、高雄市、高雄縣、屏東縣等七縣市，東部及離島地區包括花蓮縣、台東縣、澎湖縣、金門線等四縣市。

(三) 有效樣本數設定

在小學、國中、高中職及大專院校學生調查上預計將各調查 1200 份樣本，共計 4800 份。影響樣本數大小的因素有三，即信賴係數 (Z)、最大可容忍誤差 (d) 以及母體的變異程度 (variation in the population)，而 d 值之計算可由公式 (1) 得知：

$$d = Z \cdot \sigma_p = Z \times \sqrt{\frac{pq}{n}} \quad \text{----- (1)}$$

其中 Z 值與 d 值均可由研究者依精確程度決定，而母體的變異程度則多由過去經驗或藉由小樣本推估而得。當我們在未知過去狀況下，可採 $p=0.5$ 、 $q=0.5$ ，以求出樣本數的最保守估計值。因為在給定 d 與 Z 值之下，p、q 之值各為 0.5 時會比任何 p、q 乘積都大，因此本研究之樣本數推估採下列公式 (2) 之計算方式，在顯著水準 $\alpha=0.05$ ，估計誤差 $d=0.028$ 來決定樣本數約 $n=1200$ 。

$$n = \left[\frac{1}{4} \times \frac{Z_{\alpha/2}^2}{d^2} \right] + 1 \quad \text{----- (2)}$$

即本研究預定在國小、國中、高中職學生及大專院校在學學生各採取 1200 份樣本—在 95% 的信心水準之下，其誤差應不超過正負 2.8%。

(四) 抽樣設計

在國小、國中、高中 (職) 學生及大專院校學生，採用班級集體問卷調查，因此採取分層比例集群抽樣。抽樣過程如下：

1. 在抽樣設計上，首先以縣市為分層標準，依據學生人口數計算出各縣市預定訪問人數。每個班級訪問 20 或 30 人⁶，以「班級」為抽樣單位，因此可以得到各縣市預定訪問的班級數，抽樣時，如果分配人數未達 20 或 30 人，至少補足為訪問一個班級，並以「班級」為抽樣單位，預定在各縣市抽 40 個班級，各級學校抽樣詳細之配額見表 3-3 至表 3-6。
2. 以小學為例，依據教育部九十二學年度各級學校清冊名單。北區將抽出 14 所學校、中區抽出 10 所學校，南區則抽出 10 所學校，東部及離島地區則抽出三所學校。同時本研究亦在各區抽選學校時將額外抽出兩所學校做為替換樣本。

⁶ 原則上每班訪問人數為教育部規定人數上限之 60~70%，預計小學每班訪問 20 人、國中每班訪問 30 人、高中(職)每班訪問 30 人，而大專院校抽取五個系所，每班各 20 人。

3. 每所受訪學校再以隨機抽樣方式在每個年級（小學以五、六年級為主）各抽選一個班進行問卷調查。
4. 當第一輪訪問完成，成功樣本總數低於 1200 份，則成功樣本數不足的區將採用替換樣本補足所需樣本數。

表 3-2 各地區國小學生預定訪問人數

	學生人數〈人〉	學生比例	應調查人數	應調查班級數	應抽校數
台北縣	325,337	16.94%	203	10	5
宜蘭縣	40,142	2.09%	25	1	1
桃園縣	176,036	9.16%	110	6	3
新竹縣	42,640	2.22%	27	1	1
基隆市	33,552	1.75%	21	1	1
新竹市	35,576	1.85%	22	1	1
台北市	198,518	10.33%	124	6	3
北區合計	851,801	44.34%	532	26	14
苗栗縣	48,236	2.51%	30	2	1
台中縣	142,776	7.43%	89	5	3
彰化縣	113,107	5.89%	71	4	2
南投縣	44,506	2.32%	28	1	1
雲林縣	53,598	2.79%	33	2	1
台中市	98,592	5.13%	62	3	2
中區合計	500,815	26.07%	313	17	10
嘉義縣	39,184	2.04%	24	1	1
台南縣	88,265	4.60%	55	3	2
高雄縣	99,914	5.20%	62	3	2
屏東縣	73,132	3.81%	46	2	1
嘉義市	25,390	1.32%	16	1	1
台南市	63,866	3.32%	40	2	1
高雄市	123,967	6.45%	77	4	2
南區合計	513,718	26.74%	320	16	10
花蓮縣	29,215	1.52%	18	1	1
台東縣	18,848	0.98%	12	1	1
澎湖縣	6,475	0.34%	4	1	1
東部及離島地區合計	54,538	2.84%	34	3	3
總計	1,920,872	100.00%	1200	62	37

資料來源：教育部統計處，<http://www2.edu.tw/statistics/index.htm>

表 3-3 各地區國中生預定訪問人數

國民中學					
	學生人數〈人〉	學生比例	應調查人數	應調查班級數	應抽校數
台北縣	156,551	16.49%	198	7	3
宜蘭縣	19,839	2.09%	25	1	1
桃園縣	78,606	8.28%	99	3	1
新竹縣	18,146	1.91%	23	1	1
基隆市	16,166	1.70%	20	1	1
新竹市	16,549	1.74%	21	1	1
台北市	100,864	10.62%	127	4	2
北區合計	406,721	42.83%	513	18	10
苗栗縣	23,290	2.45%	29	1	1
台中縣	70,462	7.42%	89	3	1
彰化縣	55,314	5.83%	70	2	1
南投縣	20,653	2.17%	26	1	1
雲林縣	29,314	3.09%	37	1	1
台中市	45,520	4.79%	58	2	1
中區合計	244,533	25.75%	309	10	6
嘉義縣	16,952	1.79%	21	1	1
台南縣	41,936	4.42%	53	2	1
高雄縣	45,210	4.76%	57	2	1
屏東縣	35,314	3.72%	45	1	1
嘉義市	13,961	1.47%	18	1	1
台南市	55,429	5.84%	70	2	1
高雄市	63,240	6.66%	80	3	1
南區合計	272,042	28.66%	344	12	7
花蓮縣	13,799	1.45%	17	1	1
台東縣	9,078	0.96%	11	1	1
澎湖縣	3,382	0.36%	4	1	1
東部及離島地區合計	26,259	2.77%	32	3	3
總計	949,575	100.00%	1200	43	26

資料來源：教育部統計處，<http://www2.edu.tw/statistics/index.htm>

表 3-4 各地區高中職（含五專專一至專三學生）預定訪問人數

高中〈含高職五專專一至專三〉					
	學生人數〈人〉	學生比例	應調查人數	應調查班級數	應抽校數
台北縣	84,306	11.30%	136	5	2
宜蘭縣	14,373	1.93%	23	1	1
桃園縣	62,824	8.42%	101	3	2
新竹縣	11,867	1.59%	19	1	1
基隆市	13,738	1.84%	22	1	1
新竹市	16,187	2.17%	26	1	1
台北市	133,262	17.87%	214	7	3
北區合計	336,557	45.12%	541	19	11
苗栗縣	16,371	2.20%	26	1	1
台中縣	44,497	5.97%	72	2	1
彰化縣	37,050	4.97%	60	2	1
南投縣	12,257	1.64%	20	1	1
雲林縣	20,098	2.69%	32	1	1
台中市	42,185	5.66%	68	2	1
中區合計	172,458	23.12%	277	9	6
嘉義縣	10,062	1.35%	16	1	1
台南縣	35,434	4.75%	57	2	1
高雄縣	32,496	4.36%	52	2	1
屏東縣	20,487	2.75%	33	1	1
嘉義市	22,263	2.98%	36	1	1
台南市	32,433	4.35%	52	2	1
高雄市	60,808	8.15%	98	3	1
南區合計	213,983	28.69%	344	12	7
花蓮縣	12,949	1.74%	21	1	1
台東縣	6,818	0.91%	11	1	1
澎湖縣	3,066	0.41%	5	1	1
東部及離島地區合計	22,833	3.06%	37	3	3
總計	745,831	100.00%	1200	43	27

資料來源：教育部統計處，<http://www2.edu.tw/statistics/index.htm>

表 3-5 各地區大專院校學生預定訪問人數

	大專生人數	所佔比例	預定訪問人數	預定訪問學校
北 區	603,997	50.87%	610	6
中 區	251,190	21.16%	254	3
南 區	332,038	27.97%	336	4
合 計	1,187,225	100.00%	1200	13

資料來源：教育部統計處，<http://www2.edu.tw/statistics/index.htm>

五、實際問卷調查之樣本結構分析

針對各級學校學生所測試的問卷，總共發放 5,770 份，回收共為 5,261 份，回收率達 91.18%，回收份數分別為國小 1,287 份，國中 1,460 份，高中職 1,283 份，大專院校則為 1,231 份，其地區、家庭型態、父母親之教育程度和性別之分布如下表 3-7 至表 3-11 所示。

(一) 受訪者就讀學校層級及地區分布

表 3-7 受訪者就讀學校層級及地區分統計表

學校層級	分布地區	個數	比例
國小	北部地區	547	42.50
	中部地區	240	18.65
	南部地區	342	26.57
	東部及離島地區	158	12.28
小計		1287	100.00
國中	北部地區	640	43.84
	中部地區	275	18.84
	南部地區	406	27.81
	東部及離島地區	139	9.52
小計		1460	100.00
高中職	北部地區	564	43.96
	中部地區	233	18.16
	南部地區	388	30.24
	東部及離島地區	98	7.64
小計		1283	100.00
大專院校	北部地區	578	46.95
	中部地區	278	22.58
	南部地區	286	23.23
	東部及離島地區	89	7.23
小計		1231	100.00
總計		5261	

(二) 受訪者家庭型態分析

表 3-8 受訪者家庭型態分析統計表

學校層級	家庭型態	個數	比例
國小	大家庭	183	14.22
	折衷家庭或三代同堂	202	15.70
	小家庭	741	57.58
	單親家庭(與父親)	37	2.87
	單親家庭(與母親)	56	4.35
	其他	60	4.66
	拒答	8	0.62
小計		1287	100.00
國中	大家庭	116	7.95
	折衷家庭或三代同堂	252	17.26
	小家庭	879	60.21
	單親家庭(與父親)	84	5.75
	單親家庭(與母親)	92	6.30
	其他	31	2.12
	拒答	6	0.41
小計		1460	100.00
高中職	大家庭	103	8.03
	折衷家庭或三代同堂	198	15.43
	小家庭	827	64.46
	單親家庭(與父親)	44	3.43
	單親家庭(與母親)	82	6.39
	其他	29	2.26
小計		1283	100.00
大專院校	大家庭	47	3.82
	折衷家庭或三代同堂	167	13.57
	小家庭	916	74.41
	單親家庭(與父親)	25	2.03
	單親家庭(與母親)	59	4.79
	其他	17	1.38
小計		1231	100.00
總計		5261	

(三) 受訪者父親教育程度資料分析

表 3-9 受訪者父親教育程度分析統計表

學校層級	教育程度	個數	比例
國小	國小及國小以下	80	6.22
	國中	252	19.58
	高中職	406	31.55
	專科	137	10.64
	大學	242	18.80
	研究所以上	112	8.70
	拒答	58	4.51
小計		1287	100.00
國中	國小及國小以下	105	7.19
	國中	414	28.36
	高中職	580	39.73
	專科	128	8.77
	大學	158	10.82
	研究所以上	46	3.15
	拒答	29	1.99
小計		1460	100.00
高中職	國小及國小以下	141	10.99
	國中	273	21.28
	高中職	546	42.56
	專科	150	11.69
	大學	109	8.50
	研究所以上	48	3.74
	拒答	16	1.25
小計		1283	100.00
大專院校	國小及國小以下	142	11.54
	國中	132	10.72
	高中職	391	31.76
	專科	193	15.68
	大學	292	23.72
	研究所以上	79	6.42
	拒答	2	0.16
小計		1231	100.00
總計		5261	

(四) 受訪者母親教育程度資料分析

表 3-10 受訪者母親教育程度分析統計表

學校層級	教育程度	個數	比例
國小	國小及國小以下	75	5.83
	國中	241	18.73
	高中職	491	38.15
	專科	138	10.72
	大學	225	17.48
	研究所以上	64	4.97
	拒答	53	4.12
小計		1287	100.00
國中	國小及國小以下	139	9.52
	國中	381	26.10
	高中職	638	43.70
	專科	122	8.36
	大學	127	8.70
	研究所以上	29	1.99
	拒答	24	1.64
小計		1460	100.00
高中職	國小及國小以下	192	14.96
	國中	305	23.77
	高中職	558	43.49
	專科	111	8.65
	大學	86	6.70
	研究所以上	21	1.64
	拒答	10	0.78
小計		1283	100.00
大專院校	國小及國小以下	197	16.00
	國中	211	17.14
	高中職	174	14.13
	專科	425	34.52
	大學	191	15.52
	研究所以上	30	2.44
	拒答	3	0.24
小計		1231	100.00
總計		5261	

(五) 受訪者性別資料分析

表 3-11 受訪者性別分析統計表

學校層級	性別	個數	比例
國小	男	591	45.92
	女	666	51.75
	拒答	30	2.33
小計		1287	100.00
國中	男	686	46.99
	女	751	51.44
	拒答	23	1.58
小計		1460	100.00
高中職	男	580	45.21
	女	687	53.55
	拒答	16	1.25
小計		1283	100.00
大專院校	男	547	44.44
	女	669	54.35
	拒答	15	1.22
小計		1283	100.00
總計		5261	

肆、實際問卷調查結果分析

一、基本次數分析

由於國小和國中、高中職和大專院校之問卷內容稍有差異（詳見附錄一至附錄四），故以下之基本次數分析依問卷的內容三大部份來進行（基本統計分析和交叉分析詳見附錄五及附錄六），其中先列出國小及國中部份，再來才是高中職及大專院校部份⁷。

（一）性別平等教育內容的學習—國小及國中部份

在性別平等教育內容學習方面，首先我們看到國小部分，有九成的國小學生有學過「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」，為 93.85%，而有超過八成的國小學生有學過「自己的身體、心理成長的情形」、「男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化」、「男、女生身體與心理發展的不同（差異）」、「肯定自己和別人的性別角色」、「男、女生均可從事任何職業工作」和「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」等六項內容，而有七成以下的學生題項有「對性別錯誤或偏差的看法」、「造成兩性不平等的原因」、「友情與愛情的特質」、「男、女生相處的技巧」和「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」五項，其中又以「友情與愛情的特質」較低，只有 55.81%（詳見表 4-1）。

在國中的部分，有超過九成的國中學生學過「自己的身體、心理成長的情形」、「男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化」、「男、女生身體與心理發展的不同（差異）」、「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」、「肯定自己和別人的性別角色」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色」和「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」等六項內容，其中又以「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」的比例較高，佔 97.05%；而有八成以下的國中學生學過「友情與愛情的特質」、「男、女生相處的技巧」和「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」三項，其中以「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」所佔比例較低，只有 72.48%。

⁷ 問卷部分，國小與國中是相同，高中職與大專院校相同，故分成兩個部分來呈現。

另外，再將是否學習過性別平等教育內容和學生的身份進行交叉分析，若 χ^2 檢定達顯著水準 $P < 0.05$ 則在表中以「*」代表，表示有關聯；若檢定結果 $P < 0.01$ 即以「**」代表，表示有顯著相關；「***」則表示 $P < 0.001$ ，代表有非常顯著相關，若在表內所有方格 (cells) 中，期望次數小於 5 的比率達到 20% 以上、或包含期望次數小於 1，則不適用於 χ^2 檢定。

從表 4-1 可以看到，是否學習過性別平等教育內容的每一個題項全部都達到顯著，表示是否學習過性別平等教育內容，與受訪者就讀國小或是國中有顯著的相關性。而且仔細比較每個有學過和沒學過的細格，可以看到國中生學習過的比例皆較國小的學生高。

表 4-1 國小及國中受訪者對性別平等教育內容學習統計表

		身 分		顯著性
		國小學生	國中學生	
		百分比%	百分比%	
自己的身體、心理成長的情形	有學過	88.52	94.85	***
	沒有學過	11.48	5.15	
男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化	有學過	88.88	95.68	***
	沒有學過	11.12	4.32	
男、女生身體與心理發展的不同 (差異)	有學過	86.56	94.38	***
	沒有學過	13.44	5.62	
尊重和保護自己與他人身體的隱私權	有學過	93.85	97.05	***
	沒有學過	6.15	2.95	
月經、夢遺等現象及處理方法	有學過	78.63	85.20	***
	沒有學過	21.37	14.80	
肯定自己和別人的性別角色	有學過	85.57	91.91	***
	沒有學過	14.43	8.09	
對性別錯誤或偏差的看法	有學過	69.30	83.28	***
	沒有學過	30.70	16.72	
男、女生均可從事任何職業工作	有學過	80.17	88.26	***
	沒有學過	19.83	11.74	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色	有學過	79.25	90.53	***
	沒有學過	20.75	9.47	
造成兩性不平等的原因	有學過	65.71	81.44	***
	沒有學過	34.29	18.56	
友情與愛情的特質	有學過	55.81	76.01	***
	沒有學過	44.19	23.99	
表達自己的情感及處理情緒的方法	有學過	75.20	89.21	***
	沒有學過	24.80	10.79	
男、女生相處的技巧	有學過	61.08	76.94	***
	沒有學過	38.92	23.06	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	89.18	93.54	***
	沒有學過	10.82	6.46	
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	有學過	79.91	86.68	***
	沒有學過	20.09	13.32	
性騷擾或性侵害時的求助管道	有學過	76.54	88.02	***
	沒有學過	23.46	11.98	
性侵害對受害同學身心成長的影響情形	有學過	71.55	81.46	***
	沒有學過	28.45	18.54	
如何關懷身邊被性侵害的受害同學	有學過	66.25	72.48	***
	沒有學過	33.75	27.52	

註：P < 0.05 * (有關聯) P < 0.01 ** (顯著相關) P < 0.001 *** (非常顯著相關)

表 4-2 國小及國中受訪者對性別平等教育內容學習與性別統計表

		國小			國中		
		男	女	顯著性	男	女	顯著性
		百分比%	百分比%		百分比%	百分比%	
自己的身體、心理成長的情形	有學過	83.67	93.21	***	93.27	96.40	*
	沒有學過	16.33	6.79		6.73	3.60	
男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化	有學過	83.93	93.69	***	92.98	98.53	***
	沒有學過	16.07	6.31		7.02	1.47	
男、女生身體與心理發展的不同(差異)	有學過	82.28	90.51	***	91.53	97.07	***
	沒有學過	17.72	9.49		8.47	2.93	
尊重和保護自己與他人身體的隱私權	有學過	91.68	96.10	**	95.77	98.54	***
	沒有學過	8.32	3.90		4.23	1.46	
月經、夢遺等現象及處理方法	有學過	70.75	85.71	***	76.06	94.14	***
	沒有學過	29.25	14.29		23.94	5.86	
肯定自己和別人的性別角色	有學過	85.03	86.14		89.62	94.14	**
	沒有學過	14.97	13.86		10.38	5.86	
對性別錯誤或偏差的看法	有學過	65.59	72.40	*	82.04	84.42	
	沒有學過	34.41	27.60		17.96	15.58	
男、女生均可從事任何職業工作	有學過	77.97	82.50		87.70	88.67	
	沒有學過	22.03	17.50		12.30	11.33	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色	有學過	76.53	81.35		89.75	91.34	
	沒有學過	23.47	18.65		10.25	8.66	
造成兩性不平等的原因	有學過	60.74	69.68	**	80.67	82.51	
	沒有學過	39.26	30.32		19.33	17.49	
友情與愛情的特質	有學過	56.44	55.19		76.98	75.20	
	沒有學過	43.56	44.81		23.02	24.80	
表達自己的情感及處理情緒的方法	有學過	71.82	78.31	*	89.02	89.72	
	沒有學過	28.18	21.69		10.98	10.28	
男、女生相處的技巧	有學過	58.60	62.71		74.96	78.70	
	沒有學過	41.40	37.29		25.04	21.30	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	87.20	91.23	*	91.78	95.21	*
	沒有學過	12.80	8.77		8.22	4.79	
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	有學過	78.10	81.08		83.89	88.95	**
	沒有學過	21.90	18.92		16.11	11.05	
性騷擾或性侵害時的求助管道	有學過	74.79	77.98		85.15	90.53	**
	沒有學過	25.21	22.02		14.85	9.47	
性侵害對受害同學身心成長的影響情形	有學過	68.08	74.59	*	77.89	84.55	**
	沒有學過	31.92	25.41		22.11	15.45	
如何關懷身邊被性侵害的受害同學	有學過	63.73	68.37		68.08	76.03	**
	沒有學過	36.27	31.63		31.92	23.97	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

另外，再將是否學習過的性別平等教育內容和學生的性別進行交叉分析和卡方檢定，得出表 4-2。在性別方面，國小的學生在「自己的身體、心理成長的情形」、「男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化」、「男、女生身體與心理發展的不同(差異)」、「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」、「月經、夢遺等現象及處理方法」、「對性別錯誤或偏差的看法」、「造成兩性不平等的原因」、「表達自己的情感及處理情緒的方法」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」和「性侵害對受害同學身心成長的影響情形」等十個題項上會因為性別的不同而有所差異，也就是說，在這幾個題項上，國小女生學習過的比例明顯高過於男生。

在國中部分，也是有「自己的身體、心理成長的情形」、「男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化」、「男、女生身體與心理發展的不同(差異)」、「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」、「月經、夢遺等現象及處理方法」、「肯定自己和別人的性別角色」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」、「性騷擾或性侵害時的求助管道」、「性侵害對受害同學身心成長的影響情形」和「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」等 11 個題項上會因為性別的不同而有所差異，也就是說，在這幾個題項上，國中女生學習過的比例明顯高過於男生。

再者，將受訪學校的區域與此題組做卡方檢定，得出表 4-3。在區域方面，主要將受訪學生的學校位置分為北中南東四個區域⁸，再與是否學習過性別平等教育內容來進行卡方檢定。在國小部分，「男、女生均可從事任何職業工作」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色」、「男、女生相處的技巧」和「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」等四個題項上均達到顯著，顯示此四個題項會因區域的不同而有所差異。

另外在國中部分，「男、女生身體與心理發展的不同(差異)」、「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」、「月經、夢遺等現象及處理方法」、「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」、「性騷擾或性侵害時的求助管道」、「性侵害對受害同學身心成長的影響情形」和「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」等七個題項均達到顯著，表示在這七個題項上會因為區域的不同而有所差異。

⁸北區包括：宜蘭縣、基隆市、台北市、台北縣、桃園縣、新竹市與新竹縣、苗栗縣等八縣市；中區包括：台中縣、台中市、南投縣、彰化縣與雲林縣等五縣市；南區包括嘉義縣、嘉義市、台南縣、台南市、高雄市、高雄縣、屏東縣等七縣市，東部及離島地區包括花蓮縣、台東縣、澎湖縣、金門線等四縣市。

表 4-3 國小及國中受訪者對性別平等教育內容學習與區域卡方檢定表

	區域顯著性	
	國小	國中
自己的身體、心理成長的情形		
男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化		
男、女生身體與心理發展的不同(差異)		*
尊重和保護自己與他人身體的隱私權		*
月經、夢遺等現象及處理方法		*
肯定自己和別人的性別角色		
對性別錯誤或偏差的看法		
男、女生均可從事任何職業工作	**	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色	*	
造成兩性不平等的原因		
友情與愛情的特質		
表達自己的情感及處理情緒的方法		
男、女生相處的技巧	**	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害		*
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	*	**
性騷擾或性侵害時的求助管道		**
性侵害對受害同學身心成長的影響情形		*
如何關懷身邊被性侵害的受害同學		*

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

(二) 性別平等教育內容的學習—高中及大專院校部份

在性別平等教育內容學習方面，有超過九成的高中職學生有學過「兩性生理的差異及可能的影響」、「青春期的身心變化、困擾及調適」、「性行為與懷孕現象等相關知識」、「常見的性病及預防方法」和「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」等內容，其中又以學過「兩性生理的差異及可能的影響」的比例較高，佔 94.30%；超過八成的高中職學生有學過「性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度」、「肯定自己和別人的性別角色」、「性別角色刻板印象的事實及影響」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」、「適當的表達自我情感與紓解情緒的方法」、「發生性騷擾

或性侵害時的應變方法」和「發生性騷擾或性侵害後的求助管道」，而有低於七成的高中職學生有學過有「如何關懷週遭被性侵害的受害者」的內容，只佔了 65.42%。

大專院校部分，超過九成的大專院校學生有學過「兩性生理的差異及可能的影響」和「青春期的身心變化、困擾及調適」，佔 93.34%，有超過八成的學生學過「性行為與懷孕現象等相關知識」、「常見的性病及預防方法」、「肯定自己和別人的性別角色」、「性別角色刻板印象的事實及影響」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」和「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」等內容，另外，低於七成的學生有學過「友情與愛情的特質」、「愛情與婚姻中的兩性關係與責任感」、「兩性相處的技巧」、「性侵害對受害者身心發展的影響」和「如何關懷週遭被性侵害的受害者」五項，其中又以「何關懷週遭被性侵害的受害者」的比例較低，佔 40.49%。（詳見表 4-4）

另外，將是否學習過性別平等教育內容和學生的級別進行交叉分析。從表 4-4 可以看到，除了「兩性生理的差異及可能的影響」、「青春期的身心變化、困擾及調適」和「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」這三個題項之外，是否學習過性別平等教育內容的每一個題項均達顯著，表示是否學習過這些性別平等教育內容，與受訪者就讀高中職或是大專院校均有顯著的相關性。而且仔細比較每個有學過和沒學過的細格，可以看到高中職的學生學習過的比例皆較大專院校的學生高。

再者，將是否學習過性別平等教育內容和學生的性別進行卡方檢定，得出表 4-5。在性別方面，高中職的受訪者除了在「性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度」、「友情與愛情的特質」和「何關懷週遭被性侵害的受害者」三個題項上沒有顯著外，其餘題項皆達到顯著，也就是說，在這些題項上，會因為受訪者是男生或是女生回答而有所差異，而且高中職的女生學習過的比例明顯高過於男生。

在大專院校部分，除了在「性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度」、「肯定自己和別人的性別角色」、「社會中的性別偏見與歧視的成因及限制」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」、「友情與愛情的特質」、「愛情與婚姻中的兩性關係與責任感」和「何關懷週遭被性侵害的受害者」等七個題項上沒有顯著外，其餘題項皆達到顯著，也就是說，在這些題項上，會因為受訪者是男生或是女生回答而有所差異，而且仔細比較的話，大專院校的女生學習過的比例明顯高過於男生。

表 4-4 高中及大專院校受訪者對性別平等教育內容學習統計表

		身分		顯著性
		大專院校	高中職	
		百分比%	百分比%	
兩性生理的差異及可能的影響	有學過	93.34	94.30	
	沒有學過	6.66	5.70	
青春期的身心變化、困擾及調適	有學過	93.34	93.91	
	沒有學過	6.66	6.09	
性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度	有學過	76.16	85.25	***
	沒有學過	23.84	14.75	
性行為與懷孕現象等相關知識	有學過	87.40	91.03	**
	沒有學過	12.60	8.97	
常見的性病及預防方法	有學過	85.38	92.74	***
	沒有學過	14.62	7.26	
肯定自己和別人的性別角色	有學過	85.95	89.31	*
	沒有學過	14.05	10.69	
性別角色刻板印象的事實及影響	有學過	80.42	86.03	***
	沒有學過	19.58	13.97	
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	有學過	74.65	79.30	**
	沒有學過	25.35	20.70	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任	有學過	81.48	86.73	
	沒有學過	18.52	13.27	
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗	有學過	78.62	79.06	***
	沒有學過	21.38	20.94	
「友情」與「愛情」的特質	有學過	64.72	78.34	***
	沒有學過	35.28	21.66	
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法	有學過	78.15	87.49	***
	沒有學過	21.85	12.51	
愛情與婚姻中的兩性關係與責任感	有學過	69.05	79.67	***
	沒有學過	30.95	20.33	
兩性相處的技巧	有學過	60.44	76.33	***
	沒有學過	39.56	23.67	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	83.40	90.46	***
	沒有學過	16.60	9.54	
發生性騷擾或性侵害時的應變方法	有學過	73.33	86.26	***
	沒有學過	26.67	13.74	
發生性騷擾或性侵害後的求助管道	有學過	71.68	86.72	***
	沒有學過	28.32	13.28	
性侵害對受害者身心發展的影響	有學過	61.38	79.00	***
	沒有學過	38.62	21.00	
何關懷週遭被性侵害的受害者	有學過	40.49	65.42	***
	沒有學過	59.51	34.58	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

表 4-5 高中及大專院校受訪者對性別平等教育內容學習與性別統計表

		高中職			大專院校		
		男	女	顯著性	男	女	顯著性
		百分比%	百分比%		百分比%	百分比%	
兩性生理的差異及可能的影響	有學過	91.90	96.50	***	89.95	95.96	**
	沒有學過	8.10	3.50		10.05	4.04	
青春期的身心變化、困擾及調適	有學過	91.21	96.50	***	90.13	95.81	***
	沒有學過	8.79	3.50		9.87	4.19	
性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度	有學過	85.47	85.34		75.82	76.50	
	沒有學過	14.53	14.66		24.18	23.50	
性行為與懷孕現象等相關知識	有學過	87.93	93.74	***	81.72	92.22	**
	沒有學過	12.07	6.26		18.28	7.78	
常見的性病及預防方法	有學過	90.69	94.61	***	81.35	89.09	*
	沒有學過	9.31	5.39		18.65	10.91	
肯定自己和別人的性別角色	有學過	89.66	89.36	*	83.18	87.89	
	沒有學過	10.34	10.64		16.82	12.11	
性別角色刻板印象的事實及影響	有學過	83.79	88.19	*	76.97	83.26	*
	沒有學過	16.21	11.81		23.03	16.74	
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	有學過	77.93	80.44	***	68.37	79.52	
	沒有學過	22.07	19.56		31.63	20.48	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任	有學過	85.84	87.77	***	76.23	85.65	
	沒有學過	14.16	12.23		23.77	14.35	
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗	有學過	76.34	81.63	***	71.48	83.98	
	沒有學過	23.66	18.37		28.52	16.02	
「友情」與「愛情」的特質	有學過	77.03	79.42		61.24	67.51	
	沒有學過	22.97	20.58		38.76	32.49	
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法	有學過	82.38	91.97	***	71.85	83.26	***
	沒有學過	17.62	8.03		28.15	16.74	
愛情與婚姻中的兩性關係與責任感	有學過	77.41	81.87	*	65.27	71.75	
	沒有學過	22.59	18.13		34.73	28.25	
兩性相處的技巧	有學過	71.50	80.32	*	56.31	63.83	**
	沒有學過	28.50	19.68		43.69	36.17	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	86.03	94.59	***	76.19	89.07	***
	沒有學過	13.97	5.41		23.81	10.93	
發生性騷擾或性侵害時的應變方法	有學過	81.90	90.38	***	63.99	80.54	***
	沒有學過	18.10	9.62		36.01	19.46	
發生性騷擾或性侵害後的求助管道	有學過	82.04	91.25	***	61.06	79.91	***
	沒有學過	17.96	8.75		38.94	20.09	
性侵害對受害者身心發展的影響	有學過	75.86	82.07	***	53.38	67.96	**
	沒有學過	24.14	17.93		46.62	32.04	
如何關懷週遭被性侵害的受害者	有學過	63.10	67.64		37.11	43.26	
	沒有學過	36.90	32.36		62.89	56.74	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

表 4-6 高中及大專院校受訪者對性別平等教育內容學習與區域卡方檢定表

	區域顯著度	
	高中職	大專院校
兩性生理的差異及可能的影響		*
青春期的身心變化、困擾及調適		*
性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度		
性行為與懷孕現象等相關知識		
常見的性病及預防方法		
肯定自己和別人的性別角色		
性別角色刻板印象的事實及影響		
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	*	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任		
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗		
「友情」與「愛情」的特質	**	*
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法		
愛情與婚姻中的兩性關係與責任感		
兩性相處的技巧	***	**
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害		*
發生性騷擾或性侵害時的應變方法		
發生性騷擾或性侵害後的求助管道		
性侵害對受害者身心發展的影響		*
何關懷週遭被性侵害的受害者	***	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

在區域方面，與先前區分北中南東的分類方法相同，主要將受訪學生的學校位置區域與是否學習過性別平等教育內容來進行卡方檢定。在高中職部分，有「社會中的性別偏見與歧視的成因及限制」、「友情與愛情的特質」、「兩性相處的技巧」和「如何關懷週遭被性侵害的受害者」四個題項上達到顯著，表示在這四個題項上會因為區域的不同而有所差異（見表 4-6）。

另外在大專院校部分，「兩性生理的差異及可能的影響」、「青春期的身心變化、困擾及調適」、「友情與愛情的特質」、「兩性相處的技巧」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」和「性侵害對受害同學身心成長的影響情形」等七個題項達到顯著，表示在這六個題項上會因為受訪者學校區域的不同而有所差異。

所以整體來看，無論是國小到大專院校，在性別平等教育課程學習過的比例最高的皆為「性教育」和「性侵害防治」的概念，而沒有學過的則偏向兩性關係、兩性相處的技巧，及性侵害發生之後的應變、對身旁遭受性侵害同學的態度。可見大部分的學生在性教育和性侵害防治的概念多在課程中學習過，較沒學過的則為兩性關係和如何關懷身邊被性侵害的受害者，其中發現雖然受訪學生對於性侵害和性騷擾防治上有所概念，但是對於如何關懷發生性侵害的受害者，和性侵害對受害者造成何種影響上反而較沒有接觸。

學校級別的差異性上，「國中學生」在所有的題項中學習過的比例皆較國小的高，另外在大專院校和高中職的差異性也很大，不過並未因學校級別越高，學習過的比例越高，反而是「高中職學生」學習過的比例較高於大專院校。在性別的差異上，無論是國小到大專院校，幾乎半數以上的題項均達到顯著，且達到顯著的題項在高中職部分較國中小和大專院校多，其中「女生」學習過的比例皆明顯高過於男生。此外，在區域差異上，以國中學生達到顯著的題項最多，並集中在性侵害防治及性教育的部分，其中「南部地區」學習在性侵害防治及性教育的領域學過的比例明顯高於其他地區。

(三)「性別平等」相關態度—國小及國中部份

為了解受訪者對性別平等之相關態度，此部份將受訪者對於性別平等的相關態度加以配分，由於選項有正向態度及負向態度，所以分別以不同的方式加以配分，其中第7、10及12題為正向態度的題項，所以將「非常同意」配為3分，「同意」為2分，而「不同意」為1分，「非常不同意」為0分，其餘的題項為負向題項，因此給予逆轉計分，即為選擇「非常不同意」的配為3分，「不同意」的為2分，而選擇「同意」的為1分，「非常同意」的為0分，而配分後每題的平均數會落在0-3分之間，所得之平均數越高表示對於性別平等的態度越正向，反之則越負面。

由表4-7可以看到在國小的部分，「在婚姻的角色中，爸爸不要管家務事是比較好的」、「注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任」、「男生當總統比較適合」、「我相信男生能成就的事，女生也可以」、「男生、女生開車技術一樣好」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」等七個題項的平均數均超過2.10以上，其中又以「我相信男生能成就的事，女生也可以」平均數最高，達2.49，顯示國小的受訪者對於這些題項的正向態度較高。而「家裡面重大的事情應該由爸爸決定」、「媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合」、「溫和柔順是女生獨有的特質」和「男生不可以隨便掉眼淚」此四個題項的平均數皆低於1.70，其中又以「溫和柔順是女生獨有的特質」得分最低，為1.37，顯示國小學生在此四個題項的正向態度較低。

表 4-7 國小及國中受訪者對性別平等相關態度統計表

題 項	身 分	平均數	標準差	T 檢定
家裡面重大的事情應該由爸爸決定	國小學生	1.63	0.88	***
	國中學生	1.76	0.84	
在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的	國小學生	2.23	0.72	*
	國中學生	2.16	0.70	
為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火	國小學生	2.02	0.86	***
	國中學生	2.17	0.76	
媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合	國小學生	1.59	0.90	***
	國中學生	1.80	0.81	
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	國小學生	2.12	0.76	*
	國中學生	2.18	0.71	
男生當總統比較適合	國小學生	2.14	0.90	
	國中學生	2.18	0.84	
我相信男生能成就的事，女生也可以	國小學生	2.49	0.76	
	國中學生	2.50	0.71	
工作上男生升遷的機會應該比女生升遷機會高	國小學生	1.84	0.90	***
	國中學生	2.02	0.82	
溫和柔順是女生獨有的特質	國小學生	1.37	0.98	***
	國中學生	1.50	0.92	
男生、女生開車技術一樣好	國小學生	2.16	0.86	**
	國中學生	2.25	0.79	
男生不可以隨便掉眼淚	國小學生	1.42	1.01	***
	國中學生	1.71	0.94	
男生應該像女生一樣上家政課	國小學生	1.78	0.95	***
	國中學生	2.07	0.79	
選擇進大學就讀對男生來說比對女生重要	國小學生	2.04	0.90	*
	國中學生	2.11	0.86	
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	國小學生	2.35	0.83	
	國中學生	2.39	0.77	
女性的薪水不應該比男性高	國小學生	2.25	0.90	
	國中學生	2.26	0.86	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

在國中部分，「我相信男生能成就的事，女生也可以」、「男生、女生開車技術一樣好」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」等四個題項平均數均超過2.20以上，其中又以「我相信男生能成就的事，女生也可以」的題項平均數最高，達2.50，顯示國中的受訪者對於這些題項的正向態度較高。而有「家裡面重大的事情應該由爸爸決定」、「媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合」、「溫和柔順是女生獨有的特質」和「男生不可以隨便掉眼淚」此四個題項的平均數低於1.9以下，其中又以「溫和柔順是女生獨有的特質」得分最低，為1.50，顯示國中的學生在這四個題項的正向態度較低。

另外，再來看國小和國中的比較，可以看到表4-7中，「家裡面重大的事情應該由爸爸決定」、「在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的」、「為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火」、「媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合」、「注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任」、「工作上男生升遷的機會應該比女生升遷機會高」、「溫和柔順是女生獨有的特質」、「男生、女生開車技術一樣好」、「男生不可以隨便掉眼淚」、「男生應該像女生一樣上家政課」和「選擇進大學就讀對男生來說比對女生重要」此11個題項達到顯著，表示受訪者是就讀國小或國中，在回答上述題項上是有所差異的，其中除了「在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的」外，其餘皆是國中學生的正向態度高於國小的學生。

再來，將受訪者的性別與性別平等相關態度的配分題組做交叉分析及顯著性檢定，來觀察是否因為性別的不同，而性別平等的態度會有所不同。從表4-8來看，女生在「我相信男生能成就的事，女生也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」此三個題項中的得分較高，平均數皆高於2.40，而男生則在「在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的」、「我相信男生能成就的事，女生也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」此四個題項得分較高，平均數皆高於2.00。若仔細比較男女生的不同，除了在「在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的」和「溫和柔順是女生獨有的特質」這二個題項之外，全部的題項均達顯著，且女生的平均得分均較男生高，由此可以顯示國小的女生在大部分題項上的正向態度均高於國小男生。

表 4-8 國小受訪者對性別平等相關態度與受訪者性別統計表

題 項	身 分	平均數	標準差	T 檢定
家裡面重大的事情應該由爸爸決定	男	1.56	0.90	**
	女	1.69	0.85	
在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的	男	2.23	0.71	
	女	2.23	0.71	
為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火	男	1.81	0.90	***
	女	2.22	0.76	
媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合	男	1.47	0.93	***
	女	1.70	0.85	
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	男	2.05	0.76	**
	女	2.17	0.75	
男生當總統比較適合	男	1.89	0.96	***
	女	2.37	0.76	
我相信男生能成就的事，女生也可以	男	2.36	0.83	***
	女	2.62	0.65	
工作上男生升遷的機會應該比女生升遷機會高	男	1.63	0.89	***
	女	2.04	0.86	
溫和柔順是女生獨有的特質	男	1.36	1.01	
	女	1.37	0.95	
男生、女生開車技術一樣好	男	2.04	0.91	***
	女	2.27	0.79	
男生不可以隨便掉眼淚	男	1.32	1.03	***
	女	1.52	0.98	
男生應該像女生一樣上家政課	男	1.62	0.98	***
	女	1.93	0.89	
選擇進大學就讀對男生來說比對女生重要	男	1.84	0.90	***
	女	2.24	0.85	
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	男	2.10	0.89	***
	女	2.58	0.69	
女性的薪水不應該比男性高	男	2.06	0.94	***
	女	2.41	0.82	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

而在國中部份，來觀察是否因為性別的不同，而對性別平等的態度會有所不同。從表4-9來看，國中女生在「為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火」、「男生當總統比較適合」、「男人能成就的事，女人也可以」和「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」此四個題項得分較高，皆超過2.40，而男生則在「男人能成就的事，女人也可以」和「男生、女生開車技術一樣好」得分較高。若仔細比較男女生的不同，可以發現在國中的部份，全部的題項均達顯著差異，且女生的平均得分均較男生高，由此可以顯示國中階段的女生在所有題組上的正向態度均高於男生。

表 4-9 國中受訪者對性別平等相關態度與受訪者性別統計表

題 項	身 分	平均數	標準差	T 檢定
家裡面重大的事情應該由爸爸決定	男	1.63	0.85	***
	女	1.89	0.82	
在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的	男	2.06	0.73	***
	女	2.26	0.65	
為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火	男	1.92	0.79	***
	女	2.40	0.66	
媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合	男	1.68	0.80	***
	女	1.92	0.80	
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	男	2.04	0.72	***
	女	2.32	0.68	
男生當總統比較適合	男	1.88	0.89	***
	女	2.47	0.70	
我相信男生能成就的事，女生也可以	男	2.36	0.74	***
	女	2.64	0.66	
工作上男生升遷的機會應該比女生升遷機會高	男	1.75	0.83	***
	女	2.29	0.72	
溫和柔順是女生獨有的特質	男	1.40	0.92	***
	女	1.59	0.90	
男生、女生開車技術一樣好	男	2.12	0.81	***
	女	2.37	0.74	
男生不可以隨便掉眼淚	男	1.53	0.98	***
	女	1.86	0.88	
男生應該像女生一樣上家政課	男	1.93	0.84	***
	女	2.21	0.73	
選擇進大學就讀對男生來說比對女生重要	男	1.85	0.86	***
	女	2.37	0.79	
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	男	2.09	0.81	***
	女	2.66	0.62	
女性的薪水不應該比男性高	男	2.00	0.85	***
	女	2.50	0.80	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

(四)「性別平等」相關態度—高中職及大專院校部份

此部份亦將受訪者對於性別平等的相關態度加以配分，其中第7、10及12題為正面題項，所以將「非常同意」配分為3分，「同意」的為2分，而選擇「不同意」的為1分，「非常不同意」的為0分，其餘均為負面題項，所以給予逆轉計分，所得之平均數會分布在0-3分之間，其分數越高表示對性別平等的態度越正向。

由表4-10可以看到在高中職的部分，「在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的」、「注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任」、「男人從事傳統女性的工作是不對的」、「男人能成就的事，女人也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的

遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」這六個題項的平均數皆超過2.25以上，其中又以「男人能成就的事，女人也可以」的得分最高，為2.45，顯示高中職生對於這六個題項的正向態度較高。而對於「丈夫應該為一家之主」、「媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合」、「女人比男人愛與人閒話家」和「男人不能輕易掉眼淚」這四個題項的平均數則較低，均為1.85以下，其中又以「女人比男人愛與人閒話家」最低，為1.47，顯示在這四個題項中，高中職生的正向態度較低。

再來看到大專院校的部分，「在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的」、「注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任」、「男人從事傳統女性的工作是不對的」、「男人能成就的事，女人也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」這六個題項的平均數均超過2.25以上，其中又以「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」這個題項最高，其平均數為2.42，顯示大專院校的學生對於這六個題項的正向態度較高。而對於「丈夫應該為一家之主」、「職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高」、「女人比男人愛與人閒話家」、「男生、女生開車技術一樣好」和「男人不能輕易掉眼淚」這五個題項的平均數較低，均為1.80以下，其中又以「女人比男人愛與人閒話家」最低，為1.41，顯示在這五個題項中，大專院校的學生正向態度較低。

在高中職及大專院校的比較中，可以看到表4-10中，「為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火」、「媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合」、「我相信男生能成就的事，女生也可以」、「職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高」、「男生、女生開車技術一樣好」和「男人不能輕易掉眼淚」此六個題項達到顯著差異，顯示就讀高中職或是大專院校，在回答這些題項上是有所差異的，但是在得分上來看，大專院校的平均數不一定較高中職的受訪者平均數高。

表 4-10 高中職及大專院校受訪者對性別平等相關態度統計表

題 項	身 分	平均數	標準差	T 檢定
丈夫應該為一家之主	大學	1.76	0.72	
	高中職	1.78	0.76	
在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的	大學	2.31	0.54	
	高中職	2.29	0.63	
為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火	大學	2.17	0.69	* *
	高中職	2.08	0.74	
媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合	大學	1.95	0.66	* * *
	高中職	1.83	0.72	
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	大學	2.27	0.56	
	高中職	2.25	0.63	
男人從事傳統女性的工作是不對的	大學	2.30	0.62	
	高中職	2.26	0.71	
男人能成就的事，女人也可以	大學	2.28	0.65	* * *
	高中職	2.45	0.66	
職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高	大學	1.72	0.81	* * *
	高中職	1.99	0.79	
女人比男人愛與人閒話家	大學	1.41	0.78	
	高中職	1.47	0.81	
男生、女生開車技術一樣好	大學	1.64	0.76	* * *
	高中職	2.05	0.75	
男人不能輕易掉眼淚	大學	1.80	0.78	* * *
	高中職	1.69	0.86	
男生應該像女生一樣修習家政課程	大學	2.03	0.64	
	高中職	2.02	0.69	
進大學就讀對男生來說比對女生重要	大學	2.16	0.77	
	高中職	2.16	0.79	
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	大學	2.42	0.64	
	高中職	2.41	0.69	
女性的薪水不應該比男性高	大學	2.38	0.65	
	高中職	2.33	0.74	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

表 4-11 高中職受訪者對性別平等相關態度與受訪者性別統計表

題項	身分	平均數	標準差	T 檢定
丈夫應該為一家之主	男	1.51	0.70	***
	女	2.01	0.73	
在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的	男	2.06	0.62	***
	女	2.48	0.56	
為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火	男	1.82	0.72	***
	女	2.30	0.68	
媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合	男	1.63	0.71	***
	女	2.01	0.69	
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	男	2.07	0.61	***
	女	2.41	0.59	
男人從事傳統女性的工作是不對的	男	2.06	0.72	***
	女	2.43	0.65	
男人能成就的事，女人也可以	男	2.26	0.63	***
	女	2.63	0.63	
職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高	男	1.71	0.71	***
	女	2.23	0.77	
女人比男人愛與人閒話家	男	1.28	0.80	***
	女	1.63	0.78	
男生、女生開車技術一樣好	男	1.87	0.76	***
	女	2.20	0.71	
男人不能輕易掉眼淚	男	1.39	0.86	***
	女	1.94	0.76	
男生應該像女生一樣修習家政課程	男	1.82	0.69	***
	女	2.19	0.63	
進大學就讀對男生來說比對女生重要	男	1.86	0.79	***
	女	2.42	0.69	
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	男	2.05	0.67	***
	女	2.72	0.53	
女性的薪水不應該比男性高	男	2.00	0.71	***
	女	2.60	0.65	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

再來將受訪者的性別與性別平等態度的配分題組做交叉及顯著性檢定，來觀察是否因為性別的不同而使其對於性別平等的相關態度也會有所不同。從表4-11來看，男女生皆在「男人能成就的事，女人也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」等三個題項中的得分較高，若仔細比較男女生的不同，全部的題項均達顯著，且女生的平均得分均較男生高，顯示高中職的女生在所有題組上的正向態度均高於男生。

表 4-12 大專院校受訪者對性別平等相關態度與受訪者性別統計表

題 項	身 分	平均數	標準差	T 檢定
丈夫應該為一家之主	男	1.54	0.68	***
	女	1.93	0.72	
在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的	男	2.12	0.49	***
	女	2.47	0.53	
為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火	男	1.93	0.70	***
	女	2.36	0.62	
媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合	男	1.74	0.64	***
	女	2.12	0.62	
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	男	2.10	0.54	***
	女	2.41	0.54	
男人從事傳統女性的工作是不對的	男	2.12	0.61	***
	女	2.45	0.59	
男人能成就的事，女人也可以	男	2.10	0.62	***
	女	2.44	0.64	
職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高	男	1.58	0.68	***
	女	1.84	0.89	
女人比男人愛與人閒話家	男	1.24	0.77	***
	女	1.55	0.76	
男生、女生開車技術一樣好	男	1.39	0.75	***
	女	1.84	0.70	
男人不能輕易掉眼淚	男	1.51	0.78	***
	女	2.04	0.70	
男生應該像女生一樣修習家政課程	男	1.88	0.60	***
	女	2.17	0.65	
進大學就讀對男生來說比對女生重要	男	1.90	0.72	***
	女	2.37	0.75	
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	男	2.11	0.63	***
	女	2.67	0.53	
女性的薪水不應該比男性高	男	2.10	0.60	***
	女	2.61	0.58	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

而在大專院校的部分，來觀察是否因為性別的不同而使其對於性別平等的相關態度會有所不同。從表4-12來看，男女生皆在「在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的」、「注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任」、「男人從事傳統女性的工作是不對的」、「男人能成就的事，女人也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」和「女性的薪水不應該比男性高」此六個題項的得分較高。若仔細比較男女生的不同，可看到全部的題項均達顯著差異，由此可知受訪者的性別是男是女，會影響其性別平等的相關態度，而且大專院校女生的平均得分均較男生高，由此可以顯示大專院校的女生在所有題組上的正向態度均高於男生。

整體來看，在性別平等態度中，高中職以下的學生在正向態度的前三名皆為「我相信男生能成就的事，女生也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」、「女性的薪水不應該比男性高」，顯示高中職以下的受訪學生認為男生能成就的事，女生也可以，而且女性的薪水不應該比男性高，另外並不認為男性應該主導較多的家中電視遙控權，但在大專院校部分，還認為在婚姻的角色中丈夫需要管家務事的比例較高。

在負向態度方面，高中職以下的受訪學生在「男生不可以隨便掉眼淚」得分低，顯示不同意的比例較低，可以看出高中職以下的受訪學生還是認為男生不可以隨便掉眼淚，另外國中以下的學生較多還是認為溫和柔順是女生獨有的特質，媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合，或是家裡面重大的事情應該由爸爸決定，所以在家庭角色扮演和性別特質上，高中職以下的學生還是分數較低的。

在差異性上，國中小有十題達到顯著，而高中職和大專院校只有六題，顯示在國中小的性別態度差異性較大些。且達到顯著差異的部分皆分布在家庭角色的扮演、男女性別的刻板特質上，其中除了「在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的」之外，其餘皆是國中受訪者正向態度高於國小的受訪者，表示國中的性別平等教育的概念大致上較優於國小的學生，但是在高中職和大專院校的差異上並沒有一定的趨勢，並沒有因為級別越高，其對於性別的正向態度越高。在性別的差異上，除了國小有兩個題項未達顯著差異外，在國中、高中職和大專院校，全數達到顯著的差異，表示男女生在性別平等的態度上是有所差異的，而且「女生」的平均得分均較男生高，由此可以顯示各級學校女生性別平等的正向態度均高於國小男生。

（五）性別平等教育需求方面—國小及國中部份

在性別平等教育需求方面，也是利用配分的方式進行，將「非常不需學習」配為0分，「不需學習」配為1分，而「需要學習」配2分，「非常需要學習」配3分，平均數會落在0-3之間，所得分數越高表示認為需要學習的程度越高。

由表4-13可以看到在國小的部分，有「自己的身體、心理成長的情形」、「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」、「男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」、「性騷擾或性侵害時的求助管道」、「性侵害對受害同學身心成長的影響情形」和「如何關懷身

邊被性侵害的受害同學」此八個題項的平均數達到2.30以上，其中以「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」的分數最高，為2.41。而平均數在2.20以下的則有「肯定自己和別人的性別角色」、「性別錯誤或偏差的看法」、「男、女生均可從事任何職業工作」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色」和「友情與愛情的特質」這五個題項，其中又以「性別錯誤或偏差的看法」的平均數最低，為2.05。

在國中部分，「自己的情感及處理情緒的方法」、「男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係」、「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」、「性騷擾或性侵害時的求助管道」和「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」此五個題項的平均數達到2.30以上，其中以「男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係」的分數最高，為2.32。而平均數在2.15以下的則有「男、女生身體與心理發展的不同（差異）」、「月經、夢遺等現象及處理方法」、「性別錯誤或偏差的看法」、「男、女生均可從事任何職業工作」和「兩性在家庭和工作上所扮演的角色」此五個題項，其中又以「兩性在家庭和工作上所扮演的角色」的平均數最低，為2.11。

在國中及國小的比較上，觀察就讀國小還是國中，在性別平等教育的需求上是否有所不同，從表4-13來看，在「自己的身體、心理成長的情形」、「男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化」、「男、女生身體與心理發展的不同（差異）」、「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」、「月經、夢遺等現象及處理方法」、「性別錯誤或偏差的看法」、「友情與愛情的特質」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」和「性騷擾或性侵害時的求助管道」此九個題項達到顯著差異，其餘的選項並未達到，由此可知，在這九個選項中，會因就讀國中或是國小而其需求程度會有所不同，其中除了「性別錯誤或偏差的看法」和「友情與愛情的特質」之外，其餘皆為國小的需求大於國中。

再將受訪者的性別與性別平等教育需求做交叉及顯著性檢定，在國小部分，從表4-14來看，男女生皆在「尊重和保護自己與他人身體的隱私權」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」和「性騷擾或性侵害時的求助管道」此四個題項中的得分較高。若仔細比較男女生的不同，可以看到除了「肯定自己和別人的性別角色」、「男、女生均可從事任何職業工作」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色」、「友情與愛情的特質」、「自己的情感及處理情緒的方法」和「男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係」此六題未達到顯著之外，其餘的題項均達顯著差異，且女生的平均得分均較男生高，由此可以顯示國小的女生在大部分題項上的需求均明顯高於男生。

表 4-13 國小及國中部分在性別平等教育需求統計表

題項	身分	平均數	標準差	T 檢定
自己的身體、心理成長的情形	國小學生	2.30	0.76	***
	國中學生	2.19	0.72	
男、女生在青春期中產生的身體與心理成長的變化	國小學生	2.26	0.77	**
	國中學生	2.19	0.72	
男、女生身體與心理發展的不同(差異)	國小學生	2.22	0.77	**
	國中學生	2.15	0.72	
尊重和保護自己與他人身體的隱私權	國小學生	2.40	0.80	***
	國中學生	2.29	0.76	
月經、夢遺等現象及處理方法	國小學生	2.26	0.82	**
	國中學生	2.15	0.77	
肯定自己和別人的性別角色	國小學生	2.15	0.79	
	國中學生	2.17	0.77	
性別錯誤或偏差的看法	國小學生	2.05	0.86	*
	國中學生	2.12	0.80	
男、女生均可從事任何職業工作	國小學生	2.13	0.86	
	國中學生	2.14	0.79	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色	國小學生	2.13	0.82	
	國中學生	2.11	0.79	
兩性不平等的原因	國小學生	2.20	0.82	
	國中學生	2.17	0.78	
友情與愛情的特質	國小學生	2.14	0.85	**
	國中學生	2.22	0.77	
自己的情感及處理情緒的方法	國小學生	2.27	0.81	
	國中學生	2.30	0.76	
男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係	國小學生	2.31	0.78	
	國中學生	2.32	0.74	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	國小學生	2.38	0.84	**
	國中學生	2.29	0.79	
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	國小學生	2.41	0.81	**
	國中學生	2.33	0.76	
性騷擾或性侵害時的求助管道	國小學生	2.37	0.83	*
	國中學生	2.30	0.79	
性侵害對受害同學身心成長的影響情形	國小學生	2.33	0.82	
	國中學生	2.28	0.75	
如何關懷身邊被性侵害的受害同學	國小學生	2.33	0.83	
	國中學生	2.32	0.74	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

在國中部分，女生在「發生性騷擾或性侵害時的處理方法」和「性騷擾或性侵害時的求助管道」的得分較高，而男生則是在「男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係」和「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」的得分較高。但若仔細比較男女生的不同時，可以看到除了「肯定自己和別人的性別角色」和「兩性在家庭和工作上所扮演的角色」二題未達顯著外，其餘的題項均達顯著差異，且女生的平均得分均較男生高，由此可以顯示國中的女生在大部分題項上的需求均明顯高於男生。

表 4-14 國小受訪者在性別平等教育需求與性別統計表

題項	身分	平均數	標準差	T檢定
自己的身體、心理成長的情形	男	2.23	0.80	**
	女	2.36	0.71	
男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化	男	2.16	0.83	***
	女	2.36	0.69	
男、女生身體與心理發展的不同(差異)	男	2.12	0.83	***
	女	2.31	0.70	
尊重和保護自己與他人身體的隱私權	男	2.34	0.84	*
	女	2.45	0.76	
月經、夢遺等現象及處理方法	男	2.14	0.91	***
	女	2.36	0.72	
肯定自己和別人的性別角色	男	2.13	0.84	
	女	2.16	0.75	
性別錯誤或偏差的看法	男	1.99	0.91	*
	女	2.10	0.80	
男、女生均可從事任何職業工作	男	2.10	0.90	
	女	2.17	0.81	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色	男	2.12	0.84	
	女	2.15	0.80	
兩性不平等的原因	男	2.14	0.88	*
	女	2.24	0.76	
友情與愛情的特質	男	2.11	0.88	
	女	2.17	0.82	
自己的情感及處理情緒的方法	男	2.25	0.85	
	女	2.30	0.77	
男、女生相處的技巧,以建立良好的人際關係	男	2.27	0.81	
	女	2.35	0.74	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	男	2.30	0.88	**
	女	2.45	0.79	
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	男	2.33	0.85	**
	女	2.47	0.77	
性騷擾或性侵害時的求助管道	男	2.26	0.89	***
	女	2.45	0.76	
性侵害對受害同學身心成長的影響情形	男	2.23	0.91	***
	女	2.42	0.73	
如何關懷身邊被性侵害的受害同學	男	2.24	0.91	***
	女	2.42	0.75	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

表 4-15 國中受訪者在性別平等教育需求與性別統計表

題項	身分	平均數	標準差	T檢定
自己的身體、心理成長的情形	男	2.15	0.75	*
	女	2.23	0.69	
男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化	男	2.13	0.75	**
	女	2.24	0.69	
男、女生身體與心理發展的不同(差異)	男	2.09	0.74	**
	女	2.21	0.69	
尊重和保護自己與他人身體的隱私權	男	2.23	0.80	**
	女	2.35	0.72	
月經、夢遺等現象及處理方法	男	2.07	0.79	***
	女	2.23	0.74	
肯定自己和別人的性別角色	男	2.14	0.80	
	女	2.21	0.74	
性別錯誤或偏差的看法	男	2.05	0.85	**
	女	2.18	0.75	
男、女生均可從事任何職業工作	男	2.09	0.79	*
	女	2.19	0.78	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色	男	2.07	0.80	
	女	2.15	0.78	
兩性不平等的原因	男	2.13	0.81	*
	女	2.22	0.76	
友情與愛情的特質	男	2.16	0.80	**
	女	2.29	0.74	
自己的情感及處理情緒的方法	男	2.21	0.79	***
	女	2.38	0.73	
男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係	男	2.27	0.78	*
	女	2.37	0.71	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	男	2.19	0.83	***
	女	2.39	0.75	
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	男	2.21	0.82	***
	女	2.44	0.70	
性騷擾或性侵害時的求助管道	男	2.20	0.84	***
	女	2.40	0.73	
性侵害對受害同學身心成長的影響情形	男	2.21	0.80	***
	女	2.36	0.71	
如何關懷身邊被性侵害的受害同學	男	2.26	0.77	**
	女	2.38	0.71	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

(六) 性別平等教育需求方面—高中職及大專院校部份

在高中職和大專院校性別平等教育需求方面，由表4-16可以看到在高中職的部分，有「性行為與懷孕現象等相關知識」、「適當的表達自我情感與紓解情緒的方法」、「愛情與婚姻中的兩性關係與責任感」、「兩性相處的技巧」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「性騷擾或性侵害時的應變方法」和「發生性騷擾或性侵害後的求助管道」此七個題項的平均數達到2.30以上，其中以「性騷擾或性侵害時的應變方法」和「發生性騷擾或性侵害後的求助管道」的分數最高，為2.35。而平均數在2.20以下的則有「兩性生理的差異及可能的影響」、「肯定自己和別人的性別角色」、「社會中的性別偏見與歧視的成因及限制」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」和「昔日婦女在重男輕女社會中的生活經」，其中以「昔日婦女在重男輕女社會中的生活經」的平均數最低，為1.95。

在大專院校的部分，有「性行為與懷孕現象等相關知識」、「適當的表達自我情感與紓解情緒的方法」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「性騷擾或性侵害時的應變方法」、「發生性騷擾或性侵害後的求助管道」、「性侵害對受害者身心發展的影響」和「如何關懷週遭被性侵害的受害者」此七個題項的平均數達到2.40以上，其中以「性騷擾或性侵害時的應變方法」的分數最高，為2.48。而平均數在2.20以下的則有「兩性生理的差異及可能的影響」、「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」和「昔日婦女在重男輕女社會中的生活經」此三個題項，其中又以「昔日婦女在重男輕女社會中的生活經」的平均數最低，為1.97。

在高中職及大專院校的比較上，除了「兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任」、「昔日婦女在重男輕女社會中的生活經」和「友情與愛情的特質」這三個選項未達到顯著差異外，其餘的題項均達到顯著，由此可知，在大部分的選項需求上，會因為受訪者就讀高中職或是大專院校，其需求程度會有所不同，從表3-18來看，大專院校的需求程度皆大於高中職。

另外，再將受訪者的性別與性別平等教育的需求做交叉及顯著性檢定，在高中職的部分，高中職的女生在「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「發生性騷擾或性侵害時的應變方法」和「發生性騷擾或性侵害時的求助管道」此三個題項的需求較高，而男生則是在「適當的表達自我情感與紓解情緒的方法」、「愛情與婚姻中的兩性關係與責任感」和「兩性相處的技巧」三方面的需求較高，若仔細比較男女生的不同，可以看到除了「昔日婦女在重男輕女社會中的生活經」未達到顯著之外，其餘的題項均

達到顯著差異，表示對於性別教育的需求程度會因性別而有所不同，且女生的平均得分均較男生高，也就是說高中職的女生在大部分題項上的需求均明顯高於男生。

表 4-16 高中職及大專院校部分在性別平等教育需求統計表

題項	身分	平均數	標準差	T 檢定
兩性生理的差異及可能的影響	大學	2.17	0.55	*
	高中職	2.11	0.59	
青春期的身心變化、困擾及調適	大學	2.24	0.59	*
	高中職	2.19	0.61	
性衝動的面對與調適，對性行為應的有度	大學	2.35	0.60	**
	高中職	2.27	0.66	
性行為與懷孕現象等相關知識	大學	2.44	0.61	***
	高中職	2.30	0.64	
常見的性病及預防方法	大學	2.36	0.60	**
	高中職	2.29	0.63	
肯定自己和別人的性別角色	大學	2.26	0.60	***
	高中職	2.13	0.65	
性別角色刻板印象的事實及影響	大學	2.18	0.60	**
	高中職	2.09	0.66	
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	大學	2.22	0.61	***
	高中職	2.12	0.66	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任	大學	2.14	0.62	
	高中職	2.11	0.65	
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經	大學	1.97	0.67	
	高中職	1.95	0.77	
「友情」與「愛情」的特質	大學	2.24	0.60	
	高中職	2.22	0.68	
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法	大學	2.42	0.61	***
	高中職	2.31	0.64	
愛情與婚姻中的兩性關係與責任感	大學	2.39	0.60	**
	高中職	2.32	0.64	
兩性相處的技巧	大學	2.38	0.58	**
	高中職	2.30	0.66	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	大學	2.43	0.61	***
	高中職	2.31	0.67	
性騷擾或性侵害時的應變方法	大學	2.48	0.62	***
	高中職	2.35	0.66	
發生性騷擾或性侵害後的求助管道	大學	2.46	0.61	***
	高中職	2.35	0.65	
性侵害對受害者身心發展的影響	大學	2.41	0.59	***
	高中職	2.28	0.65	
如何關懷週遭被性侵害的受害者	大學	2.42	0.57	***
	高中職	2.29	0.65	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

表 4-17 高中職受訪者在性別平等教育需求與性別統計表

題項	身分	平均數	標準差	T 檢定
兩性生理的差異及可能的影響	男	2.05	0.63	**
	女	2.16	0.55	
青春期的身心變化、困擾及調適	男	2.15	0.67	*
	女	2.23	0.56	
性衝動的面對與調適，對性行為應的有度	男	2.18	0.68	***
	女	2.35	0.62	
性行為與懷孕現象等相關知識	男	2.20	0.66	***
	女	2.39	0.59	
常見的性病及預防方法	男	2.23	0.67	**
	女	2.35	0.58	
肯定自己和別人的性別角色	男	2.09	0.69	*
	女	2.18	0.60	
性別角色刻板印象的事實及影響	男	2.05	0.69	*
	女	2.13	0.63	
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	男	2.07	0.68	**
	女	2.17	0.64	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任	男	2.07	0.69	*
	女	2.15	0.62	
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經	男	1.96	0.78	
	女	1.96	0.76	
「友情」與「愛情」的特質	男	2.18	0.74	*
	女	2.26	0.61	
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法	男	2.25	0.69	***
	女	2.38	0.58	
愛情與婚姻中的兩性關係與責任感	男	2.24	0.67	***
	女	2.39	0.59	
兩性相處的技巧	男	2.25	0.71	*
	女	2.34	0.60	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	男	2.17	0.69	***
	女	2.44	0.62	
性騷擾或性侵害時的應變方法	男	2.21	0.70	***
	女	2.48	0.59	
發生性騷擾或性侵害後的求助管道	男	2.22	0.69	***
	女	2.46	0.59	
性侵害對受害者身心發展的影響	男	2.18	0.69	***
	女	2.37	0.60	
如何關懷週遭被性侵害的受害者	男	2.20	0.69	***
	女	2.37	0.59	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

在大專院校的部分，從表4-18來看，女生在「性行為與懷孕現象等相關知識」、「適當的表達自我情感與紓解情緒的方法」、「拒絕任何人對自己身體或心理的侵害」、「發生性騷擾或性侵害時的應變方法」和「發生性騷擾或性侵害時的求助管道」此五個題項中得分較高，平均數均超過2.50，而男生則是在「性行為與懷孕現象等相關知識」、「兩性相處的技巧」、「發生性騷擾或性侵害時的應變方法」、「發生性騷擾或性侵害時的求助管道」、「發生性騷擾或性侵害後的求助管道」和「如何關懷身邊被性侵害的受

害同學」中得分較高，平均數均超過2.30。若比較男女生的不同，可以看到全部的題項全數均達顯著差異，而且女生的平均得分均較男生高，由此顯示，大專院校的女生在全體題項上的需求均明顯高於男生。

表 4-18 大專院校受訪者在性別平等教育需求與性別統計表

題項	身分	平均數	標準差	T 檢定
兩性生理的差異及可能的影響	男	2.07	0.58	***
	女	2.25	0.51	
青春期的身心變化、困擾及調適	男	2.11	0.59	***
	女	2.35	0.57	
性衝動的面對與調適，對性行為應的有度	男	2.23	0.63	***
	女	2.45	0.56	
性行為與懷孕現象等相關知識	男	2.32	0.63	***
	女	2.54	0.57	
常見的性病及預防方法	男	2.28	0.62	***
	女	2.43	0.58	
肯定自己和別人的性別角色	男	2.18	0.63	***
	女	2.34	0.57	
性別角色刻板印象的事實及影響	男	2.07	0.61	***
	女	2.26	0.58	
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	男	2.11	0.63	***
	女	2.30	0.58	
兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任	男	2.03	0.64	***
	女	2.22	0.59	
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗	男	1.90	0.69	**
	女	2.03	0.66	
「友情」與「愛情」的特質	男	2.16	0.64	***
	女	2.30	0.57	
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法	男	2.29	0.63	***
	女	2.53	0.56	
愛情與婚姻中的兩性關係與責任感	男	2.28	0.63	***
	女	2.48	0.57	
兩性相處的技巧	男	2.31	0.59	***
	女	2.44	0.57	
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	男	2.29	0.64	***
	女	2.56	0.57	
性騷擾或性侵害時的應變方法	男	2.35	0.65	***
	女	2.60	0.57	
發生性騷擾或性侵害後的求助管道	男	2.31	0.64	***
	女	2.59	0.56	
性侵害對受害者身心發展的影響	男	2.31	0.61	***
	女	2.49	0.57	
如何關懷週遭被性侵害的受害者	男	2.34	0.59	***
	女	2.49	0.56	

註：P<0.05 * (有關聯) P<0.01 ** (顯著相關) P<0.001 *** (非常顯著相關)

整體而言，性別平等教育課程的需要上，以「性侵害防治」的需求程度較高，包括拒絕任何人對自己身體或心理的侵害、發生性騷擾或性侵害時的處理方法、求助管道、應變方法，及如何關懷身邊被性侵害的受害同學等，再者才是「兩性關係」，包括愛情與婚姻中的兩性關係與責任感和男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係，另外在大專院校部分，對於性行為與懷孕現象等相關知識的需求度亦高。而需求程度較低的，多為「性別角色」、「刻板印象」方面，例如性別錯誤或偏差的看法、男女生均可從事任何職業工作、兩性在家庭和工作上所扮演的角色，或是昔日婦女在重男輕女社會中的生活經等。

另外，與先前的學習狀況相較來看，過去學習過比例較高的為性教育和性侵害防治的概念，沒有學過的為兩性關係及對身旁遭受性侵害同學的態度，而在需求方面以性侵害防治的需求較高，較不需要則是性別角色及刻板印象，可以看到過去學習過的性知識教育的比例高，所以在需求程度上便降低了不少，但雖學過性侵害防治的概念，但需求程度亦高，反而是學習較少的兩性關係並不受重視，學生既沒學過的比例高，但需求度卻不高，另外對於性別角色及刻板印象方面的需求程度也不高，顯示出學生較重視的部分是在性侵害防治相關的領域。

在國中及國小的比較上，達到顯著差異的有十個題項，而高中職和大專院校則達到 16 個題項，顯示高中職和大專院校的差異性大。在國中及國小有顯著差異部分，多集中在性教育知識和性侵害防治的部分，其中除了「性別錯誤或偏差的看法」和「友情與愛情的特質」兩題國中的需求大於國小，其餘皆為國小的需求大於國中，可見國小對於性教育知識和性侵害防治的需求大於國中，若相較於學習過的課程來看，因為國小學過課程均較國中少，所以需求程度大於國中。而在高中職及大專院校的比較上，大部份的題項均達到顯著，由此可知，會因受訪者就讀高中職或是大專院校而需求程度會有所不同，而且以需求程度來看，大專院校的需求皆大於高中職，若相較於學習過的課程來看，因為大部分大專院校學過的課程較高中職少，所以普遍上需求程度大於高中職的學生。

在性別差異上，在國小、國中和高中職部分各有 12、16 和 18 題達顯著差異，大專院校更是全數達到顯著差異，而且女生的平均得分均較男生高，由此可以顯示無論是在國小或是大專院校，女生在絕大部分題項上的需求均明顯高於男生。有趣的是，女生在學習過的性別平等課程多於男性，且在性別平等的正向態度上高於男性，但是在需求上面還是女性明顯高於男生。

伍、深度訪談過程及方法

一、深度訪談過程

深度訪談又稱臨床式訪談，它是為蒐集個人特定經驗的過程及其動機和情感資料所作的訪問。最初常用在個案工作的調查、囚犯的調查和精神病人的調查，其目的是作出臨床診斷，挽救罪犯和治療患有精神及心理疾病的人，後來廣泛用於對一般人的個人生活史及有關個人行為、動機、態度等的深入調查中。

深度訪談與重點訪談相似，可以說是一種半結構式訪問，它選取研究問題的某些方面向調查對象提出問題，訪問是機動的或結構鬆散的，但仍有重點與焦點，加上其他一些問題，就可能引出大量的必要訊息，並可能出現意外的因素。這種訪問與重點訪問一樣，允許在訪問當中對這些意外的因素進行充分探索和深究，研究人員可能由此而獲得某種重大發現，這種偶然重大發現往往帶來研究問題的突破。

本研究在質性方法上採深度訪談的方式，以瞭解各級學校推動性別平等教育的執行概況、委員會的運作模式、執行的困難和對未來的建議。

深度訪談的範圍以台灣地區設置性別（兩性）平等教育委員會或類此單位的各級學校為主，而訪談的對象主要是詢問選定學校中，熟知性別（兩性）平等教育委員會或類此單位的運作和推動情況者，例如主任委員或執行秘書等。訪談對象個數為國小、國中、高中職和大專院校各六位，而且依照北、中、南、東四個地區每區至少選取一名，所以共計訪問 24 位各級學校的教師或行政人員。而選取的方式是依據教育部 92 學年度各級學校清冊名單作為抽樣對象，以隨機抽樣的方式進行各地區名單的選取，選取後以電話詢問學校是否有成立性別（兩性）平等教育委員會或類此單位，若有設置，便進一步詢問熟知性別（兩性）平等教育委員會或類此單位的運作和推動情況者進行約訪，若無設立性別（兩性）平等教育委員會或類此單位，則另選取替代樣本取代之。

由於深度訪談的目的主要是瞭解性別（兩性）平等委員會之運作和性別教育平等推動的狀況，而詢問選定之學校後，發現這些熟知詳細運作狀況的訪談對象幾乎都是輔導人員，因為大部分的學校仍是將性別平等議題放在輔導室的業務範疇中，所以訪談對象方面才會多為輔導人員，在此特說明之。

本研究的深度訪談主要執行期間為 93 年 11 月 16 日至 94 年 1 月 18 日止，而訪談的詳細時間和對象如表 5-1 所示。

表 5-1 深度訪談細目

對象	學校規模	建校時間	代表	性別	訪問時間
台北市某小學	班級數約 110 班；學生約 3200 人；約教職員 200 人	民國 11 年	輔導主任（性平會執行委員）	女	93 年 11 月 19 日 14 時
苗栗市某小學	班級數 6 約班；學生約 106 人；教職員約 11 人	民國 42 年	教導主任（性平會副主任委員）	男	94 年 01 月 13 日 14 時
台中縣某小學	班級數約 10 班；學生約 250 人；教職員約 30 人	民國 34 年	輔導主任（性平會副主任委員）	男	94 年 01 月 06 日 10 時 30 分
台南縣某小學	班級數約 20 班；學生約 610 人；教職員約 40 人	民國 16 年	輔導主任（性平會執行委員）	女	94 年 01 月 07 日 10 時 30 分
高雄市某小學	班級數約 50 班；學生約 1500 人；教職員約 100 人	民國 65 年	低年級導師（性平會委員）	女	93 年 12 月 29 日 14 時
花蓮縣某小學	班級數約 6 班；學生約 52 人；教職員約 14 人	民國年	輔導主任	女	94 年 01 月 11 日 15 時
台北市某國中	班級數約 40 班；學生約 1000 人；教職員約 100 人	民國 74 年	輔導主任（性平會執行秘書）	男	94 年 01 月 18 日 10 時 30 分
新竹縣某國中	班級數約 140；學生約 5000 人；教職員 220 人	民國 85 年	輔導主任（性平會委員）	女	94 年 01 月 18 日 10 時 30 分
彰化縣某國中	班級數約 110 班；學生約 3900 人；教職員約 230 人	民國 51 年	輔導教師（性平會委員）	女	93 年 11 月 18 日 14 時 30 分
高雄市某國中	班級數約 35 班；學生約 1300 人；教職員約 80 人	民國 66 年	輔導室資源班組長（性平會委員）	女	93 年 11 月 25 日 12 時 30 分
高雄市某中學	班級數約 33 班；學生約 1000 人；教職員約 90 人	民國 57 年	輔導主任（性平會執行秘書）	女	93 年 12 月 30 日 09 時 30 分
台東縣某國中	班級數約 50 班；學生約 1700 人；教職員約 120 人	民國 56 年	輔導主任（性平會執行秘書）	女	94 年 01 月 10 日 15 時

表 5-1 深度訪談細目 (續)

對象	學校規模	建校時間	代表	性別	訪問時間
台北市某 高中	班級數約 45 班；學生約 1900 人；教職員約 150 人	民國 57 年	輔導主任 (性平會執行委員)	女	93 年 11 月 17 日 16 時
台北市某 高中	班級數約 30 班；學生約 900 人；教職員約 70 人	民國 90 年	輔導教師 (性平會委員)	女	93 年 12 月 02 日 10 時
台北縣某 中學	約 70 班；學生約 2100 人； 教職員約 230 人 (含國中部)	民國 64 年	輔導主任 (性平會執秘)	女	93 年 12 月 10 日 10 時 30 分
台中市某 高中	約 35 班；學生約 1800 人； 教職員約 200 人	民國 26 年	輔導主任 (性平會執行秘書)	男	93 年 11 月 30 日 11 時
高雄市某 高中	班級數約 95 班；學生約 3870 人；教職員約 200 人	民國 72 年	輔導主任 (性平會執行秘書)	女	93 年 11 月 24 日 14 時 30 分
台東縣某 高職	班級數約 20 班；學生約 370 人；教職員約 80 人	民國 79 年	輔導主任 (性平會執行秘書)	女	94 年 01 月 06 日 14 時 30 分
台北市某 大學	約 140 個系所；學生約 27000 人；教職員約 1800 人	民國 17 年	性平會副主任委員	男	93 年 11 月 16 日 15 時 30 分
台北縣某 技術學院	約 20 個系所；學生約 4000 人；教職員約 350 人	民國 76 年	學輔中心主任	女	93 年 12 月 02 日 14 時
台北市某 大學	約 50 個系所；學生約 13000 人；專任教職員約 560 人	民國 40 年	心理諮商中心輔導教師 (性平會 執行秘書)	女	94 年 01 月 13 日 15 時
台中市某 大學	約 45 個系所；學生約 18000 人；教職員約 700 人	民國 44 年	諮商中心主任 (性平會執行秘 書)	男	93 年 12 月 14 日 16 時
高雄市某 大學	約 80 個系所，學生約 9500 人，教職員約 470 人	民國 68 年	性平會前性騷擾小組召集人 (前 諮商輔導中心主任)	男	93 年 11 月 27 日 12 時 30 分
花蓮縣某 大學	約 30 個系所；學生約 4000 人；教職員 450 人	民國 83 年	學生輔導中心輔導教師 (前兩平 會執行秘書)	女	94 年 01 月 10 日 16 時

二、深度訪談題綱

1. 建立性別（兩性）平等教育組織及運作模式方面

- (1) 貴校是否成立性別（兩性）平等教育委員會或類此單位？成立時間？
- (2) 貴校的性別（兩性）平等教育組織其規模、成員及主要工作內容為何？
- (3) 與各處室或單位（如輔導室、訓育處等）之關係？

2. 與性別相關議題之輔導及危機處理

- (1) 貴校與性別相關議題之危機處理申訴管道及流程為何？
- (2) 貴校與性別相關議題之輔導制度及實施方式為何？
- (3) 目前執行成效如何？（如 2 年內處理之個案數、類型）執行是否有困難之處？

3. 培育性別（兩性）平等教育師資及專業人才方面

- (1) 是否有強制之性別（兩性）相關課程時數之規定？或規定通識選修？
- (2) 目前貴校在推動性別（兩性）平等教育之師資或專業人才是否足夠？
- (3) 貴校是否曾辦理針對教師之性別（兩性）平等教育相關課程或研討會，參與情況如何？
- (4) 貴校人員是否曾參與校外所舉辦之性別（兩性）平等教育相關課程或研討會，參與狀況如何？
- (5) 是否需要教育部提供師資培育方面的協助？以何種方式較為適當？

4. 性別（兩性）平等教育課程及教學方面

- (1) 貴校在推動性別（兩性）平等教育的教材方面資源是否足夠？
- (2) 貴校是否曾研發性別（兩性）平等教育的教材？
- (3) 是否需要教育部提供教材方面的協助？

5. 加強宣導性別（兩性）平等觀念及相關措施

- (1) 貴校進行性別（兩性）平等觀念宣導活動之形式為何？參與情況如何？
- (2) 貴校進行性別（兩性）平等觀念宣導活動之對象為何？
- (3) 貴校進行性別（兩性）平等觀念宣導活動之場合為何？
- (4) 宣導和課程多著重於哪些內容？

6. 建議及展望

- (1) 是否聽過性別平等教育法？何時通過？是否清楚內容？
- (2) 對於性別平等教育法的看法及建議方向？

三、深度訪談內容分析

由於國小、國中、高中職和大專院校的性平會或類此單位的運作情況、課程推行和建議部分差異性較大，故以下深度訪談的內容分析主要分成四大部分進行，以區辨各級學校之間的不同，而各深度訪談的摘要稿詳見附錄六。

每一層級的學校分析中，主要分成委員會成立及運作狀況、性侵害及性騷擾防治措施、師資、課程及教材、宣導活動和建議等六部分進行整理和摘要分析。

(一) 國小部分

在國小部分，性別平等教育委員會的工作內容多以舉辦宣導活動為主，而所有的宣導活動幾乎均由輔導室來承辦；在訪談中也發現在國小階段，性侵害及性騷擾事件發生的機率較低，故性別平等教育委員會因性侵害及性騷擾事件而運作的較少，仍多以性別平等教育的教材教案提供、宣導活動舉辦和參與研習等工作內容為主。此外，各受訪學校在校園安全的部分，皆有許多完善的預防措施以防止校園性侵害及性騷擾事件的發生。

在性別平等教育課程方面，大部分會由輔導室或教導處提供相關的教材或教案以供教師（各班級導師）融入，但在教材提供上出現相當的城鄉差距。另外，國小的受訪學校普遍表示有課程進度的壓力，可利用的教學時間不足。以教學師資來看，受訪者皆認為性別平等教育為概念的灌輸，在國小階段較不需太高深的專業知識，需加強的是一般教師的性別平等概念，不過普遍上由於課務較繁重，參與研習的比率較低。宣導活動方面，在國小階段多與才藝活動相連結，內容多以生理知識、性侵害防治和消除性別刻板印象為主。

整體來說，國小階段的性別平等教育多以不定期融入課程及宣導活動為主軸，執行的狀況還算頻繁，並對於校園安全較重視。而受訪者以其教學經驗來看，由於社會的開放和資訊的發達，目前國小階段的學生與過去相比，已較有性別平等概念，不過家庭教育仍是佔有重要的影響力。另外，執行的困難點普遍的為教學時間不足和課務繁重，使國小教師的壓力較大。

1. 委員會成立及運作狀況

- (1) 成立狀況：成立之時間、名稱、委員會人數及開會形式如表 5-2 所示。由下表可知，各級學校成立的時間並不相同，有的學校 86 年就已成立，並已改制成「性別平等教育委員會」，亦有學校近一年才成立。
- (2) 委員：委員人數因學校規模而有所不同，女性均超過二分之一，另有半數的學校無家長代表的參與，另外在委員的配額中均無學生代表的席次。
- (3) 運作模式：在開會時間上有半數的學校有固定獨立的開會時間，而性別平等教育相關的活動多由輔導室所承辦並執行（只有一所學校由教導處擔任），另外均無常態特定的運作經費來源。

表 5-2 受訪國小性別平等委員會成立及運作狀況一覽表

名稱	成立時間	人數	開會形式
性別平等教育委員會	90 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	19 名	一學年至少 1 至 2 次，遇執行上之需要即可臨時召開會議討論
性別平等教育委員會	92 學年度成立	7 名	無固定開會時間，如遇緊急事件才會召開緊急會議加以處遇
性別平等教育委員會	91 學年度前成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	23 位	與校務會議合併共同開會，遇特殊狀況才會召開緊急會議
性別平等教育委員會	86 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	8 位	學期初成員重組均召開會議，遇特殊狀況才會召開緊急會議
性別平等教育委員會	91 學年度前成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」		
性別平等教育委員會	86 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」		有固定開會時間，為每個學期初一次

2. 性侵害及性騷擾防治

- (1) 性侵害及性騷擾防治事件處理機制：國小的性侵害及性騷擾防治事件處理機制很少啟動，大部分是由會教師發現個案，再知會輔導室作相關的輔導和處遇，並視情況作非正式協調或召開委員會、通報相關單位。其中有兩所學校更組成「校園性侵害及性騷擾防治委員會」，或結合校外人力組成「危機小組」。其中一位受訪教師認為，有設置專門針對性騷擾跟性侵害處遇之機構的必要，但針對小學的層級來說，發生的機率較少。
- (2) 目前性侵害及性騷擾防治事件發生狀況：發生性侵害及性騷擾的事件並不多見，只有兩所學校發生過一件個案，分別是疑似家庭性侵害及工友言詞

上的性騷擾案件，一位受訪教師表示國小仍屬於探索的階段，所以均屬非蓄意之性騷擾或性侵害事件。

- (3) 執行困難：針對較為偏遠且規模較小的學校，要與其他單位實際接觸上較困難，因為路途十分遙遠，資源較缺乏。
- (4) 校園安全及無性別偏見空間：有一所學校發行安全手冊及刊物，針對國小學生介紹校園及周圍社區的安全和危險空間，兩所學校有警衛輪班留守和巡邏、保全設備管控，或於校園死角設有警示標語。

3.師資方面

- (1) 師資是否足夠：在小學的層級中，有兩位受訪教師表示師資是足夠的，其中一位認為性別平等教育屬於概念性的灌輸，並無須太多技術及高深的專業知識。但有兩位受訪教師表示一般學科的教師這方面的概念仍在摸索的階段，如何將性別平等的概念融入課程中還需要時間的磨合，所以在師資上是不足夠的。
- (2) 校內研習狀況：有半數的學校會在針對教師校內舉行研習，包括教師研習會、讀書會或常態性的研習進修。
- (3) 校外研習狀況：校外進修研習多由輔導教師或是主任參與，以成為種子教師回學校作宣導，多數學校出外研習雖是以開放民主或輪流的制度，但一般教師課務繁重或進度的問題，且近年採取課務自理的做法，教師調課困難，所以一般教師的研習情況並不十分踴躍。

4.教材與課程方面

- (1) 教材方面：
 - A. 由輔導室提供教材：多數學校校內並沒有自行研發教材（只有一所南部學校有進行教材的研發），大多均由輔導室或教導處提供性別平等教育相關之教材，如坊間的補充教材，或上網、到圖書館收集教案和學習單等資料，以提供各班級教師不定量、不定期的融入課程中，而在教學方法上，會利用示範教學或共同討論融入方式進行，不過多數還是讓各個教師自行發揮。
 - B. 教育部提供之教材：教育部過去曾經提供過不錯的補充教材，是利用故事的方式讓小朋友進行討論，但在份量和年級分布上較嫌不足；另外，各縣市教育局會宣導可運用的資源，亦舉辦課程設計的研討會，並將縣市內學校提出性別平等教育的課程設計及實施內容集結成冊，以供教師參考。此外，每年教育部或各縣市教育局會提供各校購置性別平等教育

相關書籍、幻燈片、視聽錄影帶等教材。一般而言，多數學校表示教材上是足夠的，不過能提供更多的話，教師的選擇性越多。

C. 城鄉差距大：南部地區資源豐富，均表示在教材上十分充足，而相較於鄉下學校則表示教材的資源十分缺乏。

(2) 課程方面：

A. 可利用教學的時間不足：一位受訪教師提出若要每學期必須進行 4 小時的性別平等教育課程之規定，在執行上有實際的困難，主要因素為時數不足，因為每個學科在要完成的進度上都來不及，要特別撥出時間進行性別平等教育的課程較為困難，所以多折衷將性別平等教育的議題融入平日課程中。

B. 建議多以融入課程的方式進行教學較可行：一位受訪教師表示將性別平等議題融入各領域課程中較合乎自然，若獨立的話有格格不入的感覺。

C. 教學方式：學校會利用彈性時間以讀書會、書籍研讀、家族相簿等方式來進行性別平等的課程。

(3) 內容方面：高年級「健康與體育」的課程多為性知識之教學，而其他年級多著重在防範性侵害及騷擾，而性別關係、相處技巧和性別刻板印象也是重點之一。

5. 宣導活動方面

(1) 形式：北部及南部學校會配合各縣市教育局或校內自行訂定性別平等的宣導月或宣導週，如台北市即在每年三月教育局規定之「性別平等教育宣導月」時舉辦宣導活動，各校皆會針對學生舉辦校內或校際的海報或卡片設計比賽、張貼標語、徵文徵話、演講和辯論比賽等活動，讓學生接觸到性別議題，也就是將性別議題與才藝活動連結；或是邀請校外專家進行專題的演講或影片欣賞。針對教師的話，會利用教學研討及專書研討、演講的方式進行。其中還有兩所學校會針對家長進行宣導，主要是利用發行月刊、演講或親師座談的方式。

(2) 對象：宣導對象大多針對校內學生和教師為主，只有兩所學校有針對家長進行宣導，只有一所學校的宣導對象還包括社區。

(3) 場合：多數學校皆會利用週會、彈性教學活動、導師時間及班會來進行相關的宣導活動。

6. 建議事項

(1) 法令本身：

- A. 彈性化：若法令規定得太嚴苛、繁複或沒有彈性，會導致教師的反彈，需配合各校之情況需求而彈性增修。
- B. 專款經費：國小的經費來源有限，並無獨立經費來進行性別教育，若能補充經費來源，最好是專案專款的指定補助，才能落實性別教育的推行上。

(2) 性騷擾及性侵害防治：

- A. 建立家庭安置措施：建議建立完整的家庭安置措施或是其他機構的專業協助，而且這方面的安置處理可能有經費短缺和家長反控告的問題。

(3) 教師部分：

- A. 建立一般教師參與研習的機會：由於校外研習多由輔導教師參與，一般學科的教師因課務繁重而無法參加，但輔導教師回到學校再傳授的內容，並無法像親身參加研習的效果相同，而且一般學科的教師接觸學生的機會更多，所以建議可將研習舉辦在暑假或假日，讓一般學科的教師也可以參與，主要是落實在每位教師的概念中是最重要的。
- B. 弭平城鄉差距：鄉下地區的學校由於校內的師資和專業人才缺乏，所以急需教育部提供師資培育方面的協助，可以利用工作坊之方式，指導處理個案之技巧與知能。
- C. 多培育專業人員：目前多教導處或輔導處單打獨鬥的方式進行，所以建議可多培育專業人員，讓全校教師均能成為第一線預防工作的尖兵。
- D. 證照制度：可利用證照的制度，讓教師考取資格以進行性別相關課程的教學。

(4) 教材方面：

- A. 需各縣市教育局或教育部提供教材資源：建議低、中、高年級均有補充教材，如此可讓每個班級輪流閱讀，相信成效應十分卓越，而且教材越豐富的話，對教師的選擇性越高。

(5) 課程方面

- A. 議題融入平日課程中：由於將性別平等教育課程融入一般課程中延伸出須執行的工作眾多，以教師的工作份量來看稍嫌繁重，建議不需強制性的每年作成效評估，並且將性別平等教育課程融入一般課程中，亦可達到目的又不會增加負擔。

(6) 宣導：

- A. 提供經費舉辦相關活動：建議可提供經費給各縣市政府教育局來舉辦性別平等教育的相關研習或活動。
- B. 多加強大眾宣導的部分：建議應多加強性別教育的宣導，尤其是對社會大眾的宣導效果會較佳。

(二) 國中部分

在國中階段，性別平等教育委員會的工作內容多除舉辦宣導活動外，由於性侵害及性騷擾事件發生機率較國小高些，故性別平等教育委員會也較常在處理性侵害及性騷擾事件。而宣導活動亦由輔導室來承辦，並有少數學校已加入輔導的機制，如認輔制度等。此外，在校園安全的部分，各受訪學校皆有許多的預防措施以防止校園性侵害及性騷擾事件的發生，如「公差背心」。

在性別平等教育課程方面，多由輔導室提供相關的教材或教案以供各領域教師運用，輔導教師亦會有專屬課程，但在教材提供上亦存在著城鄉差距。另外，國中的受訪學校普遍表示有升學的壓力，可利用的教學時間不足，要融入各領域進行教學較困難，故多以宣導為主。以教學師資來看，受訪者普遍認為校內的師資不足，且一般教師對於研習方面的參與意願並不高。在宣導活動方面，在國中階段除與藝文活動相連結之外，以多有專題演說、輔導活動的方式進行，內容多以生理知識、性侵害防治和兩性相處技巧為主，其中受訪者多表示國中階段的學生對於「性知識」方面的需求度較高。

整體來說，國中階段的性別平等教育多以宣導活動為主軸，另輔以各相關領域的課程融入，有半數學校會針對家長及社區進行宣導。但普遍執行上，由於升學壓力及各類專案太多，易瓜分時間影響成效，且師資普遍不足，相關資源也有城鄉差距的現象，所以性別平等教育在國中執行的狀況較不容易。

1. 委員會成立及運作狀況

- (1) 成立狀況：訪談之國中幾乎於民國 87 學年度前皆已設置「兩性平等教育委員會」，並均改制成「性別平等教育委員會」，不過其中中部地區的受訪學校由於大環境之升學導向及各處所業務繁忙，委員會較偏向形式上之設置，並無實際的業務執行或會議的召開。

- (2) 成員：委員會成員以 12-20 位不等，多為校長、各處室主任或組長、相關專長的教師組成，其中四所學校的委員有家長代表的配額，一所學校有學生代表。
- (3) 運作模式：有四所學校並無固定開會時間，其中二所學校會與其他行政會議共同召開，而另外二所學校每學期會固定召開一至二的會議。不過性平會的定位在各校差異大，一所學校為獨立單位、隸屬於校務會議，另一所與各處室為平行合作單位，而其中三所學校決策之執行工作仍是落於輔導室的業務職責範圍。另外，委員會的經費來源也大不相同，其中有三所學校無專案經費，而一所學校的經費來源為市政府，一所為家長會。

2. 性侵害及性騷擾防治

(1) 性侵害及性騷擾防治事件處理機制：

- A. 多有明確的處理流程：除了其中兩所學校為保護當事人，故採私下相關教師、行政人員協同處理的方式之外，其餘的學校皆有明確的處理流程，多由導師主動或被動發現個案為主要管道，再知會輔導室作相關，其中兩所學校還有專門設置「性侵害及性騷擾處理小組」或「校園危機處理小組」。
- B. 認輔制度：其中一所學校特別成立認輔制度，為校內教師與學生一對一的個案輔導制度，主要由輔導室來安排認為情況較特殊的學生進行。

- (2) 目前性侵害及性騷擾防治事件發生機率較國小高些：六所學校中有四所學校處理過性侵害及性騷擾的事件，不過均為一至二件。

表 5-3 受訪國中性別平等委員會成立及運作狀況一覽表

名稱	成立時間	人數	開會形式
兩性教育推行委員會	86 學年度成立，下設「兩性教育執行小組」	14 名	學期初和學期末會有正式的會議召開
性別平等教育委員會	92 學年度（與性侵害防制、性騷擾委員會成員大多相同）	20 名	學期初和學期末兩次
性別平等教育委員會	86 學年度前成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」		會並無定期的開會規定
性別平等教育委員會		16 位	會並無定期的開會規定
性別平等教育委員會	86 學年度前成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	12 位	並無定期的開會，通常都是合併會議召開的形式
性別平等教育委員會	87 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	16 位	並無固定的開會時間，與行政會報或校務會議合併開會

(3) 執行困難：其中一位受訪教師表示，發生性侵害及性騷擾的事件時，與家長溝通上有所困難，家長常會有輕忽、不重視的態度或觀念，讓個案處理上有所困難。

(4) 校園安全及無性別偏見空間：

A. 有二所學校曾製作校園安全地圖，以叮嚀學生校園中需注意的死角，還有校外的愛心商店配合，並會在校園死角裝設監視器。

B. 公差背心：其中一所學校採行「公差背心」的政策，即一班發兩件公差背心，強制上課中外出要穿上背心以便識，來加強校園安全。

3.師資方面

(1) 師資是否足夠：在國中層級的受訪者皆表示校內的性別平等教育相關的師資及專業人才均十分缺乏。

(2) 校內研習狀況：多數學校均會在校內舉辦相關研習，例如讀書會、影片討論、成果觀摩研討會、教師輔導知能研習等，不過其中有四所學校表示，一般教師參與的情況並不踴躍。

(3) 校外研習狀況：

A. 由於教師專注於教學、業務量大、課程進度或是經費代課問題，中部地區亦因資源缺乏，所以參與校外研習的情況並不踴躍，一般還是由輔導教師或是主任參加。

B. 研習制度的建立：一位受訪教師表示相關研習的考核制度也尚未建立，對教師也沒有進修或研習時數的要求，故目前執行狀況並不佳。

(4) 跨校交流：受訪學校中，一所學校是資源中心學校，每年會辦「成果觀摩研討會」及其他研習課程，讓各校相互觀摩及經驗分享，另外會舉辦新進國中小教師輔導知能之辦理，其中包括性別平等教育的議題探討。

4.教材與課程方面

(1) 教材方面：

A. 輔導室提供教材：其中有兩所學校是由輔導室製作教案和教材、學習單讓其他領域的教師使用和參考。

B. 多數學校校內並沒有自行研發教材，多由輔導室自網路或其他的管道收集。不過在研發教材上，南部地區的學校表示目前教師的教材設計能力不差，如 93 年進行性別平等教育的教材彙編，一邀稿就有 380 多頁，可見目前教師是十分具有研發能力。

- C. 城鄉差距：東部地區表示在教材方面十分不足，但是在北部和南部的學校均有自編性別輔導教材，同時也會蒐集各處出版的教材，並且成立資料庫，提供給校內校外的教師來使用以利進行教學，不然亦有經費來購買相關教材。
- D. 專案太多、瓜分課程時間無法達到成效：由於目前專案太多，又多落在輔導處的領域中，瓜分了彈性課程的時間，稀釋各專案的效力。

(2) 課程方面：

- A. 教學融入方面：受訪的兩所學校皆表示將規定之每學期 4 小時的性別平等教育課程融入各科教學中，因為如果獨立出 4 小時，會有執行上的困難，因為一般學科課程時數上已經不足。

- (3) 對於「性知識」方面的需求度較高：其中一所學校曾針對國三的學生執行過行動研究，發現現階段學生對於「性知識」方面的需求度較高。

5. 宣導活動方面

- (1) 針對學生宣導方式：每個學校的宣導方式大多跟藝文比賽搭配來進行，而時間多為週會、班會、朝會或宣導週。其中一位受訪教師表示為了能讓學生更多元的接觸性別議題，認為性別議題才藝化無可厚非。
- (2) 家長和社區宣導：其中有三所學校會針對家長和社區進行宣導，例如由家長會負責親職教育的活動，結和社會資源，辦理親職教育專題演講，建立父母性別平等觀念，促使性別教育在家紮根，大多是透過里辦公室一同來舉辦，不過並非為獨立的性別議題活動，而會配合其他才藝活動以上下半場的方式來進行。
- (3) 內容方面：演說內容大多限定於性別相處技巧或性別關係、性侵害防治等領域，而無法進行性知識或性教育的內容，無論是北部或中部地區，由於家長較為保守，在大型演講場合宣導性教育方面的知識過去曾遭到家長的抗議，所以目前在大型演講的場合的話多不涉及性知識教育的內容。
- (4) 城鄉差距：中部和東部地區的資源貧乏，例如中部某縣市之教育局有家暴防治的宣傳活動，但是每年只限定五所學校能申請，而且過去已宣導過的學校不可重複，而其餘校外的資源幾乎沒有，所以可以說校內和校外相關的資源都相當缺乏。

6. 建議事項

(1) 教師部分：

- A. 增加專任的輔導人員編制：學校需要更多的專任輔導師資，才能減少配課負擔。
- B. 弭平城鄉差距：建議多辦理東部和中部地區性別方面的研習課程，可從政令、實際執行、教學、質性研究等面向來辦理，因為東部和中部地區的資源十分缺乏。

(2) 教材方面：

- A. 提供簡便融入的教材：可提供性別相關的短片或動畫教材來提供教師來融入（可在建置網站上讓教師下載使用），因為短片的形式所佔時間不長，可即時方便的融入在課程中使用，快速方便達到效果。
- B. 建議提供與「九年一貫」課程設計相互配合的教材：期待教育部提供更多合適的教材讓教師參考使用，並需考慮與「九年一貫」的課程設計能相互配合，不然會將「九年一貫」的課程一直拆解。
- C. 將性別平等的概念融入教材：建議將性別平等的概念融入教材裡，而不需另外撥出特別的時間來進行，如此既可達到效果，亦可減輕教師和學生的負擔。
- D. 弭平城鄉差距：建議教育部或縣市教育局可多提供中部或東部地區綜合活動、健教或醫護課程中所要使用的教材資源，因為目前普遍不足，並在宣導方面可多提供資源。

(3) 課程方面：

- A. 議題融入平日課程中：其中一位中部學校的受訪教師表示，由於整體的教育環境不良，仍是以升學為導向，而且教師的工作繁重，加上性別資源貧乏，所以若要撥出時間進行性別平等教育十分困難，故建議將性別平等課程融入教材中，既可達到效果，亦可減輕教師與學生的負擔。

(三) 高中職部分

在高中職階段，性別平等教育委員會的定位較不一，隸屬於不同單位，但工作執行仍多由輔導室負責。而在此階段的性侵害及性騷擾事件通報的管道，從國中小較被動的被導師發現轉為較主動之申訴，但亦多為較輕微、好奇心使然的事件。

在性別平等教育課程方面，會在各相關的專業科目進行，如輔導課、生涯規劃、童軍或護理家政課等，而宣導的方式有十分多元，加入更多研討會、工作坊、團體活動的形式進行，增加了學生發言和參與的程度，另外，高中生對於性別多元和兩性關係的議題會較有興趣。以教學師資來看，有半數的受訪者認為校內的師資不足，且有二位受訪者質疑教師本身對於性別平等教育的知能不足，相較起國中小的老師，高中的教師會有較多概念上的疑慮，而非單純執行上的建議。

整體來說，高中職階段的性別平等教育多在專業課程中會提及，學生也普遍具有的性別平等概念，但也有教師表示學生的差異性越來越大，深恐會有一套教材均適用所有學生的疑慮。另外，由於學校或家長壓力，所以在較大型場合無法實施生理、性知識或同志的議題的宣導現象，反觀學生對於同性戀倒是無太大的排斥感，可見這幾年下來的性別平等教育還有其功效存在。

1. 委員會成立及運作狀況

- (1) 成立狀況：訪談之各級學校多於民國 89 學年度前皆已設置「兩性平等教育委員會」，目前均以改制為「性別平等教育委員會」。但每所學校定位不一，有的是隸屬輔導室底下、有些是隸屬校長室主任委員之下，而決策之事項多由輔導室來執行和承辦。
- (2) 成員：委員會成員以 12-27 位不等，均由校長、各處室主任、組長、教官、相關學科教師組成，其中有三所學校有家長代表配額。

表 5-4 受訪高中職性別平等委員會成立及運作狀況一覽表

名稱	成立時間	人數	開會形式
性別平等教育委員會	88 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	21 名	每學期至少開會 2 次
性別平等教育委員會	89 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	20 名	固定於學期初開會一次，遇重大事件才會召開臨時會議
性別平等教育委員會	89 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	20 位	每個月固定時間開會，有時會併入主管會議中
性別平等教育委員會		12 位	沒有固定開會時間
性別平等教育委員會	87 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	13-15 位	合併會議一同召開
性別平等教育委員會	87 學年度成立「兩性平等教育委員會」，目前改制為「性別平等教育委員會」	27 位	一學期會召開兩次會議，與訓輔工作會議共同召開

- (3) 運作模式：開會的時間並不相同，有些學校會固定召開會議，有些會與其他會議合併。另外在經費方面，有二所學校由輔導室的經費支付，另一所因被選定為重點學校，所以有教育部的經費，其餘皆無固定經費。

2. 性侵害及性騷擾防治

- (1) 性侵害及性騷擾防治事件處理機制：

A. 輔導室為主要通報管道：主動或被動的個案皆會經由導師和輔導室再做處理，視情況作非正式協調或召開委員會，並通報相關單位。但目前性侵害及性騷擾防治事件發生的狀況並不多見，有三所學校曾發生過較輕微的個案，不過並無動用到上述機制。

- (2) 執行困難：性騷擾或性侵害的案件執行上最大的困難，還是在個案的家庭問題，社工對於此部分也十分困擾。

- (3) 校園安全及無性別偏見空間：多數學校有規定危險不可進入之區域，若違規進入即需記過處分，也會在陰暗空間亦有設置照明設備、加裝監視器和保全設定、24H 警衛輪班，或是增編安全組長，另外在廁所空間也加以營造與布置。

3. 師資方面

- (1) 師資是否足夠：

A. 有半數的學校認為校內性別平等教育相關的師資及專業人才是缺乏的。

B. 教師知能：其中有二位受訪教師表示，一般學科的教師對於性別平等方面的概念有待加強，因為在融入和教學上都有困難，而且性別平等教育的推展業務均放在輔導室的範圍，十分質疑輔導教師是否能實踐性別平等教育的理想，因為性別平等是一種生命態度，需要時間和環境的刺激而覺醒，數小時或數天的研習或課程並不會有所改變，只能增加教學上的技巧和教案。另外，性別平等應是一種運動，開始是由大學女性教授因在校內與男性教授競爭、受到壓迫而發動，主要是因為深刻感受到學校中資源的不平等，但是一般的中小學的教師與大專女性教師有所差異，可能家庭觀念較重和保守，所以較無切身之痛的動力來推動性別平等。

- (2) 校內研習狀況：大多數學校均會針對教師舉辦校內進修，如文章的選讀、演講、研習，或是各專業科目的知能研習，有四所學校表示參與情況不錯。

- (3) 校外研習狀況：一般來說，參加校外研習者多為輔導教師或是主任，但其中一位受訪教師表示，校外研習多因規定和要求而參與，另外亦由於業務繁忙，時間有限而有所壓力，易變成單純執行業務，而且如果以輪派的制度讓教師輪流進修，不可能大家都有機會參加性別相關的研討，因此，並非每一個人都能建立性別議題相關的觀念。不過也有一所學校表示利用鼓勵的方

式，效果還不錯。

- (4) 種子教師的缺點：例如輔導教師到校外聽到十分不錯的演講，但回學校並無法完全表達以達同樣的效果，加上某些學校偏僻和資源的限制而無法邀請到專家來學校對全體教師來演講，十分可惜。
- (5) 壓迫形式：一位受訪教師表示目前性別平等教育已走到一個建置化的過程，形成一上對下的法令，對基層教師而言是另一種形式的壓迫，也就是學院派的教師壓迫基層。

4.教材與課程方面

(1) 教材方面：

- A.教材與課程教學方式多樣化：例如有學校會成立「各科教學研究會」，討論性別平等教育融入課程的可行方式，或是其中一所學校為負責兩性平等教育的支援學校或中心學校，所以在兩性相關的書籍和非書資料方面收集和整理都很多，亦有輔導教師針對性別議題編整教材，會將其研發結果提供給周邊學校。
- B.提供更新教材：教育部過去所提供之教材已經十分豐富，若能夠提供一些更新的性別教材更佳。
- C.執行困難：困難點是認知學生的能力，因學生差異性太大，並非同一套課程均能適用，而且一位受訪教師表示光靠輔導室力量不夠，需有教務處配合，另外，東部的學校表示在教材的資源上較需教育部的協助。

(2) 課程方面：每個學校均會有 4 小時的性別平等課程在輔導課、生涯規劃、童軍或家政課程進行，不過其中一所學校並無強制規定性別相關課程。另外在課程選修上，有一所高中家政和軍訓課男女生均需修習，但護理只有女生需要選修。

(3) 內容方面：護理課多為性知識之教學，軍訓多著重於防範性侵害及騷擾，公民課、家政課和輔導課多重於性別刻板印象、兩性相處技巧或性別認同等，而國中和高中的課程內容並沒有十分明顯的區隔，只是高中的課程較深入。另外，在多元性別和兩性相處的技巧上關注較多，像是同性戀的議題等。

5.宣導活動方面

(1) 形式：學校的宣導性活動均會利用班會、週會、用餐時間或導師會報的時間進行影片研討會、團體活動或演講的方式，而且會舉辦各議題的才藝比賽，其中一所學校會利用校外資源來協辦，例如運用張教師的資源來協助校內性別小團體的輔導，或是發行性別平等刊物及輔導專刊。另外，會針對高

一新生進行做性別平等問卷的調查。有二所學校有針對家長進行宣導，另外有一所學校會對社區宣導，主要是開放網路共享學習單，同時思考社大的課程如何納入性別議題。

- (2) 對象：宣導對象大多是針對校內的學生為主，少數的學校才會將家長或社區列入宣導的對象中。
- (3) 較大型場合無法實施生理、性知識或同志的議題宣導：在較大的場合如週會，由於學校或家長壓力，還是無法進行生理、性知識或同志這類所謂棘手領域的活動，反觀學生對於同性戀倒是無太大的排斥感，可見這幾年下來的性別平等教育還有其功效存在。
- (4) 東部地區資源不足：由於學校過於偏僻，所以較無足夠的經費邀請到專業人士來校內演講或宣導，過去曾邀請過，但所費不貲且專業度不足，所以跟市區相較起來少了許多資源。
- (5) 性別平等教育才藝化：其中一位受訪教師表示憂心，因為目前有性別平等教育有才藝化的趨勢，擔心性別平等的概念被漠視。

6. 建議事項

(1) 法令本身：

A. 彈性化：建議法令不要規定得太嚴苛、沒有彈性，需要配合各校之情況需求而彈性增修。

(2) 性騷擾及性侵害防治：

A. 設置中立層級的處遇或諮詢機構：其中兩位受訪教師贊成教育部成立一專門中立層級的處遇機構，專職處理一些較重大之性侵和性騷擾之個案，或提供法令或危機處理流程的諮詢，讓教師能有專業能力在學校的體制中為受害學生爭取權益，因為一旦發生性侵害或性騷擾事件可能會牽涉到同事或學校的名譽，所以需特別小心。另一方面也擔心一般的教師並沒有這方面的概念和專業能力，故建議可以成立縣市教育局的專門組織來提供諮詢及專案處遇。

B. 個案持續追蹤：建議在法令部分可多予以協助，尤其是在家暴的個案中，並且在個案轉介後需有持續追蹤的動作，以使個案受到尊重、保護或治療。

C. 校園安全專案經費：必須針對校園之安全空間多加強，如公廁、陰暗之死角加強巡邏及照明設備，即增加相關的硬體設備及人員編制。

(3) 教師部分：

A. 加強行政人員的性別平等知能：應加強行政人員對性別議題之知能以及輔導策略和技能。

B.邀請具性別意識的教師進入校園並鼓勵研究：真正有性別意識是因為在生活中受到壓迫而有所覺醒，不然多只是遙遠、不切身的課程而流於型式，建議在教學方式上，可邀請一位同志來班上現身說法，或是由同志教師來校內推動。

(4) 教材方面：

A.獎勵研發教材：建議教育部如果要獎勵研發教材，應該提撥經費讓學校放手去做，做出來的教材成果可以各校資源共享。

B.整合性平台：網路資源多如過江之鯽，關於性別平等教育的教案也很多，希望能有一個整合性的網站平台。

C.提供教材並協助融入教學：建議教材方面需各縣市教育局或教育部提供課程設計、如何融入課程等協助和資源，而且最好是有專人或外面的講師可以到校教導教師如何教學，如何融入自己的科目。

(5) 課程方面：

A.將性別平等教育課程化：性別平等教育在課程架構上有實施有困難，故建議可以考慮明訂為課程的一部份，因為性別平等教育唯有融入課程才能成效顯著，最好能規定和規範授課時數、課程綱要和作分領域之成果報告，各種年級應該進行何種領域的教學，如此任課教師方可名正言順的進行推廣。

B.融入學科教學：性別教育或生命教育這樣的課程最好是融入各學科中來教學，不要單獨拉出較佳，如此學生較容易吸收。

(6) 宣導：

A.宣傳專款經費：教育部可以給予經費，讓學校進行宣導的部份希望教育部可以提供給學生宣導的單張或刊物。

B.從媒體的管道加以宣導或管制：針對下一世代，電視或電子網路媒體的影響力十分驚人，所以在推動性別教育時，不應只是侷限於學校，建議可以從媒體的管道加以宣導或管制。

C.研究及專業人才：目前有許多性別研究所或有性別意識的人才，建議可以訂定鼓勵措施讓這些人才進入教育體制內，並撥經費鼓勵讓這些教師能針對性別教育的各個面向作相關研究或紀錄，而非單純由上至下的法令執行。

D.對私校的重視：教育部並未重視私校在兩性教育上的努力，在活動承辦上，教育部都會優先考慮公校，希望教育部能給予私校更多的重視。

E.親職教育的加強：由於學生受原生庭的影響十分大，只用在學校每學期 4 小時的時間效果實在有限，所以建議必須加強親職教育的部分，讓家長一

同參與。

- F.政府各部會共同合作：建議性別平等教育不單只是教育部去推動，行政院、內政部若能相互合作進行全國性的推動，效果會更好。
- G.提高委員會的層級：教育部推性別平等活動通常會放在輔導處，但輔導處的編制和層級小，阻力較大，若教育部能直接下達校務主持人，推行上會比較容易。
- H.對於偏遠地區的配套措施：建議教育部不只頒布執行辦法，也要設置相關的配套措施，尤其是對於偏遠地區的學校，資源十分不足，建議可設置偏遠的重點學校，規劃獎勵措施或推薦講師或專業人員利用巡迴的方式來做宣導活動。

（四）大專院校部分

在大專院校階段，性別平等教育委員會的主要工作為宣導活動的辦理和性侵害及性騷擾事件的處遇為主，成員方面較不同的是有學生代表的配額，但無家長代表的編制。相較於其他層級，大專院校成立的比例較高中職以下的學校高，顯示學校層級越高，成立委員會的比例越高，且編制較完整，並有專屬網頁作簡介，不過城鄉方面和縣市間亦有差距。不過有兩所受訪教師表示，過去性平會的定位對組織層級而言有所曖昧，會有多重角色的衝突或重疊，目前修法後性平會的角色定位較明確化及較具執行力。

在性侵害及性騷擾防治事件處理機制上，管道十分多元，多以學生主動申訴為主，而在發生率上，雖相較高中職以下的學校頻率較高一些，但各校間落差大，不過案件的情況會較複雜，因為學生並非絕對為受害者，且皆為超過 18 歲之具行為能力人，故需要進一步專業的協助。

在師資方面，多數受訪學校表示專精於性別方面的人才略顯不足，且較不具凝聚力，相互合作的機會少，此狀況可從委員會之成員流動性低即可發現，加上大學自主性高，教師研習參與的狀況並不踴躍。另外，在教材方面，由於大專院校並未有課程時數的規定，故較無教材方面的問題，不過也因此學生就不一定會接觸到性別平等的課程，宣導方面也多吸引一些本來就對於性別議題有興趣的小眾，會有抓不到真正需求者的狀況發生。

整體來說，大專發生性侵害和性騷擾的事件較多，但在性別平等教育上卻無法普及每一位學生，而且從本研究數據來看，大專院校學生學習過性別平等教育課程的比例和性別平等的正向態度皆較高中職生低，對於性別平等教育的需求度較高，其中又以男性為最需要被宣導的對象（因其學習過的比例和性別平等正向態度皆較女性低，但認為自己的需求度較低），可以說大專院校的男生較不具性別平等的概念，卻又認為自己並不需要，所以大專院校既無強制的課程，宣導活動又無法觸及到這群人，實屬較令人憂心之處。

1. 委員會成立及運作狀況

- (1) 成立狀況：訪談之學校多於民國 88 學年度前皆已設置「兩性平等教育委員會」，目前均以改制為「性別平等教育委員會」。
- (2) 成員：委員會成員以 9-21 位不等，成員包括校長、行政人員、相關專長教師、職員及學生代表，有些學校為以專長來評選，如法律代表、輔導代表、系科代表等，女性均超過二分之一，大專院校與高中職以下的學校較不同的是有學生代表的配額，但無家長代表的編制。
- (3) 運作模式：多數的學校每學期均會固定召開會議，而隸屬的決策之執行工作多是落於學生輔導中心或諮商中心（學務處）的業務職責範圍，不過由於性平法的通過，在層級上均有向上提昇的現象，而委員會通常無常態的專職編制，不然均由學生輔導中心、諮商中心來支付。
- (4) 學校層級越高，成立的委員會的比例越高：訪談發現學校層級越高，成立委員會的比例越高，且編制較完整，如全國各大專院校幾乎都有設置，並有專屬網頁作簡介。城鄉方面和縣市間亦有差距，東部地區設置委員會的學校較少，且校內校外的資源均不足，但是高雄縣市、台北縣市及台南縣市設置委員會的學校及資源都十分豐富。
- (5) 定位問題：其中兩所受訪教師表示，性平會的定位對組織層級而言有所曖昧，因為諮商輔導中心本來應該放在一級的行政單位來討論，但是卻放在二級行政單位，這跟業務本身的性質有關。由於案件發生時由專任人力去陪伴申訴者或被申訴者，如此會有多重角色的衝突或重疊，不過目前修法讓執行秘書由秘書室或學務處來擔任，輔導室則負責全程陪伴雙方當事人，不執行行政的部分，讓這樣的角色定位較明確化。

2. 性侵害及性騷擾防治

- (1) 性侵害及性騷擾防治事件處理機制：在大專院校申訴管道較多元，皆成立專門的性騷擾暨性侵害申訴管道，可利用輔導信箱和網路、電話等方式申訴，亦有在 BBS 站發表文章，被記者注意而報導的案件，但大多還是向駐警隊跟

表 5-5 受訪大專院校性別平等委員會成立及運作狀況一覽表

名稱	成立時間	人數	開會形式	隸屬單位
性別平等教育委員會		21 位	每學期至少開會 2 次	與學生心理輔導中心及婦女研究室以平行且合作的方式進行
性別平等教育委員會	由「兩性平等教育委員會」改制	15-20 位	每學年都會依照 規定開會	屬人事處或秘書處之下
性別平等教育委員會	88 學年度，由「兩性平等教育委員會」改制	12 位	每學期至少開會 一次	決議之行政業務由學生事務處 心理諮商中心負責承辦
性別平等教育委員會		9 位	每學期固定開會	由學務處的學生諮商中心負責
性別平等教育委員會	87 學年度前成立	21 位		由學務處諮商輔導中心負責
性別平等教育委員會	87 學年度，由「兩性平等教育委員會」改制	11 位	每學期初召開會 議一次	秘書室或學務處

教官、輔導中心申訴，若情況重大才會動員到委員會開會或成立調查小組進行調查和處置。而其中一所學校另外設置「性別歧視性騷擾及性侵犯申訴處理委員會」，專門處理性騷擾及性侵犯事件申訴案件。

- (2) 大專院校的發生率差異大：相較於高中職以下的學校，大專院校發生性侵害及性騷擾防治事件的頻率較高一些，但各校間落差大，有些學校發生率一個月約一件，但有些學校卻從未發生過，發生之個案多為學生之間或是學生及教職員之間的性騷擾個案為主。
- (3) 擔憂是否學生在性別意識方面的覺察力不足：有些學校並未接獲任何正式申訴案件，但這樣的情況讓人擔憂是否學生在性別意識方面的覺察力不足。
- (4) 校園安全及無性別偏見空間：其中一學校曾編制「性侵害防治手冊」印製發送，後改為摺頁的方式在軍訓護理課中請教官、護理教師幫忙宣導，現在為因應學生之生活習慣及節省資源，改以網路的方式進行宣導，或是針對校園中安全空間加強，如公廁、陰暗之死角加強巡邏、警鈴及照明設備，並列出校園中比較偏僻的死角給同學作參考。

3.師資方面

- (1) 師資是否足夠：大專院校的師資較零散分布於各個系所，總體而言，各系所特別專精於性別方面的人才略顯不足（只有一所學校表示足夠），且較不具凝聚力，相互合作的機會少，此狀況可從委員會之成員流動性低來看，在師資方面仍是稍嫌不足的。

- (2) 校內校外的研習狀況：由於大學自主性高，加上有鑑於過去舉辦過的教師研習參與狀況不踴躍的情況，多數訪談者表示針對校內教師進行研習，會有執行上的困難。校外研習的話，多為學輔中心的教師或性會委員去參加，其他單位的教師只能利用鼓勵的方式，另外，東部資源較貧乏，相關的教師研習較少。

4.教材與課程方面

- (1) 教材方面：由於大專院校並未有課程時數的規定，選修或通識的課程也由授課的教師負責，故較無教材方面的問題，輔導中心的話也只有研發工作坊的教材，或是諮商中心會自行購買教材。其中一位受訪者表示過去曾希望能夠成立「性別學程」，但並沒有爭取到辦公空間或經費，所以委員會便將全校相關課程蒐集以供學生參考，並徵得開課教師同意開放外系旁聽。另外，亦有一所大學籌組「性別教育推廣小組」，期望能較全面規範全校性別教育，涵蓋課程設計或積極面的推廣。
- (2) 課程方面：目前並無強制的課程，不過其中二所學校會於必修的軍訓或護理課中進行性別平等相關之演講。
- (3) 內容方面：課程及宣導之內容，多以兩性關係及相處之道為主，同志議題等性別認同的領域亦常被提及，還有包括性騷擾之界定問題，並提供性騷擾及性侵害申訴管道。

5.宣導活動方面

- (1) 形式：在大專院校中宣導的類型多元，除了有例行的「性別週」舉行，另外也有座談、演講、影展、網路徵文、工作坊、團體活動、製作桌上月曆或運動等，亦在新生訓練中加入相關的性別議題演講或活動。
- (2) 對象：大專院校部分，宣導對象除學生之外，均擴及教職員。
- (3) 小眾現象：一位受訪者表示大型研討會的參與人數較多，但發言並不踴躍，而小型的宣導活動人數雖不多，但都能吸引一些固定的小眾來參與，互動情況十分不錯。
- (4) 抓不到需求者：宣傳活動只能吸引一些本來就對性別議題感興趣的小眾，但無法吸引到對於那些真正需要宣導的對象。

6. 建議事項

(1) 法令本身：

- A. 簡易及彈性化：建議將來的實施要點不要太繁複，需要配合各校之情況需求而彈性增修，以過去的經驗是希望與教育部的版本相同，較無彈性。
- B. 提高層級與提撥專屬經費：委員會並非常設單位，所以沒有專職的人員和經費，加上兼職人員的業務量大，所以委員的建議多無法執行，故需明文規定一常設單位及專屬人員、經費，成立一整合性的組織，並提高層級，較有執行力。
- C. 刪除委員需具專業訓練背景之規定：由於委員是無給職，這樣的規定對於非學輔中心的教師或相關科系的教師來說較困難，所以建議刪除擔任性別平等教育的委員需有數小時的專業訓練背景規定。

(2) 性騷擾及性侵害防治：

- A. 設置中立層級的處遇或是諮詢機構：建議專門針對性騷擾跟性侵害處遇之轉介機構，專職處理一些較重大之性侵和性騷擾之個案，或提供法令或危機處理流程的諮詢。
- B. 設置防範機制：建議針對蓄意犯案者，可收回畢業證書或以相關配套措施加以制止其犯罪動機，因加害者會蓄意於被退學、休學或畢業前犯案，使案件在審理時期加害者之身分已非在學生而無法審理，故需增訂配套措施以防範此種犯罪手法。
- C. 建立親近性的申訴窗口：自從「性別平等教育法」實行後，其中就包括性侵害及性騷擾的申訴案件的處理，所以本校之「性別歧視性騷擾及性侵犯申訴處理委員會」的功能即會合併於「性別平等教育委員會」，這樣的改變，建立一友善、學生願意且容易進入的申訴窗口是必要的。
- D. 處遇對象需全面性：新法「性別平等教育法」裡規定性侵害及性騷擾事件的對象一方需為學生，並無顧及到若個案雙方皆為教職員之事件該至何處申訴。
- E. 簡化調查過程：針對性侵害和性騷擾的案件校內有一懲處的結果，但是一進入法律程序一切均需重新來過，時間是很長的，校內的調查並不被接受，建議直接進入法律程序，可以以簡化調查過程。

(3) 教師部分：

- A. 教師資格限制：教育部應該針對師資有資格上的規定和限制，才能確保教學的品質，建議應有教育心理輔導或相關研究的背景才能作為性別教育的師資。

B.研習課程可以精簡及設計階段性：研討會的時間要精簡，因為有受訪者表示前一陣子有二場研討會長達一個星期，每日早上八至晚上九點，時間太長，建議研習課程最好為階段性，有程度上的區別較佳。

(4) 課程方面：

A.將性別平等課程納入正式課程中：性別平等課程若用選修的方式，即會淪為形式化，建議應納入正式課程中。

陸、各縣市政府教育局評估

一、各縣市教育局評估表實施過程

在各縣市教育局調查部分，主要目的是欲瞭解各縣市教育局在推動性別平等教育的實際情況，故本研究設計一簡易的自評問卷，以瞭解不同縣市推動性別教育的概況及成效的自我評估，自評問卷的內容詳見附錄七。而寄發的對象為台灣地區 23 縣市政府教育局，填寫的人員為各縣市政府教育局負責性別平等教育業務之專員。

自評問卷執行期間為 93 年 12 月 20 日至 94 年 1 月 31 日，主要於 93 年 12 月 20 日寄發，並於 94 年 1 月 3 日、1 月 10 日及 1 月 17 日進行一至三次的電話問卷催收，未收到問卷者以傳真或郵寄的方式再次寄發。問卷發放共 23 份，最後實際回收為 20 份，回收率為 86.96%。

整體來說，在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市皆有成立性別（兩性）平等教育相關組織或委員會，其成立時間以民國 86 年所佔比例較高；其中有九成的縣市教育局有頒布性別（兩性）平等教育相關實施計劃。

以各級學校來說，「國中」有成立性別（兩性）平等教育委員會或專責組織達百分之百的比例較高，佔七成五，其次依序為「國小」、「高中職」；同時也有超過九成的縣市教育局有推動性別（兩性）平等教育宣導活動。

在資源的提供方面，各縣市教育局有九成會提供「國中」及「國小」性別（兩性）平等教育相關教材，其次為「高中職」（20%）及「大專院校」（5%）；同時各縣市教育局有辦理性別（兩性）平等教育相關之課程及研習活動、有建立性別（兩性）平等教育相關資源中心或網站、有成立性侵害通報或申訴組織單位之比例達到百分之百。

另外，在督導及評鑑方面，各縣市教育局皆表示有針對各級學校進行性別（兩性）平等教育之督導，其中有八成五的縣市教育局將性別（兩性）平等教育的推展列為校務考評項目，六成五的縣市教育局表示有設立獎勵辦法以鼓勵各級學校性別（兩性）平等教育的實施。整體來說，各縣市教育局對性別（兩性）平等教育領域整體評分為 87.16 分。

二、各縣市教育局評估表實施結果分析

(一)法令

1. 各縣市皆有成立性別（兩性）平等教育相關組織或委員會，成立時間以民國 86 年所佔比例較高

在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市教育局皆表示有成立性別（兩性）平等教育相關組織或委員會，其中成立的時間以民國 86 年所佔比例較高，2 位未填寫成立年，另 1 位則表示不清楚。

表 6-1 各縣市是否有成立性別（兩性）平等教育相關組織或委員會

		個數	直行 %
是否有成立性別(兩性)平等教育相關組織或委員會	是	20	100.0%
總和		20	100.0%

表 6-2 性別（兩性）平等教育相關組織或委員會成立年

		個數	直行 %
性別(兩性)平等教育相關組織成立年	未填寫	2	10.0%
	85年	1	5.0%
	86年	6	30.0%
	89年	2	10.0%
	90年	3	15.0%
	91年	2	10.0%
	92年	2	10.0%
	93年	1	5.0%
	不清楚	1	5.0%
總和		20	100.0%

2. 九成的縣市教育局有頒布性別（兩性）平等教育相關實施計劃

在受訪的20個縣市教育局當中，九成的縣市教育局有頒布性別（兩性）平等教育相關實施計劃。

表 6-3 是否有頒布性別（兩性）平等教育相關實施計劃

		個數	直行 %
是否有頒布性別(兩性)平等教育相關實施計劃	是	18	90.0%
	沒有	1	5.0%
	拒答	1	5.0%
總和		20	100.0%

3. 「國中」有成立性別（兩性）平等教育委員會或專責組織達百分之百的比例較高，佔七成五，其次依序為「國小」、「高中職」及「大專院校」

在受訪的20個縣市教育局當中，其中「國中」成立性別（兩性）平等教育委員會或專責組織達百分之百所佔比例較高，佔七成五，其次為「國小」，「高中職」及「大專院校」未填寫的比例皆超過六成以上，主要原因是因為大專院校並非各縣市教育局的管轄範圍，故未填寫。

表 6-4 各級學校成立性別（兩性）平等教育委員會或專責組織的比例

		個數	直行 %
國小成立性平會比例	60%	2	10.0%
	80%	2	10.0%
	90%	3	15.0%
	100%	13	65.0%
總和		20	100.0%
國中成立性平會比例	70%	1	5.0%
	80%	2	10.0%
	90%	2	10.0%
	100%	15	75.0%
總和		20	100.0%
高中職成立性平會比例	60%	1	5.0%
	80%	6	30.0%
	未填寫	13	65.0%
總和		20	100.0%
大專院校成立性平會比例	70%	1	5.0%
	80%	1	5.0%
	未填寫	18	90.0%
總和		20	100.0%

4. 「國中」及「國小」規定需進行性別（兩性）平等教育課程之教學時數皆以「4小時」為主，其中有一成規定以「8小時」為主

在受訪的 20 個縣市教育局當中，其中九成五的「國中」及「國小」規定需進行性別（兩性）平等教育課程之教學時數以「4 小時-8 小時」為主，而超過七成的教育局並未填寫「高中職」規定之教學時數，而「大專院校」則完全沒有填寫。

表 6-5 各級學校規定需進行性別(兩性)平等教育課程之教學時數

		個數	直行 %
規定國小性別 平等課程時數	4小時	13	65.0%
	4-8小時	1	5.0%
	4小時以上	3	15.0%
	8小時	2	10.0%
	未填寫	1	5.0%
總和		20	100.0%
規定國中性別 平等課程時數	4小時	16	80.0%
	4-8小時	1	5.0%
	8小時	2	10.0%
	未填寫	1	5.0%
總和		20	100.0%
規定高中職性 別平等課程時 數	4小時	5	25.0%
	4小時以上	1	5.0%
	未填寫	14	70.0%
總和		20	100.0%

5. 超過九成的縣市教育局有推動性別（兩性）平等教育宣導活動

在受訪的 20 個縣市教育局當中，超過九成的縣市教育局有推動性別（兩性）平等教育宣導活動。

表 6-6 是否有推動性別(兩性)平等教育宣導活動

		個數	直行 %
是否推動性別平 等宣導活動	是	18	90.0%
	否	1	5.0%
	未填寫	1	5.0%
總和		20	100.0%

(二)資源

1. 有九成的「國中」及「國小」有提供性別（兩性）平等教育相關教材，其次為「高中職」（20%）及「大專院校」（5%）

在受訪的 20 個縣市教育局當中，其中有九成的「國中」及「國小」有提供性別（兩性）平等教育相關教材，「高中職」有提供教材者佔二成，「大專院校」僅佔 5%。

表 6-7 是否有提供性別（兩性）平等教育相關教材

		個數	直行 %
是否提供國小性別平等教育教材	是	18	90.0%
	否	2	10.0%
總和		20	100.0%
是否提供國中性別平等教育教材	是	18	90.0%
	否	2	10.0%
總和		20	100.0%
是否提供高中職性別平等教育教材	是	4	20.0%
	否	1	5.0%
	未填寫	15	75.0%
總和		20	100.0%
是否提供大專院校性別平等教育教材	是	1	5.0%
	否	1	5.0%
	未填寫	18	90.0%
總和		20	100.0%

2. 各縣市教育局皆表示有辦理性別（兩性）平等教育相關之課程及研習活動

在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市教育局皆表示有辦理性別（兩性）平等教育相關之課程及研習活動。

表 6-8 是否有辦理性別（兩性）平等教育相關之課程及研習活動

		個數	直行 %
是否辦理性別平等的師資培育課程	是	20	100.0%
總和		20	100.0%

3.各縣市教育局皆表示有建立性別（兩性）平等教育相關資源中心或網站

在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市教育局皆表示有建立性別（兩性）平等教育相關資源中心或網站。

表 6-9 是否有建立性別（兩性）平等教育相關資源中心或網站

		個數	直行 %
是否設置性別平等教育資源中心或網站	是	20	100.0%
總和		20	100.0%

4.各縣市教育局皆表示有設置性別（兩性）平等教育相關的專職人員

在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市教育局皆表示有設置性別（兩性）平等教育相關的專職人員。

表 6-10 是否有設置性別(兩性)平等教育相關的專職人員

		個數	直行 %
是否設置性別 平等專職人員	是	8	40.0%
	否	12	60.0%
總和		20	100.0%

5.八成五的縣市教育局有編列提供給各級學校性別（兩性）平等教育活動專案經費

在受訪的 20 個縣市教育局當中，有八成五的縣市教育局有編列提供給各級學校性別（兩性）平等教育活動之專案經費。

表 6-11 是否有編列提供給各級學校性別（兩性）平等教育活動之專案經費

		個數	直行 %
是否編列各級學校 性別平等專案經費	是	17	85.0%
	否	3	15.0%
總和		20	100.0%

6.各縣市教育局皆表示有成立性侵害通報或申訴組織或單位。

在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市教育局皆表示有成立性侵害通報或申訴組織單位。

表 6-12 是否有成立性侵害通報或申訴組織單位

		個數	直行 %
是否成立性侵害通報或申訴組織單位	是	20	100.0%
總和		20	100.0%

(三)督導及評鑑

1.各縣市教育局皆表示有針對各級學校進行性別（兩性）平等教育之督導

在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市教育局皆表示有針對各級學校進行性別（兩性）平等教育之督導。

表 6-13 是否有針對各級學校進行性別（兩性）平等教育之督導

		個數	直行 %
是否對各級學校進行性別平等教育督導	是	20	100.0%
總和		20	100.0%

2.八成五的縣市教育局有將性別（兩性）平等教育的推展列為校務考評項目，而有一成五表示沒有

在受訪的 20 個縣市教育局當中，八成五的縣市教育局有將性別（兩性）平等教育的推展列為校務考評項目，而有一成五表示沒有。

表 6-14 是否有將性別（兩性）平等教育的推展列為校務考評項目

		個數	直行 %
是否將性別平等教育列入校務考評項目	是	17	85.0%
	否	3	15.0%
總和		20	100.0%

3. 六成五的縣市教育局表示有設立獎勵辦法以鼓勵各級學校性別（兩性）平等教育的實施，三成五表示沒有

在受訪的 20 個縣市教育局當中，六成五的縣市教育局表示有設立獎勵辦法以鼓勵各級學校性別（兩性）平等教育的實施，而有三成五表示沒有。

表 6-15 是否有設立獎勵辦法以鼓勵各級學校性別（兩性）平等教育的實施

		個數	直行 %
是否設立獎勵辦法以鼓勵各級學校在性別平等教育領域所做的實施	是	13	65.0%
	否	7	35.0%
總和		20	100.0%

（四）整體評估

1. 各縣市教育局對性別（兩性）平等教育領域整體評分為 87.16 分

在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市教育局性別（兩性）平等教育領域整體評分以「80 分」所佔比例較高，佔 20%，其次為「90 分」（15%）及「85 分」（15%）。整體來說，扣除一位未填寫之分數，整體之平均分數為 87.16 分。

表 6-16 各縣市教育局對性別（兩性）平等教育領域的整體評分

		個數	直行 %
自評貴單位在性別平等教育領域所進行的成效作評分	78分	1	5.0%
	80分	4	20.0%
	85分	3	15.0%
	86分	2	10.0%
	89分	1	5.0%
	90分	3	15.0%
	92分	2	10.0%
	95分	2	10.0%
	98分	1	5.0%
	未填寫	1	5.0%
總和		20	100.0%

柒、專家學者座談會過程與方法

一、專家學者座談會過程

本研究在質性方法方面，本預計進行二場專家學者座談會，南區及北區各一場，各邀請六位性別領域的專家學者進行座談會討論，邀請對象的背景主要為性別平等委員會的委員、各大專院校性別相關系所、具有性別議題專長或有開設性別相關課程的教授。

北部地區的座談會舉行時間為 94 年 12 月 25 日星期二下午 2 時 30 分，地點為世新大學民調中心會議室，主持人為陳皎眉教授，並邀請北部地區相關系所的專家學者共六位進行座談會。而南部地區的座談會由於舉辦的時間剛好界於期末考及放寒假之際，許多教授皆忙於公務或出國，加上南部地區性別領域的專家學者人數有限，座談會一直無法如期進行，但為顧及區域的平衡，仍希望能加入南部地區專家學者的意見使本研究更佳完整及全面，故採用電話訪問或 e-mail 書面的方式進行，以收集專家學者寶貴的意見，其能彌補無法進行南部焦點座談會之憾，而此二場座談會詳細與會名單見表 7-1。

表 7-1 專家學者座談會邀請名單

地區	時間	地點	邀請名單
北區	94 年 12 月 25 日 14 時 30 分	世新大學民調 中心會議室	陳教授皎眉（政治大學心理系） 莊教授明貞（台北師範學院課程與教學所） 洪教授久賢（師範大學人類發展與家庭學系） 王教授麗容（台灣大學社會工作學系） 王副教授大修（台北師院社會科教育學系） 葉助理教授肅科（東吳大學社會系）
南區			林教授燕卿（樹德科技大學人類性學研究所所長） 游教授美惠（高雄師範大學性別教育研究所所長） 簡教授成熙（屏東師範學院初等教育學系） 謝副教授臥龍（高雄師範大學性別教育研究所） 成副教授令方（高雄醫學大學性別研究所所長） 楊助理教授幸真（樹德科技大學人類性學研究所）

二、專家學者座談會討論題綱

在專家學者座談會的討論題綱主要有下列三項：

1. 針對本研究之問卷調查量化數據加以解讀。
2. 討論本研究質化訪談內容。
3. 討論整體校園性別平等教育政策建議。

雖然在北部專家學者座談會時，將本研究已完成的問卷結果和深度訪談摘要提供給參與之專家學者，期待能夠給予意見，但最主要的重點仍是放在第三點，也就是除了對於本研究調查之質化內容和量化數據做一解讀和推論外，主要仍是期待參與之專家學者能夠針對從 86 年兩性平等教育實施，執行至今的看法、批判和建議，從學校、學生、政策、教育行政等面向來看執行的成效，以及未來還需加強的部分和建議，也就是對於整體校園性別平等教育提出政策上的建言。所以在徵求南部地區專家學者的意見時，主要期待能夠著重於第三點的探討和建議。

座談會結束後，已將與會者的發言完整記錄整理（見附錄八），並將南北地區的意見分析彙整，以作為未來政策的參考。

三、專家學者焦點座談內容分析

（一）性別平等教育法

1. 性別平等教育法中的性別限制問題

在性別平等教育法的第 16 條中規定「學校之考績委員會、申訴評議委員會、教師評審委員會及中央與直轄市、縣（市）主管機關之教師申訴評議委員會之組成，任一性別委員應佔委員總數三分之一以上。」此規定立意雖美，但有實際執行的困難，因為大專院校女性教授的比例偏低，若強制規定任一性別委員應佔委員總數三分之一以上的話，會有執行上的困難，故建議能夠於施行細則中訂定補救性的措施，例如規定需在五年內達成，而後可利用鼓勵的制度，促使女性教授升等以達人數的標準，如減少女性教授的教學時數、鼓勵進修、研究等機制。而且性別平等委員會的性別人數限制是長久以來政策擬定的問題，如果永遠以量化

概念來考量，女性委員應佔委員總數二分之一以上的規定其實非常不合理，若全系均為女性或均為男性教師該如何執行，若現在整個政策的走向只是量化考量的層次，雖在事實上是男女各半，但卻都是沒有任何性別意識的委員在執行性別平等教育工作，如此委員會是無法真正落實運作的。

2.性別平等教育委員會的定位問題，需提高層級

各級學校所設置的性別平等教育委員會隸屬的單位雖稍有不同，但皆常在運作上受到某程度的限制，而無法發揮功能。故建議性別平等教育委員會不應隸屬於行政層級底下，而應提高層級，如此推展空間會比較大。而目前性別平等教育法將性別平等委員會提高層級，規定校長為主任委員，多數專家學者表示十分樂觀其成，因為提高層級才能受到重視，且在運作上限制會較少，不過亦有專家學者提醒性別平等教育委員會的權責和功能有必要再作明確的界定。

3.性別平等教育應為跨部會之常設機構來共同合作推動

由於教育部將性別平等教育放在訓委會的業務範圍內，但性別平等教育所涉及的單位眾多，例如其應與國教司有關，但在高等教育學程裡，又跟中教司、高等教育司有關，所以應該為一跨部會的機構，但卻放在訓委會中，導致所有的中小學實務工作者均認為性別平等教育就是輔導室、訓導單位的工作。若一開始就將性別平等教育放在一個非跨部會整合的單位，如此由訓委會來推動就會非常辛苦，因為事實上是需大家共同來推動的工作，卻由訓委會來要求大家的配合。而這種情況在各縣市教育局都相同，是三不管地帶，可能一年只開一、兩次會，而且沒有常設的經費和人力，所以無法落實。目前所有的業務都是由訓委會底下再撥一部分的經費來進行，如此稀少的經費和臨編的人員並無法執行跨部會的龐大業務，所以建議應設置一常設的編制人員及經費的跨部會組織來運作和推動。

4.建立完善的評估或監督機制

目前主要利用法令來執行性別平等教育法的規定，但現在監督機制並不健全，政策中並無詳細規定如何監督學校，故建議教育部應擬出相關的評估機制，將執行的績效納入體制運作之中，像目前台北市的性平會只是利用抽查或是自願接受評審的方式進行。在過去也曾鼓勵學校能多開設相關課程，但是由於沒有相關的監督機制，所以學校若不執行也無相關的罰責來強制執行。故建議可在每四

年各縣市的校務評鑑中增加性別平等教育的項目，因為評鑑和校長再度遴選及經費補助有關，若將性別平等教育執行的情況和校務評鑑做結合，會有顯著的效果。因此如何透過良好的規劃以成立一完整的考評機制，將各校依據「性別平等教育法」來推動與實施性別平等教育的成效納入重點評鑑的範圍，亦或做為補助款項比例增刪的依據等，以制度面來做為強制執行的配套措施，才能使各個學校重視性別平等教育成為可能。而考評的機制可由教育部性別平等教育委員會來規劃與籌組考評委員，而考評委員也需具有一定的專業性。

5.由各縣市政府制定性別平等教育推動方案

建議各縣市政府教育局可制定和規劃性別平等教育推動執行的方案，因為有些學校並不知道該如何執行，所以在方案的規劃上，將來教育部或是各縣市教育可以發展或擬出一些適當的方案來推動性別平等教育。

6.層級傳遞系統（delivery system）的建立

由於各縣市政府教育局均設置性別（兩性）平等教育委員會，可是此組織的功能有限，加上各種子學校的力量還不夠強，容易變成只有法令卻無法落實的狀況發生，所以各層級傳遞系統的健全顯得十分重要，例如重點學校或標竿學校都是強化層級傳遞系統的方法。建議可利用中心資源學校的建構模式一般，若有一間性別平等教育標竿性的學校出現，就可透過有效的機制將標竿學校遴選出來，提供其運作模式給其他學校參考，並每年獎勵被遴選出的標竿性學校，鼓勵學校間的良性競爭，但這樣作法必須明確定定出遴選標竿學校的評估標準。

7.經費挹注問題

目前在推動性別平等教育上的經費端視各縣市政府的分配和運用，若有些縣市未將經費非配在性別平等教育的推動上，這方面的資源即會相當缺乏，依照目前狀況來看，大部分縣市分配到性別平等教育的經費均不多。經費的主要目的是輔導政策的施行，若經費太少便無法有顯著的成效，像文建會在做社區總體營造，是幾百、幾千萬的經費在做，打造出來的社區就真的很漂亮，所以若要有實際推動的成效出現，或是過去在高雄醫學院的委員會便要求每年有 90 萬的經費，一方面舉辦委員的讀書會，另外也開放學生申請相關研習營的舉辦，在各方面去進行宣導，故在經費方面需有相對的挹注，若無獨立的經費，就無法落實運作。

8. 加強法令的宣導

由於「性別教育平等法」才通過不久，其立法的內涵與詳細規定並不為一般教師甚或教授性別教育相關課程的教師所認知，因此有加強宣導的必要，例如性平會之組成人員的性別比例問題，應更積極進行宣導。

9. 性別平等委員會流於形式上的設置，無法發揮社會正義

雖然有法源的基礎，但據觀察多數性別平等教育委員會機較流於形式上的設置，無法發揮實質上的功能，例如只依公文規定委員會的設置、委員會的男女比例問題，而忽略委員的性別意識、專業性及代表性，失去實質上追求社會正義的意義。而且一般無論是學生或是教師，對於性別平等教育法和性別平等委員會的瞭解並不多，在性侵害防治及性別意識上有待加強，例如高師大已算是資源十分豐富的學校，但從未發生過性侵害的個案，是真得沒有發生，還是學生對於性侵害的通報機制不清楚，或是性別意識不明，相對也顯示出學校的不重視和宣導的成效不彰。

目前性別平等教育的推動最主要需要學校的重視，期能透過通識課程、演講的宣導機制來加強校園的性別平等意識，以發揮追求社會正義的功能，而非只是形式上點綴的裝飾，若不從結構設計上去嵌入法案推動的可能性，只是會形成依照規定來做表面，徒增負責之業務單位（通常是學校的學生輔導中心）的工作負擔，而參與的教師也會意願低落或只是因應職責所需而參與，如此的動機難以真正規劃與執行有效的性別平等教育活動。

10. 罰責提高並將罰責範圍擴大

對於性別平等教育法中規定罰責的部分，認為範圍過於狹隘並且罰責太輕，無法達到監督的機制，建議可將罰責提高並將範圍擴大，以其達到性別平等教育真正的落實。

(二) 師資培育

1. 教師性別意識的加強

在質性訪談中看到許多教師表示將性別平等概念「融入」各領域是困難的，其實如果教師沒有性別意識就很難融入，若有性別意識卻還認為融入很麻煩，就表示性別意識還要再加強，另有教師建議性別教育儘量由具教育心理或相關背景的人才擔任，但我們看到許多具性別意識的教師是跟自己所學沒有相關的，而是與意識的啟發有關，如果以所學來限制性別教育的教學是有問題的；另外，有些教師建議將性別平等課程明訂於課程綱要中，但目前國中國小已經明訂了課程綱要，如此可以看出教師對於性別教育課程的執行並不清楚，顯示教師的性別意識及對於性別平等教育執行的規定需要再加強。

2. 教師研習的成效有限

性別平等教育是一概念性的教育，所以教師必須要有性別平等的意識，雖然目前各縣市教育局跟學校舉辦許多師資培育的研習課程，但從訪談中看到有些教師表示短時間的研習並沒有太大的效用，因為在短時間中不太能改變教師的性別意識，當然長時間的工作坊效果一定會較佳，但是教師參與的意願並不高；或者目前有研習部隊的存在，因為會參與研習的大多是對性別議題有興趣，故無法找到欠缺研習的人來參與，而且如果太過強勢可能會導致反彈，所以這方面是有難處的。

3. 在教師養成課程中融入性別平等課程，並列為遴選加分項目

建議在師資培育的階段就進行性別平等意識的教育，因為目前只是在通識或教育學程中利用選修的方式進行，所以未必所有的學生都會選擇，若在學生畢業後才做短時間的研習，成效很有限，而沒有性別意識的教師，就算提供再多的教材或教案都沒有用，所以建議可以利用教師培育養成的過程去開發。

另外國外有性別平等教育的學程，在將來遴選教師時有加分的機制，所以在當實習教師時，就可以選修性別方面的課程，但是國內並沒有相關的機制，所以如果選修性別的課程對他沒有效益，學生修課的意願就不高，若我們能學習國外在遴選制度上加分的做法，或許能把性別平等教育也列為跟特教一樣，可能就會

有誘因以提高學生修課的意願。目前，教育部中教司所列的師資培育教育學程裡，性別平等教育相關的課程只被定位在選修，若將其定位為選修後可以增加遴選的積點，學生選修的意願就會提高。

4.加強行政人員的培訓

建議性別平等教育的培訓可從行政人員做起，尤其應由從校長開始，因為校長是否關心，對於整個學校的兩性平等教育推動有很大的差異，建議可在校長及各處室主任的培訓中納入性別平等相關的課程。另外也建議地方層級（縣市教育局）和學校層級（特別是中小學）的委員會成員宜有制度性的互動觀摩及進一步的培訓。

5.教師研習課程宜區分階段性

過去的研習較為零散的亂槍打鳥，無整體性的規劃，無法得知整體進行性別平等教育的師資素質是否提升，而且這些研習大多沒有進階，一直停留在同一個主題，教師們聽多了就不想再聽。所以建議應全面性針對教師的培訓區分階段性與主題性，規畫從初級到高級的研習課程，以使相關研習不至於重複、浪費。

6.特別針對男性教師進行培訓

目前發現有相當數量的男性教師排斥性別教育，對於研習也不感興趣，參與率低，故可考慮舉辦只針對男性教師的研習培訓課程，以增加其性別意識。

7.學科本位的問題

目前國中及高中的教學環境長期以來都是偏向學科本位，所以在教師研習的部分，除了像是家政系、教心系、軍訓部和護理教師以外，其他科目的教師較不會參與，他們會覺得這並非他們的份內職責，而且如果沒有性別意識的話，也不有融入的意願，融入接下來涉及到課程技術的問題，尤其愈到高中職，他們較在乎的是升學，所以一些像輔導、教心的教師會覺得這與其所學有關才會涉獵，而其他學科的教師會認為既然性別平等教育與升學無關，所以參與的意願亦不高；而中小學教師的問題則是課程太多、教學時間有限，沒有時間去融入，所以此為結構性的問題，是整體教育政策上要考量的。

8. 制定推動國中小校園性別平等教育人員的資格限制及認證制度

目前性別平等教育法對於性騷擾或性侵害處理的人員背景資格有詳細的規定，但是卻無國中和國小校園中推動性別平等教育的人員資格限制，故建議需要對校園中推動性別平等教育的人員建立資格的限制，因為目前推動性別平等教育多落在輔導教師身上，但輔導教師並不一定具有性別平等的概念及意識，深恐推動性別平等教育會有所偏差，所以推動性別平等教育的人員增加資格的限制，例如需修習相關的學分，或參與過多少教育部及各縣市教育局（或所認證的大專院校）所舉辦研習，主要是建立一完整的認證制度，以確保性別平等教育的正確推動。

9. 落實各學科專業種子教師的培育及認證制度

要落實師資培育種子教師的制度，由點而面的去推動的話，即須在師資培育制度中建置完整的證照制度，以強化推動性別平等教育的師資素質。目前雖然有種子教師的制度，在教師、行政人員研習和教育學程都有相關的課程，但是由於沒有證照制度，所以造成形式和實質的落差，故在師資培育制度中建置完整的證照制度是必要的，如此才能真正落實，例如在高雄市的教師甄選中要考高雄史，或是台北需要特教的學分，這樣的制度會自然讓教師主動積極去研習。另外，由於需將性別平等的概念融入各科目的教學中，所以更需有專業認證的各學科專業種子教師來進行團體討論會，或改寫教材，討論如何將性別平等的概念融入各領域中。

10. 針對一般教師進行性別平等教育共同基礎訓練

由於參與校外研習的教師以輔導教師居多，一般教師對於性別教育並無太多的接觸，故建議各校可針對一般教師，定期進行性別平等教育的共同基礎訓練，以增進一般教師對於性別平等的概念。

11. 加強護理教師、軍訓教官的性別平等概念

由於護理教師、軍訓教官在高中職及大專院校扮演性別和心理領域很重要的角色，故建議加強護理教師、軍訓教官的性別平等認知，以正確教授性別平等的概念。

12.結合教育部顧問室個別型通識教育改進計畫，鼓勵並提供適當的經費補助以提昇優秀教師教學

可結合教育部顧問室個別型通識教育改進計畫，可在此計畫下規列專門補助優秀的性別教育通識課程或教師，以做為鼓勵並提供適當的經費補助與提昇其教學。

13.性別平等開課教師的資格限制

對於性別平等開課的教師應有一定資格限制，方能確保其在性別教育的專業性，如此也可增加教師進修的意願與動機，而此一資格上的規定即可用配套措施的方式來落實政策面上的理想性。

(三) 課程與教材

1. 明定課程綱要

目前主要是將明定的課程綱要確實執行，再逐步往下做，若無課程內容，可能教師就不知道如何進行，所以課程內容要明定，像過去編列了許多教材，但是到了學校後卻沒有時間教，故建議需將性別平等教育明定在課程綱要中，並告知此課程已被國家明定為融入課程，才有具體落實的機會，接下來才是如何融入、發展教學方案。但目前整個步調的程序是混亂的，明定的課程綱要內容應在政策擬定時就要制定，現在是發現問題後再倒過來做。

2. 性別平等課程在九年一貫課程中被排擠

目前在九年一貫課程中，性別平等教育在建議分配到的每個學科時，都有遭受到排擠的現象，例如分配到自然與生活領域，它就說這個領域裡一定會處理兩性生理差異，所以建議放到社會學習領域裡，而到社會學習領域時，它說性別議題本來就有「人權」來處理，所以建議放去放到健康與體育。主要的問題是性別這東西本來是跨學科的，但是到了學科分配裡，大家都在爭知識的權利，尤其在中小學裡，就一直被排擠，到了大學後，也是有相似的狀況，但性別在學科裡，本來就應該是跨科際的，最重要的是如何開發學生的性別意識。

3.教學內容重點為性侵害和性騷擾的處理

討論中發現目前在較學上，性侵害和性騷擾的處理是較弱的部分，建議將來在教學內容中，性侵害和性騷擾的處理應是加強的重點，而且各級學校的實施方式應有所不同，不同的年齡層用不同的方式。

4.提供經費讓教材研發可相互分享

由於許多學校均有自行研發教材，為不造成資源的重複及浪費，建議教育部應提供經費建立管道，讓教材的研發可相互分享，以利性別平等教育的推展。

5.增加性別平等課程在大專院校通識課程的學分限制

由於國中國小均規定一學期需進行四個小時的性別平等教育課程，而在大專院校部分並無規定，故建議可針對大專院校的通識課程規定學分的限制，以利性別概念的落實。

6.給與優質的設備與協助，以建立一有效的教學資源輔助系統

學校應在組織層面上給與優質的設備與協助，例如重視對話與討論以喚醒學生的性別意識，在課堂上要能有效與充份溝通及對話，一個班級的修課人數不宜過多，或者需有教學助教的協助等，這些制度面上的問題不是光有好教師就能解決，故學校負責推動性別平等教育的單位如何建立一個有效的教學資源輔助系統，提供立即的進修資訊、教學資源（軟/硬體）與相關支援和協助，需在制度面加以設計與執行，如此方能有好的教學品質與成果，不然只會流於現階段靠有心的教師單打獨鬥的情況。

7.目前執行現況

一位專家學者表示目前國小的性別平等教育執行得不錯，例如學習單裡會有性侵害、113 專線的介紹，社會課程裡有性別角色，像在家裡要不要做家事、做家事是男生還是女生的專利等，主要引導小朋友去思考，而且教師不管是家事角色的扮演還是其他的性別概念，都會清楚地在聯絡簿裡和家長討論，透過聯絡簿來輔導孩子做家事；在課程裡也會使用像角色扮演的的方式，孩子就有性騷擾、性

侵害的概念，另外現在文本的偏見也慢慢減少，所以無形中都可以降低性別刻板印象。

(四) 宣傳推廣

1. 弭平資源的城鄉差距

目前在北部和南部的性別平等教育發展環境是比有利的，因為有豐富的相關系所和中心，相較起來中部跟東部資源就比較缺乏，這些邊陲地帶的狀況是本來資源就少，雖然過去曾經針對東部跟南部規劃成立研究中心，有經費補助來推動，但是中部的多元化教育所沒有完成，而南部目前是成大跟台南師範學院來進行，所以目前中部跟東部的人員和資源還是很欠缺。

另外，在中小學資源中心學校之運作，有些縣市頗上軌道，有些縣市則功能不彰，應該要掌握好現狀，積極尋求解決之對策，免得「城鄉差異」一直成為發展不均等的肇因。

2. 設置重點學校，當地教育局也應多加強推動，並利用網路資料庫交流分享資源

教育部雖一直在推廣聯合大學的資源、發展教材及課程，網路資源也很豐富，但有些地方的教育局可能尚未努力推動，如深度訪談中提到中部只能辦幾次限量的活動，可以說當地方教育局沒有努力去推動時，學校也不會主動。故建議可透過重點學校把這樣的訊息推廣出去，讓更多的教師願意投入，而且當地教育局應多鼓勵推廣。另外，網路資源無遠弗界，很多資源分享都可以利用網路方式進行，但可能教師不知道資料庫的位置，所以將來可以透過研習或主任、校長的儲訓來告知，期待能普及地來推廣。

3. 針對家長進行方案的推動

除學校的教師和學生之外，家長在性別平等教育中也是關鍵，如果學校教了一套，但回去家裡又是另一套也沒有用，故建議可利用方案，針對家長來推動，經由學校來教育家長，也有助於整個社會觀念的改變。不過目前社區家長參與學校活動的情形並不踴躍，宜更制度性的提供經費，來鼓勵學校舉辦對家長的講座。

4.獎勵在地性別平等教育的出版

建議教育部或各縣市教育局可以建立鼓勵的機制，讓學校進行「在地」的性別意識的書寫和出版。

5.落實「性別平權」之意涵及針對特定主題作更深入與細緻的教育活動

配合家庭教育中心推展的相關性別教育活動，需要更落實「性別平權」之意涵，或是未來應該針對特定主題（例如性別與照顧工作、男性成長、父職訓練、性別氣質多元等議題）作更深入與細緻的教育活動。

6.宜加強各縣市政府教育局承辦單位與人員「性別主流化」之素養

對於各縣市政府教育局承辦單位與人員，宜更加強「性別主流化」之素養，加強性別意識，否則難達上行下效之目標。

（五）性侵害及性騷擾防治

1.發送性侵害危機處理手冊，並分層處理

建議可針對學生發送性侵害危機處理手冊，告知學生發生性侵害或性騷擾事件時該如何應變，另外針對教師或家長的話，由於很多教師、學校行政單位碰到性侵害或性騷擾的案子時，不知如何處理，故建議可以製作性侵害危機處理手冊，或是校園危機處理的要點，並提供幾個已經實際發生、處理得當的案例來參考，把它編成一個小冊子，告知碰到這樣的狀況時的完整處理流程。

但若一個法令要規範從小學到大學各層級的處遇，確實有它的難處，因為在大學部分的情況跟小學不同，中、小學一旦有狀況，受害程度比大學大很多，而大學的情況相較起來較複雜，到底他們是兩情相悅，還是真的有傷害，都還要釐清，所以在處理的流程上需依各學校層級而有所不同。

2.加強觀念的澄清及制度化

在校園性騷擾案件和性侵害案件中，除了需對於觀念澄清要持續加強之外，需要更加以制度化，例如明確規定處理流程，以制度來規範。

(六) 概念問題

1.性別平等教育的定位問題

今天台灣以「性別平等教育」為主，主要較從社會的建構面去談，事實上，台灣以外的國家均以「性教育」為題進行（這是指全人的性教育，含生理、社會、心理、文化，不是指生物的性教育），教育處理學生或成人的問題，性別平等則是以立法為輔佐，而台灣剛好反過來進行，這和世界潮流的趨勢相背。由於台灣人認為「性」難說，所以說「性別」，以性別平等為主軸。其實「性」本身的主體在以「性教育」是最好的名稱。當然這是對一個「性教育」課程的概念和觀念問題，如果這都談不攏，其他的也就繞著這框架走，形成各持不同的名詞，各做各的。

2.太多預防性的教育而造成負面效果

今天台灣講太多預防性的教育，造成未有美好的觀念時，就先有防禦的教育。當一個人不認為自己的身體、性行為及性別美好，而都是談如何預防及如何平等，而沒有個別差異，凡事都一定要平等，當然會變成秩序先後的混淆，在課程與政策的執行面上就有不佳的結果。

3.追求實質上的平等及社會正義

追求性別平等的教育，不應只是討論制度與形式上的平等，實質上的平等應被重視，不但如此，對於性別少數或社會邊緣議題應被刻意地來追求社會正義。

4.發展性別多元化的概念

目前的性別平等教育需要發展性別多元化的概念，例如同性戀、特殊教育和幼兒教育中的性別教育，而非一直單向的追求男人女人地位的差異，應該將內涵拉廣拉遠才行。

(七) 對本研究之建議

1. 國小之樣本代表性不足，且由於國小以下差異性大，建議可再將國小以下的部分 細分

本研究問卷訪問的國小對象為五、六年級的學生，但可發現國小的標準差大部分都大於國中的標準差，這是因為所學的學科和過去性別教育的內容都有很大的差別，相較起來，國、高中生都是比較穩定的狀況。所以國小這部分若只是選擇五、六年級，代表性只有高年級部分，而國小中年級、低年級甚至幼稚園都沒有，而且這幾年發現，愈是低年級、幼稚園的活力愈強，在這種情況下有關國小和幼稚園的部分是非常值得重視的。

另外，問卷中有些題目像是月經這部分的資料，在課程上四年級以前不會出現，而調查的差距第一個是因為領域的知識是在那時候還沒學到，第二個是生理、心理的發展，在那時教師們也認為不是有特別必要性，不管是談戀愛或是其他的概念，那是到了六年級教師們才會教。

所以國小的標準差大於國中的標準差，這個意涵想是滿值得去思考，可以做為未來研究的參考，而且建議可再將國小的部分細分，將訪問的對象涵蓋一至六年級和幼稚園。

2. 國小學生對於題目的認知不足及其他影響因素

國小學生對於問卷問題深度的部分可能會有認知上的差異，例如肯定自己和別人的性別角色，國小六年級的小朋友可能認為肯定我就是個男的、我就是個女的，但這是和字意上是完全不同的意涵，這個意涵或許對於國中生來講是可以理解的，但是對國小學，我們想要得到的答案和事實上他所呈現出的答案，結果可能會有所差異，尤其是有關愛情的、月經的、肯定自己性別角色的或表達自己情緒這幾個題目，跟學生的生理、心理的發展、學科領域的知識的學習有關，當然更包括記憶力的問題，這東西他是不是記得，記得的跟他學到的可能不同，這些都會影響結果。

(八) 未來研究建議

1. 持續相關的研究案

建議未來每年可以繼續做類似的研究，在研究過程中，可能會持續發現性別平等教育的推廣是教材、教師或其他機制的問題。

2. 對於教材的使用情況調查

教育部在過去已經製作了許多性別平等教育相關的教材，建議可以進一步調查各校教師的使用情形。

捌、研究發現

總體來看，台灣地區目前的性別平等教育執行的成效還算不錯，在性別平等教育學習過的課程內容方面，各級學校在各題項上回答「有學習過」的幾乎均達六成以上，尤其在「生理知識」和「性侵害防治」的領域均達七成五以上，顯示目前台灣各級學校的學生在性別平等教育的學習上是還算普及，不過對於「兩性關係」及「對身旁遭受性侵害同學的態度」較少接觸。另外，在各學習題項中有「國中學生」學習過的比例較國小高，「高中職學生」學習過的比例較大專院校學生高的情況，而且各級學校「女生」學過的比例均較男生高。

再看到性別平等態度方面，本研究是將選項加以配分，平均數會落在 0-3 分之間。整體來看，在此部份 15 個題項中，幾乎有 10 個以上的題項平均數是超過 2.00，均落在前 25%，由此可看出目前台灣地區的學生其實頗具有性別的正向平等態度。其中高中職以下的受訪學生對於「成就角色」和「家庭角色」上是較具有性別平等的概念，在大專院校部分，還包括了「婚姻角色」的平等概念。另外，「國中」的性別平等的概念大致上較優於國小學生，但高中職和大專院校間，並未因級別越高，對於性別的正向態度越高，此外，「女生」在性別平等的正向態度上均高於男生。

在需求度方面，亦由配分方式得出之各級學校平均數幾乎全超過 2.00，顯示各級學校的學生對於性別平等教育的需求仍是十分渴求，內容方面尤以「性侵害防治」的需求度最高，對象方面則是「國小」、「大專院校」及「女生」的需求度較高。

在質化資料部分，各級受訪者和各縣市教育局對於推動性別平等教育可說是不遺餘力，多數的學校均有進行性別平等教育課程的融入、宣導活動的進行、校園安全的維護等，只是幸運的學校有十分豐富的資源和團隊一同進行，而其他則是有理想的教師單打獨鬥或是迫於教育環境、升學體制等壓力而辛苦的獨立完成。受訪者對於性別平等教育的實施皆抱持著正向的態度，肯定過去大家努力的成果，而且大多數均表示目前的學生已較過去具有性別平等的概念，但主要是實際執行方法上仍有需要商議的空間。

由上述的資料可得知，在過去兩性別平等教育的實施至今性別平等教育法的通過，學生在學習過的性別平等課程和態度方面均有不錯的成效，而且對於性別平等的需求亦高。由此可知，過去七年性別平等教育的實施是有所成效的，而且未來在性別平等的教育上，仍有執行的必要和改進的空間，以使未來的社會能夠讓各種不

同性別取向的人能夠獲得尊重與平等發展的機會。以下即依照各研究方法中所或得的研究發現分別陳述之。

一、學生的性別平等態度及性別教育學習、需求狀況

(一) 性別平等教育課程學習的狀況

- 1.學習狀況：無論是國小到大專院校，在性別平等教育課程學習過的比例最高的皆為「性教育」和「性侵害防治」的概念，而沒有學過的偏向「兩性關係」及「對身旁遭受性侵害同學的態度」

在性別平等教育課程學習的狀況中，各級學校的受訪者學過和沒學過的前三名各如表 8-1 所示。在學習過的部分以「生理知識」和「性侵害防治」的領域較多，而沒學過的以「兩性關係」及「性別不平等原因」為主。國中部分學習過的前三名以「性知識」方面為主，而沒學過為「兩性關係」及「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」。高中職的部份，學過的前三名均為「生理知識」的領域，而沒學過的課程以「兩性關係」及「如何關懷身邊被性侵害的受害同學」為主。最後在大專院校中，學過的以「生理知識」的領域為主，而較沒學過的為「性侵害後續應變及影響」，和「兩性相處的技巧」。

無論國小到大專院校，在性別平等教育課程學習過的比例最高的皆為「性教育」的部分，另外還有「性侵害防治的概念」，而沒有學過的偏向「兩性關係」，及「性侵害發生之後的應變」、「對身旁遭受性侵害同學的態度」。可見大部分的學生在性教育和性侵害防治的概念多在課程中學習到，而較沒學習的是兩性關係和如何關懷身邊被性侵害的受害者，其中受訪學生對於性侵害和性騷擾防治上雖有概念，但對於如何關何發生性侵害的受害者，和性侵害會對受害者造成何種影響較沒有接觸。

- 2.級別差異性：「國中學生」學習過的比例皆較國小學生的高，「高中職學生」學習過的比例皆較高於大專院校學生

在所有的題項中，「國中學生」學習過的比例皆較國小的高，而大專院校和高中職的部份，除了三個題項未達顯著外，其餘皆達到顯著的差異性，其中並未因學校級別越高，學習的比例越高，反而「高中職生」學習過的比例皆高於大專院校，可能是由於性別平等教育實施年數並不長，而且針對高中職以上並未強制規定實施的時數，所以才造成高中職生學習過的比例高於大專院校。

表 8-1 各級學校性別平等教育課程學習的狀況名次表

級別	學習狀況	題項
國小	學過	1. 尊重和保護自己與他人身體的隱私權 (93.85%) 2. 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害 (89.18%) 3. 男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化 (88.88%)
	沒學過	1. 友情與愛情的特質 (55.81%) 2. 男、女生相處的技巧 (61.08%) 3. 造成兩性不平等的原因 (65.71%)
國中	學過	1. 尊重和保護自己與他人身體的隱私權 (97.05%) 2. 男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化 (95.68%) 3. 自己的身體、心理成長的情形 (94.85%)
	沒學過	1. 如何關懷身邊被性侵害的受害同學 (72.48%) 2. 友情與愛情的特質 (76.01%) 3. 男、女生相處的技巧 (76.94%)
高中職	學過	1. 兩性生理的差異及可能的影響 (94.30%) 2. 青春期的身心變化、困擾及調適 (93.91%) 3. 常見的性病及預防方法 (92.74%)
	沒學過	1. 如何關懷週遭被性侵害的受害者 (65.42%) 2. 兩性相處的技巧 (76.33%) 3. 「友情」與「愛情」的特質 (78.34%)
大專院校	學過	1. 兩性生理的差異及可能的影響 (97.05%) 2. 青春期的身心變化、困擾及調適 (95.68%) 3. 性行為與懷孕現象等相關知識 (94.85%)
	沒學過	1. 如何關懷身邊被性侵害的受害同學 (72.48%) 2. 兩性相處的技巧 (76.01%) 3. 性侵害對受害者身心發展的影響 (76.94%)

3. 性別差異性：「女生」學習過的比例皆明顯高過於男生，且在高中職的性別差異略大

無論是國小到大專院校，幾乎半數以上的題項均達到顯著，且達到顯著的題項在高中職較多，顯示在高中職的性別差異略大，其中「女生」學習過的比例皆明顯高過於男生，可見雖在相同的課程學習制度中，但是男女生在性別平等教育學習的狀況確有顯著的差異。

4. 區域差異性：國中部份達到顯著題項最多，其中以「南部地區」的受訪學生學過性侵害防治及性教育領域的比例明顯高於其他地區

在區域差異的部分，達到顯著的題項並不多，各級學校為四到八題不等，以國中部份達到顯著的題項最多，且集中在性侵害防治及性教育的部分，其中「南部地區」學習過性侵害防治及性教育的領域比例明顯高於其他地區。

(二) 性別平等態度

1.性別平等態度：高中職以下的受訪學生對於「成就角色」和「家庭角色」上是較具有性別平等的概念，在大專院校部分，還包括了「婚姻角色」的平等概念。

在性別平等態度中，各級學校的學生在正向態度和負向態度的前三名如表 8-2 所示。高中職以下的學生在正向態度的前三名皆為「我相信男生能成就的事，女生也可以」、「家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權」、「女性的薪水不應該比男性高」，顯示高中職以下的受訪學生對於「成就角色」和「家庭角色」上是較具有性別平等的概念，在大專院校部分，還包括了婚姻角色的平等概念。

表 8-2 各級學校性別平等態度名次表

級別	學習狀況	題項
國小	正向態度	1.我相信男生能成就的事，女生也可以 (2.49) 2.家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權 (2.35) 3.女性的薪水不應該比男性高 (2.25)
	負向態度	1.溫和柔順是女生獨有的特質 (1.37) 2.男生不可以隨便掉眼淚 (1.42) 3.媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合 (1.59)
國中	正向態度	1.我相信男生能成就的事，女生也可以 (2.50) 2.家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權 (2.39) 3.女性的薪水不應該比男性高 (2.26)
	負向態度	1.溫和柔順是女生獨有的特質 (1.50) 2.男生不可以隨便掉眼淚 (1.71) 3.家裡面重大的事情應該由爸爸決定 (1.76)
高中職	正向態度	1.男人能成就的事，女人也可以 (2.45) 2.家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權 (2.41) 3.女性的薪水不應該比男性高 (2.33)
	負向態度	1.女人比男人愛與人閒話家常 (1.47) 2.男人不能輕易掉眼淚 (1.69) 3.在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的 (1.78)
大專院校	正向態度	1.家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權 (2.42) 2.女性的薪水不應該比男性高 (2.38) 3.在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的 (2.31)
	負向態度	1.女人比男人愛與人閒話家常 (1.41) 2.男生、女生開車技術一樣好 (1.64) 3.職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高 (1.72)

在負向態度方面，高中職以下的學生在「男生不可以隨便掉眼淚」得分低，顯示高中職以下的受訪學生還是認為男生不可以隨便掉眼淚，另外，國中以下的學生較多還是認為「溫和柔順是女生獨有的特質」、「媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合」，或是「家裡面重大的事情應該由爸爸決定」，所以在「家庭角色」扮演和「性別特質」上，高中職以下的學生在分數上較低。另外，在高中職以上的學生還認為「女人比男人愛與人閒話家常」，而大專院校則認為「女生開車技術較男生差」，且同意「職

場上男性升遷機會應該要比女性高」的比例較高。其中，高中職學生認為「在婚姻的角色中，丈夫不要管家務事是較好的」，而大專院校的學生在這個題項上的得分反而是前三名。

2.級別差異性：「國中」的性別平等的概念大致上較優於國小的學生，但高中職和大專院校間，並未因級別越高，對於性別的正向態度越高。

在國中小的性別平等態度差異性中有十題達到顯著，而高中職和大專院校只有六項，顯示在國中小的性別態度差異性略大。且達到顯著差異的部分皆分佈在家庭角色的扮演、男女性別的特質上，其中除了「在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的」之外，其餘皆是「國中」正向態度高於國小的受訪者，表示國中的性別平等教育的概念大致上較優於國小的學生，但是在高中職和大專院校的差異上並沒有一定的趨勢，並沒有因為級別越高，對於性別的正向態度越高。

3.性別差異性：「女生」在性別平等的正向態度上均高於男生

在性別的差異上，除了國小兩個題項未達顯著差異外，國中以上全數達到顯著，表示男女生在性別平等的態度上是有所差異的，而且「女生」的平均得分均較男生高，由此可顯示各級學校女生性別平等的正向態度均高於國小男生。

(三) 性別平等教育課程的需求

1.需求狀況：無論是國小或大專院校，以「性侵害防治」的需求程度較高，較不需要的是「性別角色」及「刻板印象」方面

在性別平等教育課程需求的狀況中，各級學校的受訪者認為需求度最高及最低的前三名如表 8-3 所示。在性別平等教育課程的需求上，以「性侵害防治」的需求程度較高，再者才是「兩性關係」，另外在大專院校部分，對於「性行為與懷孕現象」相關知識的需求度高。而需求程度較低的，多為「性別角色」、「刻板印象」方面。另外與學習狀況相較，過去學習過比例較高的為「性教育」和「性侵害防治」的概念，沒有學過的偏向是「兩性關係」及「對身旁遭受性侵害同學的態度」，而在需求上，以「性侵害防治」的需求程度較高，較不需要的是「性別角色」及「刻板印象」，可以看到過去學習過的性知識教育的比例高，所以在需求程度上較低，但雖亦學過性侵害防治的概念，但需求程度亦高，反而是學習較少的「兩性關係」並不受重視，

學生沒學過的比例高，但需求度卻仍高，另外，對於「性別角色」及「刻板印象」方面的需求程度也不高，顯示出學生較重視的部分是在「性侵害防治」的領域。

2.級別差異性：「國小」對於「性教育知識」和「性侵害防治」的需求大於國中，而大專院校的需求皆大於高中職

在國中及國小的比較上，達到顯著差異的有十個題項，而高中職和大專院校則16個題項，顯示高中職和大專院校的差異性略大。而且「國小」對於「性教育知識」和「性侵害防治」的需求大於國中，若相較於學習過的課程來看，因為國小學過課程均較國中少，所以需求程度大於國中。而在高中職及大專院校的比較上，大部份的題項均達到顯著，顯示受訪者就讀高中職或是大專院校，其需求程度會有所不同，且「大專院校」的需求皆大於高中職，若相較於學習過的課程來看，大部分大專院校學過的課程較高中職少，所以普遍上需求程度大於高中職的學生。

表 8-3 各級學校性別平等教育課程需需求狀況名次表

級別	學習狀況	題項
國小	需要	1. 尊重和保護自己與他人身體的隱私權 (2.40) 2. 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害 (2.38) 3. 發生性騷擾或性侵害時的處理方法 (2.41)
	不需要	1. 性別錯誤或偏差的看法 (2.05) 2. 男、女生均可從事任何職業工作 (2.13) 3. 兩性在家庭和工作上所扮演的角色 (2.13)
國中	需要	1. 發生性騷擾或性侵害時的處理方法 (2.33) 2. 男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係 (2.32) 3. 如何關懷身邊被性侵害的受害同學 (2.31)
	不需要	1. 兩性在家庭和工作上所扮演的角色 (2.11) 2. 性別錯誤或偏差的看法 (2.12) 3. 男、女生均可從事任何職業工作 (2.14)
高中職	需要	1. 性騷擾或性侵害時的應變方法 (2.35) 2. 發生性騷擾或性侵害後的求助管道 (2.35) 3. 愛情與婚姻中的兩性關係與責任感 (2.32)
	不需要	1. 昔日婦女在重男輕女社會中的生活經 (1.95) 2. 性別角色刻板印象的事實及影響 (2.09) 3. 兩性生理的差異及可能的影響 (2.11) 4. 兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任 (2.11)
大專院校	需要	1. 性騷擾或性侵害時的應變方法 (2.48) 2. 性行為與懷孕現象等相關知識 (2.44) 3. 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害 (2.43)
	不需要	1. 昔日婦女在重男輕女社會中的生活經 (1.97) 2. 兩性在家庭和工作上所扮演的角色與責任 (2.14) 3. 兩性生理的差異及可能的影響 (2.17)

3.性別差異性：無論是國小或到大專院校，「女生」在絕大部分題項上的需求均明顯高於男生

在國小、國中和高中職部分各有 12、16 和 18 個題項達顯著差異，大專院校更是全數達到顯著差異，其中女生的平均得分均較男生高，由此可知，無論是在國小或是大專院校，「女生」在絕大部分題項上的需求均明顯高於男生。有趣的是，女生在學習過的性別平等課程多於男性，且在性別平等的正向態度上高於男性，但是在需求上面還是女性明顯高於男生。

二、各級學校性別平等教育運作情況

(一) 性別平等教育委員會成立及運作的狀況

1.學校成立性平會的比例並非百分之百

在執行深度訪談時，訪談對象需為有設置性別平等委員會或類此單位的學校，但在約訪過程中發現，並非全數的學校皆有成立委員會，不似各縣市政府教育局問卷自評中顯示設置比例接近百分之百，而且由於實施細則尚未頒布，許多學校的委員會處於停擺的狀態，不然也有許多虛設、沒有運作的狀況。

2.學校層級越高，成立的委員會的比例越高

訪談發現，學校層級越高，成立委員會的比例越高，而且編制較完整，不過城鄉方面和縣市間亦有差距，東部地區設置委員會的學校較少。

3.運作模式

目前各校的性平會或類此單位的運作，約有半數的受訪學校有固定的開會時間，但較多是合併於校務會議或行政會報時共同召開。目前各校的性平會或類此單位的委員，人數依各學校的規模而有所不同，並未有十分嚴格的資格限制或遴選制度，其中大專院校較不同的是有學生代表的配額，但無家長代表的編制，而高中職以下有家長編制的約佔半數。

4. 定位問題與多重關係

各級學校所設置的性別平等教育委員會所隸屬的單位不同，常在運作上會受到某程度的限制，無法發揮功能，加上通常無常態性的專職編制及經費，均由輔導主任或學生輔導中心、諮商中心的教師兼任，所以會有多重關係、業務重疊或是層級曖昧之疑慮。

5. 由訓委會執行跨部會的業務有困難，無法落實

由於教育部將性別平等教育放在訓委會的業務範圍中，而其相關的單位卻很多，導致所有的中小學實務工作者均認為性別平等教育是輔導室、訓導單位的工作，這樣錯誤的認知導致訓委會的推動十分辛苦，加上所涉及的面向和經費為跨部會，所有的業務都是由訓委會底下再撥一部分的經費來進行，如此稀少的經費和臨編的人員並無法執行跨部會的龐大業務。

6. 性別平等教育會性別限制問題

在性別平等教育法的第 16 條中規定，任一性別委員應佔委員總數三分之一以上，此規定立意雖美，但有實際執行的困難，因為大專院校女性教授的比例偏低。

7. 目前並無完善的監督機制

目前主要是用行政命令的方式來要求執行性別平等教育法中的相關規定，不過現在的監督機制並不健全，政策裡並無詳細規定如何監督學校是否在推廣性別平等教育。

8. 經費挹注問題

目前在推動性別平等教育上的經費端視各縣市政府的分配和運用，若有些縣市政府未將經費放在性別平等教育的推動上，這方面的資源即會相當缺乏。

9. 性別平等委員會流於形式上的設置，無法發揮社會正義

目前只依公文規定重視委員會是否有設立、委員會的男女比例問題，而忽略委員的性別意識、專業性及代表性，而且過去並未廣受到學校的重視，只會增加負責單位的負擔，而參與的教師意願低落，如此動機難以真正規劃與執行有效的性別平等教育活動。

10. 各級性別委員會工作之重點有所差異

在國小部分，性別平等教育委員會的工作內容多以舉辦宣導活動為主，因為國小階段，性侵害及性騷擾事件發生的機率較低，故性別平等教育委員會因性侵害及性騷擾事件而運作的較少，仍多以性別平等教育的教材教案提供、宣導活動舉辦和參與研習等工作內容為主。隨之學校層級的提昇，處理性侵害及性騷擾事件的機率亦較高。

(二) 性侵害及性騷擾防治

1. 性侵害及性騷擾防治事件處理機制：

- (1) 導師為發現個案的主要管道：高中職以下多由導師主動或被動發現個案為主要管道，再知會輔導室進行相關的輔導和處遇，視情況作非正式協調或是召開委員會，並通報相關單位。
- (2) 大專院校申訴管道多元：在大專院校，申訴管道較十分多元，但大多還是由學生主動向駐警隊跟教官、輔導中心申訴。

2. 目前性侵害及性騷擾防治事件發生狀況：高中職以下性侵害及性騷擾事件並不多見，而大專院校的發生率較高中職以下的學校高些，但各校落差大，而且案件的情況會較複雜，因為學生並非絕對為受害者，且皆為超過 18 歲之具行為能力人，故需要進一步專業的協助。

3. 執行困難：針對較為偏遠且規模較小的學校，要與其他單位實際接觸上較困難。另外，與家長態度的溝通上有所困難。

- 4.校園安全及無性別偏見空間：多數學校有警衛輪班留守和巡邏，或保全設備管控，並於校園死角設有警示標語及照明、警鈴等設置，還有發行安全手冊、刊物或安全地圖或「公差背心」等策略。

(三) 師資及培訓方面

1.師資是否足夠：

- (1) 小學層級：半數的學校認為師資是足夠的，較不需高深的理論知識，但半數認為還是需要時間來摸索，師資仍嫌不足。
- (2) 國中及高中職層級：訪談對象認為校內性別平等教育相關的師資及專業人才缺乏的佔多數，而且無論是輔導室或是一般教師所需負責的工作量較大。
- (3) 大學層級：大專院校的師資較零散分布於各個系所，較不具凝聚力，合作機會少，可從委員會成員流動性低來看，在師資方面仍稍嫌不足。

2.研習狀況：

- (1) 國小層級：由於大部分的教師認為在國小階段不需太多技術方面的加強，或是業務過於繁重，故校內的研習、進修的舉辦及參與的頻率並不高。
- (2) 國中、高中職層級：大多數學校或多或少會舉辦教師校內進修，不過中部和東部地區較缺乏研習的資源。
- (3) 大專院校：由於大學自主性高，加上有鑑於過去舉辦過的教師研習參與狀況不踴躍，多數訪談者認為針對大學教師進行研習，會有執行上的困難。
- (4) 校外研習：校外進修研習的頻率較校內研習多，但是參加校外研習者多為輔導教師或是主任，以成為種子教師回學校作宣導，一般教師研習情況並不十分踴躍。

3.城鄉差距

某些縣市舉辦性別教育研習的活動相當豐富，資源十分足夠，但在中部和東部資源較為貧乏。

4.一般教師的對於法令的瞭解不足

由於在質性訪談過程中，許多教師提及建議將性別平等課程融入課程綱要，或是提到新的性別平等教育法中規定性侵害及性騷擾個案發生的對象一定要一方要學生，無法保障教職員等意見，但是目前在國小、國中已經有國定課程綱要的制定，而且教科書也根據課程綱要融入性別平等的概念，另外在發生性侵害及性

騷擾事件的對象上，在兩年前法令就已規定一方要是學生。在訪談過程中，也發現大部分的受訪者雖然知道性別平等教育法的頒布，但是對於詳細法令上的規定並不清楚，由此可知，一般教師對於性別平等教育相關的規定、具體執行內容瞭解不足。

5.教師研習的成效有限

性別平等教育是一概念性的教育，在短時間中不太能改變教師的性別意識，而且一直無法找到那些欠缺研習的人來參與。

(四) 教材及課程方面

- 1.教材方面：高中職以下的學校大多由輔導室提供教材和學習單等資料，以提供架構讓教師教學參考，教育部也曾提供不錯的補充教材。一般而言，多數學校表示教材上是足夠的，不過能提供更多的話，教師的選擇性越多。相較起來，中部和東部地區的學校在教材方面的資源較不足夠。其中，大專院校並未有課程時數的規定，選修或通識的課程也由授課的教師負責，故較無教材方面的問題。
- 2.教學方式：國小多以融入各學科課程的方式進行性別平等教育，而國中和高中部分多從專業科目來進行，方式主要是以播放錄影帶和書籍研讀、演講、團體討論等方式進行，層級越高，以輔導活動的方式越多。而在大學部分均無強制性的性別議題課程，多為通識或是選修課程，但理工科系性別相關的課程幾乎沒有。
- 3.內容方面：
 - (1) 國小部分：高年級「健康與體育」的課程多為性知識之教學，而其他年級多著重在防範性侵害及騷擾，性別刻板印象也是重點之一。
 - (2) 國中部分：性別生理相關的知識會於教康教育課程中有所涉略，其他亦多著重在防範性侵害及騷擾，和性別關係、相處技巧、性別刻板印象等內容，其中受訪者多表示國中階段的學生對於「性知識」方面的需求度較高。
 - (3) 高中部分：高中護理課程多為性知識之教學，而軍訓多著重於防範性侵害及騷擾，公民課、輔導或家政課則以性別關係和技巧、性別認同等議題，並且開始討論到同志的議題。
 - (4) 大學部分：課程及宣導之內容，多以兩性關係及相處之道為主，同志議題等性別認同的領域亦常被提及。

4. 學科本位及時數不足

目前國中及高中的教學環境偏向學科本位，教師教學意願不高，加上可利用教學的時間不足，在國中、國小要每學期進行四小時的課程在執行上有實際的困難。

5. 性別平等課程在九年一貫課程中被排擠

目前在九年一貫課程中，性別平等教育在建議分配到每個學科時有遭受到排擠的現象，性別在學科裡，本來就應該是跨科際的，但最重要的是如何開發學生的性別意識。

(五) 宣導活動方面

1. 形式：許多學校會配合各縣市教育局或是校內自行訂定性別平等的宣導日、宣導月舉辦才藝競賽、演講和團體輔導活動等宣導活動，有性別議題才藝化的趨勢。

2. 對象：各級學校宣導對象多以校內的學生為主，少數的學校才會將家長或社區列入宣導的對象中。

3. 宣導內容：性知識方面多會在課程中以提及，所以大型的活動多重於兩性關係、刻板印象等內容，到高中和大學更重於性別認同的部分，如同性戀的議題，不過無論城鄉，在較大的場合如週會，由於學校或家長壓力，還是無法進行生理、性知識或同志這類較具爭議性的議題，不過反觀學生對於同性戀倒是無太大的排斥感，可見這幾年下來的性別平等教育還有其功效存在。

4. 中部與東部資源稀少

中部和東部的學校表示其性別相關的資源相對於北部和南部地區可說十分稀少，而且有些學校過於偏僻，無足夠的經費邀請到專業人士來校內演講或宣導。

5. 小眾現象及抓不到需求者

大型研討會的參與人數較多，但發言並不踴躍，而小型的宣導活動人數雖不多，但是都能吸引一些固定的小眾來參與，互動情況十分不錯，不過宣傳活動只能吸引一些本來就對性別議題感興趣的小眾，但無法吸引到對於那些真正認需要宣導的對象。

(五) 小結

整體來說，國小階段的性別平等教育多以不定期融入課程及宣導活動為主軸，並對於校園安全較重視。而受訪者以其教學經驗來看，由於社會的開放和資訊的發達，目前國小階段的學生與過去相比，已較有性別平等概念，不過家庭教育仍是佔有重要的影響力。另外，執行的困難點普遍的為教學時間不足和課務繁重，使國小教師的壓力較大。

在國中階段，多以宣導活動為主軸，輔以各相關領域的課程融入。但普遍執行上，由於升學歷力及各類專案太多，易瓜分時間影響成效，且師資普遍不足，相關資源也有城鄉差距的現象，所以性別平等教育在國中執行上較不容易。而高中職階段多在專業課程中提及，學生也普遍具有的性別平等概念，但學生的差異性越來越大，深恐會有一套教材均適用所有學生的疑慮。另外，由於學校或家長壓力，所以在較大型場合無法實施生理、性知識或同志的議題的宣導現象，反觀學生對於同性戀倒是無太大的排斥感，可見這幾年下來的性別平等教育還有其功效存在。

在大專院校部分，發生性侵害和性騷擾的事件較多，但在性別平等教育上卻無法普及每一位學生，且從數據來看，大專院校學生學習過性別平等教育課程的比例和性別平等的正向態度皆較高中職生低，對於性別平等教育的需求度較高，其中又以男性為最需要被宣導的對象，可以說大專院校的男生較不具性平等的概念卻又認為自己並不需要，所以大專院校既無強制的課程，宣導活動又無法觸及到這群人，實屬較令人憂心之處。

三、各縣市教育局推動情況

(一) 成立狀況

- 1.各縣市政府：在受訪的 20 個縣市教育局當中，各縣市皆有成立性別（兩性）平等教育相關組織或委員會，其成立時間以民國 86 年所佔比例較高；其中有九成的縣市教育局有頒布性別（兩性）平等教育相關實施計劃。
- 2.各級學校：「國中」有成立性別(兩性)平等教育委員會或專責組織達百分之百的比例較高，佔七成五，其次依序為「國小」、「高中職」及「大專院校」；同時也有超過九成的縣市教育局有推動性別(兩性)平等教育宣導活動。

(二) 資源的提供

- 1.教材：有九成的「國中」及「國小」有提供性別（兩性）平等教育相關教材，其次為「高中職」（20%）及「大專院校」（5%）。
- 2.研習課程：各縣市教育局有辦理性別（兩性）平等教育相關之課程及研習活動、有建立性別（兩性）平等教育相關資源中心或網站之比例達到百分之百。
- 3.專職人員：在自評表中，有六成縣市政府教育局並沒有設置性別平等的專職人員。
- 4.性侵害通報或申訴組織或單位：有成立性侵害通報或申訴組織或單位之比例達到百分之百。

(三) 在督導、評鑑及獎勵

- 1.督導：各縣市教育局皆表示有針對各級學校進行性別（兩性）平等教育之督導，其中有八成五的縣市教育局有將性別（兩性）平等教育的推展列為校務考評項目。
- 2.六成五的縣市教育局表示有設立獎勵辦法以鼓勵各級學校性別（兩性）平等教育的實施。

(四) 整體評鑑

整體來說，各縣市教育局對性別（兩性）平等教育領域整體評分為 87.16 分。

玖、研究建議與策略

一、短程策略與立即性可行建議

(一) 教育部

策略一：在性別限制上制定緩衝機制

在性別平等教育法的第 16 條中規定任一性別委員應佔委員總數三分之一以上，此規定立意雖美，但有實際執行的困難，因為大專院校女性教授的比例偏低，故建議能夠於施行細則中訂定緩衝機制，例如可以規定在五年內達成，並且利用鼓勵的制度，促使女性教授升等以達人數的標準，例如減少女性教授的教學時數、鼓勵進修、研究等機制來進行。

策略二：提高性平會層級與提撥專屬經費

性別平等委員會並非常設的單位，故無專職的人員和經費，加上兼職人員的業務量大，所以委員的建議多無法執行，建議需以明文規定成立一常設單位及專屬人員、經費，為一整合性的組織，提高層級並確認的權責和功能，較有執行力。

策略三：建立完善的評估或監督機制

目前主要是用行政命令來要求執行性別平等教育法的相關規定，但其監督機制並不健全，建議教育部應該擬出相關評估的機制，將執行的績效納入體制運作之中，例如在每四年各縣市的校務評鑑中增加性別平等教育的項目，而且此評鑑與校長的再度遴選及經費的補助有關，若將性別平等教育執行的情況和校務評鑑做結合，會有顯著的效果出現，也就是以制度面來做為強制執行的配套措施，或是將性別平等教育法中規定罰責提高並將範圍擴大，才能使各個學校皆重視性別平等教育。

策略四：層級傳遞系統 (delivery system) 的建立

由於各縣市政府教育局均設置性別（兩性）平等教育委員會，可是此組織的功能相當有限，加上各種子學校的力量還不夠強，容易變成只有法令卻無法落實的狀況發生，所以各層級傳遞系統的健全顯得十分重要，而重點學校或標竿學校都是強化層級傳遞系統的方法，建議可以利用中心資源學校的建構模式，透過有效的機制，將這些標竿的學校遴選出來，再將其運作模式提供給其他學校做為參考，並且每年

獎勵被遴選出的標竿性學校，鼓勵學校間的良性競爭，但是遴選學校的評估標準必須明確訂定。

策略五：在教師養成課程中即融入性別平等課程，並建立遴選加分的機制

建議在師資培育的階段就進行性別平等意識的教育，利用教師培育養成的過程去開發，而且可以在未來遴選教師時有加分的機制，否則選修性別的課程對學生沒有效益，修課的意願就不高，若能學習國外遴選制度上加分的做法，或許能把性別平等教育也列為跟特教一樣，就會有誘因以提高學生修課的意願。

策略六：制定國中小校園性別平等教育人員的資格限制及認證制度

目前性別平等教育法對於性騷擾或性侵害處理的人員背景資格有詳細的規定，但是並沒有針對國中和國小校園中推動性別平等教育的人員規定資格，故建議需限制校園中推動性別平等教育人員的資格，例如有修習相關的學分、參與教育部或各縣市教育局（或所認證的大專院校）所舉辦研討時數，建立一個完整的認證制度，以確保性別平等教育的正確推動。

策略七：落實各個學科專業種子教師的培育及認證制度

建議須在師資培育制度中建置完整的證照制度，由點而面的去推動，以強化推動性別平等教育的師資素質。目前雖然有種子教師的制度，但是由於沒有證照制度，所以造成形式和實質的落差，故在師資培育制度中建置完整的證照制度是必要的。而且由於需將性別平等的概念融入各科目的教學中，所以需要由專業認證的各學科專業種子教師來進行團體討論會或改寫教材，討論如何將性別平等的概念融入各領域中。

策略八：應提供教材或經費鼓勵並建立整合性平台

建議教育部或各縣市教育局能供教材資源，如課程設計、如何融入課程等協助和資源，因為目前為止，來自公部門的資源並不豐富，尤其是書面的資料是較需要的。而且許多學校均有自行研發教材，建議可由教育部鼓勵研發或提供經費建立管道，建置一整合性的網站平台，讓教材的研發可相互分享。

策略九：增加大專院校學生修習性別平等課程學分的規定

由於國中國小均有規定一學期需進行四個小時的性別平等教育課程，而在大專院校和高中職部分並無規定，整體來說，大專發生性侵害和性騷擾的事件較多，但在性別平等教育上卻無法普及每一位學生，而且從數據來看，大專院校學生學習過

性別平等教育課程的比例和性別平等的正向態度皆較高中職生低，對於性別平等教育的需求度較高，其中又以男性為最需要被宣導的對象（因其學習過的比例和性別平等正向態度皆較女性低，但認為自己的需求度較低），可以說大專院校的男生較不具性平等的概念卻又認為自己並不需要，所以大專院校既無強制的課程，宣導活動又無法觸及到這群人，故建議增加大專院校學生修習性別平等課程學分的規定，尤其是男性學生，使其能接觸到性別平等的概念。

策略十：發送性侵害危機處理手冊，並分層處理

建議可針對教師、家長和學生發送性侵害危機處理手冊，或是校園危機處理的要點，告知學生發生性侵害或性騷擾事件時該如何應變、如何處遇，提供幾個已經實際發生、處理得當的案例來參考。另外亦因對象各級別的不同，在處理的流程上會有所不同。

（二）各縣市教育局

策略一：增設偏遠地區的配套措施以弭平城鄉差距

建議不只頒布執行辦法，也要設置相關的配套措施，尤其是對於偏遠地區的學校，由於資源十分不足，建議可設置偏遠的重點學校，規劃獎勵措施或推薦講師及專業人員利用巡迴的方式來做宣導活動，並多辦理東部和中部地區性別方面的研習課程，以弭平城鄉差距。

策略二：各縣市政府制定性別平等教育推動方案

建議各縣市政府教育局可以制定和規劃性別平等教育推動執行的方案，因為有些學校並不知該如何執行，所以將來教育部或是各縣市教育可以發展一些具體的方案來推動性別平等教育。

策略三：加強法令的宣導

由於「性別教育平等法」才剛通過不久，其立法與修法的內涵與價值並不為一般教師甚或教授性別教育相關課程的教師所認知，因此有加強宣導的必要，例如性平會之組成人員的性別比例問題，應該要更積極進行教育宣導。

策略四：建立一般教師參與研習的機會，或進行共同基礎訓練

由於校外研習多由輔導教師參與，一般學科的教師因為課務繁重而無法參加，而輔導教師回來學校再傳授的內容無法像親身參加研習的效果相同，而且一般學科的教師接觸學生的機會更多，所以建議可以將研習舉辦在暑假或假日，或讓一般教師定期進行性別平等教育的共同基礎訓練，以增進一般教師對於性別平等的概念，尤其是護理教師、軍訓教官在高中職及大專院校扮演性很重要的角色，故建議可特別加強護理教師、軍訓教官的性別平等概念。

策略五：加強行政人員的培訓

建議性別平等教育的培訓可以從行政人員做起，尤其應該要從校長開始，因為校長是否關心，對於學校的兩性平等教育成效有很大的差異，建議可在校長及各處室主任的培訓中納入性別平權課程，另外也建議地方層級（縣市教育局）的委員會成員宜有制度性的互動觀摩。

策略六：特別針對男性教師進行培訓

發現有相當數量的男性教師排斥性別教育，也拒絕參與類似的研習，所以可以考慮舉辦只針對男性教師的研習培訓課程，以增加其性別意識。

策略七：研習課程精簡及設計階段性

過去的研習較無整體的規劃，無法得知整體性別平等教育的師資素質是否提升，而且沒有進階的課程，加上多數教師的業務繁忙，所以建議應全面性針對教師的培訓區分階段性與主題性，並加以精簡化，規畫從初級到高級的研習課程，使相關研習不至於重複、浪費。

策略八：落實各學校督導制度

各縣市政府自評其縣市內各級學校成立性平會之比例與實際訪談的結果不甚相符，因為約訪過程中有些學校並未設置性平會或只是虛設，但本研究回收各縣市政府自評表中，各國中小成立性平會的比例均高於六、七成，六成五以上的縣市還達百分之百，與約訪經驗不甚相符，建議各縣市政府需落實對於各級學校的督導制度，以確實執行性別平等教育。

(三) 各級學校

策略一：加強宣導並建立親近性的申訴窗口

由於許多學校從未發生過性侵害或性騷擾的案件，擔心學生是不知如何申訴或是較無性別意識，所以建立一友善、學生願意且容易進入的申訴窗口，並且加強對於學生的宣導是必要的。

策略二：邀請有性別意識的教師進入校園

真正有性別意識是因為在生活中受到壓迫而有所覺醒，不然多只是遙遠、不切身、流於型式而已，建議在教學方式上，可邀請一位同志來班上現身說法，或是高中職以下的學校能由同志教師來推動。

策略三：教學內容重點應著重「性侵害防治領域」及「兩性關係」，並特別針對男學生加強性別意識

由訪談及問卷發現，在學習過的課程及需求方面，在「性侵害和性騷擾的處理」需求較高，另外在「兩性關係」上學習過的比例較低，雖然在需求層面並不高，但可能是學生尚未意識到，所以「性侵害防治領域」及「兩性關係」可能將來在教學內容的加強部分是個重點，而且實施方式應有不同，各年齡層需使用不同的方式。另外男生在學習過的課程和性別平等的概念都較女性低，所以特別需加強「男生」在性別平等的教育，而國中以下的學生仍較具「性別刻板印象」，亦是加強的重點。

二、中長程策略與長期性建議

(一) 教育部

策略一：性別平等教育應設為跨部會之常設機構來共同合作推動

由於教育部將性別平等教育放在訓委會之下，但所涉及的面向和經費是跨部會，所以建議如要推動性別平等教育，未來應該要設置一有常設的編制人員及經費的跨部會組織來運作和推動。

策略二：可結合教育部顧問室個別型通識教育改進計畫，鼓勵並提供適當的經費補助以提昇優秀教師教學

可結合教育部顧問室個別型通識教育改進計畫，在此計畫下規列專門補助優秀的性別教育通識課程或教師，以提昇性別平等教育的教學。

策略三：制定研究及專業人才的鼓勵機制

目前有越來越多的性別研究所或有性別意識的人才，建議可訂定鼓勵的措施讓這些人才進入教育體制內，這樣的人才會較有動力去推展，並利用經費的補助，鼓勵讓這些教師能針對性別教育各個面向進行研究或紀錄，使性別平等教育能有多元的發展，而不是單純由上至下的法令執行。

策略四：從媒體的管道加以宣導或管制

針對下一代，電視或電子網路媒體的影響力十分驚人，所以在推動性別教育時，不應只是侷限於學校，建議可以從媒體的管道加以宣導或管制。

策略五：發展性別多元化的概念

目前的性別平等教育需要發展性別多元化的概念，例如同性戀、特殊教育和幼兒教育中的性別教育，而非一直單向的追求男人女人地位的差異，應該將內涵拉廣拉遠才行。

(二) 各縣市教育局

策略一：設置中立層級的處遇或諮詢機構

建議設置一專門性騷擾跟性侵害之處遇機構，處理各級學校重大性侵害和性騷擾個案，以保障受害學生，或提供法令或危機處理流程的諮詢，讓教師能有專業能力在學校的體制中為受害學生爭取權益，而此機構應放在縣市教育局下較妥當，並利用此機構直接進入法律程序，可以以簡化調查過程。

策略二：獎勵在地性別平等教育的出版

建議教育部或各縣市教育局可以建立鼓勵的機制，讓學校進行「在地」的性別意識的書寫和出版。

策略三：專職人員的設置

在自評表中，有六成縣市政府教育局並沒有設置性別平等教育的專職人員，多以兼任業務的方式，業務量大且專業度不足，故建議各縣市政府能設置性別平等教育專職人員，並具專業背景的限制，以落實性別平等教育法的執行。

（三）各級學校

策略一：親職教育的加強

由於學生受原生庭的影響十分大，只利用在學校每學期 4 小時的時間效果實在有限，所以建議必須加強親職教育的部分，讓家長共同參與，可以利用方案來推動，經由學校來教育家長，也將有助於整個社會觀念的改變。目前社區家長參與學校活動的情形並不踴躍，宜更制度性的提供經費，來鼓勵學校舉辦對家長的講座。

策略二：在組織層面上給與優質的設備與協助，建立一有效的教學資源輔助系統

學校應在組織層面上給與優質的設備與協助，例如班級的修課人數限制，或教學助教的協助，學校應建立一有效的教學資源輔助系統，提供立即的進修資訊、教學資源（軟/硬體）與相關支援和協助。

三、未來研究建議

（一）持續相關的研究案

國內目前對於性別平等教育的研究日漸豐富，但較多為區域性的研究，並無針對國內校園性別平等教育實施的狀況做一全面性的探討，故此研究只能進行現況的呈現，並無法與過去做比較，所以建議未來每年可持續進行類似的研究，如此才能切確得知校園環境在過去幾年是否有所改善，或是對於不符性別特質的學生或同志學生是否更友善，學校處理性騷擾能力是否有提升等等。

（二）對於教材的使用情況調查

教育部在過去已經製作了許多性別平等教育相關的教材，建議可以進一步調查各校教師的使用情形。

(三) 全面重新調查更新學校名單及資料，並建置性平會學校完整之名單

由於目前學校眾多，在全國問卷施測的過程中，發現教育部網站上所提供之名單中許多學校已併校、關校或改制的狀況，在電話及住址方面也有所出入，故建議教育部應全面重新調查及更新學校名單及資料，以便往後其他研究或調查進行。

另外由於訪談之對象限於有設置性別平等教育委員會之學校，但目前並無法尋獲到本研究對象完整的名單，只能靠網路、電話詢問是否設置的方式找到受訪者，加上許多學校的設置有虛設及未執行的狀況，所以在搜尋深度訪談的對象上十分不容易，故建議教育部或各縣市教育局應建立有設置性別平等教育委員各級學校的名單，可方便得知目前設置之狀況。

四、自評

本節主要是針對研究執行單位進行自評，包括本研究之題目設計、訪員之訓練、深度訪談受訪者背景資料及實際進行狀況分析、座談狀況、資料蒐集取得過程等階段與面向做出自評，以提供未來改進意見與傳承經驗參考。

(一) 本研究之題目設計

本研究之題目設計主要有三大面向，包括性別(兩性)平等教育內容的學習、「性別(兩性)平等」相關態度及性別(兩性)平等教育需求方面，同時以性別、學校級別及區域為自變項，進一步檢視學習內容、兩性態度及需求上的差異性。

1. 內容效度處理：

本研究之問卷題目設計主要由計劃主持團隊共同討論訂定，問卷初稿擬定後，曾由計畫主持人及研究團隊進行內容效度處理，並評估量表使用性後，以作為問卷修正之參考。

2. 問卷預試與信度檢驗：

本次預試以世新大學傳管系三年級學生為施測對象(共 58 人)，以對性別平等教育內容學習、性別平等相關態度及性別平等教育需求進行預試，以了解實際施測時可能會發生的狀況、施測時間及學生對問卷語意的了解程度。此次前測問卷之信度分析結果詳見附錄十一。

3. 需考量較低年齡受測者之理解能力

不過在執行過程中發現，國小學生對於問卷的內容會較有意義上的疑問或不解，如何謂家政課程、肯定自己或他人的性別角色等，所以需要老師及施測人員在現場加以解說，故建議往後訂定較低年齡的問卷時，可再白話口語些，並再週延考量其理解程度，使受測者能完全理解問卷題目之意涵，以得出正確之調查結果。

4. 應針對各級學校設計不同問卷

由於各級學校在實施性別平等教育的教學目標、教學方式、教材內容都不相同，採用同樣題目的問卷可能無法正確反映不同教學內容實施的成效，建議未來進行調查時，應可針對其教學內容的差異，設計不同題目的問卷，以確保研究的效度。

(二) 訪員訓練

1. 在面訪督導員部分，均由本中心資深的督導員擔任。這些督導是由具有本中心 D 級訪員之經驗者升任，在面訪方面的執行、督導、管理能力俱佳，可確保整體訪問的品質。
2. 在集體問卷施測之訪員，皆為本中心各地的專任訪員，均符合高專以上教育程度、精通國台語、口齒清晰且表達能力佳等資格。在進行集體問卷施測前，訪員皆會接受 1 小時之訪員訓練，告知研究之目的、施測需注意之事項、問卷的內容等，故在集體問卷施測之過程中並無出現太大的問題。
3. 面訪訪員來源部分，訪員之資格均為國內人文科系的碩士研究生或畢業生及以有實際面訪經驗之學生為主，除了加強基本的訪談技巧訓練之外，亦有性別平等相關資料的研讀，讓訪員充分了解訪談的脈絡。另外，研究團隊會事先擬定訪談大綱，並進行二至三個深度訪談，以修正訪談大綱及得知訪談需注意之相關事宜，再對訪員加以提醒。再者，在實際訪視前將由研究小組訓練訪視員，經實際的演練後，方可正式進行調查工作。
4. 另外將由世新大學民意調查研究中心助理研究員擔任輔導員，輔導訪員根據作業標準執行訪視調查，同時解決相關疑難問題以提昇分析資料的品質，並於問卷回收後負責問卷的審核及譯碼工作。

(三) 受訪談人之分佈/進行狀況

1.在深度訪談之受訪者的分佈上，主要是以台灣地區有設置性別（兩性）平等教育委員會或類此單位的各級學校為主，而訪談的對象為隨機選定學校中，熟知性別（兩性）平等教育委員會的運作和推動情況者，訪問對象以國小、國中、高中職和大專院校各六位，而且依照北、中、南、東四個地區每區至少各選取一名，其訪談的詳細對象分佈如表 5-1 所示。

2.在受訪過程中，主要遇到的困難是目前台灣地區實際上有設置性別（兩性）平等教育委員會且真正執行的學校並不十分全面，所以在尋找合格之受訪者時花費較多的時間。而且在受訪過程中，雖已強調研究是以匿名的方式進行，但有些受訪者會顧慮學校在性別平等教育這方面的推行並不佳而加以拒訪或是有所保留，這是在訪問過程中遇到較困難的問題，不過此情況在大專院校方面發生的較少。

3.通常一項研究深度訪談的人數在十人以下，本研究則訪問了國小、國中、高中職、大專院校等四級學校各六位，共計 24 位受訪者，其訪問成果相當豐富，本研究也已經將主要的共通結論加以摘錄和建議，應可提供委託單位許多參考的方向。

(四) 座談狀況

1.在專家座談狀況方面，北部地區的專家座談進行順利，專家學者對於目前性別教育推動之狀況也有許多建議策略。但在邀請南部專家學者座談方面，由於舉辦的時間需界於報告初稿出爐及結案前，恰好為期末考及放寒假之際，許多教授皆忙於公務或出國，加上南部地區性別領域的專家學者人數有限，座談會一直無法如期進行，故採用電話訪問或 e-mail 書面的方式進行，無法有對話的效果。故建議在未來執行的時程上需特別注意，若欲舉行專家學者座談，需盡量避開考試及放寒暑假之時間，以免有遺珠之憾。

2.為瞭解相關性別平等教育教學方針的規劃與設計，以及未來修正時的可能方向，建議邀請最初參與規劃設計的學者專家，事先參閱深度訪談的結果，再參加本研究的專家座談，以做出較佳的策略建議。

參考書目

1. 朱慶文(民國 90 年 2 月 10 日)。箱屍命案 查訪同志三溫暖。聯合報，第 8 版。
2. 林玉玫(2002)：性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究，臺南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班。
3. 林怡君(1998)。兩性教育團體輔導方案對國中兩性知識、態度及相處行為之研究。國立成功大學教育研究所碩士論文(未出版)。
4. 林美和(1995)。婦女教育政策白皮書研究與建議，本文發表於中國國民黨中央婦女工作會所主辦的「婦女政策白皮書研究發表」研討會，84 年 7 月 13 日。台北：國立師範大學。
5. 林佩萱(2004)：教師平權意識影響其執行兩性平等教育之研究，私立南華大學教育社會學研究所。
6. 周淑儀(2000)：國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究。國立台中師範學院國民教育研究所。
7. 翁禎霞(民國 89 年 4 月 22 日)。後腦受創 國中生倒臥廁所喪命 短短幾分鐘 疑遭強力撞擊送醫不治。聯合報，第 9 版。
8. 殷童娟(2000)：兩性平等教育融入式有效性教學策略之研究：以高中家政課為例之個案分析。國立台灣師範大學家政教育系。
9. 畢恆達、吳瑾媽、唐筱雯、鄭淑敏、吳怡玲、柳廷岳(民 88)。建立安全與無性別偏見的校園空間指標。發表於高雄醫學院兩性研究中心舉辦之「大專院校兩性平等教育課程與教學研習會」，1998 年 4 月 17 日，高雄：高雄醫學院。婦女新知基金會(1999)。兩性平等教育手冊。台北：婦女新知基金會。
10. 陳奇皇(2003)：國小兩性平等教育融入資訊課程之學習成效研究，屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士班。
11. 陳秀玲(民國 85 年 11 月 11 日)。國內首場同志婚禮 別開生面。中國時報，第 5 版。
12. 陳微君(2002)從台灣同志平權運動看我國兩性平等教育政策性別義涵之變遷，暨南國際大學教育政策與行政研究所碩士論文。
13. 許祝齡(2001)：存在學校兩性互動中的性別差異對待——所茶鄉迷你小學的觀察研究，國立台北師範學院國民教育所。
14. 莊明貞(1998)。後現代主義、女性主義與教育實踐。婦女與兩性研究通訊，48，13—20。

15. 莊明貞 (1999)。「兩性教育」九年一貫國民教育課程綱要之規畫。教育研究資訊, 7 (4), 28-47。
16. 郭為藩、高強華 (1988)。教育機會均等的理念與實際。教育學欣論, 319-3388。台北: 正中。
17. 郭維欣 (2004): 國民小學實施兩性平等教育活動方案之研究, 台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
18. 郭維哲 (2002): 不同教學策略對國小學童兩性平等教育教學效果之研究, 國立嘉義大學國民教育研究所。
19. 連國欽 (2002): 嘉義縣國小教師與學生對兩性平等教育教學內涵與教學實踐之調查研究, 國立嘉義大學家庭教育研究所。
20. 張珏 (1997)。情慾自主與兩性平等的性教育。學生輔導, 48, 38-49。
21. 張鈺珮 (1998): 國中教師對兩性平等教育課程的知識與態度之研究, 國立高雄師範大學教育學類學系。
22. 陸穗璉 (1998): 國小教師對於傳遞兩性平等教育之研究: 以訪談八位、觀察兩位國小教師為例, 國立新竹師範學院國民教育研究所。
23. 曾台芸 (2001): 國小教師對實施兩性平等教育之意見調查研究, 國立嘉義大學國民教育研究所。
24. 教育部 (1996)。兩性輔導教育手冊。39-44。
25. 教育部 (1997)。中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要。
26. 教育部 (1998)。國民教育階段九年一貫課程綱要。台北市, 教育部。黃政傑 (民84)。兩性教育與課程設計。多元社會課程取向。台北: 師大書苑。
27. 黃怡瑾主編 (2000)。國小低年級兩性平等教育補充教材教師手冊。國立台南師範學院著。台北: 教育部。
28. 楊美玲 (1999): 國小兩性平等教育課程決定之研究, 國立台北師範學院課程與教育研究所。
29. 楊國賜 (1996) 邁向二十一世紀的我國婦女教育, 參見蔡培村主編, 特殊境遇婦女教育一書, 1-14。高雄: 復文出版社。
30. 楊瑩 (1994)。教育機會均等的探討。教育機會均等—教育社會學的探討, 89-119。台北: 師大書苑。
31. 歐用生 (1997)。當前課程改革的檢討。載於歐用生主編, 新世紀的教育發展, 1-23。台北: 師大書苑。
32. 劉秀娟 (1999)。兩性關係與教育 二版。台北: 揚智。
33. 劉淑雯 (1996): 溶解刻板印象~ 兩性角色課程對國小學生性別刻板印象的影響。國立台北師範學院國民教育研究所。

34. 蔡文山 (2001)：兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響。國立台中師範學院國民教育研究所。
35. 蔡培村 (1999)。中小學教師兩性平等教育素養之探析。學生輔導，60，126-147。
36. 蔡端 (2003)：國民小學教師對學性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度。國立新竹師範學院課程與教學碩士班。
37. 蔡淑玲 (2002)：國小實施兩性平等教育之行動研究-以一班三年級為對象，國立嘉義大學國民教育研究所。
38. 蔡銘津 (2001)。兩性教育實施與省思。國教之友，53 (1)，23-29。
39. 賴友梅 (1998)：影響國中教師性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識相關因素之研究，國立政治大學社會學研究所。
40. 盧姿里 (2000)：性侵害防治教育方案對國小學童性知識及性態度輔導效果之研究，國立嘉義大學國密教育研究所。
41. 盧姿里 (2002)。性侵害防治教育方案對國小學童性知識及性態度輔導效果之研究。在謝臥龍編，性別平等教育—探究與實踐，333-351。台北：五南。
42. 謝臥龍、駱慧文 (1995)。婦女研究在台十年發展過程中婦女及教育相關議題之回顧與省思。輯於台灣大學婦女研究室所主辦的婦女研究十年：婦女人權的回顧與展望研討會。1995年11月17-18，台北：台灣大學。
43. 謝臥龍 (1997)。建構兩性平等教育環境與情境之策略。國立台北師範學院推動兩性平等教育成果報告 (一)，75-91。國立台北師範學院。
44. 謝臥龍 (1998)。規劃無性別歧視之課程與教材。兩性平等教育季刊，1期，26-29。
45. 謝素瑜 (2002)：國中學生兩性平等教育課程需求與知覺之研究，國立嘉義大學家庭教育研究所。
46. 魏惠娟 (1998)。兩性平等教育的教材教法與情境策略。兩性平等教育季刊，3，15-23。
47. 蘇芊玲 (1998)。家庭—兩性平等教育的基石。兩性平等教育季刊，2期，105-118。
48. Banks (1989). Multicultural education : Characteristics and goals. In J.A.
49. Grossman, H.P. (1994). Gender issues in education. Boston, MA: Allyn and Bacon.
50. Klein, S.S (1985) .Handbook for achieving sex equity through education. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
51. 九年一貫課程與教學網 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/discuss/discuss4.php>

附錄一 校園性別平等教育實施成效之調查研究問卷（國小）

區域別	縣市別	學校級別	學校代碼	樣本編號

訪問日期：_____ 訪問員姓名：_____ 訪員編號：_____

複查員姓名：_____ 複查結果：可 否

(以上由訪員填寫)

親愛的同學：您好！

首先感謝您參與這次的問卷調查，這是一份有關國小學生對性別(兩性)平等態度及需求的問卷調查，您的填答對我們非常重要，可以幫助我們瞭解國小學生對性別(兩性)平等教育的認識以及實施的情形。請您誠實回答所有問題，我們一定會保密，並不會針對個別學生的作答加以分析，同時所有資料一律採取匿名方式處理，絕對不會造成您任何不方便，請您安心的作答。最後衷心感謝您的認真配合！

敬祝 健康快樂！學業進步！ 教育部暨世新大學民意調查研究中心 敬上

中華民國九十三年十一月

1. 請問您目前的家庭型態？(單選)

- (01)大家庭（與父母、祖父母或其他親人等人同一家庭）
 (02)折衷家庭或三代同堂（與父母、祖父母同一家庭）
 (03)小家庭（與父母）
 (04)單親家庭（與父親） (05)單親家庭（與母親）
 (95)其他_____ (請填寫)

2. 父親的教育程度？(單選)

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

3. 母親的教育程度？(單選)

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

4. 大部分的時候，請問您的父母對您的教導方式是？(單選)

- (01)一定要絕對服從 (02)像朋友一樣凡事都可以商量
 (03)讓自己做主 (04)視情況而定
 (95)其他_____ (請填寫)

5. 請問您目前的身分？(單選)

- (01)國小_____年級

6. 請問您今年幾歲？_____歲 (請直接填寫實足年齡)

7. 請問您居住在哪一個縣市？（單選）

- | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)基隆市 | <input type="checkbox"/> (02)台北市 | <input type="checkbox"/> (03)台北縣 | <input type="checkbox"/> (04)桃園縣 |
| <input type="checkbox"/> (05)新竹市 | <input type="checkbox"/> (06)新竹縣 | <input type="checkbox"/> (07)苗栗縣 | <input type="checkbox"/> (08)台中市 |
| <input type="checkbox"/> (09)台中縣 | <input type="checkbox"/> (10)彰化縣 | <input type="checkbox"/> (11)南投縣 | <input type="checkbox"/> (12)雲林縣 |
| <input type="checkbox"/> (13)嘉義市 | <input type="checkbox"/> (14)嘉義縣 | <input type="checkbox"/> (15)台南市 | <input type="checkbox"/> (16)台南縣 |
| <input type="checkbox"/> (17)高雄市 | <input type="checkbox"/> (18)高雄縣 | <input type="checkbox"/> (19)屏東縣 | <input type="checkbox"/> (20)宜蘭縣 |
| <input type="checkbox"/> (21)花蓮縣 | <input type="checkbox"/> (22)台東縣 | <input type="checkbox"/> (23)澎湖縣 | <input type="checkbox"/> (24)金門縣 |
| <input type="checkbox"/> (25)連江縣 | | | |

8. 您的性別？

- (01)男 (02)女

9. 性別(兩性)平等教育內容的學習

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育課程的內容，依據您自己實際學習過的情況，從「學過」、「沒學過」中，選出一個代表您學習的答案，並在□內打「√」。

	有 學 過	沒 有 學 過
(1) 自己的身體、心理成長的情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 男、女生身體與心理發展的不同(差異)。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 尊重和保護自己與他人身體的隱私權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 月經、夢遺等現象及處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 肯定自己和別人的性別角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 對性別錯誤或偏差的看法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 男、女生均可從事任何職業工作。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 造成性別(兩性)不平等的原因。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 友情與愛情的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 表達自己的情感及處理情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 男、女生相處的技巧。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 發生性騷擾或性侵害時的處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 性騷擾或性侵害時的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 性侵害對受害同學身心成長的影響情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 如何關懷身邊被性侵害的受害同學。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. 「性別(兩性)平等」相關態度

■ 下列是有關性別(兩性)平等的敘述，請您根據自己的想法，從「非常同意」、「有點同意」、「不太同意」和「非常不同意」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
(1)家裡面重大的事情應該由爸爸決定。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)男生當總統比較適合。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)我相信男生能成就的事，女生也可以。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)工作上男生升遷的機會應該比女生升遷機會高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)溫和柔順是女生獨有的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10)男生、女生開車技術一樣好。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11)男生不可以隨便掉眼淚。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12)男生應該像女生一樣上家政課。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13)選擇進大學就讀對男生來說比對女生重要。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14)家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15)女性的薪水不應該比男性高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11.性別(兩性)平等教育需求方面

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育的內容，依據您認為一般人需要學習的情況，從「非常不需要學習」、「不需要學習」、「需要學習」和「非常需要學習」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非常 不 需 要 學 習	不 需 要 學 習	需 要 學 習	非常 需 要 學 習
(1)自己的身體、心理成長的情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)男、女生身體與心理發展的不同(差異)。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)尊重和保護自己與他人身體的隱私權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)月經、夢遺等現象及處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)肯定自己和別人的性別角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)性別錯誤或偏差的看法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)男、女生均可從事任何職業工作。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10)性別(兩性)不平等的原因。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11)友情與愛情的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12)自己的情感及處理情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13)男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14)拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15)發生性騷擾或性侵害時的處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16)性騷擾或性侵害時的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17)性侵害對受害同學身心成長的影響情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18)如何關懷身邊被性侵害的受害同學。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12.最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關性別(兩性)平等教育的相關活動？

(包括學校課程)

(01)有 (02)沒有

為了方便複查問卷，是不是可以請您留下聯絡方式(如手機、Email等)

手機號碼/家中電話號碼：_____

Email：_____

所有問題到此結束，感謝您耐心的作答，請您再檢查一遍以確定沒有漏答；再次感謝您提供寶貴的意見。

附錄二 校園性別平等教育實施成效之調查研究問卷（國中）

區域別	縣市別	學校級別	學校代碼	樣本編號

訪問日期：_____ 訪問員姓名：_____ 訪員編號：_____

複查員姓名：_____ 複查結果：可 否

(以上由訪員填寫)

親愛的同學：您好！

首先感謝您參與這次的問卷調查，這是一份有關國中學生對性別(兩性)平等態度及需求的問卷調查，您的填答對我們非常重要，可以幫助我們瞭解國中學生對性別(兩性)平等教育的認識以及實施的情形。請您誠實回答所有問題，我們一定會保密，並不會針對個別學生的作答加以分析，同時所有資料一律採取匿名方式處理，絕對不會造成您任何不方便，請您安心的作答。最後衷心感謝您的認真配合！

敬祝 健康快樂！學業進步！ 教育部暨世新大學民意調查研究中心 敬上

中華民國九十三年十一月

1. 請問您目前的家庭型態？（單選）

- (01)大家庭（與父母、祖父母或其他親人等人同一家庭）
 (02)折衷家庭或三代同堂（與父母、祖父母同一家庭）
 (03)小家庭（與父母）
 (04)單親家庭（與父親） (05)單親家庭（與母親）
 (95)其他_____（請填寫）

2. 父親的教育程度？（單選）

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

3. 母親的教育程度？（單選）

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

4. 大部分的時候，請問您的父母對您的教導方式是？（單選）

- (01)一定要絕對服從 (02)像朋友一樣凡事都可以商量
 (03)讓自己做主 (04)視情況而定
 (95)其他_____（請填寫）

5. 請問您目前的身分？（單選）

- (01)國中_____年級

6. 請問您今年幾歲？_____歲（請直接填寫實足年齡）

7. 請問您居住在哪一個縣市？(單選)

- | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)基隆市 | <input type="checkbox"/> (02)台北市 | <input type="checkbox"/> (03)台北縣 | <input type="checkbox"/> (04)桃園縣 |
| <input type="checkbox"/> (05)新竹市 | <input type="checkbox"/> (06)新竹縣 | <input type="checkbox"/> (07)苗栗縣 | <input type="checkbox"/> (08)台中市 |
| <input type="checkbox"/> (09)台中縣 | <input type="checkbox"/> (10)彰化縣 | <input type="checkbox"/> (11)南投縣 | <input type="checkbox"/> (12)雲林縣 |
| <input type="checkbox"/> (13)嘉義市 | <input type="checkbox"/> (14)嘉義縣 | <input type="checkbox"/> (15)台南市 | <input type="checkbox"/> (16)台南縣 |
| <input type="checkbox"/> (17)高雄市 | <input type="checkbox"/> (18)高雄縣 | <input type="checkbox"/> (19)屏東縣 | <input type="checkbox"/> (20)宜蘭縣 |
| <input type="checkbox"/> (21)花蓮縣 | <input type="checkbox"/> (22)台東縣 | <input type="checkbox"/> (23)澎湖縣 | <input type="checkbox"/> (24)金門縣 |
| <input type="checkbox"/> (25)連江縣 | | | |

8. 您的性別？

- (01)男 (02)女

9. 性別(兩性)平等教育內容的學習

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育課程的內容，依據您自己實際學習過的情況，從「學過」、「沒學過」中，選出一個代表您學習的答案，並在□內打「√」。

	有 學 過	沒 有 學 過
(1) 自己的身體、心理成長的情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 男、女生身體與心理發展的不同(差異)。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 尊重和保護自己與他人身體的隱私權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 月經、夢遺等現象及處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 肯定自己和別人的性別角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 對性別錯誤或偏差的看法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 男、女生均可從事任何職業工作。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 造成性別(兩性)不平等的原因。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 友情與愛情的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 表達自己的情感及處理情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 男、女生相處的技巧。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 發生性騷擾或性侵害時的處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 性騷擾或性侵害時的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 性侵害對受害同學身心成長的影響情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 如何關懷身邊被性侵害的受害同學。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. 「性別(兩性)平等」相關態度

■ 下列是有關性別(兩性)平等的敘述，請您根據自己的想法，從「非常同意」、「有點同意」、「不太同意」和「非常不同意」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
(1)家裡面重大的事情應該由爸爸決定。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)男生當總統比較適合。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)我相信男生能成就的事，女生也可以。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)工作上男性升遷的機會應該比女性升遷機會高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)溫和柔順是女生獨有的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10)男生、女生開車技術一樣好。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11)男生不可以隨便掉眼淚。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12)男生應該像女生一樣上家政課。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13)選擇進大學就讀對男生來說比對女生重要。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14)家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權。...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15)女性的薪水不應該比男性高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11.性別(兩性)平等教育需求方面

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育的內容，依據您認為一般人需要學習的情況，從「非常不需要學習」、「不需要學習」、「需要學習」和「非常需要學習」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非常 不 需要 學習	不 需要 學習	需 要 學 習	非 常 需 要 學 習
(1)自己的身體、心理成長的情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)男、女生身體與心理發展的不同(差異)。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)尊重和保護自己與他人身體的隱私權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)月經、夢遺等現象及處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)肯定自己和別人的性別角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)性別錯誤或偏差的看法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)男、女生均可從事任何職業工作。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10)性別(兩性)不平等的原因。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11)友情與愛情的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12)自己的情感及處理情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13)男、女生相處的技巧，以建立良好的人際關係。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14)拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15)發生性騷擾或性侵害時的處理方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16)性騷擾或性侵害時的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17)性侵害對受害同學身心成長的影響情形。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18)如何關懷身邊被性侵害的受害同學。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12.最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關性別(兩性)平等教育的相關活動？

(包括學校課程)

(01)有 (02)沒有

為了方便複查問卷，是不是可以請您留下聯絡方式(如手機、Email等)

手機號碼/家中電話號碼：_____

Email：_____

所有問題到此結束，感謝您耐心的作答，請您再檢查一遍以確定沒有漏答；再次感謝您提供寶貴的意見。

附錄三 校園性別(兩性)平等教育實施成效之調查研究問卷 (高中職)

區域別	縣市別	學校級別	學校代碼	樣本編號

訪問日期：_____ 訪問員姓名：_____ 訪員編號：_____

 複查員姓名：_____ 複查結果：可 否

(以上由訪員填寫)

親愛的同學：您好！

首先感謝您參與這次的問卷調查，這是一份有關高中職學生對性別(兩性)平等態度及需求的問卷調查，您的填答對我們非常重要，可以幫助我們瞭解高中職學生對性別(兩性)平等教育的認識以及實施的情形。請您誠實回答所有問題，我們一定會保密，並不會針對個別學生的作答加以分析，同時所有資料一律採取匿名方式處理，絕對不會造成您任何不方便，請您安心的作答。最後衷心感謝您的認真配合！

敬祝 健康快樂！學業進步！ 教育部暨世新大學民意調查研究中心 敬上

中華民國九十三年十一月

1. 請問您目前的家庭型態？(單選)

- (01)大家庭 (與父母、祖父母或其他親人等人同一家庭)
 (02)折衷家庭或三代同堂 (與父母、祖父母同一家庭)
 (03)小家庭 (與父母)
 (04)單親家庭 (與父親) (05)單親家庭 (與母親)
 (95)其他_____ (請填寫)

2. 父親的教育程度？(單選)

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

3. 母親的教育程度？(單選)

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

4. 大部分的時候，請問您的父母對您的教導方式是？(單選)

- (01)一定要絕對服從 (02)像朋友一樣凡事都可以商量
 (03)讓自己做主 (04)視情況而定
 (95)其他_____ (請填寫)

5. 請問您目前的身分？(單選)

- (01)高中生 _____ 年級
 (02)高職生 _____ 年級

6. 請問您的學校是？

- (01)公立 (02)私立

7. 請問您今年幾歲？_____ 歲 (請直接填寫實足年齡)

8. 請問您居住在哪一個縣市？（單選）

- | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)基隆市 | <input type="checkbox"/> (02)台北市 | <input type="checkbox"/> (03)台北縣 | <input type="checkbox"/> (04)桃園縣 |
| <input type="checkbox"/> (05)新竹市 | <input type="checkbox"/> (06)新竹縣 | <input type="checkbox"/> (07)苗栗縣 | <input type="checkbox"/> (08)台中市 |
| <input type="checkbox"/> (09)台中縣 | <input type="checkbox"/> (10)彰化縣 | <input type="checkbox"/> (11)南投縣 | <input type="checkbox"/> (12)雲林縣 |
| <input type="checkbox"/> (13)嘉義市 | <input type="checkbox"/> (14)嘉義縣 | <input type="checkbox"/> (15)台南市 | <input type="checkbox"/> (16)台南縣 |
| <input type="checkbox"/> (17)高雄市 | <input type="checkbox"/> (18)高雄縣 | <input type="checkbox"/> (19)屏東縣 | <input type="checkbox"/> (20)宜蘭縣 |
| <input type="checkbox"/> (21)花蓮縣 | <input type="checkbox"/> (22)台東縣 | <input type="checkbox"/> (23)澎湖縣 | <input type="checkbox"/> (24)金門縣 |
| <input type="checkbox"/> (25)連江縣 | | | |

9. 您的性別？

- (01)男 (02)女

10. 性別(兩性)平等教育內容的學習

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育課程的內容，依據您自己實際學習過的情況，從「學過」、「沒學過」中，選出一個代表您學習的答案，並在□內打「√」。

	有 學 過	沒 有 學 過
(1) 性別(兩性)生理的差異及可能的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 青春期的身心變化、困擾及調適。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 性行為與懷孕現象等相關知識。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 常見的性病及預防方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 肯定自己和別人的性別角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 性別角色刻板印象的事實及影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 社會中的性別偏見與歧視的成因及限制。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色與責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 「友情」與「愛情」的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 適當的表達自我情感與紓解情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 愛情與婚姻中的性別(兩性)關係與責任感。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 性別(兩性)相處的技巧。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 發生性騷擾或性侵害時的應變方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 發生性騷擾或性侵害後的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 性侵害對受害者身心發展的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(19) 如何關懷週遭被性侵害的受害者。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. 「性別(兩性)平等」相關態度

■ 下列是有關性別(兩性)平等的敘述，請您根據自己的想法，從「非常同意」、「有點同意」、「不太同意」和「非常不同意」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
(1)丈夫應該為一家之主。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4)媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)男人從事傳統女性工作是不對的。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7)男人能成就的事，女人也可以。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)女人比男人愛與人閒話家常。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10)男生、女生開車技術一樣好。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11)男人不能輕易掉眼淚。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12)男生應該像女生一樣修習家政課程。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13)進大學就讀對男生來說比對女生重要。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14)家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15)女性的薪水不應該比男性高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. 性別(兩性)平等教育需求方面

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育的內容，依據您認為一般人需要學習的情況，從「非常不需要學習」、「不需要學習」、「需要學習」和「非常需要學習」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非常 不 需要 學 習	不 需 要 學 習	需 要 學 習	非 常 需 要 學 習
(1) 性別(兩性)生理的差異及可能的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 青春期的身心變化、困擾及調適。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 性行為與懷孕現象等相關知識。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 常見的性病及預防方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 肯定自己和別人的性別角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 性別角色刻板印象的事實及影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 社會中的性別偏見與歧視的成因及限制。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色與責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 「友情」與「愛情」的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 適當的表達自我情感與紓解情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 愛情與婚姻中的性別(兩性)關係與責任感。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 性別(兩性)相處的技巧。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 性騷擾或性侵害時的應變方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 發生性騷擾或性侵害後的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 性侵害對受害者身心發展的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(19) 如何關懷週遭被性侵害的受害者。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. 最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關性別(兩性)平等教育的相關活動？
(包括學校課程)

(01)有 (02)沒有

為了方便複查問卷，是不是可以請您留下聯絡方式(如手機、Email等)

手機號碼/家中電話號碼：

Email：

所有問題到此結束，感謝您耐心的作答，請您再檢查一遍以確定沒有漏答；再次感謝您提供寶貴的意見。

附錄四 校園性別(兩性)平等教育實施成效之調查研究問卷(大專院校)

區域別	縣市別	學校級別	學校代碼	樣本編號

訪問日期：_____ 訪問員姓名：_____ 訪員編號：_____

 複查員姓名：_____ 複查結果：可 否 (以上由訪員填寫)

親愛的同學：您好！

首先感謝您參與這次的問卷調查，這是一份有關大專院校學生對性別(兩性)平等態度及需求的問卷調查，您的填答對我們非常重要，可以幫助我們瞭解大專院校學生對性別(兩性)平等教育的認識以及實施的情形。請您誠實回答所有問題，我們一定會保密，並不會針對個別學生的作答加以分析，同時所有資料一律採取匿名方式處理，絕對不會造成您任何不方便，請您安心的作答。最後衷心感謝您的認真配合！

敬祝 健康快樂！學業進步！ 教育部暨世新大學民意調查研究中心 敬上

中華民國九十三年十一月

1. 請問您目前的家庭型態？(單選)

- (01)大家庭(與父母、祖父母或其他親人等人同一家庭)
 (02)折衷家庭或三代同堂(與父母、祖父母同一家庭)
 (03)小家庭(與父母)
 (04)單親家庭(與父親) (05)單親家庭(與母親)
 (95)其他_____ (請填寫)

2. 父親的教育程度？(單選)

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

3. 母親的教育程度？(單選)

- (01)國小及國小以下 (02)國中 (03)高中職 (04)專科
 (05)大學 (06)研究所或以上

4. 大部分的時候，請問您的父母對您的教導方式是？(單選)

- (01)一定要絕對服從 (02)像朋友一樣凡事都可以商量
 (03)讓自己做主 (04)視情況而定
 (95)其他_____ (請填寫)

5. 請問您目前的身分？(單選)

- (01)專科生(包括五專及二專)_____年級
 (02)大學生_____年級 (03)研究生_____年級

6. 請問您的學校是？

- (01)公立 (02)私立

7. 請問您今年幾歲？_____歲 (請直接填寫實足年齡)

8. 請問您住在哪一個縣市？(單選)

- | | | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01)基隆市 | <input type="checkbox"/> (02)台北市 | <input type="checkbox"/> (03)台北縣 | <input type="checkbox"/> (04)桃園縣 |
| <input type="checkbox"/> (05)新竹市 | <input type="checkbox"/> (06)新竹縣 | <input type="checkbox"/> (07)苗栗縣 | <input type="checkbox"/> (08)台中市 |
| <input type="checkbox"/> (09)台中縣 | <input type="checkbox"/> (10)彰化縣 | <input type="checkbox"/> (11)南投縣 | <input type="checkbox"/> (12)雲林縣 |
| <input type="checkbox"/> (13)嘉義市 | <input type="checkbox"/> (14)嘉義縣 | <input type="checkbox"/> (15)台南市 | <input type="checkbox"/> (16)台南縣 |
| <input type="checkbox"/> (17)高雄市 | <input type="checkbox"/> (18)高雄縣 | <input type="checkbox"/> (19)屏東縣 | <input type="checkbox"/> (20)宜蘭縣 |
| <input type="checkbox"/> (21)花蓮縣 | <input type="checkbox"/> (22)台東縣 | <input type="checkbox"/> (23)澎湖縣 | <input type="checkbox"/> (24)金門縣 |
| <input type="checkbox"/> (25)連江縣 | | | |

9. 您的性別？

- (01)男 (02)女

10. 性別(兩性)平等教育內容的學習

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育課程的內容，依據您自己實際學習過的情況，從「學過」、「沒學過」中，選出一個代表您學習的答案，並在□內打「√」。

	有 學 過	沒 有 學 過
(1) 性別(兩性)生理的差異及可能的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 青春期的身心變化、困擾及調適。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 性行為與懷孕現象等相關知識。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 常見的性病及預防方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 肯定自己和別人的性別角色。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 性別角色刻板印象的事實及影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 社會中的性別偏見與歧視的成因及限制。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色與責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 「友情」與「愛情」的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 適當的表達自我情感與紓解情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 愛情與婚姻中的性別(兩性)關係與責任感。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 性別(兩性)相處的技巧。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 發生性騷擾或性侵害時的應變方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 發生性騷擾或性侵害後的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 性侵害對受害者身心發展的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(19) 如何關懷週遭被性侵害的受害者。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. 「性別(兩性)平等」相關態度

■ 下列是有關性別(兩性)平等的敘述，請您根據自己的想法，從「非常同意」、「有點同意」、「不太同意」和「非常不同意」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非 常 同 意	同 意	不 同 意	非 常 不 同 意
(1) 丈夫應該為一家之主。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是較好的。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 媽媽幫小孩換尿布較爸爸適合。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 男人從事傳統女性的工作是不對的。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 男人能成就的事，女人也可以。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 職場上男性升遷機會應該要比女性升遷機會高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 女人比男人愛與人閒話家常。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 男生、女生開車技術一樣好。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 男人不能輕易掉眼淚。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 男生應該像女生一樣修習家政課程。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 進大學就讀對男生來說比對女生重要。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 女性的薪水不應該比男性高。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. 性別(兩性)平等教育需求方面

請針對下列每一項性別(兩性)平等教育的內容，依據您認為一般人需要學習的情況，從「非常不需要學習」、「不需要學習」、「需要學習」和「非常需要學習」中，選出一個最能代表您意見的答案，並在□內打「√」。

	非 常 不 需 要 學 習	不 需 要 學 習	需 要 學 習	非 常 需 要 學 習
(1) 性別(兩性)生理的差異及可能的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 青春期的身心變化、困擾及調適。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 性衝動的面對與調適，對性行為應的有度。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 性行為與懷孕現象等相關知識。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 常見的性病及預防方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 肯定自己和別人的性別角色.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) 性別角色刻板印象的事實及影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) 社會中的性別偏見與歧視的成因及限制。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) 性別(兩性)在家庭和工作上所扮演的角色與責任。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) 昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(11) 「友情」與「愛情」的特質。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12) 適當的表達自我情感與紓解情緒的方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(13) 愛情與婚姻中的性別(兩性)關係與責任感。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(14) 性別(兩性)相處的技巧。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(15) 拒絕任何人對自己身體或心理的侵害。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(16) 性騷擾或性侵害時的應變方法。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(17) 發生性騷擾或性侵害後的求助管道。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(18) 性侵害對受害者身心發展的影響。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(19) 如何關懷週遭被性侵害的受害者。.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. 最近一學年內，請問您是否曾經參加過任何有關性別(兩性)平等教育的相關活動？

(包括學校課程)

(01) 有 (02) 沒有

為了方便複查問卷，是不是可以請您留下聯絡方式 (如手機、Email 等)

手機號碼/家中電話號碼：

Email：

所有問題到此結束，感謝您耐心的作答，請您再檢查一遍以確定沒有漏答；再次感謝您提供寶貴的意見。

附錄五 基本統計分析

表 2-5-1 國小及國中受訪者性別平等教育學習狀況統計表

		國小學生		國中學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
自己的身體心理成長的情形	有學過	1134	88.11	1382	94.66
	沒有學過	147	11.42	75	5.14
	拒答	6	0.47	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化	有學過	1143	88.81	1394	95.48
	沒有學過	143	11.11	63	4.32
	拒答	1	0.08	3	0.21
總和	1287	100.00	1460	100.00	
男、女生身體與心理發展的不同(差異)	有學過	1108	86.09	1377	94.32
	沒有學過	172	13.36	82	5.62
	拒答	7	0.54	1	0.07
	總和	1287	100.00	1460	100.00
尊重和保護自己與他人身體的隱私權	有學過	1205	93.63	1416	96.99
	沒有學過	79	6.14	43	2.95
	拒答	3	0.23	1	0.07
	總和	1287	100.00	1460	100.00
月經、夢遺等現象及處理方法	有學過	1008	78.32	1243	85.14
	沒有學過	274	21.29	216	14.79
	拒答	5	0.39	1	0.07
	總和	1287	100.00	1460	100.00
肯定自己和別人的性別角色	有學過	1097	85.24	1340	91.78
	沒有學過	185	14.37	118	8.08
	拒答	5	0.39	2	0.14
	總和	1287	100.00	1460	100.00
對性別錯誤或偏差的看法	有學過	887	68.92	1215	83.22
	沒有學過	393	30.54	244	16.71
	拒答	7	0.54	1	0.07
	總和	1287	100.00	1460	100.00
男、女生均可從事任何職業工作	有學過	1027	79.80	1285	88.01
	沒有學過	254	19.74	171	11.71
	拒答	6	0.47	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
性別在家庭和工作上所扮演的角色	有學過	1016	78.94	1319	90.34
	沒有學過	266	20.67	138	9.45
	拒答	5	0.39	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
造成性別不平等的原因	有學過	843	65.50	1185	81.16
	沒有學過	440	34.19	270	18.49
	拒答	4	0.31	5	0.34
	總和	1287	100.00	1460	100.00

表 2-5-1 國小及國中受訪者性別平等教育學習狀況統計表 (續)

		國小學生		國中學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
友情與愛情的特質	有學過	716	55.63	1106	75.75
	沒有學過	567	44.06	349	23.90
	拒答	4	0.31	5	0.34
	總和	1287	100.00	1460	100.00
表達自己的情感及處理情緒的方法	有學過	964	74.90	1298	88.90
	沒有學過	318	24.71	157	10.75
	拒答	5	0.39	5	0.34
	總和	1287	100.00	1460	100.00
男、女生相處的技巧	有學過	783	60.84	1121	76.78
	沒有學過	499	38.77	336	23.01
	拒答	5	0.39	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	1138	88.42	1361	93.22
	沒有學過	138	10.72	94	6.44
	拒答	11	0.85	5	0.34
	總和	1287	100.00	1460	100.00
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	有學過	1026	79.72	1263	86.51
	沒有學過	258	20.05	194	13.29
	拒答	3	0.23	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
性騷擾或性侵害時的求助管道	有學過	979	76.07	1279	87.60
	沒有學過	300	23.31	174	11.92
	拒答	8	0.62	7	0.48
	總和	1287	100.00	1460	100.00
性侵害對受害同學身心成長的影響情形	有學過	918	71.33	1186	81.23
	沒有學過	365	28.36	270	18.49
	拒答	4	0.31	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
如何關懷身邊被性侵害的受害同學	有學過	850	66.05	1056	72.33
	沒有學過	433	33.64	401	27.47
	拒答	4	0.31	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00

表 2-5-2 高中職及大專院校受訪者性別平等教育學習狀況統計表

		大學生		高中職學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
性別生理的差異及可能的影響	有學過	1149	93.34	1208	94.15
	沒有學過	82	6.66	73	5.69
	拒答			2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
青春期的身心變化、困擾及調適	有學過	1149	93.34	1203	93.76
	沒有學過	82	6.66	78	6.08
	拒答			2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度	有學過	936	76.04	1087	84.72
	沒有學過	293	23.80	188	14.65
	拒答	2	0.16	8	0.62
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性行為與懷孕現象等相關知識	有學過	1075	87.33	1167	90.96
	沒有學過	155	12.59	115	8.96
	拒答	1	0.08	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
常見的性病及預防方法	有學過	1051	85.38	1188	92.60
	沒有學過	180	14.62	93	7.25
	拒答			2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
肯定自己和別人的性別角色	有學過	1058	85.95	1144	89.17
	沒有學過	173	14.05	137	10.68
	拒答			2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性別角色刻板印象的事實及影響	有學過	990	80.42	1102	85.89
	沒有學過	241	19.58	179	13.95
	拒答			2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	有學過	919	74.65	1015	79.11
	沒有學過	312	25.35	265	20.65
	拒答			3	0.23
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性別在家庭和工作上所扮演的角色與責任	有學過	1003	81.48	1111	86.59
	沒有學過	228	18.52	170	13.25
	拒答			2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗	有學過	967	78.55	1012	78.88
	沒有學過	263	21.36	268	20.89
	拒答	1	0.08	3	0.23
	總和	1231	100.00	1283	100.00

表 2-5-2 高中職及大專院校受訪者性別平等教育學習狀況統計表 (續)

		大學生		高中職學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
「友情」與「愛情」的特質	有學過	796	64.66	1002	78.10
	沒有學過	434	35.26	277	21.59
	拒答	1	0.08	4	0.31
	總和	1231	100.00	1283	100.00
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法	有學過	962	78.15	1119	87.22
	沒有學過	269	21.85	160	12.47
	拒答			4	0.31
	總和	1231	100.00	1283	100.00
愛情與婚姻中的性別關係與責任感	有學過	850	69.05	1019	79.42
	沒有學過	381	30.95	260	20.27
	拒答			4	0.31
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性別相處的技巧	有學過	744	60.44	977	76.15
	沒有學過	487	39.56	303	23.62
	拒答			3	0.23
	總和	1231	100.00	1283	100.00
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	1025	83.27	1157	90.18
	沒有學過	204	16.57	122	9.51
	拒答	2	0.16	4	0.31
	總和	1231	100.00	1283	100.00
發生性騷擾或性侵害時的應變方法	有學過	902	73.27	1105	86.13
	沒有學過	328	26.65	176	13.72
	拒答	1	0.08	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
發生性騷擾或性侵害後的求助管道	有學過	881	71.57	1110	86.52
	沒有學過	348	28.27	170	13.25
	拒答	2	0.16	3	0.23
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性侵害對受害者身心發展的影響	有學過	755	61.33	1012	78.88
	沒有學過	475	38.59	269	20.97
	拒答	1	0.08	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
何關懷週遭被性侵害的受害者	有學過	498	40.45	838	65.32
	沒有學過	732	59.46	443	34.53
	拒答	1	0.08	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00

表 2-5-3 國小及國中受訪者性別平等態度狀況統計表

		身分			
		國小		國中	
		個數	百分比	個數	百分比
家裡面重大的事情應該由爸爸決定	非常同意	135	10.49	92	6.30
	同意	426	33.10	450	30.82
	不同意	507	39.39	625	42.81
	非常不同意	215	16.71	291	19.93
	拒答	4	0.31	2	0.14
	總和	1287	100.00	1460	100.00
在婚姻的角色中爸爸不要管家務事是比較好的	非常同意	34	2.64	44	3.01
	同意	113	8.78	124	8.49
	不同意	660	51.28	842	57.67
	非常不同意	471	36.60	447	30.62
	拒答	9	0.70	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
為了傳宗接代，女人應該要生下男孩以延續香火	非常同意	70	5.44	37	2.53
	同意	244	18.96	205	14.04
	不同意	554	43.05	685	46.92
	非常不同意	412	32.01	529	36.23
	拒答	7	0.54	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合	非常同意	166	12.90	85	5.82
	同意	395	30.69	393	26.92
	不同意	516	40.09	700	47.95
	非常不同意	198	15.38	278	19.04
	拒答	12	0.93	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	非常同意	50	3.89	44	3.01
	同意	150	11.66	127	8.70
	不同意	671	52.14	805	55.14
	非常不同意	402	31.24	480	32.88
	拒答	14	1.09	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
男生當總統比較適合	非常同意	94	7.30	80	5.48
	同意	160	12.43	172	11.78
	不同意	497	38.62	610	41.78
	非常不同意	530	41.18	594	40.68
	拒答	6	0.47	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
我相信男生能成就的事，女生也可以	非常同意	787	61.15	882	60.41
	同意	371	28.83	452	30.96
	不同意	68	5.28	83	5.68
	非常不同意	47	3.65	35	2.40
	拒答	14	1.09	8	0.55
	總和	1287	100.00	1460	100.00
工作上男生升遷的機會應該比女生升遷機會高	非常同意	116	9.01	73	5.00
	同意	285	22.14	248	16.99
	不同意	556	43.20	706	48.36
	非常不同意	316	24.55	428	29.32
	拒答	14	1.09	5	0.34
	總和	1287	100.00	1460	100.00

表 2-5-3 國小及國中受訪者性別平等態度狀況統計表 (續)

		身分			
		國小		國中	
		個數	百分比%	個數	百分比%
溫和柔順是女生獨有的特質	非常同意	283	21.99	219	15.00
	同意	424	32.94	492	33.70
	不同意	390	30.30	536	36.71
	非常不同意	181	14.06	208	14.25
	拒答	9	0.70	5	0.34
	總和	1287	100.00	1460	100.00
男生、女生開車技術一樣好	非常同意	517	40.17	627	42.95
	同意	514	39.94	621	42.53
	不同意	180	13.99	157	10.75
	非常不同意	68	5.28	53	3.63
	拒答	8	0.62	2	0.14
	總和	1287	100.00	1460	100.00
男生不可以隨便掉眼淚	非常同意	284	22.07	174	11.92
	同意	385	29.91	397	27.19
	不同意	394	30.61	565	38.70
	非常不同意	215	16.71	320	21.92
	拒答	9	0.70	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
男生應該像女生一樣上家政課	非常同意	321	24.94	452	30.96
	同意	503	39.08	723	49.52
	不同意	307	23.85	218	14.93
	非常不同意	146	11.34	64	4.38
	拒答	10	0.78	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
選擇進大學就讀對男生來說比對女生重要	非常同意	96	7.46	94	6.44
	同意	203	15.77	186	12.74
	不同意	532	41.34	635	43.49
	非常不同意	450	34.97	540	36.99
	拒答	6	0.47	5	0.34
	總和	1287	100.00	1460	100.00
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	非常同意	65	5.05	49	3.36
	同意	103	8.00	111	7.60
	不同意	430	33.41	525	35.96
	非常不同意	677	52.60	772	52.88
	拒答	12	0.93	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
女性的薪水不應該比男性高	非常同意	93	7.23	81	5.55
	同意	127	9.87	154	10.55
	不同意	436	33.88	533	36.51
	非常不同意	628	48.80	690	47.26
	拒答	3	0.23	2	0.14
	總和	1287	100.00	1460	100.00

表 2-5-4 高中職及大專院校受訪者性別平等態度狀況統計表

		身分			
		大專院校		高中職	
		個數	百分比%	個數	百分比%
丈夫應該為一家之主	非常同意	29	2.36	39	3.04
	同意	423	34.36	428	33.36
	不同意	599	48.66	593	46.22
	非常不同意	180	14.62	222	17.30
	拒答			1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
在婚姻的角色中丈夫不要管家務事是比較好的	非常同意	4	0.32	18	1.40
	同意	35	2.84	66	5.14
	不同意	769	62.47	727	56.66
	非常不同意	423	34.36	471	36.71
	拒答			1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
為了延續下一代，女人應該要生下男孩以延續香火	非常同意	15	1.22	29	2.26
	同意	161	13.08	218	16.99
	不同意	655	53.21	659	51.36
	非常不同意	399	32.41	375	29.23
	拒答	1	0.08	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合	非常同意	14	1.14	33	2.57
	同意	257	20.88	361	28.14
	不同意	736	59.79	675	52.61
	非常不同意	222	18.03	212	16.52
	拒答	2	0.16	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
注意小孩校外的活動主要是媽媽的責任	非常同意	4	0.32	16	1.25
	同意	61	4.96	83	6.47
	不同意	763	61.98	747	58.22
	非常不同意	402	32.66	436	33.98
	拒答	1	0.08	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
男人從事傳統女性工作是不對的	非常同意	14	1.14	28	2.18
	同意	67	5.44	111	8.65
	不同意	682	55.40	641	49.96
	非常不同意	464	37.69	497	38.74
	拒答	4	0.32	6	0.47
	總和	1231	100.00	1283	100.00
男人能成就的事，女人也可以	非常同意	468	38.02	677	52.77
	同意	656	53.29	524	40.84
	不同意	88	7.15	59	4.60
	非常不同意	17	1.38	20	1.56
	拒答	2	0.16	3	0.23
	總和	1231	100.00	1283	100.00
職場上男性升遷的機會應該比女性升遷機會高	非常同意	53	4.31	36	2.81
	同意	465	37.77	295	22.99
	不同意	486	39.48	599	46.69
	非常不同意	226	18.36	352	27.44
	拒答	1	0.08	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00

表 2-5-4 高中職及大專院校受訪者性別平等態度狀況統計表 (續)

		身分			
		大專院校		高中職	
		個數	百分比%	個數	百分比%
女人比男人愛與人閒話家常	非常同意	114	9.26	121	9.43
	同意	604	49.07	571	44.51
	不同意	400	32.49	455	35.46
	非常不同意	110	8.94	135	10.52
	拒答	3	0.24	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
男生、女生開車技術一樣好	非常同意	141	11.45	358	27.90
	同意	566	45.98	662	51.60
	不同意	454	36.88	227	17.69
	非常不同意	67	5.44	35	2.73
	拒答	3	0.24	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
男人不能輕易掉眼淚	非常同意	63	5.12	112	8.73
	同意	332	26.97	397	30.94
	不同意	616	50.04	554	43.18
	非常不同意	216	17.55	218	16.99
	拒答	4	0.32	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
男生應該像女生一樣修習家政課程	非常同意	246	19.98	275	21.43
	同意	810	65.80	794	61.89
	不同意	143	11.62	175	13.64
	非常不同意	30	2.44	38	2.96
	拒答	2	0.16	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
進大學就讀對男生來說比對女生重要	非常同意	43	3.49	45	3.51
	同意	155	12.59	175	13.64
	不同意	597	48.50	591	46.06
	非常不同意	435	35.34	469	36.55
	拒答	1	0.08	3	0.23
	總和	1231	100.00	1283	100.00
家中若只有一台電視，男性應該主導較多的遙控使用權	非常同意	12	0.97	22	1.71
	同意	65	5.28	83	6.47
	不同意	550	44.68	527	41.08
	非常不同意	600	48.74	650	50.66
	拒答	4	0.32	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
女性的薪水不應該比男性高	非常同意	13	1.06	33	2.57
	同意	74	6.01	112	8.73
	不同意	578	46.95	537	41.86
	非常不同意	564	45.82	600	46.77
	拒答	2	0.16	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00

表 2-5-5 國小及國中受訪者性別平等教育需求狀況統計表

		國小學生		國中學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
自己的身體心理成長的情形	有學過	52	4.04	54	3.70
	沒有學過	77	5.98	109	7.47
	拒答	589	45.77	807	55.27
	總和	567	44.06	489	33.49
男、女生在青春期產生的身體與心理成長的變化	有學過	2	0.16	1	0.07
	沒有學過	1287	100.00	1460	100.00
	拒答	48	3.73	54	3.70
	總和	106	8.24	104	7.12
男、女生身體與心理發展的不同(差異)	有學過	586	45.53	818	56.03
	沒有學過	541	42.04	483	33.08
	拒答	6	0.47	1	0.07
	總和	1287	100.00	1460	100.00
尊重和保護自己與他人身體的隱私權	有學過	50	3.89	55	3.77
	沒有學過	118	9.17	119	8.15
	拒答	610	47.40	839	57.47
	總和	503	39.08	443	30.34
月經、夢遺等現象及處理方法	有學過	6	0.47	4	0.27
	沒有學過	1287	100.00	1460	100.00
	拒答	62	4.82	58	3.97
	總和	70	5.44	98	6.71
肯定自己和別人的性別角色	有學過	443	34.42	669	45.82
	沒有學過	706	54.86	633	43.36
	拒答	6	0.47	2	0.14
	總和	1287	100.00	1460	100.00
對性別錯誤或偏差的看法	有學過	69	5.36	62	4.25
	沒有學過	103	8.00	147	10.07
	拒答	542	42.11	755	51.71
	總和	569	44.21	493	33.77
男、女生均可從事任何職業工作	有學過	4	0.31	3	0.21
	沒有學過	1287	100.00	1460	100.00
	拒答	56	4.35	66	4.52
	總和	156	12.12	132	9.04
性別在家庭和工作上所扮演的角色	有學過	614	47.71	746	51.10
	沒有學過	454	35.28	513	35.14
	拒答	7	0.54	3	0.21
	總和	1287	100.00	1460	100.00
造成性別不平等的原因	有學過	89	6.92	72	4.93
	沒有學過	172	13.36	168	11.51
	拒答	599	46.54	732	50.14
	總和	417	32.40	484	33.15

表 2-5-5 國小及國中受訪者性別平等教育需求狀況統計表 (續)

		國小學生		國中學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
友情與愛情的特質	有學過	76	5.91	60	4.11
	沒有學過	161	12.51	130	8.90
	拒答	553	42.97	695	47.60
	總和	491	38.15	571	39.11
表達自己的情感及處理情緒的方法	有學過	6	0.47	4	0.27
	沒有學過	1287	100.00	1460	100.00
	拒答	57	4.43	56	3.84
	總和	118	9.17	104	7.12
男、女生相處的技巧	有學過	521	40.48	650	44.52
	沒有學過	583	45.30	646	44.25
	拒答	8	0.62	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	46	3.57	49	3.36
	沒有學過	111	8.62	95	6.51
	拒答	524	40.71	652	44.66
	總和	603	46.85	656	44.93
發生性騷擾或性侵害時的處理方法	有學過	3	0.23	8	0.55
	沒有學過	1287	100.00	1460	100.00
	拒答	67	5.21	67	4.59
	總和	95	7.38	105	7.19
性騷擾或性侵害時的求助管道	有學過	406	31.55	619	42.40
	沒有學過	711	55.24	665	45.55
	拒答	8	0.62	4	0.27
	總和	1287	100.00	1460	100.00
性侵害對受害同學身心成長的影響情形	有學過	64	4.97	55	3.77
	沒有學過	77	5.98	100	6.85
	拒答	413	32.09	616	42.19
	總和	727	56.49	683	46.78
如何關懷身邊被性侵害的受害同學	有學過	6	0.47	6	0.41
	沒有學過	1287	100.00	1460	100.00
	拒答	67	5.21	65	4.45
	總和	92	7.15	103	7.05

表 2-5-6 高中職及大專院校受訪者性別平等教育需求狀況統計表

		大學生		高中職學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
性別生理的差異及可能的影響	有學過	19	1.54	26	2.03
	沒有學過	46	3.74	83	6.47
	拒答	876	71.16	900	70.15
	總和	288	23.40	273	21.28
青春期的身心變化、困擾及調適	有學過	2	0.16	1	0.08
	沒有學過	1231	100.00	1283	100.00
	拒答	16	1.30	24	1.87
	總和	56	4.55	71	5.53
性衝動的面對與調適，對性行為應有的態度	有學過	773	62.79	823	64.15
	沒有學過	383	31.11	364	28.37
	拒答	3	0.24	1	0.08
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性行為與懷孕現象等相關知識	有學過	14	1.14	28	2.18
	沒有學過	40	3.25	66	5.14
	拒答	681	55.32	717	55.88
	總和	493	40.05	470	36.63
常見的性病及預防方法	有學過	3	0.24	2	0.16
	沒有學過	1231	100.00	1283	100.00
	拒答	14	1.14	21	1.64
	總和	33	2.68	62	4.83
肯定自己和別人的性別角色	有學過	582	47.28	712	55.49
	沒有學過	599	48.66	486	37.88
	拒答	3	0.24	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性別角色刻板印象的事實及影響	有學過	15	1.22	21	1.64
	沒有學過	37	3.01	58	4.52
	拒答	671	54.51	729	56.82
	總和	505	41.02	472	36.79
社會中的性別偏見與歧視的成因及限制	有學過	3	0.24	3	0.23
	沒有學過	1231	100.00	1283	100.00
	拒答	16	1.30	26	2.03
	總和	57	4.63	117	9.12
性別在家庭和工作上所扮演的角色與責任	有學過	743	60.36	798	62.20
	沒有學過	413	33.55	340	26.50
	拒答	2	0.16	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
昔日婦女在重男輕女社會中的生活經驗	有學過	16	1.30	33	2.57
	沒有學過	82	6.66	124	9.66
	拒答	798	64.83	813	63.37
	總和	331	26.89	310	24.16

表 2-5-6 高中職及大專院校受訪者性別平等教育需求狀況統計表 (續)

		大學生		高中職學生	
		個數	百分比%	個數	百分比%
「友情」與「愛情」的特質	有學過	15	1.22	34	2.65
	沒有學過	67	5.44	80	6.24
	拒答	758	61.58	734	57.21
	總和	389	31.60	433	33.75
適當的表達自我情感與紓解情緒的方法	有學過	2	0.16	2	0.16
	沒有學過	1231	100.00	1283	100.00
	拒答	13	1.06	19	1.48
	總和	38	3.09	69	5.38
愛情與婚姻中的性別關係與責任感	有學過	600	48.74	685	53.39
	沒有學過	577	46.87	508	39.59
	拒答	3	0.24	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
性別相處的技巧	有學過	12	0.97	19	1.48
	沒有學過	42	3.41	62	4.83
	拒答	633	51.42	691	53.86
	總和	542	44.03	507	39.52
拒絕任何人對自己身體或心理的侵害	有學過	2	0.16	4	0.31
	沒有學過	1231	100.00	1283	100.00
	拒答	8	0.65	21	1.64
	總和	37	3.01	78	6.08
發生性騷擾或性侵害時的應變方法	有學過	662	53.78	682	53.16
	沒有學過	519	42.16	500	38.97
	拒答	5	0.41	2	0.16
	總和	1231	100.00	1283	100.00
發生性騷擾或性侵害後的求助管道	有學過	10	0.81	24	1.87
	沒有學過	51	4.14	79	6.16
	拒答	562	45.65	652	50.82
	總和	605	49.15	525	40.92
性侵害對受害者身心發展的影響	有學過	3	0.24	3	0.23
	沒有學過	1231	100.00	1283	100.00
	拒答	17	1.38	21	1.64
	總和	32	2.60	67	5.22
何關懷週遭被性侵害的受害者	有學過	520	42.24	629	49.03
	沒有學過	659	53.53	563	43.88
	拒答	3	0.24	3	0.23
	總和	1231	100.00	1283	100.00

附錄六 深度訪談摘要稿

一、訪談時間：93 年 11 月 19 日 14 時

訪談對象：北部地區某國小輔導主任（性別平等教育委員會執行委員）

學校規模：班級數約 110 班；學生約 3200 人；約教職員 200 人

訪 員：劉雯婷

（一）目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.本校於 90 學年度前即已建置「性別平等委員會」的單位組織，成員包括校長、各處室主任、組長、教師會會長及相關學科之教師共 19 人，其中女性佔 11 人，超過二分之一，評選方式以各委員之專長來選定，未來將會列入家長代表。
- 2.開會時間一學年至少 1 至 2 次，遇執行上之需要即可臨時召開討論，如配合縣市政府教育局之規劃時程及活動，而性別平等教育相關的活動多由輔導室所承辦並執行。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.國小學生目前仍屬於探索的階段，所以至目前為止並無蓄意之性騷擾或性侵害的事件發生。
- 2.認為有設置一專門針對性騷擾跟性侵害處遇之轉介機構的必要，但針對小學的層級來說發生的機率較少。
- 3.本校組成「校園性侵害及性騷擾防治委員會」（委員名單同性別平等委員會），結合校外人力組成「危機小組」，預防並接受申訴，協助個案之安置、轉介、輔導性侵害之個案處遇。
- 4.發行安全手冊及刊物，針對國小學生介紹校園及周圍社區的安全和危險空間。
- 5.本校白天有警衛輪班留守和巡邏，以管控人員的進出，晚上 6 點後校園關閉，並有保全設備管控，假日亦有保全人員駐校。

（三）師資

- 1.本校的理念是認為國小程度之性別平等教育屬於概念性的灌輸，並無須太多技術上的加強，最主要是性別間、人與人之間的尊重，故不需要高深的專業知識，所以就師資和專業性上是充足的。
- 2.由於不需太多技術方面的加強，故校內校外的研習和進修的頻率並不高，大多為邀請校外人士前來演講，但次數亦不多，一個學年約 1 至 2 次，內容則多偏向性侵害防治。

(四) 課程及教材

- 1.本校性別平等相關之教材多為輔導室購買民間的補充教材，以提供架構讓教師教學參考，讓教師不定量、不定期的融入課程中，而在教學方法上即讓各個教師自行發揮。
- 2.其實在民間的教科書於國立編譯館審定時，即有性別的專家嚴格把關，故一般課程中即已融入性別平等的概念。
- 3.教育部過去曾經提供過一套不錯的補充教材，是利用故事的方式讓小朋友進行討論，但只有針對中年級贈送 30 本，在份數和年級分布上較嫌不足。
- 4.內容方面，高年級「健康與體育」的課程多為性知識之教學，而「綜合活動」統整輔導課程，多著重於防範性侵害及騷擾、性別關係和技巧為主，其中「綜合活動」課程時數一星期中低年級為 2 節，高年級 3 節課的時間。
- 5.輔導室亦提供一些資源以供教學之用，如錄影帶或書籍等，內容多為性知識或性別技巧等。
- 6.本校在每學期必須進行 4 小時的性別平等教育課程之規定，在執行上有實際的困難，主要因素為時數不足，因為每個學科在要完成的進度上都來不及，所以要特別撥出時間進行性別平等教育的課程較為困難，所以本校折衷將性別平等教育的議題融入平日課程中，或配合縣市教育局的性別平等宣導月，進行指定單元的主題教學，加起來的時數即已超過 4 小時。

(五) 宣導層面

- 1.本校在每年三月舉行的縣市教育局規定之「性別平等教育宣導月」中，舉辦許多宣導活動，如海報或卡片設計比賽、張貼標語、徵文徵話，並對教師進行專題的演講、教學研討及專書研討，並規定數次在班會進行時討論性別相關議題。
- 2.平時會利用班級輔導、導師時間及班會等機會來進行相關的宣導活動。
- 3.宣導對象不只針對校內學生，還擴及教職員。
- 4.校內亦會自行以「期報表」之方式進行自我評估。而且本校於去年在不強制情況下，將舉辦所有性別相關活動的執行成果上呈亦獲得優良的獎項。
- 5.在制服方面並無女生著裙，男生著褲裝的規定，一律穿著體育服裝。

(六) 看法及未來建議

- 1.「性別平等教育法」立意十分良好，但延伸出須執行的工作眾多，以教師的工作份量來看稍嫌繁重，建議不需強制性的每年作成效評估，並且將性別平等教育課程融入一般課程中，亦可達到目的又不會增加負擔。
- 2.可進行先前教育部所提供之補助教材，建議低、中、高年級均有，每年級約 40 份，如此可以讓每個班級輪流閱讀，相信成效應十分卓越。

二、訪談時間：94年01月13日14時

訪談對象：北部地區某國小教導主任

學校規模：班級數約6班；學生約106人；教職員約11人

訪員：吳碧娥

(一)「性別平等教育委員會」運作模式

- 1.本校於92學年度成立「性別平等教育委員會」，主要組織之目標是為維護每個人應有的權益。
- 2.性別平等會委員主要包括校長、教導主任，以及女性教師4人、女性職員女1人等共7名委員，但是並沒有一定的開會時間，而是遇緊急事件才會召開緊急會議加以處遇。
- 3.在工作內容方面，以預防性別工作歧視及性騷擾、侵害事件為主。

(二)校園危機處理

- 1.本校在性侵害或性騷擾處理流程上，主要是由當事人或委託同事向人事單位舉報，並召開會議請當事人列席報告或書面提報，再討論議決，結果通知雙方，如有不服請依規定向上級單位申訴。
- 2.不過目前執行至今，並無任何處理過的個案。
- 3.在校園安全方面，學校有設監視器和保全的設備以維護學生的人身安全。

(三)教育師資與人力

- 1.目前本校在推動性別平等教育之相關師資或專業人才是不足夠的。
- 2.教師的校內研習方面，每個學期至少會舉辦一場教師研討會，而校外研習方面，每學年至少派員參加2場次，不過大多為輔導教師或輔導主任參加為多。

(四)教材資源及課程設計

- 1.本校在推動性別平等教育的教材方面認為資源十分缺乏，而且本校自身並無自行研發相關的上課教材，所以只能靠教導處來收集相關的資源來提供給教師作為上課融入的參考教材。
- 2.十分需要教育部提供教材或教學方面的協助。

(五)宣導性措施

- 1.本校均依規定每學年辦理四次宣導活動，分別針對師生宣導至少三個場次，並將宣導活動列入學校行事曆中定期集中宣導，全校的師生均需共同參與，但並無針對社區進行宣導活動。
- 2.校內進行性別平等觀念宣導活動之場合大多為本校視聽教室、禮堂等場合，實施的時間較彈性，而內容方面則是以性侵害防治為主。

(六)建議及展望

- 1.由於校內的師資和專業人才缺乏，所以急需教育部提供師資培育方面的協助，可以利用工作坊之方式，指導處理個案之技巧與知能。
- 2.由於目前多教導或輔導處獨立單打獨鬥的方式進行，所以建議多培育專業人員，並增進教師性別平等方面之知能，讓全校教師均能成為第一線預防工作的尖兵。
- 3.證照方式：可利用證照的方式，讓教師考取資格以進行性別相關課程的教學。

三、訪談時間：94年01月06日10時30分

訪談對象：中部地區某國小輔導主任（性別平等教育委員會副主任委員）

學校規模：班級數約10班；學生約250人；教職員約30人

訪員：吳碧娥

（一）「性別平等教育委員會」運作模式

1. 「性別平等教育委員會」至少於91學年前就已設置，由過去的「兩性平等教育委員會」改制。
2. 委員會代表包括校長為主任委員，輔導主任為副主任委員，教導主任及總務主任為執行委員，委員則包括各班級導師、行政人員、護士和家長代表等共23位，依其職責而分配工作，如課程方面由教導處負責，教師進修研習部分由輔導室辦理，其中可能會有些重疊，但並不多。
3. 開會時間與校務會議合併共同開會，遇特殊狀況才會召開緊急會議。
4. 並無特定的運作經費來源。

（二）校園危機處理

1. 通報系統方面，大多由班級導師發現並通報輔導室，再由輔導室處理。
2. 較嚴重的個案，經由導師通報輔導室後，會再通報校長已召開性平會，必要時連絡社會局、教育局、醫院、警局或是社工相關單位。
3. 學校目前為止較嚴重的個案為疑似家庭性侵害案件，只有去年一件。
4. 由於學校較為偏遠且規模小，所以要與其他單位實際接觸上較困難，因為路途十分遙遠，到市區要開3、4個小時的車，但聯繫上的話和資源算足夠。
5. 一些輔導的個案會與縣市教育局編制內的「張姊姊輔導中心」作連結。
6. 在校園安全方面，由於校園腹地不大，沒有死角，幾乎常有人經過，所以較無安全的顧慮。

（三）教育師資與人力

1. 舉辦活動多為校內的行政人員，一般學科的教師這方面的概念仍在摸索的階段，如何將性別平等的概念融入課程中還需要時間的磨合。
2. 校外的研習，如縣市教育局所舉辦的活動的話，多由輔導教師參與，成為種子教師回學校作宣導。
3. 由於校內教師多屬30歲以下的年輕教師，所以較有性別平等的概念，在自我調適或教學較無困難。

（四）教材資源及課程設計

1. 會在課程研討會中提出這項議題來共同討論如何融入，或是利用教師間教學觀摩的方式進行，融入的課程如健體、社會課、生物課、綜合課或語文方面

等領域。

- 2.校內並沒有自行研發教材，較有困難，多由輔導室自網路或其他學校、管道收集提供教師參考及衡量運用。
- 3.各縣市教育局會宣導哪些地方有資源可以運用，亦舉辦課程設計的研討會，這方面的研習就會由教務處來派員參加。
- 4.無獨立個別的性別平等課程，大多為融入各領域中，這樣是較合乎自然，若獨立的話有格格不入的感覺。

(五) 宣導性措施

- 1.宣導性活動會利用全校性集會的時間，將性別平等的概念融入活動的方式進行，主要是針對學生。
- 2.宣導內容的話，性知識多針對高年級學生，一般大型活動則多為兩性關係和相處技巧、性侵害防治等內容。

(六) 建議及展望

- 1.由於小朋友身受家庭的影響很大，所以學校教育只能盡量利用較學環境矯正其觀念，執行至今是有些成效，也就是小朋友會有不同的想法出現。
- 2.由於校外研習多由輔導教師參與，一般學科的教師因為課務繁重而無法參加，而輔導教師回來學校在傳授的內容無法像親身參加研習的效果相同，而且一般學科的教師接觸學生的機會更多，所以建議可以將研習舉辦在暑假或假日，讓一般學科的教師也可以參與，主要是落實在每位教師的概念中視最重要的。
- 3.必須落實到各縣市教育局來舉辦，若到中央常會不符合經濟效益。
- 4.若法令規定得太嚴苛或沒有彈性，會導致教師的反彈，因為這是觀念性的，無法一夕間改變。
- 5.建議可提供多一些經費給各縣市政府教育局，來舉辦性別平等教育的相關研習或活動，無論是針對學生、教師或是家長都可。
- 6.若要成立專職性侵害或性騷擾諮詢、處理中心，應放在縣市教育局下較妥當。
- 7.需要靠多一些資源的補充及研習、時間讓教師了解性別平等的重要性。
- 8.教材越豐富的話對教師的選擇性越高。

四、訪談時間：94年01月07日10時30分

訪談對象：南部地區某國小輔導主任（性別平等委員會執行委員）

學校規模：班級數約20班；學生約610人；教職員約40人

訪員：吳碧娥

（一）「性別平等教育委員會」運作模式

- 1.本校的「性別平等教育委員會」從86年就已經成立，主要成員歷年來持續約8位，包括校長、教務處、總務處、訓導處和輔導室的主任、教學代表、輔導教師及家長代表，執掌之業務是依照各處室之工作來分配。
- 2.由於校內人事較常異動，所以在每學期初成員重組時，都會召開會議，制定本學期將要進行的性別平等教育活動，而決策後執行的部分，則由輔導室來負責，但如果遇到重大事件，才會召開臨時會議。

（二）校園危機處理

- 1.在性侵害或性騷擾通報系統方面，大部分是由教師發現或是由學生主動報告，再轉至輔導室來處理，不過至今20年內，尚未發生嚴重的性侵害或性騷擾個案。
- 2.學校安全方面，過去有替代役可以在校園中加強巡邏的工作，但目前已無替代役的編制，所以吾人巡邏校園，但是會在校園死角的地方張貼警示標語，以禁止學生進入。

（三）教育師資與人力

- 1.校內的研習多針對學生，而校外的話才多以教師為主，而且本縣市舉辦兩性教育研習的活動相當豐富，資源十分足夠，所以在師資研習部分並不需要再增加協助。
- 2.出外研習多為輔導教師或行政人員，雖然本校是以開放民主的制度，端視教師的出席意願，但一般教師課務繁重且放心不下學生，所以一般教師的情況並不踴躍。

（四）課程設計及教材方面

- 1.每學期均會安排兩性平等教育的學生研習，主要是以播放錄影帶和書籍研讀為主，時間的話是以每星期二學生活動時間來執行。
- 2.教材方面和融入課程上全權由教師依照其需要來設計和負責，在課程融入和一學期四個小時的時數上限制並無執行困難。
- 3.輔導室利用經費購買教學錄影帶和書籍等資源，另外本縣市教育局也會將縣市內各學校提出兩性平等教育的課程設計及實施內容等集結成冊，每個學校一本，以供教師課程來參考，所以在教材資源方面是充足的。

4. 護士扮演很重要的角色，會利用時間來可以教導學生許多生理上的知識，多針對中高年級，如果是性別平等的相關內容一至六年級均有。

(五) 宣導性措施

1. 過去利用集會的時間邀請過華歌爾的人員、兩性關係的教授、醫生來學校演講，每次都不同，像華歌爾的人員所提供的不只是教導如何穿內衣，還有男女生生長發育的狀況，不過沒舉辦過性別議題的才藝比賽。
2. 內容方面較，像錄影帶、書籍或是邀請的專家都是提供兩性相處技巧和兩性關係方面的知識。

(六) 建議及展望

1. 其實現在的資訊已經很充足，所以學生對於生理方面的知識算很足夠了，認為主要需加強的部分是兩性相處技巧方面。
2. 男女還是有一些差別，沒辦法要求性別完全平等。
3. 目前各個教師傳授給學生的概念應該都很正確，根據觀察目前學生個概念已經比過去清楚許多。

五、訪談時間：93年12月29日14時

訪談對象：南部地區某小學性別平等教育委員會委員

學校規模：班級數約50班；學生約1500人；教職員約100人

訪員：張碧芬

(一) 目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.本校「性別平等教育委員會」組織層級並沒有十分明確的劃分，至少也成立2年的時間。
- 2.委員會是下設在輔導室的單位，輔導主任和組長都會協助，主要當成行政上的工作來執行。
- 3.經費的來源並不清楚。

(二) 校園危機處理

- 1.通報系統方面，如果發現哪個孩子有問題就由輔導室主任出面，再連絡警局或是社工單位。
- 2.在通報流程或規定方面，家暴較容易發現，級任導師會告訴輔導室主任，由輔導室做轉介的工作，不需要由導師來負責行政上的事務，不過到目前為止學校還沒有接到案子。

(三) 教育師資與人力

- 1.研習方面，本校會舉辦校內的研習，星期三下午有常態的教師進修研習，也會安排性別平等的議題。

(四) 課程設計上教材資源很豐富

- 1.教學方面是由老各班級教師負責，各學年有各年級負責教師作課程融入工作，課程要設計主題或活動來融入。
- 2.而輔導室則是負責蒐集教材、教案和學習單等資料，教材很容易找到，例如上網查或是到圖書館查都有，但主要是必須將教材淺化，改編成適合低年級。
- 3.本校並沒有固定集結成冊的教材。
- 4.過去使用過的教材不會一用再用，所以如果編成教科書可能沒有變化，學生也會沒有興趣。
- 5.教學方式中可能會使用許多繪本，或是家族相簿，來帶出主題，例如低年級在課程上除了每個禮拜的彈性課程，本校在「閱讀指導」的課程中也會閱讀相關議題的繪本，所以也不只3節課，可能會有6節課。
- 6.課程方面可由輔導室示範給教師看，大班級教學就帶到視聽教室，3班一起上，課程是很靈活的。

(五) 宣導性措施

1. 宣導對象除了教師和學生之外，還有每個月由家長會發行月刊《七賢人》，發給家長，其中會有性別平等的文章。
2. 定期有專刊製作推出，並訂定一週為「性別平等週」，海報也會剛好出來。
3. 愛心媽媽也會請專家來學校演講，由家長費出資，辦一些專題演講。
4. 一直都在做防治的工作，比如說星期二有一個主題是設計的彈性課程時間，在3節課裡去教小朋友如何去防治家暴和性侵害：什麼叫做家暴，如果發生了要跟你信任的人講等內容。
5. 過去曾經執行過的主題：
 - (1) 性別認知方面，如破除性別刻板印象、工作、玩具或顏色；
 - (2) 性侵害防治方面：身體距離、身體隱私自我保護的部分、家暴、性侵害等。
6. 宣導成效：無形會讓男女生互動有一個界線，對陌生人也有警戒，對於性和身體隱私方面，也比較敢發問。

(六) 建議及展望

1. 建立家庭安置措施：如果有小孩遭受到侵害，建議建立完整的家庭安置措施或是其他機構或專業的協助，像是醫生的配合，因為像很多家暴其實是家庭的問題，而這方面的安置處理可能有經費和家長反控告的問題。
2. 立法強制性：有立法總是比較有公信力、強制力，執行起來較無顧慮。
3. 不需再成立專職單位：本校目前只是在做宣導的工作，個人認為其實不需要其他人員的介入！若再成立專職單位，他們的業務可能有很多重疊性。

六、訪談時間：94年01月11日11時

訪談對象：東部地區某國小教輔主任（性別平等教育委員會執行秘書）

學校規模：班級數約6班；學生約52人；教職員約14人

訪員：吳碧娥

（一）目前性別平等教育委員會基本運作模式

- 1.本校「性別平等教育委員會」在86年教育部有公文要求成立時就已成立，主要由教導、總務兩處負責，由輔導主任擔任執行秘書一職。
- 2.常態編制組織，由於學校規模較小，所以全校教師都是成員，含校長共11人。
- 3.本校委員會並沒有常態預算來源，主要都是縣政府的經費，工作內容（像是教學、環境的改善）雖然會有所規定，但實際上多回歸於各業務承辦人來執行。
- 4.委員會有固定開會時間，為每個學期初一次。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.本校在過去尚未成立性別平等委員會之前，有處理過性侵害的案件，但近幾年來都沒有，只是之前曾發生過小朋友覺得工友有言語上的性騷擾，已經告知過工友在言詞上多加注意。
- 2.本校的性侵害案件有固定的申訴流程，申訴管道為教導處，另外亦可透過班導師、組長或是主任來申訴，但成立多年以來都沒有實際運作過。
- 3.校園安全部分：由於沒有經費進行，之前都是請小朋友做標語和海報，但十分容易損壞。而且發現校園安全要做得好，避免越是強調安全的部分，反而越形成孤立的狀況，造成適得其反的效果。

（三）師資與培育

- 1.在師資方面，本校校內因為有舉辦讀書會，遇到性別議題也會提出來教師會或行政會議討論，所以並不覺得缺乏。
- 2.本校在93年度邀請專案外聘教師進行為期兩個月八次的性別教育課程活動，而前兩年都是教師自組讀書會，所以在針對一般教師的校內研習部分還算頻繁。
- 3.在參加校外研討會方面，本校會指派人員參加，其他則看教師個人的興趣和意願，不過會採鼓勵參加的態度，不過近年採取課務自理的做法，教師調課困難，所以一般教師參與校外研習的情況並不踴躍。

（四）課程與教材

- 1.目前有強制規定每學期宣導性侵害防制4小時，而且性別平等法規定融入課程，這樣的方式比較生活化和實際。

2. 學校有自行研發性別平等教育方面的教材，是邀請校內的教師針對性別議題編撰的。

(五) 宣導層面

1. 本校宣導的對象包括教師、學生和社區，例如前兩年親師座談都有包括上述的對象。
2. 對學生方面：主要是透過週會、童軍活動、彈性教學活動的時間，進行如影片欣賞和演講等活動，例如近三年來，本校接下資源中心的工作，所以會舉辦性別平等教育示範週。另外，宣導的議題較著重於性侵害防治，而高年級學生會在綜合活動時上兩性交往、性別認同和性知識，這方面並未擴及全校，因為有些小朋友年紀太小還不適合，主要是教師視各班情況決定。

(六) 未來建議

1. 建議應多加強性別教育的宣導，尤其是對社會大眾的宣導，效果會比較好。
2. 國小的經費來源有限，沒有獨立經費進行性別教育，若能補充經費來源，最好是專案專款的指定補助，才能落實在性別教育的推行上。
3. 若教育部能提供經費或教材的協助，給予教師多些選擇。

七、訪談時間：94年01月18日10時30分

訪談對象：北部地區某國中輔導主任（性別平等教育委員會執行秘書）

學校規模：班級數約40班；學生約1000人；教職員約100人

訪 員：吳碧娥

（一）「性別平等教育委員會」運作模式

- 1.本校於86年就已成立「兩性教育推行委員會」，下設「兩性教育執行小組」。
- 2.主要委員會成員共14名，包括校長、各處室主任、組長，和健教教師、輔導教師等，並無家長或學生代表的編制。
- 3.由於為性別教育推行的重點學校，所以有一些活動上的經費，是由市政府教育局相關項下經費來支應。
- 4.學期初和學期末會有正式的「兩性教育推行委員會」的會議召開，另有活動辦理的話，會有定期的會議舉行。

（二）校園危機處理

- 1.本校除了「兩性教育推行委員會」，還另外設置了「性騷擾及性侵害處理小組」，成員與「兩性教育推行委員會」稍有不同，主要是針對性騷擾及性侵害事件發生時所做的一些處遇措施。
- 2.本校截至目前為止，還尚未發生過性騷擾或性侵害的個案。
- 3.會由訓導處生教組製作校園安全地圖，叮嚀學生校園中需注意的死角，還有校外的愛心商店。

（三）教育師資與人力

- 1.在校內會舉辦教師兩性教育研習活動，以提昇教師兩性教育知能，使教師有更正確的性知識、性態度來帶領學生學習兩性互尊互信，以預防性侵害的發生，例如是讀書會及影片討論的形式，均採鼓勵的形式，不過參與的情況並不踴躍。
- 2.由於教師多專注於教學工作，參與研習的意願不高，所以會針對教師發行刊物來進行。
- 3.校外研習會依照來文的要求而參加，通常以輔導教師和輔導主任參與的情況較多。

（四）課程及教材資源

- 1.輔導室會製作一些教案和教材讓其他領域的教師使用和參考。而輔導組則在輔導活動科實施兩性平等教育課程，如在輔導活動課中，配合影片欣賞，實施兩性教育相關課程與討論，或是進行生活化兩性主題探討。
- 2.課程融入上或放在綜合活動領域的教學討論會中討論。

- 3.目前來看在教材和師資還算足夠。
- 4.本校亦針對國三的學生執行過行動研究，發現現階段學生對於「性知識」方面的需求度較高。

(五) 宣導性措施

- 1.本校資料組會編印刊物，其中增設兩性教育專欄及成果呈現。
- 2.家長會則負責親職教育的活動，主要是結和社會資源，辦理親職教育專題演講，建立父母兩性平等觀念，促使兩性教育在家紮根。
- 3.校內宣導會利用班會、週會或朝會時間，舉辦專題演講，討論正確的兩性交往方式、兩性相處的方式、如何預防性侵害等主題，向全校師生宣導兩性平等的念觀。亦會舉辦各類書卡設計、海報比賽及戲劇演出等，將兩性平等觀念，落實在學生校園生活中。
- 4.為了能讓學生更多元的接觸性別議題，認為性別議題才藝化無可厚非。
- 5.預防性觀念開放，性知識不足造成的行為偏差，辦理兩性教育小團輔，以團體輔導方式對少數需要澄清觀念的學生，提供諮商和輔導協助。
- 6.與相關社會機構聯繫，進行參觀或訪問，深入了解國內性病防治或愛滋病預防實務工作。
- 7.在家長或社區方面，也會舉辦讀書會、演講或研習來推展兩性平等教育，大多是會透過里辦公室一同來舉辦，不過並非為獨立的性別議題探討，而會配合其他才藝活動上下半場的方式來進行。

(六) 建議及展望

- 1.可提供相關的性別短片或動畫教材來提供教師來融入（可在建置網站上讓教師下載使用），因為短片的形式所佔時間不長，可即時方便的融入教學課程中使用，可快速方便達到效果。
- 2.目前若只是單純規定各領域融入較不可行，還是建議規定以彈性課程中獨立的時間來進行性別平等教育課程較有效果。
- 3.期待教育部提供更多合適的教材讓教師參考使用，並建議可配合各科的教學內容適時融入的教材，需考慮與「九年一貫」的課程設計能相互配合，不然會將「九年一貫」的課程一直拆解。
- 4.目前專案太多，又多落在輔導處的領域中，瓜分了彈性課程的時間，稀釋了效力，很難兼顧。

八、訪談時間：94年01月18日10時30分

訪談對象：北部地區某國中輔導主任（性別平等委員會委員）

學校規模：班級數約140；學生約5000人；教職員220人

訪員：吳碧娥

（一）目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.本校之性別平等委員會與性侵害防制、性騷擾委員會成員是相互結合的，成員約20人，必備成員為校長（召集人）、學務主任（副發言人與個案調查）、教務主任、總務主任（校園環境）、輔導主任及組長（個案的輔導），其他組長如訓育組長等。此外，有三個學生代表以及家長代表（男女都要有，若有法律、醫護相關背景會成固定代表，為需要時備用）。
- 2.性平會固定開會時間為學期初和學期末兩次，期初會先預告要進行的輔導計畫，期末則是成果報告。
- 3.性平會的運作並沒有固定的經費來源。
- 4.性別平等委員會是隸屬於校務會議，是獨立單位。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.校園腹地廣闊，所以性騷擾事件發生頻率並不低。
- 2.在性騷擾和性侵害事件處理上有明確的通報程序，主要由相關教師來通報，再由輔導處提報上去以協助處理。
- 2.主要處理流程：將個案資料整理後，通知家長及通報113家暴及性侵害防治中心，並確認受理負責的志工，加以記錄，而且該生之輔導教師、導師也需加入性平會。
- 3.校園安全：
 - （1）請學生製作校園安全危險地圖，告知什麼時段、什麼地方是比較危險的。由於過去曾發生過太早到校的學生遭到警衛的性騷擾，所以學務處也會提醒學生不要太早到校。
 - （2）在全校各個死角共有30幾處監視器，因此抓到不少小偷。
 - （3）現在學務處採行「公差背心」的政策，一班發兩件公差背心，強制上課中外出要穿上背心以便識別是哪一個班的學生，以加強校園安全。

（三）師資及專業人才

- 1.師資是否足夠是要看各個教師的經驗，不過大多教師的經歷並不足，需要更多的專任輔導師資，才能減少配課負擔。
- 2.由於本校是資源中心學校，每年會辦「成果觀摩研討會」以及其他研習課程，讓各校互相觀摩，會希望每次有不同的主任過來，一次兩位，或是請表現優

異的學校過來分享經驗。平時也會舉辦各領域的學科研習會，也會請他校融入教學成效好的過來做教學分享。

- 3.全校的研習多在段考的期間舉辦，會有一半以上的教師參加，而輔導室的教師一定要參加。

(四) 課程及教材

- 1.校內有自編兩性輔導教材，同時也會蒐集各處出版的教材，並且成立資料庫，其中各種教材資料都很豐富，只是要看教師如何由淺至深的進行教學。
- 2.本校亦由資源中心每年3萬元的固定經費支出來購買教材。
- 3.每學期必須有四小時研習

(五) 宣導層面

- 1.學生方面：本校習慣在11、12月時加強推動性別教育，並且要求輔導教師回報性別教育的宣導安排。依過去的經驗，加強宣導的確會有效果，個案會陸續出現。非專任輔導教師上課者，會由專任輔導教師排定責任範圍，借課進行性騷擾、性侵害的防制宣導。此外，有舉辦校內學生的相聲比賽、全縣的戲劇比賽，或是請校外的相聲協會提供資源，與兩性教育結合。
- 2.本校並無針對社區方面進行性別議題的宣導。
- 3.宣導的場合：主要在演藝廳進行，可容納約700多人，每學期一個年級會進行兩場，以對國中一年級的宣導最為重視。而全面性的宣導是週會時，在中庭進行。

(六) 未來建議

- 1.建議一般教師應該提高對性別觀念的敏銳度，才能夠幫助發現個案。由於本校以前是女校，所以較沒有兩性不平等的問題，目前的推行也很順利。
- 2.應加強對於性別尊重的概念，會更利於推行兩性平等教育。
- 3.需要更多的專任輔導師資，才能減少配課負擔。

九、訪談時間：93 年 11 月 18 日 14 時 30 分

訪談對象：中部地區某國中輔導教師（性別平等教育委員會委員）

學校規模：班級數約 110 班；學生約 3900 人；教職員約 230 人

訪 員：蕭婉容

（一）目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.本校於民國 86 年教育頒布「兩性平等教育法」時，即已建置「兩性平等委員會」的單位組織，但是由於大環境之升學導向及各處所業務繁忙，委員會較偏向形式上之設置，並無實際的業務執行或會議的召開
- 2.相關的性別平等教育議題的活動多由輔導室所承辦並執行，不過本就為輔導室職責的範圍。
- 3.由於近來需要向上級呈報執行之績效和評估，所以本校逐漸開始有些具體的準備。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.本校關於性別相關之性侵害及性騷擾的個案發生，並不會動員到委員會之召開，主要的解決方式多由輔導室或相關的教師、行政人員加以協同私下解決，不過至目前為止，本校尚未發生太過嚴重、需要通報之性騷擾或性侵害個案。

（三）師資

- 1.校內性別平等教育相關的師資及專業人才可謂是十分的缺乏，所以在性別平等教育的宣導上，只能從校外外聘專家來校內演講，而且本校教師至校外研習和進修之風氣並不盛行。

（四）課程及教材

- 1.本校將規定之每學期 4 小時的性別平等教育相關課程時數融入各科的教學中，因為如果獨立出 4 小時單獨來進行性別平等教育課程，會有執行上的困難，因為一般學科課程時數上已經不足。
- 2.性別生理相關的知識會於教康教育課程中有所涉略。

（五）宣導層面

- 1.本校每學期會有一至二次在週會或班會的場合，外聘校外之專業人士前來針對學生及教師進行性別教育之演說，演說內容大多限定於性別相處技巧或性別關係、性侵害防治等領域，但無法進行性知識或性教育的內容，由於地區之風氣較為保守，過去曾遭到家長的抗議，所以目前在大型演講的場合的話多不涉及性知識教育的內容。
- 2.縣內性別相關之資源十分稀少，例如本縣之教育局有家暴防治的宣傳活

動，但是每年只限定五所學校能申請，而且過去已經宣導過的學校不可重複，而其餘校外的資源幾乎沒有，所以可以說校內和校外相關的資源都相當缺乏。

(六) 看法及未來建議

- 1.認為「性別平等教育法」立意雖良好，但是由於整體的教育環境不良，仍是以升學為導向，而且教師的工作繁重，加上性別資源貧乏，所以若要撥出時間進行性別平等教育十分困難。
- 2.建議將性別平等的概念融入教材裡，不需另外撥出特別的課程來進行，如此既可達到效果，亦可減輕教師和學生的負擔。

十、訪談時間：93年11月25日12時30分

訪談對象：南部地區某國中輔導室資源班組長（性別平等教育委員會委員）

學校規模：班級數約35班；學生約1300人；教職員約80人

訪員：劉雯婷

（一）性別平等教育委員會

- 1.本校設置的性平會有固定之成員，共有9位女性和7位男性。委員會的組成有家長代表、教師代表跟行政代表。
- 2.行政代表包含了各處室的人員，教務處、總務處、訓導處主任或是組長等。而各成員有固定的執掌和工作內容，像是輔導主任就是課程、議題融入的部分，活動的話也需要學務處的配合，所以，與各處室可以說是一個平行、合作的關係。
- 3.但性平會並無定期的開會規定。活動方面還是由輔導是負責，除非有特殊的事件要處理才會用到性平會這個組織。
- 4.性平會因為並非使用學校經常的行政費用，假如有經費的運用的話，都是家長會全力支援，對於校務的幫助很大。

（二）校園危機處理小組

- 1.本校設置一「校園危機處理小組」，涵蓋各方面，組成也是由教職員、家長代表所組成的。「校園危機處理小組」統一由總務處主任作對外的發言人，所以性別相關的危機處理也都是由此小組來處理。
- 2.本校於92年成立「性騷擾性侵害處理小組」，其任務在建立通報申訴管道、制度與轉介流程，並負責性騷擾性侵害危機處理事宜。
- 3.過去曾經啟動過一次，是針對一個轉學到澎湖去的學生，開過內部的討論會議，以應付屆時媒體可能的詢問。
- 4.申訴的管道除了導師告知之外，我們還有輔導信箱和網路，也會利用一些社會資源，像是婦幼保護專線、法院、理想家庭促進協會和勵馨等其他機構等資源。

（三）師資與人力

- 1.研習方面，針對教師本校會舉辦「教師輔導知能」的研習。
- 2.本校在專任的輔導教師只有一位，負責規劃所有的課程，業務量蠻大的。但要求現任的教師在課餘進修對教師來說也較不可能，因為在學期中會牽涉到課務進度的問題，所以要求教師去進修可能意願方面較低。

（四）課程及教材

- 1.課程比較容易融入的方式是正規課程部分，例如是由輔導活動教師來帶綜

合活動，配合課本進行活動，設計學習單。其他還有像是現在社會上發生什麼事情，就做隨機融入的方式。

- 2.另外，除了家長會支援外，每年教育部教育局會提供各校購置性別平等教育相關書籍、幻燈片、視聽錄影帶等教材。87 和 88 學年度曾動支該經費以充實本校性別平等教育圖書設備。
- 3.課程與教學上，除了班級團體輔導、跟藝文比賽搭配、辦心理衛生講座，還有影片觀賞的活動，另一方面是透過導師時間來實施。其他例行性的宣導，我們會利用學校周會的時間。

(五) 宣導性措施

- 1.宣導部分我們會搭配學校重大的活動，比如說校慶，會製作海報標語等；教務處在舉辦國語文競賽時，我們就把議題搭在一起，或是跟藝文活動搭在一起。
- 2.另外，在導師時間會針對性別青春期生心理發展、性別交往以及性騷擾性侵害之認識和預防等主題加以宣導，或是舉辦心理衛生講座的活動，像 92 年本校邀請了知名內衣品牌的講師，針對一年級學生進行講座活動。
- 3.社區方面的話，我們有新生家長的親職教育講座和提供父母研習的訊息等，其實社區人士來參加的也多是學生的家長。
- 4.在 92 學年度的業務報告裡，推過一些性別平等教育相關的活動，包括「親職教育講座~家長如何與青少年子女談性？」或「夫妻溝通的藝術」、「性侵害認識及如何自我保護」、「生理衛生講座」、「性別平等教育藝文比賽」、「親職教育講座」、「『葛洛&柏依與你談性說愛』性別教育宣導活動」、「性侵害防治及如何自我保護」和「性別平等教育藝文活動（配合校慶）」。

(六) 建議及展望

- 1.並不十分清楚「性別平等教育法」的詳細規定，印象中有公文的發送。
- 2.建議讓每個學校專任的輔導人員編制可以比較充足。

十一、訪談時間：93年12月30日09時30分

訪談對象：南部地區某中學輔導室主任（性別平等教育委會執行秘書）

學校規模：班級數約33班；學生約1000人；教職員約90人

訪員：張碧芬

（一）本校為市級性別平等教育資源中心

- 1.本校依據相關規定成立市級國民中學兩性平等教育教學資源中心，於民國八十六年，在當時市府教育局科長指導下，召開中心執行會議並正式運作。
- 2.兩性平等教育教學資源中心的成立時間剛好為校長剛上任，可說是為了績效考量的決策。
- 3.兩性平等教育委員會均有固定的成員，表面上也有章程，說是依法進行，但是並無定期的開會，通常都是合併會議召開的形式，若有特殊的事件處理，會私下請這組織的成員來處理。
- 4.兩性平等教育委員會的組成有家長代表、教師代表跟行政的代表所組成，約有12位或13位，女性較一半多一點。
- 5.並沒有固定的經費來源，主要是因為現在學校裡面的委員會太多，無法有經費上的提供。

（二）「校園危機處理小組」

- 1.性侵害和性騷擾不可能公開開會，因涉及人多嘴雜的問題，通常的處理方式都是私下處理。教師如果沒有這方面(性別)的意識就會造成問題，因為這種事情本來就不需要弄大，一開完會全校就都會知道。
- 2.本校處理過性侵害的案子，主要是由導師和委員會值秘報告校長，校長也會告知學務主任。
- 3.本校的通報申訴管道、制度與轉介流程均依照教育局的規定，比如說必須先通報家暴中心，然後通報教育局五科，但是受訪者表示會親自處理而不會用傳真的方式，因為過去曾經有記者就是透過這樣的方式而拿到消息來源。

（三）師資與人力

- 1.本校針對師資方面的輔導，並無針對特別議題，重點是輔導教師的專業知能！
- 2.帶領小團體的師資必須一方面有「正確」的性別觀念；同時又有很強的輔導概念，不然不容易成功。
- 3.在師資方面較不足，因為本校目前並沒有專任的輔導教師，今年終於有一為輔導背景的師資，較年輕教師，不過在行政上、資訊能力都做的很好。
- 4.研習的話，教師方面我們會舉辦校內的研習，也有針對學校教師、學生和志工辦演講。

- 5.關於培訓方面其實很有問題，因為若是校外研習的話有一定實施的困難度，因為現在校內的教師要工作量很大；二來是因為經費的關係，教師課務無法排代，就算是派了代課，教師在課程銜接上也會有一些困難，所以目前並不是很多教師想去參與校外研習。
- 6.相關研習的考核制度也尚未建立，對教師也沒有進修或研習時數的要求，目前執行狀況並不佳，像是今年我們剛辦過的健體研習，本來預計 90 名，報名的只有 60 多個，早退、缺席等情形也很嚴重。

(四) 課程融入及教材

- 1.本校輔導室有自編教材與學習單，每一學期都會在開學時會給每一個教師一份。
- 2.本校依規定每學期有 4 個小時相關性別平等的課程，週會等活動也算在時數中。
- 3.在性別平等的概念融入課程上，今年教育局進行教訓輔三合一的計畫，所以本校請了很多教師過來，舉辦了「性別平等教育融入九年一貫『健康與體育』領域課程設計與教學活動」，去年做的是藝術與人文領域，之前也做了語文領域等。
- 4.但是課程與教學上的融入，對那些需要考試的科目來說，教師有多少時間來做性別平等教育議題的融入是有執行上的困難的。
- 5.目前教師的教材設計能力不差，例如今年進行性別平等教育的教材彙編，一邀稿就有 380 多頁，還編成上下冊！
- 6.過去利用小團體的方式來進行並不是很理想，因為之前做過異性交往的小團體，但是效果好像並不佳。

(五) 宣導性措施

- 1.本校會配合校內行事曆而安排相關的大型活動，也有一些像是海報、書籤設計、演講、讀書心得投稿等活動。
- 2.過去舉辦過的議題有宣導性別平權、家暴、性侵以及性騷擾的方面的活動。
- 3.在宣導方面，本校並沒有適合的場地可以舉行大型演講，因為校園只有一甲半，視聽室也只有 110 席，體育館上面也沒有設備、回音太大，根本聽不清楚，所以無法舉行大型活動。

(六) 建議及展望

- 1.對於法令，通常是有碰到問題時才會參考，平常不會逐條細看。
- 2.相信專業，所以並沒有其他建議。

十二、訪談時間：94年01月10日15時

訪談對象：東部地區某國中輔導主任（性別平等教育委會執行秘書）

學校規模：班級數約50班；學生約1700人；教職員約120人

訪員：吳碧娥

（一）「性別平等教育委員會」運作模式

- 1.本校之「兩性平等教育委員會」在87學年度就成立，並在93年度改制成「性別平等教育委員會」。
- 2.主要成員包括各處室的行政主管（組長、主任）、各年級導師代表、護士和家長會代表所組成，共16位。
- 3.並無固定的開會時間，主要是與行政會報或校務會議合併開會的方式進行。
- 4.委員會所決議之事項由輔導室來負責執行，但委員會與各處室的關係是平行的，且其本身並無相關預算編制。

（二）校園危機處理

- 1.通報系統方面，主要性侵害或性騷擾個案多由教師發現較多，再由教師通報至輔導室作相關處理，與相關的社政單位會所連結。
- 2.本校在近2年內發生的個案約1-2件，並不多見，主要是發生在學生之間或是與家長間，但是在性侵害或性騷擾個案處理上較困難的是常常事出緊急，而且與家長的溝通上有困難，家長常會有輕忽、不重視的態度或觀念，讓處理上有所困難。
- 3.認輔制度：本校特別成立認輔制度，為校內教師與學生一對一的個案輔導制度，主要由輔導室來安排認為情況較特殊的學生進行，為初級預防的手段。
- 4.社會局或相關社福單位已經有足夠資源，所以認為教育部不需再成立專門的組織。

（三）教育師資與人力

- 1.目前校內有輔導系畢業的師資兩名、社政系一名、健教系兩名和多元文化教育研究所一名，另有護理人員一名，不過在性別平等教育的師資上仍不足夠，還需要更專業的人員來教導。
- 2.本校本學期舉辦93年度新進國中小教師輔導知能之辦理，為一包含4.5小時的課程，其中包括性別平等教育的議題探討。
- 3.輔導室會鼓勵教師參加校外的性別教育研習課程，目前參加狀況佳，是採開放的方式，所以一般學科教師和輔導教師都會參加，而且校內的教師與「性別平等教育協會」互動良好。

（四）課程與教材方面

- 1.一個學期本校至少會進行 4 小時的性別平等相關課程，不過在綜合活動、健教或醫護課程上要使用的性別平等教育相關教材資源普遍不足。
- 2.教材多交由教師個人的上課需要來決定，多由教師自編教材，並沒有彙整教材的資源。

(五) 宣導性措施

- 1.宣傳的對象主要以學生為主，通常是以演講、課程的方式進行，例如每學期會舉辦一次兩性的專題演講，主要是利用週會的時間，可能是分批或是全體的都有，並無其他的宣導方式，而家長和教師為輔，以研習的參與、法令的宣導為主。
- 2.輔導室本學期特別進行「兩性團體輔導活動」，以 8-10 個認為有性別平等輔導需要的學生進行團體活動，一學期共 12 次。

(六) 建議及展望

- 1.建議多多辦理東部地區性別方面的研習課程，可以從政令、實際執行、教學、質性研究等面向來辦理，因為東部地區的資源並不豐富。
- 2.教育部或是本縣市教育局可提供綜合活動、健教或醫護課程中所要使用的教材資源，因為目前普遍不足。

十三、訪談時間：93 年 11 月 17 日 16 時

訪談對象：北部地區某高中輔導主任（性別平等委員會執行委員）

學校規模：班級數約 45 班；學生約 1900 人；教職員約 150 人

訪 員：吳碧娥

（一）目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.目前本校建置之「性別平等委員會」成立於 88 學年度，成員無論於新法或舊法期間均維持 21 人，由校長、各處室主任、組長、學科召集人及家長代表組成。每學期至少開會 2 次，學期初對整學期預計執行之工作事項及目標做一決策與制定，學期末則進行檢討和評估。
- 2.輔導室多承辦並執行性別平等委員會在學期初所制定之工作項目。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.由「性別平等委員會」成立「性侵害事件危機處理小組」及通報申訴制度來處理性侵害及性騷擾的相關個案。
- 2.從建置至今，校內曾出現一些輕微的性騷擾個案，但需報案轉介的嚴重個案則未發生過。而性騷擾之相關處遇由教官和輔導教師共同進行，執行狀況良好。
- 3.由於教師與學生的互動較多，故案件來源多由教師發現或得知。

（三）師資

- 1.由於教育部之人員配置適當，且校內之師資多有碩士學歷以上，故性別教育相關的師資及專業人才還算充足，如輔導教師、教官、公民教師、家政教師及護理教師皆可進行性相關課程。
- 2.校內每學期會針對一般教師或個別領域之教師邀請相關專業人士來校內進行演講或是研習，如舉辦教師讀書會，選讀性別平等教育相關書籍進行研討；校內教師也經常至校外研習。

（四）課程及教材

- 1.本校依照規定每學期有 4 小時之性別平相關之課程，其餘皆不定量、不定期的融入課程中。
- 2.成立「各科教學研究會」，討論性別平等教育融入課程的可行方式。
- 3.教育部過去所提供之教材已經十分豐富，若能夠提供一些更新的性別教材更佳。
- 4.內容方面，護理課多為性知識之教學，軍訓多著重於防範性侵害及騷擾，公民課時於有關法律議題之章節討論有關性別平等法律問題及網路交友問題，而家政課及每學期 4 小時的課程及融入之內容則以性別關係和技巧為主。

(五) 宣導層面

- 1.由「性別平等教育委員會」在每年5月舉辦「性別平等教育宣導月」，活動形式包括國語文競賽、相聲宣導、網頁設計、影片欣賞及成長團體等，並規定數次在班會進行時討論性別相關議題。
- 2.平時會利用班級輔導、導師時間級班會來進行相關的宣導活動。
- 3.宣導對象不只針對校內學生，還擴及教職員。
- 4.校內議會自行以「期報表」的方式進行自我評估，。

(六) 看法及未來建議

- 1.«性別平等教育法»立意十分良好，但以教師的工作份量來看稍嫌繁重。
- 2.在法令部分，可多予以協助，尤其是在家暴的個案中，並且在個案轉介後需有持續追蹤的動作，以使個案受到尊重、保護或治療。
- 3.必須針對校園之安全空間多加強，如公廁、陰暗之死角加強巡邏及照明設備，即增加相關的硬體設備及人員編制。

十四、訪談時間：93年12月02日10時

訪談對象：北部地區某高中輔導教師（性別平等教育委員會委員）

學校規模：班級數約30班；學生約900人；教職員約70人

訪員：劉雯婷

（一）性別平等委員會基本運作模式

- 1.本校之「兩性平等委員會」於89學年度建校時即已建置，成立至今已有3年的時間，由校長、各處室主任和組長，及相關科目之教師，如公民科、護理科及家政科等，共20人，但並不包括學生與家長代表。
- 2.固定於學期初開會一次，遇重大事件才會召開臨時會議。
- 3.性平會多擔任校內性別平等計劃的審議草案及決策權責，而決策之事項多由輔導室來執行和承辦。經費方面，由於爭取為重點學校，故有來自於教育部之特定經費來支援。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.本校另訂定「性騷擾或侵害事件危機處理要點」，由性平會來執行，規定相關的通報申訴制度來處理性侵害及性騷擾的相關個案。但是從建置至今，校內並未出現重大的性騷擾會性侵害個案。
- 2.若發生性侵或性騷擾事件，首先經由輔導室評估後再提交性平會作處理，必要時與校外相關機制作轉介的動作。
- 3.贊成教育部成立一專門中立層級的處遇機構，專職處理一些較重大之性侵和性騷擾之個案，或提供法令或危機處理流程的諮詢，讓教師能有專業能力在學校的體制中為受害學生爭取權益，因為有可能會牽涉到同事或學校的名譽，所以需特別小心。
- 4.在校園之安全方面，規定危險不可進入之區域，若違規進入即需記過處分，在陰暗空間亦有設置照明設備和保全設定。

（三）師資及研習

- 1.性別平等教育推展至今，業務均放在輔導室的範圍內，十分質疑輔導教師是否能實踐性別平等教育的理想，因為性別平等是一種生命態度，需要時間和環境的刺激而覺醒，數小時或數天的研習或課程並不會有所改變，只有一些教學上的技巧和教案。
- 2.校內較少針對教師舉辦相關的課程及研習，較多是由輔導教師至校外參加，但校外研習多因規定和要求或是業務的需要而參與，另外亦由於業務繁忙，時間有限而有所壓力，較容易會變成只是單純執行業務。
- 3.性別平等應是一種運動，開始是由大學女性教授因為在校內與男性教授競

爭、受到壓迫而發動，因為他們深刻感受到學校中資源的不平等，但是一般的中小學的教師與大專女性教師有所差異性，可能家庭觀念較重，亦較保守，所以較無切身之痛的動力來推動性別平等。

(四) 課程及教材

- 1.本校每週有一小時的輔導課，即可針對性別議題進行教學，故能依照規定每學期有4小時之性別平等相關之課程。
- 2.台北市政府教育局有提供性別相關的教材來參考，但會根據上課狀況和學生程度加以調整。
- 3.困難點是認知學生的能力，因學生差異性太大，並非一套課程能全部適用。
- 4.護理課會進行性知識之教學，公民課、家政課和輔導課多重於性別刻板印象、兩行相處技巧或性別認同等，方式多以討論、影片欣賞等，如玫瑰戰爭。家政和軍訓課男女生均需修習，但護理只有女生需要選修。
- 5.在內容方面，在較大的場合如週會，由於學校或家長壓力，還是無法進行生理、性知識或同志這類所謂棘手領域的活動，反觀學生對於同性戀倒是無太大的排斥感，可見這幾年下來的性別平等教育還有其功效存在。

(五) 宣導層面

- 1.在「性別平等教育宣導月」會舉辦海報競賽、卡片比賽、辯論比賽、網頁設計、影片欣賞及成長團體等，也一年一度的校際比賽在本校舉行，但是會有性別平等教育才藝化的趨勢。
- 2.會利用週會或輔導時間進行相關的宣導活動或演講，演講的資源可利用性別平等資源網來尋找。

(六) 看法及未來建議

- 1.「性別平等教育法」立意十分良好，能保護性別邊緣人及性權力弱勢或受到壓迫的族群，甚至是雙重的壓迫，有這樣的法令明定的十分好，例如可以保障懷孕的學生還有受教權。
- 2.真正有性別意識是因為在生活中受到壓迫而有所覺醒，不然多只是遙遠、不切身的課程，流於型式而已，建議在教學方式上，可邀請一位同志來班上現身說法，或是高中級以下的學校能有同志教師來推動。
- 3.目前性別平等教育已走到一個建置化的過程，形成一上對下的法令，對基層教師而言是另一種形式的壓迫，也就是學院派的教師壓迫基層。
- 4.針對下一代，電視或電子網路媒體的影響力十分驚人，所以建議可以從媒體的管道加以宣導或管制。
- 5.目前有許多性別研究所或有性別意識的人才越來越多，建議可以訂定一些鼓勵的措施讓這些人才進入教育體制內，這樣的人會較有動力去推展，並可以

撥經費鼓勵讓這些教師能針對性別教育的各個面向作一些研究或紀錄，能有多元的發展，而不是由上至下的法令執行。

十五、訪談時間：93年12月10日10時30分

訪談對象：北部地區某中學輔導主任

學校規模：班級數約70班；學生約2100人；教職員約230人（含國中部）

訪員：吳碧娥

（一）目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.性別平等委員會於89年成立，由輔導主任負責執行，成員將近20人，主要為相關業務成員（教務處、輔導處、總務處、衛生保健中心、教官、研發、人事）和班導師代表。
- 2.性別平等委員會隸屬於校長室主任委員之下，每個月固定時間開會，有時會併入主管會議中，預算則由輔導處撥款來舉辦活動。
- 3.執行委員的工作主要為校內外的活動推動與承辦。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.學生遇到性侵害事件可直接與輔導處教師聯繫，並無特定的流程規定，接案後輔導處會與人事方面聯絡做相關的處理，但近兩年來並無個案發生。
- 2.針對校園安全方面，本校頗為重視，有增編安全組長，在死角也加裝監視器，也有24H警衛輪班，另外在廁所空間也加以營造與布置。

（三）師資及研習

- 1.如果利用現有師資提升其知能，不能說不夠，主要是因為教師們的負擔已經很重，所以師資當然會不夠。
- 2.校外研習以輔導教師參與的情況較多，校內研習的話則是針對全校的教師，參與的情形都不錯。
- 3.針對教師部分：每週都有導師會報，輔導處會提出性別議題的文章，議會請校外的專家針對教師進行演講；而期初期末均會召開輔導會議；此外，各科有專業科目的知能研習，至少每學期辦一次。

（四）課程與教材

- 1.本校的性別教育是融入在生涯規劃課程中，並無其他的通識課程，另外在各課程中也會融入，如英文課程會加入性別角色的探討，每學年也會放入性別議題與影片，另外，高一新生進來會進行做性別平等問卷的調查。
- 2.這三年間本校是負責兩性平等教育的支援學校，所以在兩性相關的書籍和非書資料方面收集和整理都很多。
- 3.本校並未自行研發教材，而是輔導教師針對性別議題編整教材。

（五）宣導層面

- 1.針對學生宣導的部分，有提供書籍、文章、電影與學習單讓學生使用，此外

還舉辦過小論文比賽，而且會利用每週三中午用餐，由輔導處播放影片給同學觀看。

- 2.性別平等觀念的宣導對象亦包括社區，主要是開放網路共享學習單，同時思考社大的課程如何納入性別議題。
- 3.性別平等觀念的宣導場合為週會、導師時間、輔導活動等時間。
- 4.性別平等觀念的內容多著重於性別角色和兩性關係、交往藝術、婚前性行為的價值建立等觀念，還有性侵害防治方面，包括人權保障、職場性騷擾，另外會針對兩性生理方面加以介紹，如避孕、AIDS 等，還有性別角色認同，像同性戀、變性癖等知識的提供。

(六) 看法及未來建議

- 1.有聽過性別平等教育法，但不清楚與先前兩性平等教育法之間差異的細節。
- 2.教育部並未重視私校在兩性教育上的努力，在活動承辦上，教育部都會優先考慮公校，希望教育部能給予私校更多的重視。
- 3.推動性別教育時，不應只是侷限於學校，親職教育和媒體教育的影響力也不可忽視，主要是建議性別平等不單只是教育部去推動，行政院、內政部若能相互合作進行全國性的推動，效果會更好。
- 4.教育部推性別平等活動通常會放在輔導處，但輔導處的編制和層級小，阻力較大，若教育部能直接下達校務主持人，推行上會比較容易。
- 5.教育部如果要獎勵研發教材，應該是提撥經費讓學校放手去做，做出來的教材成果可以各校資源共享，同時放上網路。

十六、訪談時間：93 年 11 月 30 日 11 時

訪談對象：中部地區某農工性別平等教育委員會執行秘書

學校規模：約 35 班；學生約 1800 人；教職員約 200 人

訪 員：吳碧娥

(一) 性別平等教育委員會基本運作模式

1. 本校性別平等教育委員會成員約 12 個人，成員包括一級主管代表、科主任代表、教師代表、輔導室基本成員。
2. 性別平等教育委員會下分成課程研發組、進修組、危機處理小組以及環境安全組，分工執行工作，目前沒有固定開會時間。
3. 在預算來源方面，目前沒有常態預算補助；若有活動會有臨時補助。
4. 性別平等教育委員會目前在輔導室之下，但成員含括其他相關單位。
5. 受訪者目前負責性平會中之課程組、危機小組的個案轉介及輔導。

(二) 性別相關議題之輔導及危機處理

1. 性別危機處理的申訴管道：學生可至輔導處填寫申訴表件反應，之後會召集相關委員調查處理，並且輔導室平時已有在輔導工作中向學生介紹申訴管道。
2. 執行成效尚未評估，但目前完全都沒碰過申訴案件。
3. 性別議題的輔導方式有四種：
 - (1) 利用各班級導師會報時間，由輔導教師進行班級巡迴輔導。
 - (2) 每隔週發行性別平等刊物，由輔導處所蒐集編譯，以供各班級討論。
 - (3) 一學期出刊兩次的輔導專刊，其中會刊登性別議題相關專文。
 - (4) 提供性別教育的相關教材，也會提供給軍護教師
4. 在校園安全方面，因為校園範圍很大，死角很多，所以在較危險的角落會安裝監視器進行監視，此外在衛生設備方面，近年來皆有調整，使其更明亮安全。警報器只有在重要地點才有設置，廁所並沒有。

(三) 師資及研習

1. 師資方面，除了輔導室三個教師和一些軍護教師外，除非其他教師本身對性別議題有興趣，否則事實上師資方面是不足夠的。
2. 本校每學年都會舉辦性別教育的研習，教師參與方面，大概會有全校三分之一教師會參加，約七、八十人，參與情況不錯。
3. 校外部分，每年都有固定研習活動，輔導教師一定會參加，也會鼓勵一般教師參加。導師參與的情形很踴躍，通常邀請教師就會給予公假讓他們參加。

(四) 課程及教學方面

1. 本校目前並無強制規定性別相關課程之時數。

- 2.性別教育在課程架構上實施有困難，可以考慮明訂為課程的一部份，任課教師方可名正言順的進行推廣。
- 3.中心學校會將其研發結果提供給周邊學校，但教育部則未提供，所以課程方面需要各校自行從既有經費中進行採購或蒐集。
- 4 本校特教班有進行教材蒐集，但普通班級沒有。另外輔導室有進行相關的資料教材蒐集，但並未進行研發，要研發的話光靠輔導室力量不夠，必需有教務處配合。
- 5.教育部若能提供教材協助是最好，若能使其課程化效果會更好。

(五) 宣導

- 1.性別平等教育的宣導對象以師生為主，並未擴大至社區，只有針對家長。
 - (1) 學生部分：學生在週會時間於禮堂進行演講，輔導室也曾推出性別教育團體，供學生（尤其是輔導股長）報名，效果不錯，學生回饋給予肯定。班級巡迴宣導方面，每個班級一學期輪一次，以帶領活動、討論、分享的方式進行。
 - (2) 教師方面，有針對教師辦過讀書會，但並沒有定期，參與的人數不多，大約十來個。此外，會利用段考的下午進行邀請學者專家進行教師研習會，一學年一次。
- 2.宣導內容部分：
 - (1) 針對教師進行性侵害防制的演講
 - (2) 學生方面著重正確的兩性關係、性知識，性別認同方面較少，性侵害防制方面則是透過刊物宣導。

(六) 困難與未來建議

- 1.執行遇到之困難：
 - (1) 目前可以利用教學的時間與經費不足
 - (2) 要將性別議題融入各科教學實際執行上有困難
 - (3) 目前校內教師對於性別議題的普遍知能不足。
- 2.聽過性別平等教育法，而且本校即將舉辦的性別平等研習會，正是要討論這個議題。教師們皆認為性別平等法非常重要，因為這是性別共治的社會，需從小培養好良好的觀念，懂得尊重異性、尊重別人，可以促進社會和諧。
- 3.建議可以將性別教育課程化。
- 4.期待教育部可以給予經費，讓學校進行宣導的部份。
- 5.希望教育部可以提供給學生宣導的單張或刊物。

十七、訪談時間：93年11月24日14時30分

訪談對象：南部地區某高中輔導室主任

學校規模：班級數約95班；學生約3870人；教職員約200人

訪 員：張碧芬

(一) 目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.本校性別平等委員會在民國87年成立，委員會委員包括行政人員、教師和家長代表等，是「邀請」參加的方式組成。委員會約有13至15人不等，女性委員過半。另外，委員會聘請有專門的心理輔導背景人士擔任，主要重視工作人員之知能。
- 2.不會專門為委員會開會，都是合併會議一同召開，除非是緊急臨時的突發事件，如性侵害之案件。
- 3.一般來說，預防性工作內容都是由輔導室來承擔，與委員會較不相干。校內其他行政處室共同相輔配合較少，一般輔導室還是單打獨鬥為主。
- 4.經費預算方面，以來自學校原支付予輔導室之經費為主。學校6%的課業費都是由輔導室負責，並且配合社會資源運用，像是勵馨和婦女新知等機構資源。

(二) 輔導與危機處理

- 1.性騷擾或性侵害案件通報到輔導室之後，像是性侵害和家庭暴力的案子會直接轉介給社工或113婦幼保護專線。除了「告知」之外，學校也有輔導信箱和bbs站之設置。但是在轉介方免若需社工介入，必需要徵求家長同意才能接案，學校方面也會在學生安全上作保護及保密的動作，例如通報門房不准有人帶學生離校或進來找學生。
- 2.性別議題的申訴流程只要至輔導室、教官室，管道十分暢通。
- 3.目前除了書面上所呈現的通報人數之外，相信應該還是有許多黑案。
- 4.性騷擾或性侵害的案件執行上最大的困難，還是在個案的家庭問題，社工對於此部分也十分困擾。

(三) 師資及研習

- 1.在校外的研討或研習上，「派員參加」其實也有些困擾，主要以輪派的制度讓教師輪流進修，但不可能大家都有機會參加性別相關的研討，因此，並非每一個人都能建立性別議題相關的觀念。

(四) 課程及教材

- 1.在課程內容方面，由於本校設有國中部，順帶介紹國中的課程。國一課程重身體覺知的生理領域，國二家入實際的案例探討，國三安全身體自主。而國中和高中的課程內容並沒有十分明顯的區隔，只是高中的課程較深入。

2. 在多元性別的議題上現在的關注較多，像是同性戀的議題等。
3. 學校內部有自編教材來教學，也運用了一些現成教材，目前最容易融入的是綜合活動領域，建議教育部應該規範各種年級應該進行何種領域的教學。
4. 本校依教育部規定，一學期進行 4 小時的性別平等教育課程，主要是在綜合活動（輔導、童軍、家政）的課程中，要求教師融入課程教學，學校也自編教材，並且運用一些他人所設計之教案來進行性別平等教育的教學。

（五）宣導

1. 本校利用校外資源較多的形式為專題演講，以校外單位提供講師，本校提供場地和活動成果報告書，例如運用張教師的資源來協助校內性別小團體的輔導。
2. 關於性別平等教育，目前市政府要求各級學校做 93 學年度的業務報告。業務報告中所列的活動，也是大致的工作內容：如講座、海報/漫畫比賽、團體輔導、研習、工作坊、輔導信箱及編制家長手冊等。

（六）建議與困境

1. 應加強行政人員對性別議題之知能以及輔導策略和技能。
2. 「性別平等教育委員會」之委員會定位問題：若其與輔導室功能相仿，則不需要重複多重的組織。
3. 家庭暴力或是性侵害等問題其實是原生家庭的問題，很難介入。
4. 性別平等教育唯有融入課程才能成效顯著，最好能規定和規範授課時數、課程綱要和作分領域之成果報告。
5. 網路資源多如過江之鯽，關於性別平等教育的教案也非常多，希望能有一個整合性的網站平台。

十八、訪談時間：94年01月06日14時30分

訪談對象：東部地區某高職輔導主任（性別平等委員會執行秘書）

學校規模：班級數約20班；學生約370人；教職員約80人

訪員：吳碧娥

（一）「性別平等教育委員會」運作模式

- 1.本校「兩性平等教育委員會」於87學年度就已成立，至今轉變為「性別平等教育委員會」。
- 2.委員會成員包括行政人員、各年級導師代表和家長代表等約27位，依照性別比例作調整。
- 3.一學期會召開兩次會議，與訓輔工作會議共同召開，一為學期初時報告本學期性別平等教育活動的工作計劃，二為學期末之工作執行成果報告及檢討。
- 4.推廣活動方面由輔導室來執行，課程教學和教材方面由教務處來負責。
- 5.性別平等教育委員會並無專門的預算來源。

（二）校園危機處理

- 1.若發現性侵害或性騷擾個案皆由輔導室負責處遇，主要是由學生告知導師再由導師轉介過來，不過這幾年來的個案並不多，頂多1、2件，而且並不嚴重，是否轉介輔導室端視學生需要。
- 2.在校園安全方面，校園會有警衛對於校園死角加以巡邏。

（三）教育師資與人力

- 1.會舉辦教師校內進修，進行主題性的活動，讓教師能夠了解這樣的概念而自行尋找適合的題材融入教學。
- 2.校外的研習進修的話，有一個輪流制度，多由校內的教師輪流參加，大家皆有進修的機會。
- 3.一般學科的教師對於性別平等方面的概念有待加強，在融入和教學上都有困難，像輔導教師到校外聽到十分不錯的演講，但回學校並無法完全表達以達同樣的效果，而且由於學校偏僻和資源的限制而無法邀請到專家來學校對全體教師來演講，十分可惜。

（四）教材資源及課程設計

- 1.並無獨立的性別平等課程，但有生涯規劃課程會帶到相關議題，由生涯規劃的教師來負責教學。
- 2.教材方面需要各縣市教育局或教育部提供課程設計、如何融入課程等協助和資源，目前並無這樣的資源，尤其是書面的資料是較需要的。

（五）宣導性措施

1. 宣導性活動會利用班會或週會的時間進行討論相關議題，或是影片研討會、演講的方式，而且針對各議題的海報比賽很多。
2. 由於學校過於偏僻，所以較無有足夠的經費邀請到專業人士來校內演講或宣導，過去曾邀請過，但是所費不貲且專業度不足，所以跟市區相較少了許多資源。
3. 內容方面多著重於兩性相處的技巧，對於高中生來說較重要，而且本校並無護理課程，故對於學生來說在生理方面的知識較缺乏。

(六) 建議及展望

1. 建議教育部不只頒布執行辦法，也要設置相關的配套措施，尤其是對於偏遠地區的學校，資源十分不足，建議可設置偏遠的重點學校，規劃獎勵措施或推薦講師或專業人員利用巡迴的方式來做宣導活動。
2. 性別教育或生命教育這樣的課程最好是融入各學科中來教學，不要單獨拉出較佳，學生較容易吸收。
3. 教材方面需要各縣市教育局或教育部提供課程設計、如何融入課程等協助和資源，而且最好是有專人或外面的講師可以到校教導教師如何教學，如何融入自己的科目，這樣的效果應該會很好。
4. 對於目前委員會的任務有所疑慮，因為必須處理性侵害和性騷擾案件，也就是取代過去的「性騷擾及性侵害防治小組」，擔心一般的教師並沒有這方面的概念和專業能力，建議可以成立縣市教育局的專門組織來提供諮詢及專案處遇。
5. 規定不要太過於嚴苛或沒有彈性。

十九、訪談時間：93 年 11 月 16 日 15 時 30 分

訪談對象：北部某大學性別平等委員會副主任委員

學校規模：約 140 個系所；學生約 27000 人；教職員約 1800 人

訪 員：劉雯婷

(一) 目前性別平等委員會基本運作模式

- 1.目前本校建置之性別平等委員會組成分子約 21 人，包括行政人員、教師、學生代表等，教師是由委員會建議名單，經由校長勾選簽核為正式委員，並考慮到性別及院所的平衡問題，在實際情況上委員之變動率並不大。
- 2.每學期至少開會 2 次，一為學期初時報告本學期之工作事項及上學期之成果，二為學期末之工作執行報告，遇有臨時重大事件則召開緊急會議。
- 3.目前並無實質之專任人員及辦公室（有掛牌辦公室，但並無人留守），宣導或網站皆以委託或兼職之方式進行，辦公室所在位置於學生輔導中心大樓，易與學生心理輔導中心混淆。
- 4.與校內「學生心理輔導中心」及「婦女研究室」兩單位以平行且合作的方式進行，如學生心理輔導中心主要是進行被害人的心理輔導工作，與委員會的調查工作是同時進行。

(二) 性侵害及性騷擾事件處理及調查

- 1.近一年來個案約 1 個月一件，多為學生及教職員間之間的性騷擾個案，危機處理者多為副主任委員一人來執行，業務量龐大，且在相關法令條文、危機處理程序等資源上皆須自行尋找。
- 2.性騷擾案件的調查結果，由委員會統一投票，然後再送給相關單位，如說學生就送到學生獎懲委員會去處理，教師即送教評會，目前為止沒有教師的獎懲案件，都是學生。
- 3.案件來源多來自學務處的駐警隊跟教官，或是由檢舉者（非受害人）在 BBS 站發表文章，被記者注意而報導，或由受害者匿名以 E-MAIL 或電話的方式申訴。
- 4.針對校園中安全空間加強，如公廁、陰暗之死角加強巡邏及照明設備。

(三) 師資

- 1.相對於其他學校，本校性別議題相關的師資是較充足的，相關之系所為心理系、社會工作及社會系，但各系特別專精於性別方面的人才還是很少，從委員會之成員流動性來看仍嫌不足。

(四) 課程

- 1.本校目前並無強制性的性別平相關之課程，多以選修的課程為主，不過目前

已在男生必修軍訓課中進行性別平等相關之演講。

- 2.課程及宣導之內容多以兩性關係及相處之道為主，再切入性騷擾之界定問題，並提供性騷擾及性侵害申訴管道。

(五) 宣導層面

- 1.由於許多宣導活動需要龐大的人力，如研討會、工作坊、學術演講等，故大部分之宣導活動皆交由「婦女研究室」來進行，演講部分則大多由副主任委員負責。但婦女研究室並沒有太多經費的單位，所以委員會在經費會加以支援。
- 2.宣導的類型多元，有例行的「性別週」舉行，另外也有座談、演講、影展、網路徵文或對話、白絲帶運動等，預計亦在新生訓練中加入相關的性別議題演講或活動。
- 3.去年由性別平等委員會主辦之「台大梁祝節」，是以「梁山伯與祝英台」的愛情故事為基礎，希冀以創新的表演方式來傳達體現性別平等、性別性向(異性戀、雙性戀或同性戀等等皆可)、教育體制、或校園空間等多方面的意涵，但因92年「兩性平等教育法」的廢止而停擺，但關於性侵害及性騷擾的調查工作持續進行。

(六) 看法及未來建議

- 1.設置專門之調查機構、以專款專案專人之方式進行：學校在宣導、課程進行性別相關之觀念宣導是合宜的，但是在性侵害和性騷擾的危機處理上，如相關法令、心理復健輔導等專業度皆不足，並且教師皆於繁忙的教職之餘秉持熱誠來從事相關工作，十分容易疲乏及觸法，故建議教育部可分區成立專門之性侵害及性騷擾調查單位，接受各學校單位較重大棘手的個案申請，以專款專案專人之方式進行。
- 2.設置防範機制：建議針對蓄意犯案者，可收回畢業證書或以相關配套措施加以制止其犯罪動機，因加害者會蓄意於被退學、休學或畢業前犯案，使案件在審理時期加害者之身分已非在學生而無法審理，故需增訂配套措施以防範此種犯罪手法。
- 3.«兩性平等教育法»轉變為«性別平等教育法»，這樣的改變立意十分良好，因為單從生理來看就不單只有兩性的區分，但對目前的實施方式並不苟同。以調查亦顯示教育部對於性別平等之重視，十分希冀能夠針對性侵害和性騷擾的調查及處理面，設置專門之調查機構，讓大家各司其職。

二十、訪談時間：93 年 12 月 02 日 14 時

訪談對象：北部地區某技術學院學輔中心主任

學校規模：約 20 個系所；學生約 4000 人；教職員約 350 人

訪 員：吳碧娥

(一) 性別平等教育委員會基本運作模式

1. 過去兩性平等教育委員會是由輔導中心負責，由學輔中心主任擔任執行秘書，但從這學期開始，教育部已廢除兩性平等教育委員會，而改成性別平等教育委員會後，已不歸輔導中心的管轄，目前是屬人事處或秘書處之下。
2. 以前兩性平等教育委員會是由輔導中心編列經費，現在則不確定經費來源。性別平等教育委員會委員之評選方式是從法律代表、輔導代表、系科代表中選出名單，由校長圈選出執行委員，依規定是 15-25 人，每學年都會依照規定開會。
3. 執行委員的工作是各項會議的建議案報告、推動性別平等教育相關課程及相關規定討論。

(二) 性侵害及性騷擾事件處理及調查

1. 性侵害及性騷擾個案申訴的窗口為輔導中心。
2. 本校有設置申訴委員會，由申訴委員會接受申訴，若認為案件成立，則再轉給性別平等委員會。
3. 近年來申訴案件並不多，性騷擾的個案只有一件。若有性騷擾案件的話，會先由法律代表先進行調查和錄音，再交由性別委員會處理與評估。
4. 校園安全是由教官室負責，必要時輔導中心會加以配合。而在校園安全警語的部分，並非輔導中心能力所及，因為輔導中心人力有限，所以重點會放在學生輔導的部份。

(三) 師資及研習

1. 若性別教育未設為正式課程，師資當然不足。
2. 每兩個禮拜會舉辦一次教師輔導知能研習營，但主題不限於性別教育，並會針對教師做性侵害防制的演講。若有校外會議會讓教師們參加，參加教師通常是通識中心的教師、性別平等教育之委員。在參與的情形上，我們只能指派學輔中心的教師去參加，其他單位的教師是否參加我們並無法控制，只能利用鼓勵的方式。

(四) 課程及教材

1. 課程部分，本校有開設性別教育的通識課程，其他則未強制時數。

- 2.輔導中心目前並未研發教材，教材應該是由教務處來編撰，輔導中心只有研發工作坊的教材。
- 3.教材是否足夠要看教學的教師專業背景是否足夠，本校兩性關係工作坊的教材由兩位教育輔導研究所的學生針對本校需要所蒐集。

(五) 宣導層面

- 1.學生部分：本校會定期舉辦工作坊、小團體活動、演講等活動，例如上週剛舉辦性別關係工作坊，是週日在輔導中心一整天的活動，全校有興趣學生都可以參加。
- 2.活動的舉辦端視學校這學期的經費而排定演講，若有接到教育部專案，則可以舉辦一系列的活動，而宣導的對象只限於本校師生。
- 3.性別教育的宣導方式：主要在輔導中心網站上宣傳，並針對班級發 DM，也會在輔導中心會貼海報及報告欄公告。教師部分有額外的專業研習，一般性的演講是師生都開放。
- 4.宣導主題：著重於兩性關係、兩性溝通及交往部份，在性別認同亦有做宣導。而性知識部分則由健康中心來做比較恰當。

(六) 未來建議

- 1.知道性別平等教育法有所改變，但現在各校對於這個改變觀念都還模糊。
- 2.認為性別平等教育委員會是不應歸屬於輔導中心的管轄，應向教育部建議明文規定的歸屬單位，在課程方面是通識中心和教務處的責任，輔導中心只該管輔導的部分，而且輔導中心的位階較低，應將其納入人事室或秘書是管理較為適當。
- 3.課程若用選修的方式，即會淪為形式化，建議應納入正式課程中。
- 4.教育部應該針對師資有資格上的規定和限制，才能確保教學的品質，建議應有教育心理輔導或相關研究的背景才能作為性別教育的師資。

二十一、訪談時間：94年01月13日15時

訪談對象：北部地區某大學心理諮商中心輔導教師
(性別平等教育委員會執行秘書)

學校規模：約50個系所；學生約13000人；專任教職員約560人

訪 員：吳碧娥

(一)「性別平等教育委員會」運作模式

- 1.本校「兩性平等教育委員會」於88學年度即已成立。目前「性別平等教育委員會組織章程及運作辦法」草案於93年9月送入校務會議審查，至今還未通過，待校務會議通過後將成立。
- 2.本委員會置委員12人，兩性委員各佔半數，由校長聘請教務長、學生事務長、人事室主任、學生事務處心理諮商中心組長、教師代表4人(為相關背景的教師)、職員代表2人及由學生會推舉之男女學生代表各1人組成，任期一年，並得連任。
- 3.每學期至少開會一次，所決議之行政業務由學生事務處心理諮商中心負責承辦，經費是編制在心理諮商中心，為一筆「兩性平等教育推廣活動」專款。

(二)校園危機處理

- 1.本校之性別平等教育宣導活動、性騷擾及性侵犯事件申訴處理目前是分開的，宣導活動分屬「兩性平等教育委員會」及心理諮商中心負責，而性騷擾及性侵犯事件申訴處理是由秘書室負責，並設置「性別歧視性騷擾及性侵犯申訴處理委員會」來接受申訴及調查、處遇相關案件。
- 2.目前為止，本校並未接獲任何正式申訴案件，但心理諮商中心曾接獲過詢問申訴管道的電話。至心理諮商中心諮商之個案困擾類型，感情、親密關係相處方面的困擾是常是困擾問題之前三名。這樣的情況一則以喜，一則以憂，高興本校並無性別不平等的事件發生，但亦擔憂是否學生在性別意識方面的覺察力不足。
- 3.本校曾編制「性侵害防治手冊」印製發送，後改為摺頁的方式在軍訓護理課中請教官、護理教師幫忙宣導，現在為因應學生之生活習慣及節省資源，改以網路的方式進行宣導。

(三)教育師資與人力

- 1.在師資方面，本校能夠教授且有對性別議題有興趣的教師是足夠的。
- 2.下學期預定針對教師舉辦性別議題的座談會，但是由於過去導師研習活動的參與情況並不踴躍，而且大學自主性高，所以要針對教師進行研習，有執行上的困難。

- 3.校外研習的活動，通常多為心理諮商中心的教師或專員們參與，但校內有某些特定教師對於校外的研習十分熱衷。

(四) 課程及教材方面

- 1.過去委員們曾希望能夠成立「性別學程」，但並沒有爭取到辦公空間或經費，所以目前委員會主要是將全校相關科系有關的選修或通識課程做一蒐集的工作以供學生參考，並徵得開課教師同意開放外系旁聽。
- 2.本校並無修習性別相關課程時數上的限制，但有相關科系，如社會系、社工系、哲學系、政治系、英文系和通識中心等會開設性別議題相關的課程，教材為各授課教師負責，故無教材方面的問題。

(五) 宣導性措施

- 1.心理諮商中心並無舉辦帶狀的宣導活動，多以獨立性的午餐約會講座、座談會、論文發表會、教學觀摩研討會、電影討論和團體活動等方式進行宣導，下學期預定在女生宿舍的交誼廳舉辦性別議題的電影賞析活動，男生亦可報名進入。
- 2.大型研討會的參與人數踴躍，以校內學生、教職員為主，小型的宣導活動人數雖不多，但是都能吸引一些固定的小眾來參與，互動情況十分不錯。
- 3.抓不到需求者：宣傳活動只能吸引一些本來就對性別議題感興趣的小眾，但無法吸引到對於那些真正認需要宣導的對象。

(六) 建議及展望

- 1.建立親近性的申訴窗口：自從「性別平等教育法」實行後，其中就包括性侵害及性騷擾的申訴案件的處理，所以本校之「性別歧視性騷擾及性侵犯申訴處理委員會」的功能即會合併於「性別平等教育委員會」，這樣的改變，建立一友善、學生願意且容易進入的申訴窗口是必要的。
- 2.處遇對象需全面性：新法「性別平等教育法」裡規定性侵害及性騷擾事件的對象一方需為學生，並無顧及到若個案雙方皆為教職員之事件該至何處申訴。

二十二、訪談時間：93 年 12 月 14 日 16 時

訪談對象：中部某大學諮商中心主任（性別平等教育委員會執行秘書）

學校規模：約 45 個系所；學生約 18000 人；教職員約 700 人

訪 員：吳碧娥

（一）目前性別平等教育委員會基本運作模式

1. 性別平等委員會的成員原有九位，新的成員尚未確定，主要成員組成爲學務長、諮商中心主任生輔組的主任教官、性別文化研究社的教師、職員代表一位、教師代表兩位、兩位學生代表等。
2. 性別平等教育委員會並無固定經費來源，若舉辦活動的話均向學務處申請編列經費。
3. 本校性平會每學期固定開會，三年內成立過性侵害調查小組，成員並無特定工作。
4. 性平會目前由學務處的學生諮商中心負責。

（二）性侵害及性騷擾事件處理及調查

1. 主要申訴的窗口設在諮商中心，教師也可以主動幫忙申訴，有固定的申訴流程，也有諮商中心的教師執行個案會談。
2. 三年內處理過一次性騷擾個案，有成立調查小組開多次會討論。困難點是在於大學法之內要解聘一位教師的考量比較多，所以調查後建議執行的部分比較窒礙難行。
3. 校園安全：有列出校園中比較偏僻的死角給同學作參考。

（三）師資及研習

1. 在師資方面，分佈十分零散，來自中文系、教育系、社工系、外文系等系所，不具凝聚力，相互合作的機會也較少，但是師資並不是不夠，所以不需要教育部的培訓。

（四）課程與教材

1. 本校在課程上並無強制，而通識課程方面也越來越少，主要與通識中心主任的態度有關。
2. 在教材方面，諮商中心有備有影片，但尊重個別教師教學的專業，在開會時會相互討論，不過諮商中心的教材是學校自行購買，十分歡迎教育部提供教材。

（五）宣導層面

1. 在教師宣導方面雖然有執行，但是較少，有時會舉辦讀書會。
2. 學生方面，會利用大一軍護課的其中一堂課進行性別平等教育課程，但教師

反應只用一節課要與學生建立信任關係比較困難，也曾做過校內的性騷擾語言調查、性別平等的行動劇、白色巧克力情人選拔校園紳士、同志電影欣賞、有獎徵答、辦過三年的女性影展等活動，學生的反應都很不錯。

- 3.針對社區，並未進行宣導，因為學務處的訓輔經費是專供學生使用。
- 4.校外研習的話，只有諮商中心負責兩性平等教育的教師會主動參與，但大學內其他個別教師的參與情形不甚清楚。
- 5.大多的宣導地點為教室或大禮堂，主要是利用上課的時間
- 6.宣導著重議題：除了性知識方面的宣導較少之外，兩性關係、性別認同、性侵害防制都有涉獵。

(六) 未來建議

- 1.對性別教育平等法的意見不是很多，但較關心性別平等委員會改變之後的隸屬、層級，因為本來是隸屬於諮商中心，現在提高到秘書室，成員也變多，所以未來相關的不確定相對變高，比較令人擔心。
- 2.建議：主管與教師自己本身是否有性別平等的意識是推動性別平等教育的重點。其實本校很早就有性別文化研究室，現在由外文系負責，如果教師一忙，就難以凝聚推動，應該提高層級與經費，推動性別教育會較容易。

二十三、訪談時間：93年11月27日12時30分

訪談對象：南部地區某大學性別平等教育委員會前性騷擾小組召集人
(前諮商輔導中心主任)

學校規模：約80個系所，學生約9500人，教職員約470人

訪 員：張碧芬

(一) 性別(兩性)平等教育委員

- 1.組織架構：本校「兩性平等教育委員會設置辦法」1998年由校長核定實施，設在學務處架構之下，業務由學務處諮商輔導中心負責。
- 2.本會置委員二十一人，分別由校長、教務長、學務長、總務長、共同科主任、諮輔中心主任為當然委員；並由校長、各學院及人事室推薦，加上心理諮商及法律專業人士、學生自治組織推代表等。委員由校長與推薦單位協商後可更改推薦名單。
- 3.性平會可就討論案之性質，得邀請有關專家學者列席會議。委員為無給職，任期二年，由校長聘請之。任期中若有委員離職或出缺時，由原推薦單位補推。
- 4.事實上，對組織層級而言有曖昧性質，諮商輔導中心本來應該放在一級的行政單位來討論，但是卻放在二級行政單位，這跟業務本身的性質有關。在經費來源方面也沒有固定編列的預算，以自籌經費為主。
- 5.將性平會主要工作內容列為校務計畫之一，配合通識課程及教育學程開設相關課程、籌設相關學程或研究所；並規劃學校性別歧視與性侵害事件危機處理模式、輔導轉介流程及通報申訴制度，訂定本校性騷擾及性侵害處理與防治實施相關辦法並處理相關爭議事件。此外，繪製校園危險地圖，建立安全與無性別偏見之校園安全指標，並辦理校園安全教育研討活動。另外，辦理教師進修及學生宣導活動，鼓勵教師參與研發性別平等教育教材、規劃性別(兩性)平等教育工作坊研習，協助中小學培訓性別平等教育師資。

(二) 輔導及危機處理—性騷擾處理委員會

- 1.申訴管道：包括學校性騷擾及性侵害事件處理小組、諮商輔導中心、系所及導師、生輔組、衛保組、學生活動中心、校警等
- 2.申訴案件處理流程：首先瞭解事況、填寫申訴書，包括申訴人基本資料、申訴事實發生日期、內容、相關事證或人證，及其請求事項。
- 3.性騷擾與性侵害事件處理小組會在三天之內確認申請案件是否符合申訴程序，確認後交由專案小組進行調查，調查前先知會申訴人及被控者有關調查的進行方式、所需期限與可能延展的情況。如果被控者為學校教職員警工，

尚須通知被控者的相關上司或督導。案件處理期間。申訴人可以要求一至二人陪同接受調查，亦可委託代理人接受調查，必要時性可要求直接調查。

4. 調查小組在一個月內完成並提出報告，但如重大案件則會延至兩個月。調查結束後，小組就調查結果直接向校長提出報告，校長會根據報告或與小組協商達成共識後，做成決定後會告知申訴人並交付相關單位處理。申訴案件經由申評會確定後，申訴人可以向申評會申請再評議，但以一次為限。

(三) 性別平等教育之課程及教學

1. 課程屬於開放性的選修，並無規定一定之修習時數。
2. 另籌組「性別教育推廣小組」，期望能較全面規範全校性別教育，涵蓋課程設計或積極面的推廣。
3. 但與通識中心統籌做專題講座，各系所也個別開設了性教育的課程；如外文系的女性主義研究。
4. 課程方面不同學院的教師會有不同的專業角度，理工科系裡面似乎比較少。
5. 本校關於性別平等教育上並沒有自編教材的設計。

(四) 宣導層面

1. 92年製作桌上月曆，讓學生每個月翻到，都會看到一個性別的議題。
2. 92年舉行「性別週」的宣導活動；93年校長特別撥經費做了個較大規模的活動。除了性別週之外，也透過導師來做推廣。通常場地和範圍以學校為主；對象以學校教職員、學生為主。
3. 本校也進行師資性別結構、人員晉用上的訪談，以及教職人員對性別教育的看法和性別空間上的議題，像是廁所空間的安排等。
4. 議題上曾經推過：性騷擾/性清害防治、親密暴力、親密關係等等。

(五) 建議及展望

1. 對於「性別平等教育法」的細部規定並不是很清楚。
2. 性別教育現在的處境在文化情境裡面會屬於片面活動或是比較浮面的層面。其實性別平等牽涉到的是一個更深層的問題——對人的尊重，我是尊重「人」，在我的理念裡不會因為你的性別而不同。
3. 可運用現有的師資資源，以個別的教師針對個別的課程來作計畫。

二十四、訪談時間：94年01月10日16時

訪談對象：東部地區某大學學生輔導中心輔導教師
(前兩性平等委員會執行秘書)

學校規模：約30個系所；學生約4000人；教職員450人

訪員：林育瑜

(一)「兩性平等教育委員會」運作模式

- 1.「兩性別平等教育委員會」從87學年度就已成立，成員包括有教師代表七名、行政代表兩名和學生代表兩名，一直維持11位，其中教師及行政人員由校長就本校具代表性者聘任之，學生代表則由學生會推選。委員任期一年，主任委員由委員互推，執行秘書由學生輔導中心專職人員擔任。
- 2.本校委員會於每學期初召開會議一次，多為活動的計劃制定，由主任委員召集之，並於性騷擾或性侵害案件發生、修改法令等狀況時召開臨時會議。
- 3.由於舊法的廢除和新法「性別平等教育法」的執行，「性別平等委員會」的層級拉高至校長室之下，而且委員會的人數增多，主任委員由校長擔任，多增加專家代表，執行秘書目前由教務長擔任，但因與學生接觸頻繁和無相關專業背景，故此職務許多行政人員多不願接手。
- 4.經費和人力多由學輔中心來負責，由案件發生時由專任人力去陪伴申訴者或被申訴者，但如此會有多重角色的衝突或重疊。
- 5.由於先前發生重大的親騷擾事件，所以為盡量避免多重關係，所以修法讓執行秘書由秘書室或學務處來擔任，輔導室負責全程陪伴雙方當事人，不執行行政部分。

(二)校園危機處理

- 1.通報系統方面，本校成立性騷擾暨性侵害申訴管道，主要是有電話、信箱、郵寄或親自到學輔中心等方式申訴，之後視狀況召開委員會作應變處理或私下協調，但新的相關實行細則方面目前尚未明訂。
- 2.近2年內發生二件較重大的案件，均為學生之間的案件。
- 3.校園安全由軍訓室來負責，而無性別偏見空間上，先發問卷詢問學生的意見，在校園死角會有照明、警鈴和警衛巡邏等。

(三)教育師資與人力

- 1.本校師資方面，能教授性別方面的師資並不多，而且東部資源較貧乏，相關的教師研習較少。
- 2.校內並不會舉辦一些專業認證的專業師資培訓課程，不過會去校外參加研習，多為教育部委託校園來舉辦。

(四) 教材及課程方面

1. 性別平等課程多放在通識中心來開設，還有社會系或社工系，為選修的課程。
2. 學輔中心會購買相關書籍或多媒體以提供教師或教師使用。
3. 教育部可提一些參考書單、教材或課程設計等資源。

(五) 宣導性措施

1. 過去會舉辦性別議題相關的演講、影展、紀錄片播放、辯論等活動，或是舉辦性別平等日已針對此議題作一宣導。
2. 主題輔導週的話會選擇主題，有時會有性別週來宣導，對象不只是學生還有教師，像 92 學度就是以「同性戀」為主題，教導導師如何與同性戀認知和溝通。
3. 主要內容先前著重於性騷擾和性侵害的防治，但最近將來性騷擾和性侵害的防治納入新生課程中，也就是有手冊來進行座談，所以近年來宣導重點較注重於兩性關係、相處技巧和性別認同等議題。

(六) 建議及展望

1. 委員會非常設單位，所以沒有專職的人員和經費，人員的業務量大，所以委員的建議多無法執行，建議需以明文規定成立一常設單位及專屬人員、經費，為一整合性的組織，因為放在學輔中心並沒有那樣的能力和權力，例如隸屬於校長室，較有執行力。
2. 針對性侵害和性騷擾的案件校內有一懲處的結果，但是一進入法律程序一切均需重新來過，時間是很長的，校內的調查並不被接受，建議直接進入法律程序，可以以簡化調查過程。
3. 東部資源較貧乏，相關的教師研習較少，建議可多舉辦一些師資培育實質訓練的課程以提昇教師性別方面的概念，但是研討會的時間要精簡，因為前一陣子有二場研討會長達一個星期，每日早上八至晚上九點，時間太長，建議研習課程最好為階段性，有程度上的區別較佳。
4. 將來的實施要點不要太繁複，需要配合各校之情況需求而彈性增修，過去是希望與教育部的版本相同。
5. 建議刪除擔任性別平等教育的委員需有數小時的專業訓練背景規定，由於委員是無給職，這樣的規定對於非學輔中心的教師或相關科系的教師來說較困難。

附錄七 各縣市教育局校園性別(兩性)平等教育實施成效評量表

各縣市政府教育局承辦人員：您好！

本單位接受教育部委託，進行「校園兩性平等教育實施成效評估之研究」。此問卷內容主要是針對 86 年教育部頒布「兩性平等教育實施方案」以來，對性別(兩性)平等教育實施的成效評估，以作為未來政策制定之依據。問卷內容僅作為研究之用，您所填寫的資料一律以匿名方式處理，敬請安心作答。煩請填妥後放入回函，以限時的方式寄回即可，十分感謝您的合作！

順頌 時祺

教育部及世新大學民意調查研究中心 敬上

中華民國九十三年十二月

• 若有任何問題，歡迎洽詢承辦人員 劉雯婷 02-82193456*505

一、法令

2. 請問貴單位有沒有成立性別(兩性)平等教育相關組織或委員會？最早成立時間為何？名稱為何？
 - (1) 有，成立時間為民國_____年，名稱為_____
 - (2) 沒有

3. 請問貴單位有沒有頒布性別(兩性)平等教育相關實施計劃？頒布時間為何？
 - (1) 有，頒布時間為民國_____年 (2) 沒有

4. 依貴縣市之資料，目前在各級學校成立性別(兩性)平等教育委員會或專責組織之比例大約佔多少？(單選)

	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
• 國小	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 高中職	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• 大專院校	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. 請問貴單位有沒有規定各級學校需進行性別(兩性)平等教育課程的教學時數？若有，為多少時數？

	有	沒有
• 國小	<input type="checkbox"/> ，_____小時	<input type="checkbox"/>
• 國中	<input type="checkbox"/> ，_____小時	<input type="checkbox"/>
• 高中職	<input type="checkbox"/> ，_____小時	<input type="checkbox"/>
• 大專院校	<input type="checkbox"/> ，_____小時	<input type="checkbox"/>

6. 請問貴單位有沒有推動性別(兩性)平等教育宣導活動？如宣導月、宣導週或宣導日。
- (1) 有 (2) 沒有

二、資源

3. 請問貴單位有沒有提供各級學校性別(兩性)平等教育相關教材？
- | | 有 | 沒有 |
|--------|--------------------------|--------------------------|
| • 國小 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • 國中 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • 高中職 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| • 大專院校 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
4. 在培育師資方面，貴單位有沒有辦理性別(兩性)平等教育相關之課程及研習活動？
- (1) 有 (2) 沒有
5. 請問貴單位有沒有建立性別(兩性)平等教育相關資源中心或網站？
- (1) 有 (2) 沒有
6. 請問貴縣市有沒有設置性別(兩性)平等教育相關的專職人員？人數約幾人？
- (1) 沒有 (2) 有，_____人
7. 請問貴單位有沒有編列提供給各級學校性別(兩性)平等教育活動之專案經費？
- (1) 有 (2) 沒有
8. 請問貴單位有沒有成立性侵害通報或申訴組織或單位？
- (1) 有 (2) 沒有

三、督導及評鑑

1. 請問貴單位在每學年有沒有針對各級學校進行性別(兩性)平等教育之督導？
- (1) 有 (2) 沒有
2. 請問貴單位有沒有將性別(兩性)平等教育的推展列為校務考評項目？
- (1) 有 (2) 沒有
3. 請問貴單位有沒有設立獎勵辦法以鼓勵各級學校性別(兩性)平等教育的實施？
- (1) 有 (2) 沒有

四、整體評估

1. 若滿分為 100 分，及格為 60 分，請針對貴單位在性別(兩性)平等教育領域所進行的成效作一整體的評分。
- _____分

附錄八 專家學者座談逐字稿

一、北部專家學者座談會

- 時間：94 年 12 月 25 日星期二下午 2 時 30 分
- 地點：世新大學民調中心會議室(新店市復興路 45 號 8 樓)
- 與會人員：陳教授皎眉（政治大學心理系）
莊教授明貞（台北師範學院課程與教學所）
洪教授久賢（師範大學人類發展與家庭學系）
王副教授大修（台北師院社會科教育學系）
王教授麗容（台灣大學社會工作學系）
葉助理教授肅科（東吳大學社會系）
劉助理研究員雯婷（世新大學民調中心）

陳皎眉（以下簡稱陳）：

我先簡單跟大家做一個報告，這次報告結果的部分，像前面幾個量化的部分，他們是把 frequency table 給我，我說可以做進一步的統計考驗，因為你既然要做小學生、國中生、高中生和大學生，就應該做一點統計考驗，如 15、16 頁這些東西，答案是同意或不同意，然後去做 z-test 也是可以，另一部分是如果有四個選項的話，基本上還是可以達到這個目的，因為這本身就是個 frequency data，但如果你把它認為是一個連續的變項，愈高分就愈贊同，愈低分就愈不贊同，用 t-test 還 ok，不過等一下大家可以表示意見。另外像第一部分，像 14 頁都是將來都會用一種 over all 的方式來寫，不會一題一題來看，因為當時是每一題說明，高中、國中或小學每一題來看，應該要摘要一下，例如說像這樣的一個學習統計，你如果要用學過的、沒學過的，我會說百分之 90 有學過的有哪些項目、百分 80 之有學過的有哪些項目、一半以上都沒學過的有哪些項目等等說明結果，這樣可能會比較清楚，連續分數那部分也是一樣，所以這一部份會給一個清楚的寫法，其他高中、大學的比較也是一樣。

第二個是有關質化訪談內容的部分，第一版時是把每一個教師，他們所訪問的每一個人的逐字稿都寫出來，我覺得如果我們是要做一個座談的話，好像不需要那樣細的東西，可以把它摘要讓大家看，摘要的東西我也會評鑑，比如說這委員會的成員是從 7 到 28，要告訴我們有多少數字會清楚一點。

我想細微的東西我們待會可以再討論，最重要今天要討論的東西，我們有個

架構，從三到五頁這裡，這個研究有個量化的問卷是給孩子們還有教育局做，另外質化研究有深度訪談和專家學者的焦點座談，它們基本上有不同的目的，所以其實我們專家學者的座談和教師們的訪談是不同的，教師們的訪談是到學校去訪談做兩性教育的人，兩性教育委員會是怎麼樣、遇到什麼樣的困難、希望得到什麼幫助等，我們專家學者找人的名單是兩性教育的專家、在學校有開兩性平等相關課程的教師，所以希望專家學者座談的部分，焦點是希望大家對這些年來我們在做的兩性平等教育有什麼看法、批判和建議，從各方面來看，從學校、學生來看、從專家學者的觀點來看，就是說從 86 年成立兩性平等教育委員會，很多在座的也都是委員，我們來看從 86 年開始的兩性平等教育我們做得怎麼樣？有什麼要再加強的？

洪文賢（以下簡稱洪）：

我想基本的統計分析很容易讓我們進入狀況，從這份資料可以讓我們看到教育部的委員會成立一直到法的公布，到底現在在一般的學校落實的狀況，在各層級的學校，我們都要求一定要有委員會，但是落實狀況如何？有一些它是附屬在輔導中心下，其實會受到某些程度上的限制，當然好像是看到在大專院校會好一點，可能是在學務處，因為它的層級比較高一點，事實上委員會應該不是在行政層級底下，推展空間會比較大，而這麼多年來，我們看到在學校裡九年一貫課程的融入，但是否真正落實，還是說可能變成泡沫？從這份資料裡可以很清楚看到，教師們都會覺得沒有時間做這件事，所以縱使法令有規定四小時，到底是四小時的時間也挪不出來，還是教師們覺得要「融入」，當然融入是非常好的課程設計，但是教師們還是覺得它會佔據時間，我覺得這麼大的問題是，在適當的時機做融入還是跟他原來的課程去做結合，很重要是教師必須要有性別意識，雖然我們很努力地舉辦很多師資的培育，包括研習，但是從訪談裡我們看到他們覺得這樣的研習沒什麼用，因為在研習裡不太能去改變教師的性別意識，當然我們也知道工作坊長時間的效果一定會比較好，可是教師是不是願意去，或者是我們看到有研習部隊的存在，因為會去研習的人一定是對這個議題有興趣的，他的意識一定會比較清楚，可是那種欠缺研習的人我們一直無法找到，所以是不是有什麼辦法能夠來規定教師還是怎麼樣，但訪談裡好像又有提到不要太強勢，因為太強勢可能教師會反彈，所以有難處。

當然現在在有性別教育平等法的前提下，我在思考我們的特殊教育部分有要求三學分，那不知道有沒有可能在師資培育的階段就做，我們現在只是在通識或教育學程一串讓他去選，還未必能選到，如果這是一個科目，至少有八週的上課，慢慢的他的性別意識也會覺醒，可是若在他畢業後才做這樣的研習，短時間去聽一、兩次，就會不太容易，但如果說教師在這部分，他沒有性別意識，就算我們提供再多的教材或告訴他教法，可是他的根本沒去改變，就會很難；另外是在教材的部分，從研究中發現東部和中部是比較不足的，事實上當我們去分區時，北部和南部是比較有利的，因為有相關系所和中心，中部跟東部就比較弱，可是教育部也一直在推，聯合這些大學的資源，其實也發展了不少教材及課程，網路資源也很豐富，但是不是地方的教育局沒有努力在推？研究也提到像中部就只能辦幾次限量的活動，就是

說是否當地方教育局沒有努力去推動時，可能學校也不會那麼主動，其實我們也有一些重點學校，是不是可以透過委員、或是在此領域有專長的教師多給他們一些關懷？再透過重點學校把這樣的訊息推廣出去，讓更多的教師願意投入，像這裡有提到比方說在南部要辦研討會，丟進來的文章就會很多，因為那裡已經成氣候了，可是好像在中部和東部就比較弱，所以是否將來對於當地教育局的鼓勵應多加強，還有網路資源無遠弗界，現在很多分享都掛在那裡，但是教師可能不知道那裡是個資料庫或大家可以進行交流的地方，那是不是將來可以透過研習或是教師、主任、校長儲訓來告訴他們，能夠夠廣而普及地來做這樣的推廣。

另外在性別平等教育內容有四大項，看起來是在性侵害的處理是比較弱的部分，可能將來在內容的加強部分這是個重點，還有，除了有種子培育的機構或是學程中心，學校的讀書會也是一種很好的方式。

王大修（以下簡稱王1）：

這個研究案分成兩大部分，一為量化，一為質化，剛洪教師也針對量化和質化部分做很多深入的探討，我在想前面量化和後面質化的部分是否能做些結合？如果我們不做結合，就不看量化的資料，是不是只要做質化的訪談後就能有建議？所以我一直在思考到底前面花了那麼大的心思做了那麼多的統計，甚至方法都講得很精細，對建議的功效是什麼？如果沒有這些調查，是不是也能有現在的建議？所以到底怎麼樣才能把量化和質化做結合，才使得未來的建議比較完整、結束嚴謹一點。

首先以量化來講，但現在已經結束了，剛剛主席也提到如果做一些調整是不是會更好？我認為在研究上，因為是分為國小、國中、高中和大學四部分，每一級學校有找了很多的不同的教師和學生等，但是我們從統計表也看出來國小部分他的差異性很大，事實上從我們的經驗可以知道，國小雖然選的是五、六年級，但是五年級是11月份調查，所以他的經驗是一到四年級，所以五、六年級的差距，他所學的學科和過去性別教育的內容等都是很大的差別，和國、高中生都是比較穩定的狀況來講，我認為國小這部分是在當時選擇五、六年級，代表性只有高年級部分，而國小中年級、低年級甚至幼稚園都沒有，但我們這幾年的發現是，愈是低年級、幼稚園的活力愈強，在這種情況下有關國小的部分，事實上非常多在幼稚園這部分不管是很多的證據、在課程上，或者是小孩子是不是受影響，幼稚園這部分是非常值得重視的，往往在不同的教育局裡它分屬不同的科，國教科或是社教科或是其他的，不同科來執行時其效力也不同，若要提出建議，這部分在教育局的行政作業上可以來提出建議，才能較有效地解決問題，因為有些問題不是學校的，是在行政部分，所以當初設計時如果可以把幼稚園或起碼是小學高年級做個調整，因為我們發現有些題目比如像是有關月經這部分的資料，這在我們領域的課程上，四年級以前不會出現，不管是社會或是綜合等，應該是五年級比較會出現，但是五、六年級如果剛好受限於比如說五年級，11月剛好在調查時，不一定調查得到，所以這時候他看到題目得出一或零，就會顯現在統計數字上，所以國小部分的差距，第一個是領域的知識是在那時候還沒學到的，第二個是生理、心理的發展，在那時教師們也認為不

是有特別必要性，不管是談戀愛或是其他的，那是到了六年級教師們才會，但如果你的訪談一個是五年級，一個是六年級，可能就會產生差別。

再來當然還有深度的部分，比如說題目的認識、肯定自己和別人的性別角色，我問了兩個六年級小朋友，他們認為肯定我就是個男的、我就是個女的，但這是和字意上完全不同的意涵，所以這個意涵對國中生來講可能是可以理解的，在性別上，但是對國小學看來講，像是五、六年級對於我們想要得到的答案和事實上他所呈現出的答案，結果並不同，而我們在解讀這個時，尤其是這幾個題目，有關愛情的、月經的、肯定自己性別角色的或表達自己性緒等，這個時候都會跟學生的生理、心理的發展、學科領域的知識的學習有關，當然更包括小孩子跟國中或高中的記憶力，這東西他是不是記得，記得的跟他學到的可能不同，這些都會影響表 3-1 到 3-4。

這裡我們可以發現，國小的標準差大部分都大於國中的標準差，這個意涵我想是滿值得去思考一下，這是可以做為未來研究的參考，是否可再將國小的部分細分，以及題目對於國小學生是否適合，當然後來學習內容有分類，分類上因為每一類的題目不同，而在性知識我個人主觀上的偏見，像「尊重他人身體的隱私權」算是身體在性知識，「尊重」感覺上是一個價值觀，是否放到兩性或性別關係會比較恰當？如果放到這裡的話，是否因此這四個類目的差異性就會減少？就算是差異性減少或增加，分成四類的意義是什麼？是不是跟後來學校的課程、我們的教學、教法有關係？如果沒什麼關係分四類是做什麼？這些是不是始終跟後面質化訪問的分析做結合？

當然很多質化的題目若能事先跟量化題目結合，因為量化的題目比較深，有關課程上的比方說這部分反映出偏性知識上比較多，有關兩性關係比較少，在訪談上是否就針對這部分來談是什麼原因，是因為行政、教學或教師的性別意識再去深入，兩者之間銜接時就可以在討論時再做結合，甚至其中有些關於性別平等的態度，就跟剛才講到的生理、心理性別發展，其中有一個題目，比如說「媽媽幫小孩換尿布比爸爸適合」，我看了題目後覺得小朋友若是高年級，想到的這是我個人認為的對錯，是個應該的價值判斷，還是我行為上認為的對錯，還是我看到的行為上的展現或社會現象的出現？小朋友可能都有出現，但我們知道答案可能跟其他的題目比較像「誰應當」，比方說「媽媽應當幫小孩換尿布」這樣的題目就不太一樣，比較像是普遍認為的刻板印象，這可能會影響到後面的部分，這部分對小朋友是高年級或國中以上，值得再思考，尤其像性別平等相關的態度，我看到很多的表格和數字，各項目題目的差異所呈現的意義，這部分可能還沒寫出來，但這意義其實滿重要，若能再做些延伸，可以對後面的建議有所幫助，這是針對量化的部分來講。

質化的部分提到「融入」各領域，很多學校好像認為融入很困難，但我們始終認為如果教師沒有性別意識也很難去融入，如果你有性別意識卻還認為融入很麻煩，就代表這個性別意識還要再加強，這部分若事實如此呈現，是否教師的性別意識需要再加強？而「融入」這部分，教科書都可以做得到，是否教師們在一些輔助的措施上，不管是強制或是鼓勵也能夠達成？只是其中有一項質化的資料，教師建議說儘量性別教育是由具有教育心理或相關方面人才擔任，不知在座有幾位教師是

教育心理方面的？是不是我們看到許多教師事實上是跟自己的所學沒有關係的，是與意識的啟發有關，如果以所學來限制，我想很多讀國文系的也寫了相關方面的論文，也是很有啟發性的，所以在這部分的建議，如果能把它分成不同層級的學校，及其建議的理由為何，才能知道這建議是不是能幫助目前兩性教育的推行。

陳：

即使是質化的資料還是需要量化，就是多少人做過這樣的建議，有些建議是好幾位教師都有提，有些是只有一個人講，可能只是自己的看法，這個要特別再注意。

當時有討論過這些質與量到底是要相輔相承？還是各有不同的目的？它的確有這樣的問題，如果你希望的是從問卷裡看看孩子們底學了什麼、還需要加強什麼？讓我們知道因為這些推展，學校到底做了什麼，但事實上他們到底改變了沒，因為我們沒有以前的東西，我們只能看到現在他們學了什麼、什麼沒有學，像剛教師提到的，不同層級的學校的確有些不同，我們都可以看到，而深度訪談找了二十幾位教師，基本上是想看學校裡性別教育、性別平等教育委員會或是類此單位怎麼做，所以照原本的架構來說，我們專家學者是不管前面那兩個部份，是要來看這麼多年來做得如何及從政策、教育行政和執行來看有什麼建議，另外剛兩位教師提了，就是從問卷的統整裡可以看出什麼問題？有些問題看不到的是原本的問卷設計裡有什麼問題？

葉肅科（以下簡稱葉）：

這個研究有個流程，但是比較看不到研究的理論觀點；第二個是這研究到底是個成效評估或是純粹的研究，如果是個評估，是評估兩性平等教育從 86 年實施至今的狀況，如果是個研究又是另一個角度；第三個是剛剛王教師也提到性別平等教育這裡分為四個類別，一般來講我想還有幾個部分應該包含，比如說生理、性別發展、性別角色、兩性關係這裡面有，婚姻道德、性價值觀和性知識等，所以為什麼要做這樣的分類？這可以再思考。

另外這裡的區分是國中、高中、大學這樣的教育程度來區分，但這在性別平等教育裡好像比較無法突顯其內在之差異，大概可以看出的聯結是其生命歷程的差異，但基本上沒辦法看到其內部之差異，不同的家庭背景也比較看不出來，很重要的一個問題是我們既然要了解它的實施的效益以及在教育單位的困難、需求等，導致孩子在學程的過程中有哪些困難與需求，好像是忽略了，並沒有去看到這部分，到底孩子學的是什麼項目，還有他的困難及需求到底是什麼，這裡我們也看不到；另一個問題是比較國小、國中、高中職及大專院校的問卷內容並不一致，其計分點為何？如何做比較？還有問卷本身的事實及態度量表要做調整，如果是事實的就用有沒有、是不是，若是態度的就用同意到不同意，我想這裡還是要再做調整。

莊明貞（以下簡稱莊）：

這個研究其實是滿有價值的，而且是大家關切的議題。從民國 86 年設立兩性平等教育委員會到現在性別平等教育法公佈後，改成性別平等教育委員會，這一路走

過來，到底整個政策實施的成效，並沒有太多的資料給我們，到底政策的擬定方向是不是對的，或者是政策的實施需要做什麼改進，所以這些分析資料很重要，我不知道教育部有委託出去，我一直有個錯誤的知覺，羅燦英教師有擬定這個指標出來，但是我以為研究就到指標出來為止，不曉得後續還有發包這樣的研究案出來，所以我覺得這個研究的重要在於資料出來後，可以給整個教育政策推動一個重要的依據，不過這類的研究我也口試得滿多的，有許多碩士的論文都口試過，有的也是放在量化的研究裡，但樣本數要大才能量化，一般來講我們都希望他去了解一些實質的問題，比如說實施的困難是什麼，所以這部分本來你們就是打算去隔除掉已經有的研究不去管它，還是那個部分還沒有評估進來？

劉雯婷（以下簡稱劉）：

那個部分是有的，只是在座談中的資料只是呈現研究中質化和量化的部分請教師來給予意見。

莊：

在今年十二月以前的研究其實有不少人做政策，大概都是碩士論文，沒有博士論文，那碩士論文我們大概看過幾本，有些研究的成果大概和這後面呈現的質性的資料有些雷同，你可以去看，那些研究有些是地區性，比方說台北縣，有時候是內部的研究，和我們做出來的外部研究可能會有一點差異，可以去找那幾個文獻，因為他們已經做出來的研究你可以拿來對照，可以看出大概的趨勢，這個研究我也滿同意剛剛幾位教授的看法，到底它的量化研究所要呈現出來的是什麼？我知道你們研究的目的是想要看學生對性別平等教育的概念及差異，所以這部分是個態度，但有些部分是事實，像研究問題、研究目的、研究預期目標，所以問卷本身有一部分是態度的，所以就用四等量表，事實問卷部分我比較好奇的是事實問卷的結果，跟焦點座談兩次跟深度訪談 28 位教師的結果到底有沒有沒聯結，還有是不是能夠更深入，在龐雜的資料裡，有些比較深度想要去看的問題似乎沒有很看得出來，舉例來說現在推動的性別平等教育裡，我就很關切課程的部分，因為他們談的很淺，質性訪談部分好像沒有任何資料可以呈現，就是他們知道目前在國小、國中已經有課程綱要，但是課程綱要是採融入的，大部分的教師還是停留在教學的融入，而不是課程綱要，它已經有一個既定的課程綱要，而教科書也根據課程綱要，有的有去編融入的，但是事實上在教學時，若教師沒有特別具有性別意識，或許在教學時只是這樣帶過去。

我看了一下有些教師所提出來的意見，但不曉得這是國小或國中教師，因為這裡面沒有再去區分他的背景變項，背景變項可能在質性研究就全部分析下來，所以看不出來，如果是國小或國中教師的意見是這樣，我就覺得實在是有待加強，因為課程綱要公布了，他還不知道，等於是完全不知道目前的國定課程已經訂出來，他必須要去做，因為他可能不會去看課程綱要去對照，所以他不知道；有的建議是在課程架構的實施上有困難，可考慮明訂為課程的部分，事實上就已經明定了，所

以他可能還是不知道，等於他提供給你們的資訊，可能是他無視於目前的課程在整個現狀執行的狀況，所以這可以反映出大多數的教師對於性別這個議題漠視，更不要說進一步去辦相關的性別議題開展的東西，這部分我就更廣泛的來看，看未來我們如何根據這樣的研究，有個具體的方向，來做為政策未來擬定的參考依據。

我覺得現在比較重要的部分是性別平等教育委員會定位的問題，因為原本教育部是把它放在像訓委會那樣的定位下，變成其實它相關的單位有很多，比如說它應該跟國教司有關，又跟中教司有關，在高等教育學程裡，又跟中教司、高等教育司有關，其實它根本是跨部會的機構，但是卻放在訓委會，導致所有的中小學實務工作者認為性別平等教育是輔導室、訓導單位的工作，所以錯誤的直覺到了學校後，所有的教材最後發現都沒有到班級，教育部編列的教材最後都沒有到教師的手上，都放在輔導室的櫃子裡，因為他們認為這是訓委會，就是輔導室的，而教訓委三合一後，就認為是跟訓導、輔導有關，其他的都沒有關，九年一貫課程很重要的單位是各處室，這部分是我們在一開始時，把它放在一個不是跨部會整合的地方，所以任何訓委會的單位來推動這份工作都非常辛苦，等於是去拜託大家來幫他的忙，事實上是大家的工作，卻變成他的工作，這情狀在各縣市都一樣，因為各縣市會設在局裡，是三不管地帶，就沒有人去管它，可能一年只開一、兩次會，很多時候都是有學者進去委員會才能行動，因為沒有經費也沒有人，還有他們認為這是大家或只是訓委會的事情，因為一開始是在訓委會，現在教育部有新主委，他是從學界出來的，有看到這樣的問題，所以比較不會以自己的角度做事，希望能做跨部會的整合，因為性別平等教育法公布後，所涉及的面向是跨部會的，這樣的結果，在教育部未來的推動也要特別地努力。

當然，我們也提到東部跟中部的問題，從很早前就發現這些邊陲地帶的狀況是本來資源就少，所以很早前是早對東部跟南部，希望放個研究中心，把錢給他們，讓他們去推，因為他們就是沒有資源，很可惜的，中部的多元化教育所沒有完成，南部是在成大跟台南師範學院，但是南部後來有做起來，所以那時候中部跟東部，很早以前一直都這樣，到現在還是發現有這樣的情形，可見人員和資源的欠缺。

另外比較大的問題是性別平等法公布，你們是在公布前調查嗎？

劉：

公布後，問卷是十一月時發下去的。

莊：

那時就已經公布了，可是好像這裡頭所呈現出來的質性資料裡，並沒有太多他們去知覺到性別平等教育法相關的建議的問題，這裡是小學教師比較多嗎？

劉：

我們是平均分配，各級學校都有。

莊：

現在如果可以去區分的話，可以看得出來到底是大學教師或是中小學教師的看法嗎？

劉：

可以。

莊：

所以這裡有一些剛才王大修教授所談的那個問題，在我看應該是國中，因為國中教師長期以來都是比較學科本位的，在國中裡除了像是家政系、教心系、軍訓部和護理教師以外，沒有幾個教師會來參加，他們會覺得這不關他們的事，如果他沒有意識，也不會想融入，融入接下來涉及到課程技術的問題，他們不太知道怎麼融入，若能在九年一貫課、程綱要裡去談融入很技術性，我發現性別平等教育學會裡有性別意識的教師不一定願意來做課程綱要，高中現在也要來編課程綱要，現在是師大的教授負責，那部分還沒有放到正式的課程綱要裡，我的看法是整個性別平等教育法的概念好像在這些教師的訪談裡未呈現，所以普遍可看出這波性別平等教育的推動裡，大多數的教師，裡頭應該滿多是實務的推動者的看法，尤其愈往上到了高中職，他們比較在乎的是升學，所以一些像輔導、教心的教師會覺得這與其所學有關，其他的大部分覺得既然這與升學無關；而中小學教師的問題則是課程太多，沒有時間去融入，所以有些結構性的問題，整個是政策上要考量的，實務的部分他的教學時間有限，我們幫他訂的國定教學時數就是那麼有限，或是我們用融入，但其實是被其他的時間，像是國文、英文等很大部分佔滿。

所以有幾個問題應該是要回到政策層面，怎麼去協助目前量化或質性資料所看到的他們在執行上的困難為何，因為那在態度量表上是看不到的，看到的只是結果，看不到歷程；我倒是覺得到底未來在政策上我們可以提供他們什麼，比方說在大專院校的性別學程，只有台大有，其他學校都沒有，各校都是零散放在通識裡，其實從這裡的性別課題可以稍微做個修課跟實施成效的統計，不曉得你有沒有找到各大學相關的專家學者來問，就可以看到，因為有一部分的問題，像性別意識的問題，可以靠在職專業人，可是有一部分的問題是要靠師資養成的過程去開發，如果在大學四年都沒有修過相關的課，現在拿了教材就要他教，結果也只是交待，他可能把一個性別平等的教材，靠他自己不平等的性別偏見，教出相反的結果，所以有些問題我們等一下可以參考一下大家的意見，看我們可能提供政策和這樣的研究未來什麼可以調整的大方向，因為像校園防治的問題，這幾年學校好像不是看得很清楚，換言之，我們也發現有些教師即使知道有這樣性侵害的事，可是他沒有知覺到法令公布後他的責任，知道了後也不曉得校園防治的相關法令要怎麼運用。

陳：

質化的訪談的部分因為本來是每個教師的逐字稿都寫出來了，所以我請他們做了摘要，但是沒錯，還是要分開比較好，要分小學、中學和大學教師，因為他們的狀況不太一樣；我們找的深度訪談的教師，都是校園裡實際在做這個工作的教師，應該是最中性的，但性別平等教育法通過後，裡面所用的東西，他們都沒有，完全沒有那個概念，例如有人說「新的性別平等教育法規定，一定要一方要學生」，但是要怎麼申訴他們都不知道，這在兩年前法令裡就已經有了，當時推動性別平等教育法規定一方要是學生。

我們要討論的比較重要的就是內容部分，以專家學者的角度來看還有什麼是我們可以做的，比方說剛提過的政策我們還能怎麼做。

莊：

性平會的性別人數限制是長久以來政策擬定的問題，如果永遠以同樣的考量來看，像我和大修教師的學校，因為我們都當過執行秘書，規定其實非常不合理，哪有一定要每系派一男一女，最後每系每年都是一男一女，都是不同人，像我們所都是女的不曉得怎麼辦。

陳：

我們以前也是都走在前面，我們訂了一個條文就是任何一個委員會單一性別不得少於四分之一，要保障男生，也要保障女生，可是後來都簽專簽上來，不知道怎麼辦。

莊：

現在整個政策的走向如果只是量化，其實無法落實，因為只要一個男的一個女的，做不了什麼事情，那些人只想這些，沒有心思做別的事情。

陳：

大部分的公立學校本來就男生比較多，而且有的還多很多，一定要有那個比例很麻煩，可是法已經出來了，就一定要照著法走。

莊：

施行細則還未公布，但是可能要趕快想辦法在施行細則裡講要怎麼做，不過如果整個政策走向只是在量化的層次，事實上只是男女各半，但沒有任何性別意識在執行性別平等教育工作，那個委員會是沒辦法運作的。

王麗容（以下簡稱王2）：

我覺得大家提的問題非常好，現在很多男性跟女性都一樣沒有性別意識，但有時會有這些思考是因為急迫性的問題，所以希望透過法治來帶動。

我以焦點團體的角度來談，從過去做過的研究來談，我做過國小還有大專院校的評估，再看到這個研究有關政策的部分，第一個我想談的是這是個成效研究，我比較關心的是一個政策在落實過程中的問題為何？比如說是不是不知道如何界定問題，很多人都不知道性侵害，或許校園裡並非實施的問題，而是人的觀念的問題，這是學校裡如何定義這個問題的存在，可是我覺得滿樂觀的，因為我的小孩是國小三年級，可是什麼都有教，學習單裡有性侵害、113 專線這些東西，社會課程裡有性別角色，像你在家裡要不要做家事、做家事是男生還是女生的專利等，他們就會有些思考，所以這個概念的建構，在現階段的教師、教材，及教師能如何把這些東西透過學習的過程來讓孩子來理解，所以教師的概念很重要。

我接觸的很多實小，國北師的教師其實都非常棒，因為我接觸過幾位國北師的教師，不管是家事角色的扮演還是什麼，都會清楚地在聯絡簿裡和你討論，你今天有沒有做家事，爸媽要簽名你做了什麼家事，很重要是教師透過聯絡簿來輔導孩子做家事，我覺得很高興的是國北師，尤其教師很厲害，從小學一年級就會透過聯絡簿來告訴你要做家事；如果教師可以清楚這樣做法，就會知道性別平等的意涵，每天利用聯絡簿，在社會課程裡就會非常清楚，男生、女生有什麼不同，其實在社會教材裡都有，三年級我都覺得他們教得好深，他們在課程裡也會使用像角色扮演的方式，孩子就會有印象這是性騷擾、性侵害，可能有點開玩笑，但是他的概念、意義很好，也會知道如果被性騷擾了要打 113，就是他們已經有這個概念，所以如果要界定成效，教師們是最關鍵的，教師的教育從 86 年至今，有太多只是行為的實踐，就像剛提過的，很多教師的課業這麼忙，怎麼去教育小孩這一塊？他可能說我改作業都來不及了，或現在都是融入式的教育，都忙很不得了，所以也很可憐，每天都在想不同課程的融入，這裡有許多教師、教材、教案等的問題，但最重要的是實施方式應有不同，不同的年齡層用不同的方式。

講一個大學女性社會工作的笑話，我有個資訊系的學生，一路上都是順利上來的學生，我問他為什麼來修這堂女性主義的課，他說因為他連續失戀三次，他要了解女生在想什麼，我告訴他說希望上完後可以達到你要的目標，那因為我們上課時有非常多討論的部分，他才覺得女孩子想的和他想的根本是兩個世界的人，期末的作業他寫得非常棒，他說很高興來修這堂課，最大的收穫不是女性主義，而是將來和女生的相處與溝通，他其實很期待了解現在的女生都在想什麼，因為他覺得自己這麼優秀，哪有什麼追不到的女朋友，卻連栽了三次；這也看得出學校裡的性別教育不多，因為很多男生從小到大不知道女生在想什麼，有很多都是和尚學校出來的，也不是和尚學校就沒有性別概念，而是他一直覺得男生、女生就是這樣，男主外、女主內有什麼不好？性別就是要這樣才會平衡等，上課的過程中有很多的討論，修這堂課大約有三分之一是男生、三分之二是女生，很有趣的是大部分的男生都會被改造。

第二個要講的是政策的問題，在 86 年就有性別平等教育法的政策，用行政命令來要求執行，現在這個法你仔細去看有罰則，這是處罰行為人的，包括學校校長，我在想這個政策的執行過程其實技術非常多，最關鍵的是你的監督機制在哪裡，台

大裡就發生很多事情，其實台大很嚴謹在推，不過還是發生很多事，像有學生就說：「教師，我身邊的人都跟我一樣，釣女朋友就跟釣魚一樣，我騷擾別人是試探過的，可以去騷擾的才騷擾」，他的騷擾概念和我們的完全不同，我雖然是騷擾，可是他沒有反抗，沒有反抗就表示接受；我們的概念是對方沒有反抗並不代表接受，可是學生說如果對方真的不喜歡就會講，後來我們送他去心理輔導，他爭論了一大堆，他很了解法律，說他三年前的事件根本不適用這個法律，我發現某些孩子在性別平等或性騷擾的概念上，真的是另一個世界的小孩，他其實非常聰明，可是他覺得他沒有騷擾別人，所以我的意思是，我們的政策裡怎麼去監督學校是否有在推廣這個東西？像大專院校，像台大是常有很多活動，但是其他學校我就不知道，那許多教師，即使是身為前線工作者，還是不知道怎麼去運用學校的資源來做，像台大一年大概幾十萬來做，可是很多學校根本沒錢，沒有資源怎麼去推？這是所謂政策的落實，應如何去監督？

一開始我看到這個研究，以為是在做政策的落實性，可是因為調查的對象沒有辦法那麼仔細，不過可以看得出來教育部幾年來的成果為何，觀念上有很大的進步，但我想教育部應該出一部書來宣導並擬出評估的機制，像我是台北市的委員，我們去看各個學校，其實他們有些真的有在做，也有些推行的真的很徹底，問學生都知道，表示這些學校評估起來真的很不錯，台北市現在是用抽的，在去訪問的學校裡有自願接受評審的。

再來是方案的部分，怎麼去規劃推動的方案，因為有些學校不知道該怎麼做，像家長也需要，家長在兩性平等教育中也是關鍵，如果學校教了一套，但回家裡又是另一套也沒有用，所以在方案的規劃上，將來教育部也可以發展一些適當的方案，或是各縣市也可以擬方案來帶動。

最後是 delivery system 的問題，各縣市都有這個委員會，可是委員會的功能相當有限，如果我們只有法卻無法落實，就會像政治口號一樣，所以我非常想知道教育部下一階段能否做些什麼，讓這個 delivery system 更強一些，不只是委員會要健全，重點學校也很重要，如何與校園做結合？將來的方向，第一個我們還是繼續做研究，研究過程中可能會發現是教材、教師或其他機制的問題；第二個是我們的政策本身，是不是能再多做些什麼；第三個是 program 的開發；最後是 mechanic 的效果；不過我覺得很高興，雖然研究上有些問題，但還是滿期許的，尤其是看到性知識、性別刻板印象和兩性關係的分數，不過我比較贊同剛皎眉教師講的，或許用百分比的方式來看會比較清楚，也就是大部分的小孩子是百分之多少，另一個是態度跟行為是兩回事，就像我們看很多性別研究，男生都會說我家事做很多，女生卻認為他們根本沒有做，這就是 behavior 與 attitude 還有很多可以討論的，這個研究將來還可以看出來小孩子可能在整個態度上有這個現象，可是他的行為卻是怎麼樣，比如說我們女性主義的學生，有多少人將來會朝著這方面去實踐，很多人還是不會，所以有些學生會說他覺得很累，因為要面對別人時，價值觀都和自己不同，他的壓力不只在課堂上上完課就好了，他回去要面對他的家人、同儕，他們的世界和一般人的很不同，但我就告訴他們你很重要，可以去慢慢影響別人，但是在過程中的調適還

是很重要。

如何去把研究的 data 詮釋出來，讓它跟我們的政策有些 link，來幫助政策的發展方向，這才是有意義的地方，尤其在建構這些印象和指標，我都覺得已經很不容易。

陳：

這個研究範圍大了些，什麼都想弄就有點困難，又想看學生想要什麼、看到什麼、得到什麼、我們能給他們什麼，又要看學校裡到底做得怎麼樣、專家們又怎麼想，問了很多專家、教師和學生，但基本上一定還是有很多沒問到的東西，尤其是在做評估的東西，到底是做 research oriented 還是 program evaluation 的東西？什麼都想要比較困難，我個人比較偏向於把它看做是一個對過去東西的評估，不過大家可以針對討論提綱的第三項給建議，現在我們還看到什麼樣的問題？要給些什麼樣的建議？在政策、實務上還有什麼可以來做的？專家學者覺得這個做到現在還有什麼成效不足的地方？在三合一上，我常覺得有些東西不是你說合併就合併的，本來就是有教務、學務和總務，其實只是希望讓大家注意到，大家都有責任，輔導不是只有輔導室的責任，至少現在這部分做到了，但是現在的教訓委三合一和我們的性別平等教育，我看到的倒是有一點不一樣，其實三合一的一開始是要有種子學校，後來全面都來辦，為什麼性別平等教育沒辦法這樣做？剛已經提到很多，比如說我們能發展出一些 program 等，有些學校已經做得很好，但是若要全部的學校去做，說困難很難，說不難也不難，其實還是有用，因為整個的氣氛已經不同，在某些時候特別強調一些東西，能讓大家再去注意到它，所以我們講還是有用的。

在兩性平等法裡，我們希望學校能多開設相關課程，但是沒有 monitor system，學校不做你能怎麼樣？那時我們在談這東西要放在哪裡，一開始他們一直說要放在學務處，可是你在學務處的業務要給誰？給學務長嗎？因為參加的大部分都是輔導教師，很多都說希望以學務處為主導，不要再讓輔導室來做這樣的東西了，有些教師講得很好笑，說希望不要由你們上面的人來告訴我們這些事情。

莊：

其實從教師們講的質性資料裡來看，還是很多 stereotype。

王 2：

訪談老們們的質化研究裡有句話我覺得很有趣，是說不需要你們這些學院派的教師來告訴我們怎麼做。

陳：

「學院派的教師壓迫基層」，我們就是學院派的教師。

莊：

我們現在因為精力有限，所以我們要限制他的，就是課程的內容要趕快出來，再逐步往下做，如果我們沒有課程內容，他們可能還是不知道要做什麼，就是課程內容要明定，或是過去編了很多教材，但是到了學校後卻沒有時間教，所以要把它明定在課程綱要裡，而且要告訴他這個東西已經被國家明定為要融入課程的，接下來的問題是如何融入、發展教學，所以有時候發現整個步調的程序是亂掉的，這東西應該最早在政策擬定時就要這樣做，現在卻不是，等於是一路走來跌跌撞撞，發現問題後再倒過來做，現在政策的走向並不是非常有目標、一步一步來的方式的，而是跌跌撞撞，整個教育改革的過程都是這樣子，不是只有性別平等教育。

陳：

可是我反而是記得一開始就是做這部分。

莊：

一開始只是補助教材，沒有明定。

陳：

一開始是要先檢視教材，然後教材、教法，其實是滿好的，因為你們教的是學界的人，至少我那時一開始也是先檢視教材裡有那麼多不平等的東西，開始看怎麼樣才是平等的內容，還有教法的問題，就像是那時他們講的，教師對男生、女生待答的時間就不同，問數學問題時，就會對男生比較好，等待答題的時間比較久，從這裡開始，才來做其他的，但是仍是不夠。

莊：

現在是文本的偏見慢慢漸少，但問題是課程內容很多，為什麼一定要重視這一環？會重視其實是他必須有這個意識，所以接下來的階段性問題，還是性別意識如何提升？課程綱要的部分，我們現在已經訂了，全世界在國定課程中有把性別放進去的，大概只有一些先進國家，所以我們已經不算太落後了，但是，教師的性別意識沒有跟進，教師的性別意識跟社會意識有關。

我滿同意剛才麗容教師所提的，中心資源學校的建構模式，如果有一間比較標竿的學校，我們就可以透過一些有效的機制，將這些標竿的學校 identify 出來，來看看他的運作模式，有什麼是值得給其他學校做為參考的，因為我現在參與其他課程改革的方案，像九年一貫裡有標竿一百，就是做得不錯的一百個學校，每年給獎勵，這些學校因為現在推動性別平等教育沒有什麼好處，對教師們也沒有什麼好處，所以怎麼樣讓這些人覺得我做這件事很有價值，而且會受到政府單位的重視，因為國外有性別平等教育的學程，在將來去遴選教師時有加分，分數會比較高，所以在當實習教師時，就會修這樣的課，可是我們並不是，如果性別的課對他沒有什麼 credit，學生修課的意願普遍不高，若我們能學習國外在遴選制度上的做法，現在

是你修了特教，在遴選時有加分，或許我們能把性別平等教育也列為跟特教一樣，可能學生修課的意願會提高，就會有誘因。

再來是中心資源學校做得不錯的，要把它標示出來受獎，那個其實還是要去評估，不然我們不知道標竿在哪裡。

王 2：

想請教幾位教師，在訓練師資時，有沒有課叫「性別平等教育」？

莊：

有，現在很多學校都有，但是全部都是選修，現在沒有必修，在教育部中教司所列的師培教育學程裡，因為已經定位在選修，所以大家 follow 那個，當初我們努力要把它變成必修，沒有成功，所以現在是選修，要選不選就是看學生的興趣，可是如果把它定位為你選修後可以增加遴選的積點，他們一定會選，因為現在當教師很困難。

陳：

所以你們這是師資培育，而一般的學生其實也應該學習兩性平等教育的概念，可是現在大學裡開這種課頂多是在通識裡，也有各校開課的不同問題，像我們學校閩南語課程因為分組的問題，居然連續兩年無法開成通識。

莊：

一般現在好像都放在通識課裡，我想要分享九年一貫課程，我要建議到每個學科時，我到自然與生活那個領域，他就說這個領域裡一定會處理兩性生理差異，那你還是到社會學習領域裡，因為他們有講「兩性」，我到社會學習領域去講時，他說性別議題我們本來就有「人權」來處理這個議題，我們一定會放，然後就放來放去放到健康與體育，他們說你放心，我們本來就會處理；所以性別這東西本來是跨科際的，但是到了學科裡，大家在爭知識的權利，尤其在中小學裡，就一直被排擠，到了大學後，也是會有一點那樣的狀況，但性別在學科裡，本來就應該是跨科際的；不過我覺得比較重要的倒是如何開發你的意識。

王 2：

若可以建立意識，就什麼課都可以上，講一個建中的笑話，校長說我們學校五點半後就開放了，連北一女的學生都可以進來，所以非常平等。

莊：

是否可以由行政人員開始來建立相關的研習？另外是每四年的校務評鑑，各縣市的教務評鑑應該要有性別平等教育這部分。

王 2 :

monitor system。

莊 :

因為我們推動了這麼多年，哪些學校有做、哪些沒做卻完全沒和校務評鑑做結合，而且這個評鑑和校長的再度遴選非常有關，如果你把它放進去，校長會想說沒做不行，有做的話，就馬上有顯著的 credit，所以這個要放入校務評鑑，因為九年一貫課程的東西他會放，所以這是各縣市的指標，有的縣市根本就沒有那個東西，他有沒有做就無所謂。

陳 :

現在的性別平等教育委員會到底何去何從？

莊 :

在性別平等法布後，現在的經費涉及到各處室，教育部各處室每一個司都會處理，有的是跟高教司有關，最多是跟國教司有關，所有的業務都是訓委會底下再撥一部分的經費，所以他們當然會覺得只用一點錢要做跨部會的事，這樣不行，建議要把它放在跨部會，不能放在訓委會底下，因為它沒有人，所有人都是臨編的，它應該有常設的編制人員去 run。

陳 :

其實性別平等教育應該要從校長開始，校長是否關心，學校的兩性平等教育成效有很大的差異，但是這部分好像都還沒看到整個的推廣。

王 2 :

現在就是種子學校的力量還不夠。

莊 :

一年只有五萬，所以只能買書放在圖書館，現在各縣市撥款要看，像北市可能比較有在推，北縣或許也有，高雄市也有在推，所以完全是看各縣市教育局的做法，那其他的縣市有很多都烏壓壓，這情形就是看經費到了縣市後，縣市如何去支用，有些縣市如果不想把錢放在這裡，這一塊沒有錢、沒有人要怎麼做？

陳 :

但教育部下去可以專款專用，本來就是要做這個工作的。

王 2:

目的是指用錢的補助來輔導政策的施行，但錢如果太少，到各個學校去，比方說你只給兩、三萬，感覺不出那個 solid quality，就像文建會在做社區總體營造，那是幾百、幾千萬的在做，打造出來的社區真的很漂亮。

莊:

我開會時有個委員提到，我們過去的研習都是亂槍打鳥，沒有實際的成效可以看出來，到底找教師，可是不曉得整體進行兩性平等教育的師資素質是否提升，比較多經費的縣市就持續辦，沒有經費的縣市就沒有辦，錢亂灑下去就叫亂槍打鳥，沒有實際的成效可以看，這部分我覺得整體的政策都必須有效去做，哪個學校真的做的不錯？他們是怎麼做？而且這些研習沒有進階，一直停留在同一個主題，教師們聽多了就不想再聽。

陳:

對，我們後來就有規畫從初級到高級。

莊:

麗容教師有提到，她那時做的校園危機處理的要點，要放到學校裡，因為很多教師、學校行政單位碰到這樣的案子時，不知道該怎麼去運作流程，常在碰到案例時不知道要怎麼做，能否建議未來根據要點，提供幾個實際可以運作的案例來，而且是已經實際發生、處理得當的案例，把它編成一個小冊子，就像國外常會有的小冊，告訴你碰到這樣的狀況時的整個流程，應該要趕快找誰。

陳:

以前我當局長時有做一部分，但那時候性別法還沒出來，現在性別法和從前那部分有些不同，重點部分大概差不多，可是也有些部分不同。

莊:

燦英做的那個都是處理高等教育比較多，所以我們是否能找出一些中小學的案子，因為他們最容易發生事情，無法去抵制，發生事情時，學生是最大的受害者。

陳:

這一個法要規範從小學到大學，有它的難處。

莊:

在大學部分的情況跟小學不同，中、小學一旦有狀況，受害程度比大學大很多，因為大學比較 complicated，到底他們是兩情相悅，還是真的有傷害，都還要釐清，如果這些案例可以提供一些手冊給中、小學，有些實例在裡頭那些手冊應該都還有，

像給父母親的都有。

陳：

但是現在弄出了一個非常複雜的圖。

王 2：

這裡完全無法規劃完，像台大現在發現一個問題，規定是要在 30 天內調查完，結果調查一個案子時，光約一個人，約了十次還不來，而且調查一個人還不夠，那調查十個人的話，30 天調查得完嗎？這個時間的目的本來是希望能快點結案，但在執行上卻發現有問題，像最近我們調查一個案子，好像都快一年了，再找當事人來談，他一定很不滿意，因為拖太久了，說不定他都快要忘記了。

陳：

感謝各位今天提供的意見，最後還有什麼要講的？

王 1：

最後訪談的分析，比較多是陳述，今天我們大家談了一些東西，是否可放到建議事項裡？等於是大家的意見，也有前面現象的描述，但這個訪談的描述可能還需要主持人的一些詮釋，比如說是有不同層級學校的多少人的意見，這些意見裡有些在我們的討論裡有做詮釋與建議，最後才是加上意見，因為把教師們的訪談結果直接形成建議，有些是比較屬於他們個人的。

陳：

我們會再將所有資料匯整。

二、南部專家學者座談會

與會人員：林教授燕卿（樹德科技大學人類性學研究所所長）
游教授美惠（高雄師範大學性別教育研究所所長）
簡教授成熙（屏東師範學院初等教育學系）
謝副教授臥龍（高雄師範大學性別教育研究所）
成副教授令方（高雄醫學大學性別研究所所長）
楊助理教授幸真（樹德科技大學人類性學研究所）

簡教授成熙：

對一般中小學而言，相關的法條對他們沒有太大的意義，性別平權要能落實，仍有賴更多的教師發揮性別平權的教學意識，以下僅從相關的培訓事宜做出建議：

- 1.各層級性別平等教育委員會的權責、功能有必要再作個確認。地方層級（縣教育局）的委員會成員宜有制度性的互動觀摩；學校層級（特別是中小學）的委員會成員，也有賴更進一步的培訓。
- 2.校長及主任的培訓，宜納入性別平權課程。
- 3.針對教師們的培訓，宜分階段與主題，使相關研習不至於重複、浪費。
- 4.有相當的男教師排斥性別教育也拒絕參與類似的研習，可以考慮只針對男教師的培訓。
- 5.經由學校再來教育家長，也將有助於整個社會觀念的改變，不過社區家長參與學校活動的情形並不踴躍，宜更制度性的提供經費，鼓勵學校舉辦對家長的講座。
- 6.教育部已經配發多種性別平權教材，可進一步調查各校教師的使用情形。
- 7.鼓勵學校進行「在地」的性別意識、故事、書寫、獎勵出版。

林教授燕卿：

看完整份報告後，大致上的困難及建議都已經呈現。然而今天台灣以「性別平等教育」為主較從社會的建構面去談，事實上，台灣以外的國家均以「性教育」為題進行（這是指全人的性教育，含生理、社會、心理、文化，不是指生物的性教育）教育處理學生或成人的問題，性別平等則是以立法為輔佐，台灣剛好反過來進行，這和世界潮流的趨勢相背。我個人覺得憂心，且疑惑，是台灣人認為「性」難說，所以說「性別」，還是現在很不平等，所以要以性別平等為主軸，有一天都平等了，會想談什麼？還是不談了。其實「性」本身的主體在以「性教育」是最好的名稱。當然這是對一個「性教育」課程的概念和觀念問題，如這都談不攏，其他的也就繞著這框架走，形成各持不同的名詞，各做各的。

第二個是今天台灣講太多預防的教育，造成未有美好的觀念，就先有防止的教育。當一個人不認為自己的身體、性行為及性別美好，而都是談如何預防及如何一致，而沒有個別差異，凡事都一定要平等，當然會變成秩序先後的混淆，課程與政策的執行面就有不佳的結果。

游教授美惠：

對於整體校園性別平等教育的建議，在相關政策及工作計畫未來努力方向：

1. 未來針對性別平等教育法之中新的相關規定，應該要加強宣導，例如校教評會之組成人員的性別比例問題，是前所未有的新規定，應該要更積極進行教育宣導並協助解決具體的困境。
2. 校園性騷擾案件和性侵害案件，除了觀念澄清要持續加強之外，需要更加制度化。
3. 中小學資源中心學校之運作，有些縣市頗上軌道，有些縣市則功能不彰，應該要掌握好現狀，積極尋求解決之對策，免得「城鄉差異」一直成為發展不均等的筆因。
4. 配合家庭教育中心推展的相關性別教育活動，需要更落實「性別平權」之意涵，或是未來應該針對特定主題（例如性別與照顧工作、男性成長、父職訓練、性別氣質多元等議題）作更深入與細緻的教育活動。
5. 各縣市政府教育局承辦單位與人員宜更加強「性別主流化」之素養，否則難達上行下效之目標。

謝副教授臥龍：

目前由於性別主流化，所以使性別的議題浮現檯面，也使得性別平等制度化，如性別平等教育法和性侵害防治法的出現，使得性別平等有了法源的基礎。雖然有法源的基礎，但是目前性別平等教育委員會卻流於形式上的設置，無法發揮實質上的功能，例如只依公文規定重視委員會是否有設立、委員會的男女比例問題，而忽略委員的性別意識、專業性及代表性，失去實質上追求社會正義的意義。而且一般無論是學生或是教師，對於性別平等教育法和性別平等委員會瞭解的並不多，在性侵害防治及性別意識上有待加強，例如高師大以算是資源十分豐富的學校，但從未發生過性侵害的個案，是否學生對於性侵害發生時的通報機制不清楚或性別意識不明，這也顯示出學校的不重視和宣導的成效不彰，目前主要需要學校的重視，透過通識課程、演講的宣導機制來加強校園的性別平等意識，以發揮追求社會正義的功能，而非只是形式上點綴的裝飾。

目前性別平等教育委員會主要有三個問題，一是剛剛提到只重視形式上的設置、和追求男女比例，而無法發揮實質上追求社會正義的功能，這樣形式上的設置亦會形成一種壓迫。二是性別平等教育委員會的層級太低，多附屬於學生輔導中心，無法發揮功能，過去在高雄醫學院成立的委員會便要求附屬於校長室之下，各院院長也必須為當然委員。三為無獨立的經費，無法實質運作，過去在高雄醫學院的委員會要求每年有 90 萬的經費，一方面舉辦委員的讀書會，另外也開放學生申請相關研習營的舉辦，從各方面去進行宣導。

在師資的部分，若要能落實師資培育種子教師的制度，由點而面的去推動，就必須要在師資培育制度中建置完整的證照制度。目前雖然有種子教師的制度，在教師、行政人員研習和教育學程都有相關的課程，但是由於沒有證照制度，所以造成形式和實質的落差，故在師資培育制度中建置完整的證照制度是必要的，如此才能真正落實，因為在高雄市的教師甄選中要考高雄史，或是台北需要特教的學分，這樣的制度會自然讓教師主動積極去研習。另外，研習課程上也需要有進階課程的設置，才不會形成資源的浪費，而且這樣的制度目前需要刻意的去執行和突顯才會有成效出現。

而且目前不應該去追求機會平等，而是先將原本不平等的地方「刻意」調整過來後才在追求機會平等。另外，需要發展性別多元化的概念，例如同性戀、特殊教育和幼兒教育中的性別教育，而非一直單向的追求男人女人地位的差異，應該將內涵拉廣拉遠才行。

最後建議要將重點放在「評估」的制度建立，因為將性別平等教育實施的成效放入各級學校的評鑑項目中，自然就會受到重視，而性別平等教育的推行也會較順利。

成副教授令方：

1. 建立推動性別平等教育人員的資格限制：目前性別平等教育法對於性騷擾或性侵害處理的人員背景資格有詳細的規定，但是對於國中和國小校園中推動性別平等教育的人員並沒有資格的限制，所以十分建議需要對於校園中推動性別平等教育的人員建立資格的限制，因為目前推動性別平等教育多落在輔導教師上，但是輔導教師並不一定有性別平等的概念，深恐推動的性別平等教育會有所偏差，所以推動性別平等教育的人員需要有資格的限制，例如有修習相關的學分、教育部獲各縣市教育局(或所認證的大專院校)所舉辦研討會，建立一個完整的認證制度，以確保性別平等教育的正確推動。

2. 針對一般教師進行性別平等教育共同基礎訓練：針對一般教師，需定期進行性別平等教育的共同基礎訓練，以增進一般教師對於性別平等的概念。
3. 成立各學科專業種子教師認證制度：除了一般教師的共同基礎訓練外，由於需將性別平等的概念融入各科目的教學中，所以需要由專業認證的各學科專業種子教師來進行團體討論會，或改寫教材，討論如何將性別平等的概念融入各領域中。
4. 加強護理教師、軍訓教官的性別平等概念：由於護理教師、軍訓教官在高中職及大專院校扮演性別和心理領域很重要的角色，所以需加強護理教師、軍訓教官的性別平等認知，以正確教授性別平等的概念。
5. 在性別平等教育法的第 16 條中規定學校之考績委員會、申訴評議委員會、教師評審委員會及中央與直轄市、縣（市）主管機關之教師申訴評議委員會之組成，任一性別委員應佔委員總數三分之一以上，此規定立意雖美，但有實際執行的困難，因為大專院校女性教授的比例偏低，若強制規定任一性別委員應佔委員總數三分之一以上會有人數上的困難，故建議能夠於施行細則中訂定可在五年內達成，主要是利用鼓勵的制度，促使女性教授升等以達人數的標準，例如可減少女性教授的教學時數、鼓勵進修、研究等機制來進行。
6. 對於性別平等教育法的通過並將性別平等委員會提高層級，規定校長為主任委員，十分樂觀其成，因為提高層及才能受到重視，在運作上限制較少。
7. 對於性別平等教育法中規定罰責的部分，認為範圍過於狹隘並且罰責太輕，無法達到監督的機制，建議可將罰責提高並將範圍擴大，另外也可利用獎勵制度或者納入校務評鑑的機制中較能有效推動。
8. 由於國中國小均有規定一學期需進行四個小時的性別平等教育課程，而在大專院校部分並無規定，故建議可針對大專院校的通識課程規定學分的限制，以利性別概念的落實。

楊助理教授幸真：

我的意見將以大專校園做為主要討論的場域，並分兩部份來說明：一是針對早期「兩性平等教育法」至目前「性別平等教育法」法規本身對於校園性別教育推動的影響，二是針對性別教育課程對於性別教育推動之成效。

「性別教育平等法」才剛通過不久，其立法與修法的內涵與價值並不為一般教師甚或教授性別教育相關課程的教師所認知，因此有加強宣導的必要。然而，宣導、執行與落實如何不落入過往「兩性平等教育法」的處境，是必需要認真思考的。以前雖有「兩性平等教育法」，但其並未廣受到學校的重視，以個人曾參與學校「兩性平等教育委員會」為例，若不從結構設計上去嵌入法案推動的可能性，只是會形成

依照規定來做表面上該做的事，增加負責之業務單位（通常是學校的學生輔導中心）之工作負擔，而參與的教師意願低落或只是因應職責所需必須出席參與，如此的動機難以真正規劃與執行有效的性別平等教育活動。

基於此，個人是建議性別平等教育要建置化與主流化除立法之外，也必需將執行的績效納入體制運作之中。如教育部對於學校的評鑑向來是各校重視的大事，因此如何透過良好的規劃與設計成立一個考評機制，將各校對於依據「性別平等教育法」來推動與實施性別平等教育的成效納入重點評鑑的範圍，亦或做為補助款項補助比例增刪的依據....等等，以制度面來做為強制執行的配套措施，方有使各個學校皆重視性別平等教育成為可能。而考評機制事實上可以與教育部現行的組織與相關單位或計畫之資源相結合，例如可由教育部性別平等教育委員會來規劃與籌組考評委員，因而考評委員具有一定的專業性。再如，可結合教育部顧問室個別型通識教育改進計畫，可在此計畫下規列專門補助優秀的性別教育通識課程或教師，以做為鼓勵並提供適當的經費補助與提昇其教學。

性別教育課程對於性別教育推動的正面影響是無庸置疑的，然而，如何帶給學生良好的性別意識與對於性別平權的認識，授課的教師至為關鍵與重要。對於開課的教師應有一定資格的規定方能確保其在性別教育的專業性，如此也可增加教師進修的意願與動機，而此一資格上的規定即可用配套措施的方式來落實政策面上的理想性。

此外，性別教育首重性別意識的覺醒與行動，此種課程重視師生對話與互動的機會，因此要有好的教學品質與成果，除了要有優秀的授課教師之外，事實上學校也應在組織層面上給與優質的設備與協助。例如，性別教育重視對話與討論以喚醒學生的性別意識，在課堂上要能有效與充份溝通及對話，一個班級的修課人數實不宜過多，或者就必需有教學助教的協助，這些是制度面上的問題不是光有好教師就能解決的。再者，學校負責推動性別平等教育的單位如何建立一個有效的教學資源輔助系統，提供立即的進修資訊、教學資源（軟/硬體）與相關支援和協助，是必需在制度面加以設計與執行的。如此方能有好的教學品質與成果，不然就會流於現階段靠各個有心的教師單打獨鬥的情況。

附錄九 性別平等教育法

中華民國九十三年六月二十三日
華總一義字第09300117611號令公布

第一章 總 則

第一條 為促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境，特制定本法。

本法未規定者，適用其他法律之規定。

第二條 本法用詞定義如下：

一、性別平等教育：指以教育方式消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。

二、學校：指公私立各級學校。

三、性侵害：指性侵害犯罪防治法所稱性侵害犯罪之行為。

四、性騷擾：指符合下列情形之一，且未達性侵害之程度者：

以明示或暗示之方式，從事不受歡迎且具有性意味或性別歧視之言詞或行為，致影響他人之人格尊嚴、學習、或工作之機會或表現者。

以性或性別有關之行為，作為自己或他人獲得、喪失或減損其學習或工作有關權益之條件者。

五、校園性侵害或性騷擾事件：指性侵害或性騷擾事件之一方為學校校長、教師、職員、工友或學生，他方為學生者。

第三條 本法所稱主管機關：在中央為教育部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。

第四條 中央主管機關應設性別平等教育委員會，其任務如下：

一、研擬全國性之性別平等教育相關法規、政策及年度實施計畫。

二、協調及整合相關資源，協助並補助地方主管機關及所主管學校、社教機構落實性別平等教育之實施與發展。

三、督導考核地方主管機關及所主管學校、社教機構性別平等教育相關工作之實施。

四、推動性別平等教育之課程、教學、評量與相關問題之研究與發展。

五、規劃及辦理性別平等教育人員之培訓。

六、提供性別平等教育相關事項之諮詢服務及調查、處理與本法有關之案件。

七、推動全國性有關性別平等之家庭教育及社會教育。

八、其他關於全國性之性別平等教育事務。

第五條 直轄市、縣（市）主管機關應設性別平等教育委員會，其任務如下：

一、研擬地方之性別平等教育相關法規、政策及年度實施計畫。

- 二、協調及整合相關資源，並協助所主管學校、社教機構落實性別平等教育之實施與發展。
- 三、督導考核所主管學校、社教機構性別平等教育相關工作之實施。
- 四、推動性別平等教育之課程、教學、評量及相關問題之研究發展。
- 五、提供所主管學校、社教機構性別平等教育相關事項之諮詢服務及調查、處理與本法有關之案件。
- 六、辦理所主管學校教育人員及相關人員之在職進修。
- 七、推動地方有關性別平等之家庭教育及社會教育。
- 八、其他關於地方之性別平等教育事務。

第 六 條 學校應設性別平等教育委員會，其任務如下：

- 一、統整學校各單位相關資源，擬訂性別平等教育實施計畫，落實並檢視其實施成果。
- 二、規劃或辦理學生、教職員工及家長性別平等教育相關活動。
- 三、研發並推廣性別平等教育之課程、教學及評量。
- 四、研擬性別平等教育實施與校園性侵害及性騷擾之防治規定，建立機制，並協調及整合相關資源。
- 五、調查及處理與本法有關之案件。
- 六、規劃及建立性別平等之安全校園空間。
- 七、推動社區有關性別平等之家庭教育與社會教育。
- 八、其他關於學校或社區之性別平等教育事務。

第 七 條 中央主管機關之性別平等教育委員會，置委員十七人至二十三人，採任期制，以教育部部長為主任委員，其中女性委員應占委員總數二分之一以上；性別平等教育相關領域之專家學者、民間團體代表及實務工作者之委員合計，應占委員總數三分之二以上。

前項性別平等教育委員會每三個月應至少開會一次，並應由專人處理有關業務；其組織、會議及其他相關事項，由中央主管機關定之。

第 八 條 直轄市、縣（市）主管機關之性別平等教育委員會，置委員九人至二十三人，採任期制，以直轄市、縣（市）首長為主任委員，其中女性委員應占委員總數二分之一以上；性別平等教育相關領域之專家學者、民間團體代表及實務工作者之委員合計，應占委員總數三分之一以上。

前項性別平等教育委員會每三個月應至少開會一次，並應由專人處理有關業務；其組織、會議及其他相關事項，由直轄市、縣（市）主管機關定之。

第 九 條 學校之性別平等教育委員會，置委員五人至二十一人，採任期制，以校長為主任委員，其中女性委員應占委員總數二分之一以上，並得聘具性別平等意識之教師代表、職工代表、家長代表、學生代表及性別平等教育相關領域之專家學者為委員。

前項性別平等教育委員會每學期應至少開會一次，並應由專人處理有關業務；其組織、會議及其他相關事項，由學校定之。

第 十 條 中央、直轄市、縣（市）主管機關及學校每年應參考所設之性別平等教育委員

會所擬各項實施方案編列經費預算。

第十一條 主管機關應督導考核所主管學校、社教機構或下級機關辦理性別平等教育相關工作，並提供必要之協助；其績效優良者，應給予獎勵，績效不良者，應予糾正並輔導改進。

第二章 學習環境與資源

第十二條 學校應提供性別平等之學習環境，建立安全之校園空間。

學校應尊重學生與教職員工之性別特質及性傾向。

學校應訂定性別平等教育實施規定，並公告周知。

第十三條 學校之招生及就學許可不得有性別或性傾向之差別待遇。但基於歷史傳統、特定教育目標或其他非因性別因素之正當理由，經該管主管機關核准而設置之學校、班級、課程者，不在此限。

第十四條 學校不得因學生之性別或性傾向而給予教學、活動、評量、獎懲、福利及服務上之差別待遇。但性質僅適合特定性別者，不在此限。

學校對因性別或性傾向而處於不利處境之學生應積極提供協助，以改善其處境。

學校應積極維護懷孕學生之受教權，並提供必要之協助。

第十五條 教職員工之職前教育、新進人員培訓、在職進修及教育行政主管人員之儲訓課程，應納入性別平等教育之內容；其中師資培育之大學之教育專業課程，應有性別平等教育相關課程。

第十六條 學校之考績委員會、申訴評議委員會、教師評審委員會及中央與直轄市、縣（市）主管機關之教師申訴評議委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。但學校之考績委員會及教師評審委員會因該校任一性別教師人數少於委員總數三分之一者，不在此限。

學校或主管機關相關組織未符合前項規定者，應自本法施行之日起一年內完成改組。

第三章 課程、教材與教學

第十七條 學校之課程設置及活動設計，應鼓勵學生發揮潛能，不得因性別而有差別待遇。

國民中小學除應將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時。

高級中等學校及專科學校五年制前三年應將性別平等教育融入課程。

大專校院應廣開性別研究相關課程。

學校應發展符合性別平等之課程規劃與評量方式。

第十八條 學校教材之編寫、審查及選用，應符合性別平等教育原則；教材內容應平衡反映不同性別之歷史貢獻及生活經驗，並呈現多元之性別觀點。

第十九條 教師使用教材及從事教育活動時，應具備性別平等意識，破除性別刻板印象，避免性別偏見及性別歧視。

教師應鼓勵學生修習非傳統性別之學科領域。

第四章 校園性侵害或性騷擾之防治

第二十條 為預防與處理校園性侵害或性騷擾事件，中央主管機關應訂定校園性侵害或性騷擾之防治準則；其內容應包括學校安全規劃、校內外教學與人際互動注意事項、校園性侵害或性騷擾之處理機制、程序及救濟方法。

學校應依前項準則訂定防治規定，並公告周知。

第二十一條 學校或主管機關處理校園性侵害或性騷擾事件，除依相關法律或法規規定通報外，並應將該事件交由所設之性別平等教育委員會調查處理。

第二十二條 學校或主管機關調查處理校園性侵害或性騷擾事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予雙方當事人充分陳述意見及答辯之機會。但應避免重複詢問。

當事人及檢舉人之姓名或其他足以辨識身分之資料，除有調查之必要或基於公共安全之考量者外，應予保密。

第二十三條 學校或主管機關於調查處理校園性侵害或性騷擾事件期間，得採取必要之處置，以保障當事人之受教權或工作權。

第二十四條 學校或主管機關處理校園性侵害或性騷擾事件，應告知被害人或其法定代理人其得主張之權益及各種救濟途徑，或轉介至相關機構處理，必要時，應提供心理輔導、保護措施或其他協助。

第二十五條 校園性侵害或性騷擾事件經學校或主管機關調查屬實後，應依相關法律或法規規定自行或將加害人移送其他權責機關懲處。

學校、主管機關或其他權責機關為性騷擾事件之懲處時，並得命加害人為下列一款或數款之處置：

- 一、經被害人或其法定代理人之同意，向被害人道歉。
- 二、接受八小時之性別平等教育相關課程。
- 三、接受心理輔導。
- 四、其他符合教育目的之措施。

第一項懲處涉及加害人身分之改變時，應給予其書面陳述意見之機會。

第二十六條 學校或主管機關調查校園性侵害或性騷擾事件過程中，得視情況就相關事項、處理方式及原則予以說明，並得於事件處理完成後，經被害人或其法定代理人之同意，將事件之有無、樣態及處理方式予以公布。但不得揭露當事人之姓名或其他足以識別其身分之資料。

第二十七條 學校或主管機關應建立校園性侵害或性騷擾事件及加害人之檔案資料。

前項加害人轉至其他學校就讀或服務時，主管機關及原就讀或服務之學校應於知悉後一個月內，通報加害人現就讀或服務之學校。

接獲前項通報之學校，應對加害人實施必要之追蹤輔導，非有正當理由，並不得公布加害人之姓名或其他足以識別其身分之資料。

第五章 申請調查及救濟

第二十八條 學校違反本法規定時，被害人或其法定代理人得向學校所屬主管機關申請調查。

校園性侵害或性騷擾事件之被害人或其法定代理人得以書面向行為人所屬學校申請調查。但學校之首長為加害人時，應向學校所屬主管機關申請調查。

任何人知悉前二項之事件時，得依其規定程序向學校或主管機關檢舉之。

第二十九條 學校或主管機關於接獲調查申請或檢舉時，應於二十日內以書面通知申請人或檢舉人是否受理。

學校或主管機關於接獲調查申請或檢舉時，有下列情形之一者，應不予受理：

- 一、非屬本法所規定之事項者。
- 二、申請人或檢舉人未具真實姓名。
- 三、同一事件已處理完畢者。

前項不予受理之書面通知，應敘明理由。

申請人或檢舉人於第一項之期限內未收到通知或接獲不予受理通知之次日起二十日內，得以書面具明理由，向學校或主管機關申復。

第三十條 學校或主管機關接獲前條第一項之申請或檢舉後，除有前條第二項所定事由外，應於三日內交由所設之性別平等教育委員會調查處理。

學校或主管機關之性別平等教育委員會處理前項事件時，得成立調查小組調查之。

前項小組成員應具性別平等意識，女性人數比例，應占成員總數二分之一以上，必要時，部分小組成員得外聘。處理校園性侵害或性騷擾事件所成立之調查小組，其成員中具性侵害或性騷擾事件調查專業素養之專家學者之人數比例於學校應占成員總數三分之一以上，於主管機關應占成員總數二分之一以上；雙方當事人分屬不同學校時，並應有申請人學校代表。

性別平等教育委員會或調查小組依本法規定進行調查時，行為人、申請人及受邀協助調查之人或單位，應予配合，並提供相關資料。

行政程序法有關管轄、移送、迴避、送達、補正等相關規定，於本法適用或準用之。

性別平等教育委員會之調查處理，不受該事件司法程序進行之影響。

性別平等教育委員會為調查處理時，應衡酌雙方當事人之權力差距。

第三十一條 學校或主管機關性別平等教育委員會應於受理申請或檢舉後二個月內完成調查

。必要時，得延長之，延長以二次為限，每次不得逾一個月，並應通知申請人、檢舉人及行為人。

性別平等教育委員會調查完成後，應將調查報告及處理建議，以書面向其所屬學校或主管機關提出報告。

學校或主管機關應於接獲前項調查報告後二個月內，自行或移送相關權責機關依本法或相關法律或法規規定議處，並將處理之結果，以書面載明事實及理由通知申請人、檢舉人及行為人。

學校或主管機關為前項議處前，得要求性別平等教育委員會之代表列席說明。

第三十二條 申請人及行為人對於前條第三項處理之結果有不服者，得於收到書面通知次日起二十日內，以書面具明理由向學校或主管機關申復。

前項申復以一次為限。

學校或主管機關發現調查程序有重大瑕疵或有足以影響原調查認定之新事實、新證據時，得要求性別平等教育委員會重新調查。

第三十三條 性別平等教育委員會於接獲前條學校或主管機關重新調查之要求時，應另組調查小組；其調查處理程序，依本法之相關規定。

第三十四條 申請人或行為人對學校或主管機關之申復結果不服，得於接獲書面通知書之次日起三十日內，依下列規定提起救濟：

一、公私立學校校長、教師：依教師法之規定。

二、公立學校依公務人員任用法任用之職員及中華民國七十四年五月三日教育人員任用條例施行前未納入銓之職員：依公務人員保障法之規定。

三、私立學校職員：依兩性工作平等法之規定。

四、公私立學校工友：依兩性工作平等法之規定。

五、公私立學校學生：依規定向所屬學校提起申訴。

第三十五條 學校及主管機關對於與本法事件有關之事實認定，應依據其所設性別平等教育委員會之調查報告。

法院對於前項事實之認定，應審酌各級性別平等教育委員會之調查報告。

第六章 罰 則

第三十六條 學校違反第十三條、第十四條、第二十條第二項、第二十二條第二項或第二十七條第三項規定者，應處新臺幣一萬元以上十萬元以下罰鍰。

行為人違反第三十條第四項規定而無正當理由者，由學校報請主管機關處新臺幣一萬元以上五萬元以下罰鍰，並得連續處罰至其配合或提供相關資料為止。

第七章 附 則

第三十七條 本法施行細則，由中央主管機關定之。

第三十八條 本法自公布日施行。

附錄十 性別平等教育法施行細則草案

報告單位：訓育委員會

中華民國九十三年十二月七日

性別平等教育法施行細則草案總說明

「性別平等教育法」(以下簡稱本法)於九十三年六月二十三日公布施行，爰依第三十七條「本法施行細則，由中央主管機關定之。」規定，擬具「性別平等教育法施行細則草案」，共計二十五條，其要點如次：

- 一、明定性別地位實質平等之定義。(草案第二條)
- 二、明定以性或性別有關之行為，作為自己或他人獲得、喪失或減損其學習或工作有關權益之條件可能發生之情形。(草案第三條)
- 三、明定校園性侵害或性騷擾事件和職場之性侵害或性騷擾事件，因對象不同，其依循法規及處理方式亦有所不同。(草案第四條)
- 四、明定教育部、直轄市或縣(市)政府及學校擬定年度實施計畫之相關事宜。(草案第五條)
- 五、明定教育部、直轄市或縣(市)政府應進行督導考核之相關事宜。(草案第六條)
- 六、明定推動性別平等教育之課程、教學、評量及相關問題研究發展之內容。(草案第七條)
- 七、明定諮詢服務之內容。(草案第八條)
- 八、明定性別平等教育相關領域專家學者及性別平等意識之定義。(草案第九條及第十條)
- 九、明定有關教育部、直轄市或縣(市)政府及學校處理有關業務之專人置用。(草案第十一條)
- 十、明定學校建立安全校園空間之事宜。(草案第十二條)
- 十一、明定公告周知之內容。(草案第十三條)
- 十二、明定基於歷史傳統及特定教育目標之定義。(草案第十四條)
- 十三、明定積極維護懷孕學生之受教權並提供必要之協助。(草案第十五條)
- 十四、明定本法第十六條所稱之考績委員會、申訴評議委員會及教師評審委員會限縮解釋為僅為校級而言。(草案第十六條)
- 十五、明定為提昇教師和學生之性別平等意識設計性別平等相關課程。(草案第十七條至第十八條)
- 十六、明定性別平等教育原則，包括教材編寫、審查及選用之相關內容。(草案第十九條)
- 十七、明定非傳統性別之學科領域之內容。(草案第二十條)
- 十八、明定有關校園性侵害或性騷擾之防治，細則未規定者，依校園性侵害或性騷擾防治準則辦理。(草案第二十一條)
- 十九、明定成立調查小組成員應符合之條件，明定具有性侵害或性騷擾事件調

查專業素養之專家學者之資格認定，明定雙方當事人之權力差距之定義。
(草案第二十二條)

二十、明定報告之內容。(草案第二十三條)

二十一、明定調查程序有重大瑕疵之可能情形，及足以影響原調查認定之新事實、新證據發生之狀況。(草案第二十四條)

性別平等教育法施行細則草案	
條	文說
第一條	本細則依性別平等教育法(以下簡稱本法)第三十七條規定訂定之。
第二條	本法第一條與第二條第一款所稱之性別地位實質平等，係指任何人不分其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同，應受到相同的對待；若有受到不平等對待者，應積極提供資源及機會等協助，以確保其地位之平等並維護其人格尊嚴。
第三條	本法第二條第四款第二目，所稱以性或性別有關之行為，作為自己或他人獲得、喪失或減損其學習或工作有關權益之條件者，其可能發生之情形如下： 一、因他人以性或性別有關之行為，造成自己喪失或減損學習或工作有關權益之條件。 二、以性或性別有關的行為，造成他人喪失或減損學習或工作有關權益之條件。 三、以性或性別有關的行為，作為行為人獲得學習或工作有關權益之條件。 四、因他人以性或性別有關之行為，使他人獲得學習或工作有關權益之條件，但使自己喪失或減損學習、工作有關權益之條件。
	<p>明定本細則之法源依據。</p> <p>一、明定本法第一條與第二條第一款所稱性別地位實質平等；</p> <p>二、其在學理上係指性質相同者，例如男女兩性都是人類，受到尊重；而男女兩性性質之不相同者，例如男女生理性會懷孕、生育、哺乳，而男性於生理上則無法勝任此之外，男女亦可能因為歷史或文化等社會因素而有不同性由於歷史傳統因素，對參與政治或社會公共事務較封男女間之差異情況應受到尊重，且應受到實質平等之對機會應受到相同之保障，因此在性別多元性的理解與差人權觀上，建立實質平等的兩個基本概念應包含：</p> <p>(一) 任何人不分其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同，其人性尊嚴之維護應受到相同的對待與尊重。</p> <p>(二) 任何人不分其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同，其人性尊嚴之維護若受到不平等對待者，應積極提供協助，確保其地位之平等與尊嚴。</p> <p>一、明定本法第二條第四款第二目所稱以性或性別有關之行為，作為自己或他人獲得、喪失或減損其學習或工作有關權益之條件可能發生之情形。</p> <p>二、為營建無性別歧視之學習與工作環境，建立友善校園，提供本法所稱以性或性別有關之行為，作為自己或他人獲得、喪失或減損其學習或工作有關權益之條件者條文內容之可能四種樣態供參酌，學校可能因地區、學校層級、性質等差異，而有不同之事件形態，可依其發生之實際情況，以本原則另建立實例。此可能發生之情形，舉例如下：</p> <p>(一) 班級同學常以三字經或其他歧視性別之言語嬉戲，致使自己常覺不舒服，上課不專心，或不想上學。</p> <p>(二) 以不尊重別人(或不當)之追求行為，使當事人產生困擾，成績退步，或懼怕上學、上課。</p> <p>(三) 教師與學生發生戀情，而使該學生獲得較好之成績。</p> <p>(四) 班上某位同學與教師、或其他行政人員發生戀情而獲得獎學全或工讀機會，因限於名額，致使自己無法獲得此項獎學全或工讀機會。</p>

	<p>以上四種可能發生之情形，仍會因當事人身份、情境等條而有不同的樣態，各層級或學校性別平等委員會可隨時收相關資料，建立案例資料，以供為進修教材或必要時之參考</p>
<p>第四條 本法第二條第五款所稱校園性侵害或性騷擾事件，必須事件之一方具有學生身分，其處理機制、程序及救濟方法，依教育部所訂之「校園性侵害或性騷擾防治準則」；事件雙方皆為教職員工者，依兩性工作平等法相關規定處理。</p>	<p>一、明定本法第二條第五款所稱校園性侵害或性騷擾事件以及屬職場之性侵害或性騷擾事件，因對象不同，其循法規及處理方式亦有所不同。</p> <p>二、校園性侵害或性騷擾事件一方必為學生，以規範其他法律或未及者，至屬工作場所之性騷擾事件，則回歸勞資法制處理，即依兩性工作平等法等相關法律處理。</p> <p>三、另說明其處理機制、程序及救濟方法依校園性侵害或性騷擾防治準則，使本法規範範圍更為明確，即事件中學生為關係人時才適用本法。</p>
<p>第五條 教育部、直轄市或縣(市)政府及學校擬定年度實施計畫時，應依據本法第四條、第五條及第六條之規定，其內容應包括：</p> <p>一、目標：評估前一年實施成效，擬定年度主題並確定未來發展方向。</p> <p>二、策略：內部各單位計畫或事務之統整，與外在相關機構之結盟及資源整合。</p> <p>三、項目：明列年度具體工作項目。</p> <p>四、資源：編列所需之經費與人力。</p> <p>五、其他特色之發展方案。</p> <p>年度實施計畫應於前一年度下半年擬定之。</p>	<p>一、明定教育部、直轄市或縣(市)政府及學校依本法第四條至第六條之規定擬定年度實施計畫之相關事宜。</p> <p>二、其計畫內容應包括：目標、策略、項目、資源與特色，以保證各級政府推動性別平等教育能有具體計畫、且系統、有效執行。</p> <p>三、直轄市或縣(市)政府應參酌中央政府年度計畫，依地方特色與需求，擬定計畫並協助各級學校在本法原則下因地制宜，制定年度計畫，具體落實。</p>
<p>第六條 教育部、直轄市或縣(市)政府，依據本法第四條第三款及第五條第三款進行督導考核時，應邀請性別平等教育相關專家學者及民間團體代表參加。</p> <p>督導考核應定期為之，於半年前公告考核標準與細目，其結果並應做為校務評鑑之參考。</p> <p>督導考核應包括下列事項：</p> <p>一、行政與組織。</p> <p>二、師資與教學。</p> <p>三、服務與推廣。</p> <p>四、自我評估、研究與發展。</p> <p>五、校園環境與文化。</p> <p>六、其他特色。</p>	<p>一、明定教育部、直轄市或縣(市)政府應依本法第四條第三款及第五條第三款進行督導考核之相關事宜。</p> <p>二、教育部依據本法第四條第三款應督導考核地方主管機關及所主管學校、社教機構性別平等教育相關工作之實施。</p> <p>三、直轄市或縣(市)政府依據本法第五條第三款應督導考核所主管學校、社教機構性別平等教育相關工作之實施。</p> <p>四、為進行督導考核時，能提高其品質，避免中央或地方性別平等教育委員間，因業務關係時有接觸，可能相互袒護或利益糾結，以致造成偏頗，令人質疑或資源不足。亦有可能缺少法律或心理等專業人員，爰規定得聘相關專家與民間代表委員，增進其督導考核品質與公信力。</p> <p>五、為確保督導考核之標準、功能與品質，茲規定其主要項目，以供參酌運用。</p> <p>六、各級政府依此原則，視不同級層政府性別平等委員會任</p>

<p>第七條 本法第四條第四款、第五條第四款及第六條第三款所稱推動性別平等教育之課程、教學、評量及相關問題之研究發展，係指：</p> <p>一、課程：</p> <p>(一) 包括教育人員職前及在職培訓課程，學生所受之所有教學與活動。</p> <p>(二) 教育部依法擬定課程綱要時，應依據本法納入性別平等教育之內容，並建立課程指標。</p> <p>二、教學</p> <p>(一) 創新與開發性別平等教育相關之教學法。</p> <p>(二) 提升教師運用性別平等教育相關教學法之能力。</p> <p>(三) 發展符合性別平等教育原則之教學評鑑工具。</p> <p>三、評量：</p> <p>(一) 評量內容應包括性別平等之認知、情意與實踐。</p> <p>(二) 評量應依個別差異擬定彈性措施，實施適性評量，採觀察、實作、表演、口試、筆試、作業、學習歷程檔案、研究報告等多元方式。</p> <p>四、相關問題：包括行政措施、人員聘用、課程安排、資源分配及教學設備之建置。</p>	<p>務之不同、資源差異與行政職責類別，各事項內容應能配合個別差異之需求，發揮功能、發展特色。</p> <p>一、明定本法第四條第四款、第五條第四款及第六條第三款所稱推動性別平等教育之課程、教學、評量及相關問題研究發展之內容。</p> <p>二、課程是教育的實質內容，亦為達成教育目標的具體策略與手段，更是教學時師生互動的重要媒介。因此課程革新為一種學校教育內容的系統改造，教育目標達成與教育問題解決的主體工程。中小學課程皆需由教育部訂定課程標準，在課程標準中政府對學校教育內容，訂定巨細靡遺的規定，且不具任何彈性。大凡課程目標、科目、時間分配及實施通則等皆由其明訂內容與規範，因此課程標準未規定之教學內容，不被允許做為學校之教學活動。性別平等教育嚴格的說，九年國民教育實行後雖將課程改為課程綱要，但是由於長久以來課程標準內容中未出現過具體、實質教學上的規定，因此也無法在學校教育中有課程安排或教學活動，甚至關心、討論，而高中教育，時至今日仍除護理課程外，無任何特定科目，或有關性別教育的教學內容。</p> <p>即使國民教育階段雖然在健康教育科目與輔導活動課程中定有性教育與兩性交往等少數相關單元或內容，但由於相關研究、師資培育不足，校園中長期對性別教育的漠視與升學等因素，使這些內容在實施上常因其非為考試內容而受到忽略，或因教師等性別平等意識不足產生不少偏差。至於其他學科之教材選擇、教科書編輯與教學時師生之互動等也常發生許多偏見、歧視女性等違反性別平等教育的現象。</p> <p>因此本條文依據本法第四條第四款、第五條第四款及第六條第三款所稱推動性別平等教育之課程、教學、評量及相關問題之研究發展本條文目的在，說明清楚推動性別平等教育時應考慮的項目與內容，祈能由本法之落實，由職前、在職與培訓中提高師質與相關教育人員之性別教育素養與素質、同時使課程規範納入教育相關法令中，且能有計畫就教材、教法與教學鑑評等能做有系統規劃、研究與發展，以建立制度與發展工具。</p> <p>條文中同時規範影響課程、教學與評量成效之相關配套措施之具體內容。</p>
<p>第八條 本法第四條第六款及第五條第五款所稱之諮詢服務，包括：</p> <p>一、提供性別平等教育相關書籍、期</p>	<p>一、明定本法第四條第六款及第五條第五款所稱諮詢服務之內容。</p> <p>二、中央主管機關性別平等教育委員會應提供性別平等教育</p>

<p>刊、論文、人才檔案、學術及民間團體等資料。</p> <p>二、協助性別平等教育委員會之組成與運作。</p> <p>三、協助成立性別平等教育相關研究與教學單位。</p> <p>四、提供其他有關性別平等教育法落實之諮詢服務。</p>	<p>相關事項之諮詢服務及調查、處理與本法有關之案件</p> <p>三、第五條第五款，直轄市或縣(市)政府性別平等教育委員會應提供所主管學校、社教機構性別平等教育相關事項之諮詢服務及調查、處理與本法有關之案件。</p> <p>四、本條文旨在規定中央與地方主管教育機關除應建立相關資料之外，應提供其所主管機關，或學校之性別平等教育委員會必要之協助與諮詢服務，以保證性別平等教育法之切確落實。</p>
<p>第九條 本法第七條所稱之性別平等教育相關領域之專家學者，係指從事婦女、性別、性教育、多元文化議題等有關之研究、教學或實務工作者。</p>	<p>一、明定本法第七條所稱之性別平等教育相關領域專家學者之定義。</p> <p>二、性別平等教育相關領域之專家學者，係為從事婦女、性別、性教育、多元文化議題等有關之研究、教學或實務工作者。</p> <p>其所包含的範圍除學有專精的學者之外，亦含概實務工作者，除限制性別平等教育相關領域之專家身份，以保證各級性別平等教育委員會委員之素質外，亦可解決各級政府與學校有不知如何找到適合之人的苦衷。</p>
<p>第十條 本法第九條第一項所稱性別平等意識，指個人認同性別平等之價值，瞭解社會性別不平等之現象與成因，並願意協助改善現況者。</p>	<p>一、明定本法第九條第一項所稱性別平等意識之定義。</p> <p>二、此條說明何謂具有性別平等意識，係由價值、認知及實踐行動等三個層次加以定義。</p>
<p>第十一條 本法第七條第二項、第八條第二項及第九條第二項所稱之專人處理有關業務，指教育部、直轄市或縣(市)政府應由專人專職負責性別平等教育相關業務；學校應由教師或行政人員負責，並酌減二至四小時授課時數或調整工作內容。</p>	<p>一、明定本法第七條第二項、第八條第二項及第九條第二項有關教育部、直轄市或縣(市)政府及學校專人之置用。</p> <p>二、教育部及直轄市或縣(市)政府之組織規模龐大，所負責之性別平等教育業務繁重，故應有專人專職負責性別平等教育相關業務。學校之性別平等教育業務應由校長統籌全校各處室分工合作，惟各處室之間相關工作仍須由專人聯繫、協調、整合之，接規定由教師或行政人員負責；為使學校性別平等教育工作順利執行，故建議酌減負責人員之授課時數或調整其工作內容。</p>
<p>第十二條 學校依本法第十二條建立安全之校園空間時，應依據安全、友善與公平分配等原則，並參考教育部所訂之「校園性侵害或性騷擾防治準則」，考量下列事項：</p> <p>一、空間配置。</p> <p>二、管理與保全。</p> <p>三、標示系統、求救系統及安全路線。</p> <p>四、廁所及運動設施。</p> <p>五、照明及空間視覺穿透性。</p> <p>六、其他相關事項。</p>	<p>一、明定學校依本法第十二條建立安全校園空間之事宜。</p> <p>二、建立安全校園空間的目的，在於營造及維護安全、性別友善與公平的校園環境，使各種性別及性傾向之學生，皆得以自由而充分地學習與發展自我。</p> <p>三、校園空間之建立，包括硬體之規劃與軟體之經營管理；具體言之，應納入本條所列之六大類工作。</p> <p>四、關於校園空間具體規劃原則、規劃之參與程序與改善機制、校內外教學及人際互動注意事項等細目，參考教育部所根據本法第十二條、及本施行細則第十二條所訂之「校園性侵害或性騷擾防治準則」。</p>
<p>第十三條 本法第十二條第三項所稱公告周知，指學校將其性別平等教育政策與具體措施對全</p>	<p>一、明定本法第十二條第三項所稱公告周知之內容。</p> <p>二、學校應善用所有溝通管道，對全體教職員工生及家長善</p>

<p>校教職員工生及家長，以書面、口頭或電子媒體等方式公告，並進行教育宣導。</p>	<p>盡說明與教育宣導性別平等教育政策之責。學校亦應訂定足以改善或確保性別平等學習環境及校園安全之具體措施，規劃各種教育課程，教導學生防止歧視及防暴觀念，培養相互尊重、守望相助之能力，並確保所有成員充分了解其權益之保障及運用各種救濟管道之途徑。</p>
<p>第十四條 本法第十三條所稱基於歷史傳統，指現行已存在男校、女校之事實。 本法第十三條但書所稱特定教育目標，指為改善性別弱勢者處境之積極措施。</p>	<p>一、明定本法第十三條所稱基於歷史傳統及但書所稱特定教育目標之定義。 二、本法實施以前即已存在之男校與女校得不因本法之實施而改變其性別分校之現況。 三、若基於教育理念及對學生個別差異或性別弱勢者之考量，為保障其受教權益或進而為改善其受教環境所為之機及差別待遇，則為一種達到平等之手段。例如，當女性人身安全顧慮遠大於男性時，學校配置宿舍得優先考慮女性。</p>
<p>第十五條 本法第十四條第三項所稱積極維護懷孕學生之受教權，並提供必要之協助，指： 一、學校應善用校內外資源，提供懷孕或生產學生適性教育，並採彈性措施，協助完成學業，如有必要，得提供相關輔導。 二、教育部、直轄市或縣(市)政府為協助學校落實前款之規定，應訂定學生懷孕事件處理要點。</p>	<p>一、明定本法第十四條第三項所稱積極維護懷孕學生之受教權並提供必要之協助。 二、未婚懷孕之學生，多半尚未成年，其行為雖有可檢討之處，然其受教權仍應獲得維護，且懷孕事件本身即帶來重大衝擊，需要多方協助與輔導。學校作為教育機構，自應善盡教育責任，根據個案情形，組成專案小組，配合其身心狀況調整其上課時間與課業要求，並根據其需求結合校內外社工、心理輔導、民間團體、醫療等資源，提供健康、心理、家庭、育兒或出養子女之相關諮詢輔導，俾降學生不致因懷孕或生產而中輟學業。 三、對於已婚懷孕之學生，學校應放寬其修業年限與修課限制，俾學生得以兼顧懷孕生產育兒及課業。 四、教育部及直轄市或縣(市)政府應訂定學生懷孕事件處理要點，提供學校共同基本準則，以落實積極維護懷孕學生受教權之責任。</p>
<p>第十六條 本法第十六條所稱之「考績委員會、申訴評議委員會及教師評審委員會」係指校級的相關委員會。</p>	<p>一、明定本法第十六條所稱之考績委員會、申訴評議委員會及教師評審委員會，限縮解釋僅為校級而言。 二、為避免各級學校因科系或學院因其學科特性，致職員、教師或學生性別比例差異懸殊。為使各級學校之考績委員會、申訴評議委員會及教師評審委員會等之組成皆符合本法第十六條之性別比例規定，故敘明本條系規範校級相關委員會。</p>
<p>第十七條 本法第十五條所稱性別平等相關課程，指以提升教師之性別平等意識為目標、以性別平等教育理論及教材教法為內容之課程。</p>	<p>一、明定本法第十五條所稱性別平等相關課程，係為提升教師之性別平等意識。 二、本法第十五條之目的在提昇職前、新進、在職教職員及準教育行政主管之性別平等教育意識與知能，故課程內容強調相關知理論與教材教法，俾教育人員於理論與實務兼顧並進。</p>
<p>第十八條 本法第十七條第二項所稱性別平等相關</p>	<p>一、明定本法第十七條第二項所稱性別平等相關課程內容，</p>

<p>課程，應涵蓋情感教育、性教育、同志教育、體能教育、科技教育、媒體教育、生涯規劃等課程，以提昇學生之性別平等意識並增進其生活能力。</p>	<p>係為提昇學生之性別平等意識並增進其生活能力。</p> <p>二、在各級學校之教學中，性別平等的概念與價值應被廣泛且深入地實踐。在目前國小國中九年一貫課程中，兩性教育已被列為重大議題之一，融入到所有課程之中；國中職新課程綱要也正在修訂編列，性別教育應為其中重要內涵。</p> <p>三、性別平等教育固應充分融入所有課程之中，然為因應個人之需求與時代之變遷，本條文特別明列情感教育、性教育、同志教育、體能教育、科技教育、媒體教育、生涯規劃等課程，強調其時代性與重要性，透過這些課程之分享與探討，有助於提昇學生之性別平等意識並增進其生活能力。</p>
<p>第十九條 本法第十八條所稱性別平等教育原則，指教材之編寫、審查及選用，相關委員會應聘請具有性別平等意識之教師參與；教材內容中人物出現之次數、樣態、文選、作者、意識形態及插圖，均應破除性別偏見與尊卑觀念，呈現性別平等與多元之價值。</p>	<p>一、明定本法第十八條所稱性別平等教育原則之內容。</p> <p>二、目前中小學之教材，採一綱多本的開放選用方式，教師亦可以自行發展編寫教材。學校或教師編寫、審查及選用教材時，應具備性別平等意識，呈現性別平等多元之原則。</p> <p>三、過去多年來，各方針對現有各級教科書之檢視，已累積出諸多可供參考之批評與指標，其中諸如教材內容中人物出現之次數、樣態、文選、作者、意識形態以及插圖等等，皆有可能出現或隱含性別不平等之情況，需審慎加以檢視，不但須破除性別偏見與尊卑觀念，並應積極符合性別平等與多元價值之目標。</p>
<p>第二十條 本法第十九條第二項所稱非傳統性別之學科領域，指教師於輔導學生修習課程、選擇科系或探索生涯發展時，應鼓勵學生適性多元發展，避免將特定學科性別化。</p>	<p>一、明定本法第十九條第二項所稱非傳統性別之學科領域之內容。</p> <p>二、教師於教導或輔導學生修習課程、選擇科系或探索生涯發展時，扮演相當重要之角色，性別教育強調重視個人之個別差異與潛能，不應以性別刻板印象加諸學生身上，另為因應現代社會多元之發展，教師自應鼓勵學生適性多元發展，避免將特定學科性別化，當女學生想研習數學、科技、工程等傳統認為男性學科之領域，或男學生有意接觸人文、家政、護理等傳統認為女性學科之領域，應多加肯定與鼓勵。</p>
<p>第二十一條 本法第四章有關校園性侵害或性騷擾之防治，本細則未規定者，依據教育部所訂之「校園性侵害或性騷擾防治準則」辦理。</p>	<p>明定本法第四章有關校園性侵害或性騷擾之防治，按分工原則，主要依據為教育部所訂之校園性侵害或性騷擾防治準則。</p>
<p>第二十二條 依本法第三十條第二項成立之調查小組之成員應符合下列條件之一： 一、經教育部、直轄市或縣(市)政府之性別平等委員會認可，並納入推薦名單者。 二、曾接受教育部、直轄市或縣(市)政府主辦或核定之性別平等教</p>	<p>一、明定本法第三十條第二項成立調查小組成員應符合之條件，明定本法第三十條第三項所稱具有性侵害或性騷擾事件調查專業素養之專家學者之資格認定，明定本法第三十條第七項所稱雙方當事人之權力差距之定義。</p> <p>二、依本法第三十條第二項成立之調查小組負責調查所有違反本法之申請調查事件，其中包括校園性騷擾性侵害事件。而調查小組成員之來源與資格：</p>

<p>育相關研習時數達十八小時以上。</p> <p>三、曾經擔任教育部、直轄市或縣(市)政府主辦之性別平等教育相關課程講師者。</p> <p>四、曾經參與中央、地方或學校性別平等教育相關調查工作兩次以上者。</p> <p>本法第三十條第三項所稱具有性侵害或性騷擾事件調查專業素養之專家學者，其資格依據教育部所訂之「校園性侵害或性騷擾防治準則」。</p> <p>本法第三十條第七項所稱雙方當事人之權力差距，係指當事人雙方間存在之性別、職位、地位、知識、年齡、體力、身分、族群或資源之不對等狀況。</p>	<p>(一) 教育部、直轄市或縣(市)政府之性別平等委員會應建立相關推薦名單，提供所需。</p> <p>(二) 教育部、直轄市或縣(市)政府主辦或核定之性別平等教育相關研習分為三大類： 1、一般性別教育通識課程； 2、認識校園性騷擾性侵害事件之專業課程； 3、相關調查知能專業課程。 處理一般申請調查事件之調查小組成員應修習完成1 + 2 課程各十八小時，共三十六小時；處理校園性騷擾性侵害事件之調查小組成員應修習完成1 + 2 + 3 各十八小時，共五十四小時。</p> <p>(三) 近年來，任教育部、直轄市或縣(市)政府積極主辦性別平等教育相關課程，曾在上述課程擔任講師者，應已具備可擔任調查小組人員之資格。</p> <p>(四) 曾參與中央、地方或學校性別平等教育相關調查工作兩次以上者，也應具備可擔任調查小組人員之相關經驗知能。</p> <p>三、權力差距經常是造成校園性侵害性騷擾或其他不平等事件加害人得逞、而受害者屈從或沉默之主因，個人權力之構成因素多元複雜，舉凡性別、職位、地位、知識、年齡、體力、身分、族群或資源，都是可能因素，故從事校園性侵害性騷擾或其他申請調查事件時，應特別衡酌雙方當事人權之差距，詳加了解權力大者有無濫用權力之處，也避免落入責怪受害者之盲點。</p>
<p>第二十三條 本法第三十一條第二項所稱報告內容，應包括：</p> <p>一、申請調查事件之案由，包括當事人或檢舉人之描述。</p> <p>二、調查訪談過程紀錄，包括日期與對象。</p> <p>三、被申請調查人、申請調查人、證人及相關人士之陳述及答辯。</p> <p>四、相關物證之查驗。</p> <p>五、事實認定及理由。</p> <p>六、懲處建議。</p>	<p>一、明定本法第三十一條第二項所稱報告之內容。</p> <p>二、性別平等教育委員會完成調查之後，應將調查報告及處理建議，以書面向其所屬學校或主管機關提出報告，本條特別規定其中書面報告所應包括之詳細內容。</p>
<p>第二十四條 本法第三十二條第三項所稱調查程序有重大瑕疵，指下列情形之一者：</p> <p>一、有應迴避未迴避之情形。</p> <p>二、在認定事實時，明顯違背經驗法則或邏輯推論。</p> <p>三、未邀請當事人陳述意見。</p> <p>四、性別平等教育委員會或調查小組之組成、運作，未依本法規定者。</p>	<p>一、明定本法第三十二條第三項所稱調查程序有重大瑕疵之可能情形，及足以影響原調查認定之新事實、新證據發生之狀況。</p> <p>二、本法第三十二條第三項規定學校或主管機關發現調查程度有重大瑕疵或有足以影響原調查認定之新事實、新證據時，得要求性別平等教育委員會重新調查，本條特別針對所謂重大瑕疵與所謂有足以影響原調查認定之新事實、新證據，做出詳細說明。</p>

<p>五、出席或決議人數違反相關法規者。</p> <p>所謂有足以影響原調查認定之新事實、新證據時，指在事件調查發生後，才發現新事實或新證據且該事實或證據足以影響調查事實的認定者。</p>	
<p>第二十五條 本細則自發布日施行。</p>	<p>明定本細則之施行日期。</p>

162-264

附錄十一 前測信度檢驗

一、「兩性平等教育內容學習」信度分析

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR10_1	22.8793	25.3361	.7116	.9191
VAR10_2	22.8966	25.4979	.7181	.9194
VAR10_3	22.6897	24.4634	.6510	.9192
VAR10_4	22.8276	25.7592	.4690	.9230
VAR10_5	22.8448	25.3264	.6238	.9202
VAR10_6	22.8621	25.3842	.6460	.9200
VAR10_7	22.7586	25.2039	.5328	.9219
VAR10_8	22.6724	25.1715	.4788	.9234
VAR10_9	22.7069	24.7722	.5918	.9206
VAR10_10	22.6724	25.0662	.5023	.9228
VAR10_11	22.5862	24.4924	.5928	.9208
VAR10_12	22.7586	24.6074	.6822	.9185
VAR10_13	22.6379	24.1999	.6787	.9185
VAR10_14	22.5517	24.9534	.4866	.9236
VAR10_15	22.8276	25.1276	.6473	.9196
VAR10_16	22.7586	24.6425	.6733	.9187
VAR10_17	22.7586	24.5372	.7000	.9181
VAR10_18	22.6034	23.9979	.7077	.9177
VAR10_19	22.3966	24.6295	.5587	.9217

Reliability Coefficients

N of Cases = 58.0

N of Items = 19

Alpha = .9243

二、「兩性平等相關態度」信度分析

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR11_1	39.0517	26.2253	.6624	.7495
VAR11_2	38.2759	27.2208	.6684	.7530
VAR11_3	38.3793	26.2396	.7047	.7467
VAR11_4	38.7069	27.7898	.5706	.7606
VAR11_5	38.1379	30.9982	.2932	.7823
VAR11_6	38.3793	28.6957	.5300	.7657
VAR11_7	39.4483	32.4271	-.0063	.8019
VAR11_8	38.9310	28.7671	.3846	.7757
VAR11_9	39.3966	29.5768	.3055	.7821
VAR11_10	39.0000	35.2632	-.3076	.8346
VAR11_11	39.0345	27.3321	.5602	.7600
VAR11_12	39.5345	32.2883	.0003	.8037
VAR11_13	38.3621	26.6912	.5820	.7570
VAR11_14	38.2241	26.6682	.7011	.7487
VAR11_15	38.1379	29.1385	.4271	.7725

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 58.0

N of Items = 15

Alpha = .7868

三、「兩性平等教育需求方面」信度分析

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
VAR12_1	60.7931	47.6407	.7512	.9455
VAR12_2	60.8448	47.6773	.7220	.9460
VAR12_3	60.7586	47.6600	.7337	.9458
VAR12_4	60.5862	47.8609	.7393	.9457
VAR12_5	60.6724	48.9610	.5723	.9483
VAR12_6	60.7586	48.2916	.6928	.9465
VAR12_7	60.9483	47.2429	.7617	.9453
VAR12_8	60.9655	48.8409	.6456	.9472
VAR12_9	60.9310	47.1881	.7107	.9462
VAR12_10	61.1724	48.9171	.4543	.9511
VAR12_11	60.9655	49.0514	.5220	.9492
VAR12_12	60.6724	47.3469	.6722	.9469
VAR12_13	60.6207	47.9238	.7259	.9459
VAR12_14	60.7931	47.8863	.6671	.9469
VAR12_15	60.6207	47.8185	.7418	.9457
VAR12_16	60.5690	47.4074	.7557	.9454
VAR12_17	60.5345	47.8672	.7518	.9456
VAR12_18	60.6207	47.2571	.7706	.9451
VAR12_19	60.6552	47.6685	.7119	.9461

Reliability Coefficients

N of Cases = 58.0

N of Items = 19

Alpha = .9492

附錄十二 研究團隊介紹

本研究主持人由陳皎眉教授擔任，現任國立政治大學心理系教授；世新大學民意調查研究中心梁世武副教授擔任協同主持人；並以世新大學民意調查研究中心研究人員組成專案研究團隊，共同進行本項調查研究計畫，研究人力配置如表 9。(計畫主持人相關著作目錄、目前進行之研究計畫名稱、委託機構及時程請詳見附錄一)

附表 13-1 研究人力配置表

職稱	姓名	學歷	現職	專長	工作內容
計畫主持人	陳皎眉	印地安那大學美國社會心理博士	政治大學心理學系教授	心理學 兩性平等教育	1. 研究規劃 2. 問卷設計
協同主持人	梁世武	中興大學公共政策學系碩士 東吳大學政治學系學士	世新大學公共關係暨廣告學系副教授 世新大學民意調查研究中心主任	公共政策學 民意調查 施政滿意度 選舉研究	1.研究規劃 2.問卷設計
研究員	伍佩鈴	中山大學政治學研究所碩士班	世新大學民意調查研究中心 執行秘書	公共傳播 民意調查 廣告學	1.行政事宜 2.文獻蒐集
研究員	鍾岳勳	台灣大學政治學研究所碩士 台灣大學電機工程學系學士	世新大學民意調查研究中心 助理研究員	統計分析 民意調查 調查現場管理	1.問卷設計 2.資訊調查 3.訪員管理 4.統計分析
助理研究員	廖文華	文化大學新聞學研究所碩士 世新大學新聞學系學士	世新大學民意調查研究中心 助理研究員	行銷學 民意調查 新聞傳播	1.訪員分派協調 2.相關文獻探討 3.研究資料分析
助理研究員	洪培晟	中山大學公共事務管理研究所碩士 逢甲大學都市計畫系學士	世新大學民意調查研究中心 助理研究員	公共事務管理 都市政策 民意調查	1.訪員管理 2.資料分析 3.調查現場管理
研究助理	何靜宜	世新大學經濟系學士 世新大學資管系學士	世新大學民意調查研究中心研究助理	民意調查 資訊管理	1.訪員管理 2.研究資料蒐集

