

生涯規劃教育理論與實踐： 邁向優質教育

李子建

香港教育學院課程與教學學系

江浩民

香港教育學院宗教教育與心靈教育中心

摘要

本文就生涯規劃教育的源起、理想的生涯規劃教育的內涵、近年本港及其他國家／地區的生涯規劃教育作初步梳理。在全球化及知識型經濟的世代，作者提倡生涯規劃教育應成為下一階段教育變革的重心之一，令香港未來有條件培養更多創新型人才，促進經濟轉型和發展。而理想的學校生涯規劃教育，須根據學校實際情況及學生需要，透過不同持份者的通力合作，循序漸進地進行。

關鍵詞

職業教育與就業輔導，生涯規劃的理念，中學生的生命教育，香港的生涯規劃教育，優質教育

生涯規劃的源起

近代職業輔導 / 輔導諮商 / 生涯教育的討論源自美國。帕深思 (Parson, 1854-1908) 在其《選擇職業》(Choosing a vocation) 一書中提出以下三點：(一) 要幫助青年人認識自己的能力、性向、資源及限制等；(二) 幫助他們清楚知悉職業成功的條件、機會及遠景等；以及(三) 以理性的方式，結合(一)及(二)，幫助他們訂定合理的期望以選擇其工作 (Parson, 1909, p. 9)。雖然帕深思在其著作中提出要幫助青年人認識其能力及性向，但由於早期的職業輔導人員訓練缺乏心理學及個體心理評估訓練，故其工作往往在於提供高度客觀職業資訊 (Herr, Cramer, & Niles, 2004, p. 7)。這種情況大致維持了五十年，直至蘇柏 (Super) 在其於 1955 年出版的著作《過渡：由職業輔導到諮商心理學》(Transition: From vocational guidance to counseling psychology) 提出諮商心理學在職業教育的重要性 (Herr, Cramer, & Niles, 2004, p. 16)。奈森 (Nathan, 1977) 更進一步指出諮商心理學家的專業貢獻在於「(他們) 曾受職業諮商技巧訓練，可以結合工作世界知識、職業評估技能、心理諮商技巧等，甚至結合一些心理治療」，幫助諮詢人士就業 (Herr, Cramer, & Niles, 2004, p. 16)。在上世紀 90 年代，霍爾蘭 (Holland) 進一步提出霍爾蘭六邊形 (Holland Hexagon)，利用心理測量問卷，了解受試者的性向，配對六類社會常見的工種 (統稱：RIASEC)，即：實務型 (Realistic)、科學型 (Investigative)、藝術型 (Artistic)、服務型 (Social)、管理型 (Enterprising)、行政型 (Conventional) (Holland, 1997, p. 29)。由是，諮商心理學補足了早期職業輔導提供「客觀」資訊的不足——缺乏人本需要的考慮及輔導。

在以上兩者的基礎上，生涯教育在 1970 年代美國興起。生涯教育特別強調職前及職後的活動，即在學期間對學生的教育，以及退休後的活動及工作。生涯教育不僅僅集中在訓練或工作選擇，更集中在短期目標及長期人生目標的訂定（不僅是工作目標）。故此，個人價值、自我概念、個人規劃、職業經驗的獲得，亦在處理之列 (Herr, Cramer, & Niles, 2004, pp. 16-17)。

近年，不同地區均有措施確保學生在校接受生涯規劃教育。1970 年代，美國教育署長馬蘭 (Marland) 有見當時教育未能連繫學生職業，以及青少年高失業率的問題，於是提倡生涯教育 / 職業教育 (Career education)，目標是連繫教育和職業的關係及在教育中培育職業技能 (Marland, 1974; Herr, Cramer & Niles, 2004, pp. 4-8)。1994 年，已有《學校工作機會法》，

透過撥款方式，幫助學校發展集學術教育、工作訓練及勞動市場資訊於一身的綜合系統（Herr, Cramer, & Niles, 2004, pp. 4-8, pp. 18-19）。而英國則在 1997 年公佈《教育法案》，規定所有公立學校必須為 9-11 歲的學生提供生涯規劃教育計劃，確保他們接受生涯教育指導及最新資訊。而 2003 年發佈《全國生涯教育框架》，更將生涯教育列為必修學科，並配合專門的生涯協調員，保證生涯教育的開展（Department of Education, 2003）。台灣亦把「生涯規劃與終身學習」列為九年一貫課程中的國民十大基本能力之一（李金碧，2005，頁 15-18）。

至於香港，政府亦有措施加強學校的生涯教育，2014 施政報告——《讓有需要的得到支援 讓年青的各展所長 讓香港得以發揮》中即提出要向學校撥款，聘請相關老師，鼓勵學校與機構合作，輔導學生和規劃其職業路向（香港特別行政區政府，2014）。其後，教育局推出《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》，詳細開列了學校生涯規劃的建議理念及實踐模式。至於為何香港政府會重視生涯規劃呢？從局方《指引》中可見端倪。《指引》指出面對現時知識泛濫和科技發展迅速的社會，學生需要作出眾多選擇，所以透過加入生涯教育、批判和獨立思考訓練，幫助他們在職業規劃上作出正確選擇（香港特別行政區政府教育局，2014，頁 3）。

理想的生涯規劃課程

蘇柏（Super, 1976, p. 48）指出職業教育需要目標除了就其職業規劃，分析和計劃個人學習需要和對職業世界的理解外，也包括了解工作對人生階段的意義，及要對工作對自身和社會價值進行自省。

教育局局長吳克儉在「開創年輕一代的未來——生涯規劃教育論壇」中曾指出：

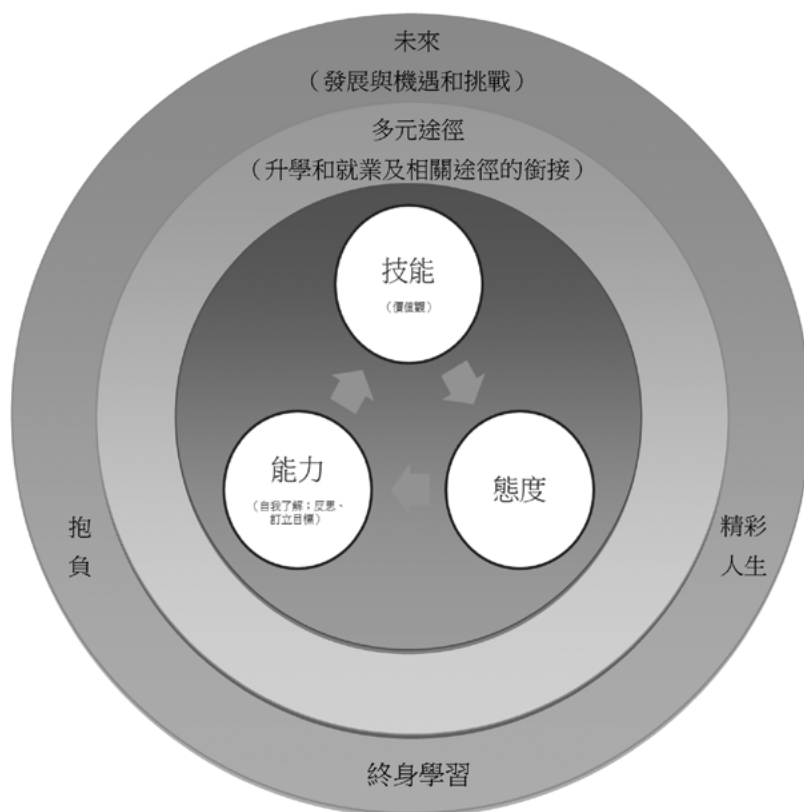
- （1）生涯規劃有賴不同持分者「凝聚共識和建構願景」，以及緊密合作，以提供支援，讓青年人找尋就業及升學前路，宏揚學業及事業抱負。
- （2）在本世紀，社會發展邁向各行各業的「專業化和多樣化」。此外，香港教育制度「靈活和多元發展」，而課程能使學生「了解自己的興趣和能力、伸延學生的視野探索未來、為前面的發展及機遇作出準備、啟發終身學習觀念、作出適性選擇，有機會發展所長」。

(3) 生涯規劃教育包含「V PASS」五個字母及相關價值觀和取向：「價值觀」(V – Values)、「多元途徑」(P – Paths)、「態度」(A – Attitude)、「自我了解」(S – Self-understanding)及「技能」(S – Skills)。

(香港特別行政區政府新聞處，2014)

根據教育局升學就業輔導「校長及教師專區」，生涯規劃是一個終身和持續過程，幫助學生達致人生不同時期的目標。在求學時期，生涯規劃主要幫助學生認識自我、規劃個人發展路向、設訂目標和進行反思，以及了解各種升學就業途徑(香港特別行政區政府教育局，2014)。以上對生涯規劃的看法詳見圖一。

圖一 生涯規劃的概念圖



香港生涯規劃教育的初步實踐情況

香港教育工作者聯會在 2014 年 10 月 28 日公佈的問卷調查結果顯示，約有 60% 的教師回應在學校有 4 至 6 位教師負責升學就業輔導工作，可是分別只有 24%、32% 及 20% 的教師指出學校有 1 位、2 位和 3 位或以上教師曾接受生涯規劃培訓。主要常見的生涯規劃活動，學校大多為初中及高中學生安排「認識自我活動」（週會或班主任課）和「訂立目標活動」（週會或班主任課）；而初中學生主要安排「中三升中四選科講座」，高中則安排「探訪工作機構」、「不同行業的講座」和「參觀教育和職業博覽」等。至於執行困難，大體上可分為學生方面，包括他們「對生涯規劃的概念薄弱」、「職場實習的機會不足」；教師方面則包括「升學就業輔導老師課節太多」、「其他教師對這方面工作不太支援」；以及外界方面，包括：「外購服務質素參差」、「缺乏升學就業輔導的支援人員」及「難以尋找合作伙伴」等（香港教育工作者聯會，2014，頁 1-5；李子建，2014，頁 141）。

2014 年，香港輔導教師協會也進行了一項有關生涯規劃津貼的問卷調查，訪問了 240 所升學就業主任 / 教師，其中 147 位受訪者表示，其學校的學校生涯規劃小組教師少於 6 人，佔整體受訪人數逾六成（香港輔導教師協會，2014，頁 8）。此外，逾九成受訪者認為，有關津貼宜用作減輕負責生涯規劃教師的教擔（香港輔導教師協會，2014，頁 11）。

以特殊學校而言，在潘頌兒等〈智障學生中學後持續教育課程的需求〉一文中，共 2,532 名家長接受問卷調查，了解家長對智障學生在中學畢業後接受持續教育的看法。調查反映，有逾半家長希望子女在中學畢業後「修讀與能力及興趣相符合的專上課程」（56.9%）、近半家長希望子女在中學畢業後繼續「修讀專門為智障學生而設計的專上課程」（43.5%）及參與「技能發展中心」（42.7%）。潘氏等認為，家長和教師對智障學生中學畢業後出路的期望頗為相近，而專門為這些學生開設的專上課程應強調個人成長、生活技能、科技資訊、藝術和運動。然而，較多家長認為學術科目較為適合智障學童發展，而教師則認為職業培訓較為合適。（潘頌兒、呂明、冼權鋒、高鳳展、楊蘭、黃婉冰，2013，頁 40-43）。

從生涯規劃教育的角度，我們也許需要對以下問題作進一步思考：

1. 如何協助智障學生認識自己的能力和性向？
2. 如何發展智障學生的共通能力、興趣和潛能，以便他們銜接升學或就業？
3. 如何促進家長、教師和其他學術和工作機構伙伴協作，以促進智障學生的發展？

從課程範式來說，生涯規劃教育的課程可從米勒及沙拉（Miller & Seller, 1985, p. 12）所倡議的三種立場（傳遞立場、互動立場和轉化立場），衍生不同的取向和重點。傳遞立場強調基本技能和科目或特定能力的掌握，以及價值灌輸；互動立場重視個人與環境的互動，強調問題解決技能；轉化立場則強調自我實現和提升，以及社會變遷（李子建、黃顯華，1996，頁 83-86）。以傳遞立場為本的生涯規劃教育課程會較重視升學和就業資訊的掌握，以及在學校教育會加強學生對不同職業的認識，以及加強職業技能的培養，重視不同階段的銜接。互動立場為本的生涯規劃教育課程強調學生訂立個人發展目標和計劃，培養他們問題解決、決策和反思能力。以轉化立場為本的生涯規劃課程，重視個人價值觀和能力的培養，超越自我和環境的制約，對未來的不確定性抱持開放和樂觀態度，期望藉著個人的轉化，促進和學習社會的變遷。

香港的未來和未來的世界

當我們思考香港的生涯規劃教育的定位、取向和策略時，我們也需要瞭解香港的未來，以及香港作為「亞洲的世界級城市」或「亞洲國際都會」的發展和未來的世界動向（香港特別行政區政府發展局，2007，頁 3）。

根據《香港 2030：規劃遠景與策略》，香港的「主要增長行業」包括「金融及商業服務」、「貿易」、「特殊工業」、「文化及創業服務」、「旅遊業」等（香港特別行政區政府發展局，2007，頁 41-53），不過值得注意的是報告指出：「生產和服務型經濟的長期增長，有賴創新科技的驅動。」（香港特別行政區政府發展局，2007，頁 47）而前財政司司長梁錦松更認為，在全球一體化下，知識型經濟和創意經濟對傳統經濟構成衝擊。是故香港需要培育創意人才的環境，以助經濟轉型和發展，成為地域內領先的「創意、創新及創業中心」（梁錦松，2014）。

智經研究中心在 2014 年 11 月發表有關青年向上流動的研究報告，分析結果顯示文憑、副學位、技工、技術員程度的人力資源將出現持續過剩，在十年內（2022 年），預期供求差額將達二萬九千餘人。至於持學士及學士後學歷的人力資源，亦預期會「供過於求」，2022 年將多出二千餘人（智經研究中心，2014，頁 37）。這些數據顯示香港青年不斷進修的趨勢日漸普遍。另一方面，香港近年部份行業，如：航運業、航空業、護理業、建造業、機電工程業等，均出現人手短缺（智經研究中心，2014，頁 44），顯示部分青年寧願繼續進修而不想從事技術性職業。這可能與香港在 1997 年後不重視職業教育有關。上述報告更認為，由於香港「升學主義」盛行，導致基礎教育主要訓練學生升讀大學，較少培訓就業技能。而學校的生涯規劃，通常集中協助學生認識其性向，選擇適切的升學門路。學生往往未能在資歷技能培訓得到協助和指導，亦沒有職場實習（智經研究中心，2014，頁 47）。

隨著全球化及知識 / 創意經濟的影響，精確的未來預測幾乎是不可能的任務。就教育的角度而言，如何認識和擁抱不確定的未來是重要的考慮。希克斯（Hicks, 2012, pp. 7-8）認為「未來教育」宜考慮有關「處理變革」、「世界的現狀」、「對未來的看法」、「不同的未來」、「希望與恐懼」、「過去 / 現在 / 未來」、「對未來的願景」、「後代」和「可持續未來」等概念。

吉德莉（Gidley, 2011, pp. 50-51）認為廿一世紀的教育未來應考慮不同方面的教育研究及教學法研究，範疇包括美育、複雜性教育、創意教育、批判性及後殖民教學法、生態教育及可持續性、未來及前瞻性教育、整全教育、綜合教育、全球教育、社會教育及情緒教育、靈性教育、智慧教育等。

在全球變遷的脈絡下，作為「亞洲國際都會」的香港，除了瞭解本港的經濟趨勢和世界的國際工作變化外，生涯規劃教育宜加強對未來不同發展前景多作探索，想像和分析，也可培養學生有冒險精神，對未來抱持希望，不怕恐懼和挑戰¹。

¹ 教育局在 2014 年公布《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》，其中引用了香港輔導教師協會 2008 年設計中學生職業有關經濟的框架，其中提出建立一個就業輔導課程——中一至中三年級建立一個「綜合生命教育課程」，包括工作的意義、認識自我等；中四至中六則建議「升學就業及生活技能課程」，包括認識自我、設定進修及職訓目標，認識職場，事業規劃，求職技巧等（教育局學校發展分部升學及就業輔導組，2014，頁 28）。

在以上背景下，生涯規劃超越就業輔導和事業輔導。而根據梁湘明（2005，頁 81-82）的分析，生涯規劃涵蓋生命/生活，以及事業（包括教育和工作），不過集中於人生意義和目的，包括下列十個問題的探討（修訂自頁 82）：

- 一、我的人生目標為何？
- 二、我在世界有甚麼重要任務？這些任務的意義為何？
- 三、我如何透過工作產生影響？
- 四、我如何運用時間做一些可實現理想的事？
- 五、我如何發揮對生活最大的滿足感？
- 六、我如何發揮我的長處？
- 七、我的興趣是甚麼？
- 八、甚麼是我認為重要？
- 九、我能如何使用我的時間？
- 十、我如何找到一份符合我的興趣或能力的工作？我如何謀生？

在梁湘明這十條問題的基礎上，輔以個人、本地、中國、大中華、世界的不同關係想像，筆者相信可以幫助學生超越就業輔導和事業輔導的限制，更能應對香港及未來世界的需要，為個人生涯作好規劃，在未來多變的世界中安身立命。

香港及鄰近地區的生涯規劃內涵及起動方式

在以上脈絡下，中國大陸及港台地區均有一些自上而下的教育措施，回應這個社會需要。

在 2010 年，國家教育部發表了《國家中長期教育改革和發展規劃綱要（2010-2020 年）》強調要「重視國防教育、安全教育、生命教育、可持續發展教育。促進德育、體育、美育、智育融合，提高學生綜合素質」（中華人民共和國中央人民政府，2010，第四節第四段）。於是，生命教育得以在全國範圍大力推行。在中國，各地的教育政策各有側重，但自雲南省在 2008 年發出《關於實施生命教育、生存教育、生活教育的決定》和《關於生命教育、生存教育、生活教育的實施意見》兩份文件後，全國不同省市，如陝西、上海、北京等，均有一定程度的回應及仿效（中共雲南省委高校工委，2008，2009）。在文件中，雲南教育當局提

出以「生存、生命和生活教育」作為生命教育的內涵，是為三生教育。鄭曉江（2012）曾提及，在三生教育中，生活教育即涵蓋了生涯規劃的部份內容，生活教育又與生命教育、生存教育互相支援。雖然生活教育未有系統地分析學生性格及能力專長，並進行職業規劃，卻有將職業規劃連繫生活的理念，重視教導生活技能，解決生活困難，及從現實生活中反思當中意義（羅崇敏，2009a，頁2）。在課程設計上，國家督學、雲南教育廳廳長羅崇敏指出，當地在設計課程時，會考慮將三生教育設為必修及選定副修科，令學生能在課時中接觸更多三生教育的概念，而且在其他科目中找出三生教育的顯性和隱性內容（羅崇敏，2009b，頁4）。在雲南的例子中，可見中國大陸的開展方式——透過增設課時，以及在其他科目滲入相關價值概念，推動生涯規劃教育。

在台灣，教育當局早在2002年推出的《國民中小學九年一貫課程綱要》中，已清楚列明「生涯規劃與終身學習」為貫穿課程的十大能力之一，主要透過課程規劃、訂立能力指標等方式，鼓勵在不同科目中予以教授，例如將與生涯教育有關能力訓練融入在語文和人文科目中（袁善民、陳文進，2005，頁137）。

根據台灣教育當局的想法，由於生命的意義不是追逐自利、自我中心的，而是利他、共榮、奉獻、分享的。故此，台灣的生涯規劃尤其著重「洞察生命的意義」，以「建構更具人性及人文精神的大同社會」。基於以上的理解，「生涯規劃與終身學習」能力主要包含：「使個人具備安全生存的能力」、「使個人懂得生活之道」及「使個人能夠重視生命意義的追求」三大重點。而生涯規劃課程，亦有以下兩個特色：一、著重終身學習概念，認為終身學習幫助個人生涯發展的認知、探索、準備、實行、調適、再進步；二、生涯規劃與「生命意義的追求」密不可分（中華民國教育部，2002）。

在高中，台灣教育部在2008年同時推出《普通高級中學選修科目「生涯規劃」課程綱要》。該科目銜接九年一貫課程，屬高中選修性質。在開展之初，學校可以彈性安排學分及授課內容。其建議內容主要涵蓋「成長歷程與生涯發展」、「生活角色與生活型態」、「教育發展與大學學群」、「決策風格與技巧」、「職業生活與社會需求」、「生涯行動與實踐」、「生涯資訊與生涯評估」、「個人特質探索」及「大學生涯職業選擇」九個範疇（中華民國教育部，2008，頁431-432）。在2014年的《十二年國民基本教育課程綱要》中，教育部進

一步更建議普通、技術、綜合型高級學校均必須提供「（教育）部（規）定必須」的生涯規劃課程（國家教育研究院，2014，頁 13）。

根據加拿大的經驗，一個全面的事業 / 生涯規劃（career/life planning）計劃包括下列原則（Ontario Ministry of Education, 2013, pp. 9-10）：

1. 知識為本及技能為本（knowledge- and skills-based）
2. 探究為本（inquiry-based）
3. 發展性為本（developmentally appropriate）
4. 整全的（holistic）
5. 轉型變革（transformational）
6. 融合的（inclusive）
7. 分層（differentiated）
8. 多元化的實施方法（varied in its methods of delivery）
9. 基於全校取向（based on a whole school approach）
10. 有充足文件紀錄（well-documented）
11. 問責的（accountable）

該計劃的探究包含四方面（p. 12）：

1. 我是誰？（Who am I?）
2. 我有哪些機會？（What are my opportunities?）
3. 我想成為誰？（Who do I want to become?）
4. 我達成目標的計劃為何？（What is my plan for achieving my goals?）

這些探究有助於同學認識自己、探索機會、決策和訂定目標，以及達成目標和完成過渡（Ontario Ministry of Education, 2013, p. 13）。

在香港，教育當局透過撥款鼓勵方式開展生涯規劃（香港特別行政區行政長官，2014）。儘管教育局在 2014 年訂立了《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》，但由於校本管理措施，有關《指引》並非強制性質，是故不同學校根據其校情作不同的處理，而據筆

者觀察，較多學校傾向以抽離式「校風及學生」支援專項進行。從《指引》所見，香港的生涯規劃與台灣和中國相異，旨在幫助學生能獨立規劃其生涯和職業路向，較側重於職業技能發展和反思，缺乏生命教育／德育元素。根據生涯規劃的課程文件，政府在學校訓練學生規劃職業的技能上，主張六個維度，包括：（一）人生規劃教育和職業輔導綱領；（二）學習與職業選擇的結連；（三）學校的職業輔導活動；（四）工作體驗；（五）學生的個人計劃；（六）反饋（香港特別行政區政府教育局，2014，頁 22）。從教學建議策略可見，香港課程側重於職業規劃中，如透過工作體驗和與學習結連，幫助學生了解對工作種類的傾向，以及反思其學習需要。

生涯規劃教育的理念

梁湘明（Leung, 1999）認為在質素教育的討論裡，事業發展（career development）及自我概念（self-concept）取向是一個重要的部分。他認為學校進行事業干預（career intervention）的策略，可考慮把事業發展和自我認識納入校本輔導計劃的部份內容或通過「全校取向」（whole school approach）進行。這些策略大體上可分為三種。第一，學校課程可創意地加入有關不同職業（occupation）及事業的資訊；第二種策略為在校本輔導計劃加強自我概念及性格發展（career development）等元素（Leung, 1999, pp. 33-35）。第三種策略為學生組織考察。此外，亦讓他們在年紀小的時候便接觸不同行業的世界（Leung, 1999, p. 35）。至於中學，比較整全的事業輔導計劃便不可或缺，其內容宜為學生提供事業及教育規劃元素，讓學生去自我探索和理解，對將來的升學和就業決定有較好的裝備。學生也應鼓勵培養與工作有關的重要技能，尤其是「工作為本」（work-based）的知識和技能，同時可較直接針對特殊需要學生，提供個人或團體的輔導服務。要落實這些策略，不同教師（包括班主任及輔導／升學及就業輔導組的教師）與外界機構都需要協調和合作。

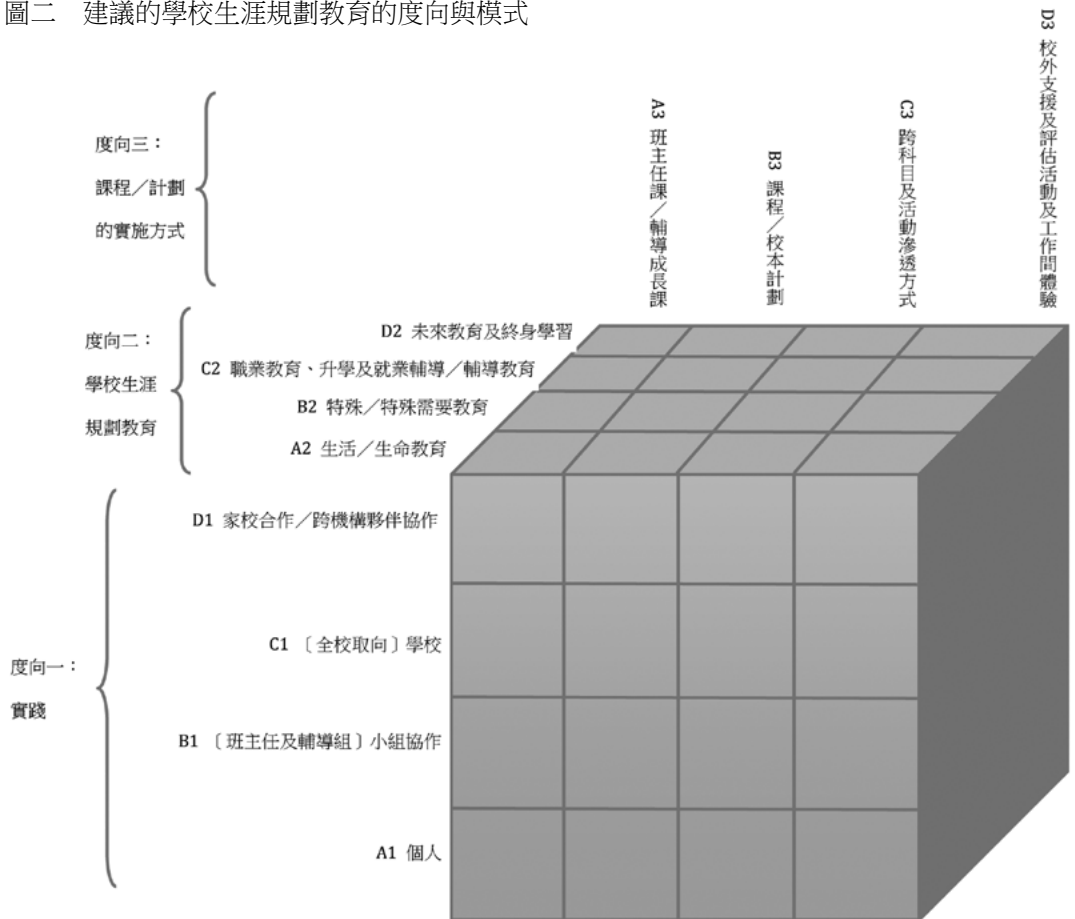
蔡國光（2014）指出：「技能培訓、職業教育、事業發展及事業輔導、生涯規劃、生命教育，是層層遞進的概念。生涯規劃接近生命教育，包含個人對實現價值的追求與體現，是生存以外的生活質素、責任與貢獻的實踐。」這與梁湘明（2005，頁 81-82）提出「生涯抉擇」包含生存（survival）、自尊與自我實現（self-esteem and self-actualization）和意義與目的（meaning and purpose）等問題，以及生涯規劃目標包括「就業輔導」（employment counseling）及事業輔導目標頗有相同之處。

生涯規劃教育除了以就業輔導和事業輔導作為核心外，內容亦可關涉生命和生活教育。生命教育本身涉及生命意義及其追尋，側重價值觀教育。生活教育則較重視學生「學習、體驗和發展生活中所需要的各種能力」（王真麗，2005，頁4；中華民國教育部，2002），藉著人與自己、社會和自然的互動，豐富自己的生活，並培養他們適應生活和終身學習的能力（王真麗，2005，頁5）。

如果把生涯規劃教育放在一個較廣闊的層面和社會教育發展的脈絡內，學校的生涯規劃教育不僅只聚焦在中學生的就業和升學事宜，也應把視野拓闊，培養對未來的認識和掌握終身學習的意識和技能，意即「人們一生需要在教育機構以內或以外，接受不同形式的學習」（楊健明、張偉達、陳達滔、張慧儀，2009，頁81）。

綜合前述有關學校生涯規劃教育的理念元素和實施方式，筆者參考校本課程發展理念（如：李子建，2010；張爽，2015），以圖二展示學校生涯規劃教育的模式大致可分為三個度向。第一個度向涉及實施的層面，由個人、小組、學校，以至家校合作或者跨機構協作。第二個度向涉及學校生涯規劃教育的內容或焦點，包括生涯／生命教育、特殊／特殊需要教育、升學及就業輔導／輔導教育、職業教育，以及未來及終身學習教育。第三個度向涉及課程／計劃的實施方式，包括獨立的課節（例如班主任課／輔導成長課）、校本課程／計劃、跨科目及活動滲透方式，以及校外活動及工作間經驗。必須指出的是，這些不同度向內的實施層面、焦點和方式並不是相互排斥，而學校需要根據其辦學理念、教師家長共識、學生需要、學校文化等實際情況，加以發展和調適。

圖二 建議的學校生涯規劃教育的度向與模式



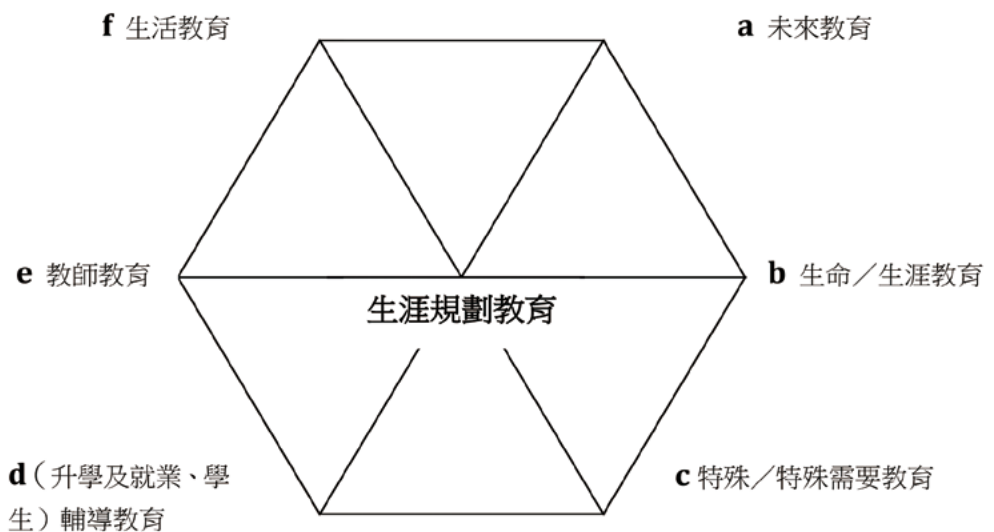
結語

本文就生涯規劃教育的源起，不同國家／地區生涯規劃教育內涵及起動方式作初步梳理，也對生涯規劃教育的理念作初步探討，並且對香港初步實施生涯規劃教育的一些狀況作出評論。筆者認為：

- (1) 香港作為亞洲的世界級城市，中國的特別行政區，生涯規劃教育可成為下一階段學校教育變革的重心之一，不過宜以多維度通盤策劃教學內容，從生活／生命教育、未來／終

身學習教育、特殊 / 特殊需要教育、（升學及就業、學生）輔導教育、教師教育的經驗作出一些整合（見圖三），一方面豐富其內涵，另一方面也促進學生培養對未來的認識，勇敢而創新地對生命追尋和理想的實踐，追求豐富而具意義的生活質素，願意終身不斷學習，進而達致原先教育改革「樂、善、勇、敢」的理想（香港特別行政區政府教育統籌委員會，2000，頁4）。

圖三 生涯規劃教育的維度



- (2) 理想的學校生涯規劃不能一蹴即至，要根據個別學校的情況發展其生涯規劃教育的形式和內容。要取得成功，除了善用政府的資源外，在發展的過程中，要加強教師發展，促進家校合作、學生的互動參與和校外機構的支援和協作。這樣才能在「學習型社會」格局下，透過不同持份者通力合作，發展以學校為本，超越學校界限的生涯規劃教育，幫助學生邁向終身學習。
- (3) 據中台兩地及筆者專業經驗，凡生命 / 價值 / 品德教育，較難立竿見影。要有長遠果效，必須持之以恆，更重要是建立全校參與的文化氛圍，而不能單靠「學生事務」同寅甚或一二功能組別推動（李子建，2014）。

鳴謝

本文蒙匿名評審提供富啟發性意見，優化文稿內容及風格，筆者謹申謝忱。本文部分內容曾在 2014「生涯規劃面面觀」研討會宣讀（李子建，2014），筆者對冼權鋒博士及部分學校提供寶貴資料，表示衷心感謝。本文亦蒙童中樂先生及陳詩敏女士協助搜集資料、校對引文、整理文稿，筆者藉此機會致以謝意。

參考文獻

- 中共雲南省委高校工委（2008）。〈雲南省教育廳關於生命教育、生存教育、生活教育的實施意見〉。取自 http://www.kmmc.cn/kmmc/DisplayPages/ContentDisplay_1017.aspx?contentid=8917。
- 中共雲南省委高校工委（2009）。〈雲南省教育廳關於實施生命教育、生存教育、生活教育的決定〉。取自 <http://www.ynjy.cn/chn201004051533257/article.jsp?articleId=548619>。
- 中華人民共和國中央人民政府（2010）。〈國家中長期教育改革和發展規劃綱要（2010-2020 年）〉。取自 http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/China/China_National_Long_Term_Educational_Reform_Development_2010-2020.pdf。
- 中華民國教育部（2002）。《國民中小學九年一貫課程綱要》。臺北：教育部。取自 <http://teach.eje.edu.tw/9CC/basic/basic3.php>。
- 中華民國教育部（2008）。《普通高級中學選修科目「生涯規劃」課程綱要》。臺北：教育部。取自 <http://www.edu.tw/userfiles/普通高級中學選修科目「生涯規劃」課程綱要%281%29.pdf>。
- 王真麗（2005）。《生活課程：理論與實務》。台灣：高等教育出版社。
- 李子建、黃顯華（1996）。《課程：範式、取向和設計》（第二版）。香港：中文大學出版社。
- 李子建（編）（2010）。《校本課程發展、教師發展與夥伴協作》。中國北京：教育科學出版社。
- 李子建（2014）。〈生涯規劃與教師培訓〉。《香港特殊教育期刊》，16，頁 138-142。
- 李金碧（2005）。〈生涯教育：基礎教育不可或缺的領域〉。《教育理論與實踐》，7，頁 15-18。

- 香港特別行政區政府（2014）。《施政報告：讓有需要的得到支援，讓年青的各展所長，讓香港得以發揮》。取自 <http://www.policyaddress.gov.hk/2014/chi/pdf/PA2014.pdf>。
- 香港特別行政區政府教育局（2014）。〈教育局升學就業輔導「校長及教師專區」〉。取自 http://www.edb.gov.hk/tc/student-parents/careers-guidance/about-careers-guidance/principals_and_teachers_corner.html。
- 香港特別行政區政府教育統籌委員會（2000）。《終身學習·全人發展：香港教育制度改革建議》。取自 http://www.e-c.edu.hk/tc/reform/index_c.html。
- 香港特別行政區政府發展局（2007）。《香港 2030：規劃遠景與策略》。香港：香港特別行政區政府。
- 香港特別行政區政府新聞處（2014，11 月 10 日）。〈教育局局長出席「開創年輕一代的未來——生涯規劃教育論壇」開幕禮致辭全文〉。取自 <http://www.info.gov.hk/gia/general/201411/10/P201411100837.htm>。
- 香港教育工作者聯會（2014）。〈「學校推行生涯規劃教育的情況」問卷調查〉。取自 <http://hkfew.org.hk/UPFILE/ArticleFile/201542117510227.pdf>。
- 香港輔導教師協會（2014）。〈香港輔導教師協會通訊輔導之聲〉。取自 http://www.hkacmgm.org/wp-content/uploads/2014/04/HKACMGM-Newsletter-Special_issue-2014_finalokay.pdf。
- 袁善民、陳文進（2005）。〈生涯教育之探討〉。《中華技術學院學報》，33，頁 123-138。
- 國家教育研究院（2014）。《十二年國民基本教育課程綱要》，取自 <http://www.fssh.khc.edu.tw/UploadFiles/E2AEA34.pdf>。
- 張爽（2015）。〈學校課程變革的不同面向〉。載於林德成、徐慧旋、李子建、陳建生、黃顯涵、張爽著，《學校課程變革：智慧與挑戰》。香港：學術專業圖書中心、香港教育學院，頁 18-26。
- 張淑美（2000）。〈生命教育與生死教育在中等學校實施概況之調查研究〉。載於林思伶主編，《生命教育的理論與實務》。臺北：寰宇出版公司，頁 171-199。
- 教育局學校發展分部升學及就業輔導組（2014）。《中學生涯規劃教育及升學就業輔導指引》。取自：https://careerguidance.edb.hkedcity.net/edb/export/sites/default/lifeplanning/.pdf/about-careers-guidance/CLP-Guide_Chi_15_Clear-version.pdf。
- 梁湘明（2005）。〈生涯規劃：跨理論假設與實施策略〉，《亞洲輔導學報》，12（1&2），頁 79-93。
- 梁錦松（2014）。〈對香港幾個社會問題的思考〉。取自 <http://www.pentoy.hk/時事/mpforum2013/2014/11/13/1-381/>。
- 智經研究中心（2014）。《青年——激發原動力 開拓新思維 助青年 闖出一片天》。香港：智經研究中心。

- 楊健明、張偉達、陳達滔、張慧儀（2009）。〈香港持續教育需求的社會調查報告〉。《國際投資教育及終身學習期刊》，2（2），頁 81-92。
- 潘頌兒、呂明、冼權鋒、高鳳展、楊蘭、黃婉冰（2013）。〈智障學生中學後持續教育課程的需求〉。《香港特殊教育論壇》，15，頁 36-47。
- 蔡國光（2014，2月27日）。〈生涯教育與職業教育〉。《星島日報》師家版，F04版。
- 鄭曉江（2012）。〈從生命教育到「三生教育」〉。取自 http://www.hbcnc.edu.cn/Site/xgc/news/3018_14408.html。
- 羅崇敏（2009a）。〈全面實施三生教育建設現代教育價值體系〉。《昆明學院學報》，31（1），頁 2。
- 羅崇敏（2009b）。〈以科學發展觀為指導大力實施「三生教育」〉。《課程教材教學研究（中教研究）》，Z1，頁 2-5。
- Department for Education. (2003). *Careers education and guidance in England: A national framework 11-19*. Retrieved from <http://dera.ioe.ac.uk/5956/1/316.pdf>
- Gidley, J. M. (2011). Evolution of education: From weak signals to rich imaginaries of educational futures. *Futures: The Journal of Policy, Planning and Futures Studies*, 44(1), 46-54.
- Herr, E. L., Cramer, S. H., & Niles, S. G. (2004). *Career guidance and counseling through the life plan*. New York: Pearson.
- Hicks, D. (2012). The future only arrives when things look dangerous: Reflections on futures education in the UK. *Futures*, 44, 4-13.
- Holland, J. L. (1997). *Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments*. Lutz, Fla.: Psychological Assessment Resources Inc.
- Leung, S. A. (1999). *Quality education: A career development and self-concept approach*. Hong Kong: The Chinese University of Hong Kong.
- Marland, Jr. (1974). *Career education: A proposal for reform*. New York: McGraw-Hill Publishing Company.
- Miller, J. P., & Seller, W. (1985). *Curriculum: Perspectives and practice*. New York: Longman.
- Nathan, P. E. (1977). A clinical psychologist views counseling psychology. *The Counseling Psychologist*, 7(2), 36-37.
- Ontario Ministry of Education. (2013). *Creating pathways to success: An education and career / life planning program for Ontario Schools*. Canada: Ontario MOE.
- Parson, F. (2004). *Choosing a vocation*. Boston: Houghton Mifflin.
- Super, D.E. (1976). *Career education and the meaning of work. Monographs on career education*. Washington, DC: The Office of Career Education. U.S.: Office of Education.

The theories and practices of life planning education: Towards quality education

LEE Chi Kin John

Department of Curriculum and Instruction, The Hong Kong Institute of Education

KONG Ho Man Raymond

Centre for Religious and Spirituality Education, The Hong Kong Institute of Education

Abstract

The article aims to explore the origin and the content of Life Planning Education, as well as its practices in Hong Kong and other regions. The authors suggest that Life Planning Education should be one of the core elements in the coming education reform under the era of Globalization and knowledge-based economy, so as to cultivate more innovative talents for promoting the economic transformation and development in Hong Kong. The authors also suggest that an ideal Life Planning Education in schools should be worked hand in hand by different stakeholders. A gradual implementation agenda in accordance with the schools' situation and students' needs should also be proposed.

Keywords

career education and career guidance, concepts of life planning education, life education of secondary students, life planning education in Hong Kong, quality education