

64-73

日本・中國・韓國三國共同編集《新東亞的近現代史》

(上、下) 刊行的經過、成果以及課題

日本・都留文科大学名譽教授 笠原 十九司
陳珮璇 節譯

一、《新東亞的近現代史》編集的目的

(《新東亞的近現代史》日本評論社版的「前言」)

2005年，日本・中國・韓國共同編纂的《開創未來的歷史》發行，產生了超越編輯者所預想的熱烈迴響，三國共計賣出三十萬本，成為部分中學及大學的教材。

但是《開創未來的歷史》也有其限制，要形成「共通的歷史認識」十分困難，此書僅能做到將三國的歷史並列敘述，並不是以「東亞」觀點來寫歷史。本書發行的同時，也有許多民間活動希望消弭東亞的歷史紛爭，如日韓之間發行了好幾本共同歷史教材，希望透過歷史認識的共有消除彼此歷史的糾結。韓國也在2012年將「東亞史」變為高中的正式課程。

2006年於京都召開的國際會議，三國有了編纂新書的念頭。新書的重點在於將東亞近現代史的變化與世界史的流變結合，因此捨棄了各國寫各自歷史的方式，以「章」為單位讓三國負責編輯不同的主題，敘述東亞近現代史結構變化的焦點。除了敘述結構變化外，還要敘述在其中生活的民眾型態。因此，新書分成上下兩卷，上卷以東亞三國近現代史結構的變動為核心，下卷以民眾的生活和交流為主題。

新書的編纂經過東京三次、北京六次、首爾四次、濟州一次共計十四次的國際會議，以及五次的實務協調會議才得以完成。希望能以新書的刊行為契機，豐富東亞的歷史認識與互相的交流對話。

二、《新東亞的近現代史》的概要

《解讀國際關係的變動・開創未來的歷史》(上卷)的概況

上卷以東亞近現代史國際關係的變動為核心，共分成三個時期：第一階段以中國為中

2012

跨國教科書共構經驗：和平教育之實踐

國際學術研討會

心傳統國際秩序的崩潰以及日本的崛起（一到三章），關鍵的變化是甲午戰爭與日俄戰爭；第二階段是日本帝國主義的侵略與殖民地支配的戰爭，以及韓國和中國與日本對抗形成的民族運動（四到五章）；第三階段是二戰後的現代史，講解東亞冷戰體制的形成、變化與瓦解。

第一章：西洋的衝擊與東亞傳統秩序的動搖

第二章：甲午戰爭與東亞傳統秩序的解體

第三章：日俄戰爭與列強的霸權爭奪

第四章：第一次世界大戰與華盛頓體制

第五章：日本的侵略戰爭與東亞

第六章：戰後世界冷戰體制的形成與對東亞的影響

第七章：東亞在冷戰體制下的變化

第八章：冷戰體制崩壞後的東亞

《主題閱讀人與交流·開創未來的歷史》（下卷）的概況

以日中韓三國民眾的生活與交流為核心描述八個主題。東亞傳統秩序崩壞後，民眾的生活也產生變化，西洋文物與近代化的導入，直接影響人的生活。三國的人民彼此也有巨大的交流。下卷以近代化後三國民眾的交流影響分析，做比較史的考察。

第一章：憲法 —國家的機制與民眾—

第二章：東亞的都市化 —上海·橫濱·釜山—

第三章：鐵路 —近代化與殖民地支配、民眾生活—

第四章：移民與留學 —人的移動與交流—

第五章：家族與性別 —男女的關係、親子關係—

第六章：學校教育 —製作國民—

第七章：媒體 —製造出的大眾意識與情感—

第八章：戰爭與民眾 —體驗與記憶—

第九章：克服過去邁向未來

三、《新東亞的近現代史》執筆編集的概說

（《新東亞的近現代史》日本評論社版的「前言」）

新書上下卷的方向決定後，編輯委員先對上卷國際變動時期的分期展開議論，因為有《開創未來的歷史》共同編輯的經驗，三方大部分的意見是接近的，但也有分歧的時候，比如說關於甲午戰爭對東亞近現代史變化影響的程度，意見不同的地方均在會議中提出討論，將東亞近現代史分成八章也是討論的結果。

下卷因為是以各類主題為中心，三國先各自提出自己認為重要的主題，在這些主題中，選定了民眾生活與文化、國家的理念政策與影響、社會的改變等八個主題，最後加上描述三國未來希望的第九章，形成下卷九章的架構。

章決定後，各國分別以章為單位來執筆，克服三國歷史並列敘述的困難，並於 2009 年 3 月首爾的會議檢討上卷的草稿，同年八月北京的會議檢討下卷的草稿。部分章節從原稿到成書經過大幅度的修改，以各國研究成果為基礎，相互檢討與修正。因此，新書可說是跨越各章執筆者的角度，成為參與編輯者的共同著作。

四、新書從編輯到出版的經緯（新書製成年表）

2005.12.8-9	第 13 次『未来をひらく歴史』ソウル會議（ソウル大方洞女性プラザ） ・『未来をひらく歴史』の総括と誤記の訂正
2006.1.7-8	第 4 回「歴史認識と東アジアの平和フォーラム」〈北京〉における編集會議（北京順義区リゾート村） ・英語版をハワイ大学出版会から出版、韓国側が国際交流財団に申請
2006.7.8	『未来をひらく歴史』発行 1 周年集会（日本委員会主催・明治大学） 『未来をひらく歴史』の改訂版（第 2 版）を日本委員会発行
2006.11.2,6	第 1 回新書日中韓 3 国編集委員會議（第 5 回「歴史認識と東アジアの平和フォーラム」〈京都〉における編集會議）（立命館大学国際平和ミュージアム） ・資料集の出版について ・韓国で『未来をひらく歴史』の漫画本を出版
2007.4.13-15	第 2 回新書日中韓 3 国編集委員代表會議（北京・中国社会科学院近代史研究所） ・上下巻の 2 冊を同時発行する ・上巻は東アジア国際関係の変動史を記述する、下巻はテーマ別に民衆の視点から見た東アジア社会と民衆の交流
2007.9.16-17	第 4 回新書編集會議（第 6 回「歴史認識と東アジアの平和フォーラム」〈ソウル〉における編集會議）（成均館大学校 600 周年記念館） ・新書・第二次構成案〈日本案〉と各章のコンセプト（笠原試案）を中心に検討
2008.1.26-27	第 5 回新書編集會議（東京・東京大学農学部農経會議室） ・上巻・下巻の章構成とコンセプト案の検討 ・上巻のタイトル「東アジアの変動」、下巻のタイトル「社会変化と交流」
2008.6.27-29	第 5 回新書編集會議（済州島・済州大学研修院） ・上巻各章第 1 節のサンプル原稿を検討 ・下巻の章構成とコンセプト案の検討と担当国の決定
2008.11.2-4	第 6 回新書編集會議（北京・中国社会科学院近代史研究所） ・下巻各章第 1 節のサンプル原稿を検討 ・上巻の第 2 章、第 3 章、第 4 章のサンプル原稿を検討、初校原稿は書き直しと



2012

跨國教科書共構經驗：和平教育之實踐

國際學術研討會



	する。
2009.3.21-22	第 8 回新書編集会議（ソウル・亜細亜平和歴史研究所・東北亜歴史財団大会議室） ・上巻第 1 章～第 8 章の原稿の検討 ・下巻全体の構成とコンセプトの再検討
2009.8.28-30	第 9 回新書編集会議（北京・中国社会科学院近代史研究所）
2009.11.21-23	第 10 回新書編集会議（東京・明治大学） ・2011 年 5 月、3 国同時出版を目指す ・上巻各章の修正原稿について検討・討論 ・下巻について、各章原稿の検討、但し、第 4 章・第 6 章・第 8 は第 1.2 節のみ ・下巻第 9 章について日本側のコンセプト案説明（坪川）。 ・ヒューマニスト出版社（崔世静）、社会科学文献出版社（楊群）出席
2010.4.3-4	第 11 回新書編集会議（東京・東京大学農学部） ・下巻第 3 章、第 4 章、第 5 章、第 7 章について集中的に討論 ・上巻第 1 章、第 2 章、第 3 章について集中的の討論 ・出版社の編集者会議を開く（崔世静、真鍋かおり、栄維木）
2010.6.25-28	第 12 回新書編集会議（北京・中国社会科学院近代史研究所） ・上巻は第 1 章～第 3 章と第 4 章～第 8 章の二つの分科会に分けて、各国からの修正意見について討論 ・下巻は第 1 章、第 4 章、第 2 章、第 7 章、第 8 章について討論 ・下巻第 9 章を「終章 現代の課題と展望」とする日本側の提案検討
2010.9.10-12	第 13 回新書編集会議（ソウル・韓国建国大学法学館） ・下巻第 1 章、第 2 章、第 5 章、第 6 章、第 7 章、第 8 章第 1.2 節について、修正意見について検討 ・上巻第 3 章は全体で討論、第 1 章・第 2 章・第 4 章と第 5 章～第 8 章の二つの分科会に分かれ、修正原稿とコラム原稿について検討 ・下巻第 9 章のタイトルを「東アジア平和共同体を目指して」とする提案（坪川） ・韓国側から今後の編集方式として各国代表者 2 名を基本とする実務協議会を提案
2010.11.22-23	第 14 回新書編集会議（ソウル・Seoul Hotel Academy House） ・高文研から、現在の原稿のレベルでは出版できないという意見が提示された ・下巻で問題の残った第 4 章、第 5 章、第 6 章、第 7 章、第 8 章（まだ第 4 節原稿は提出されず）、第 9 章の修正原稿を検討 ・上巻は第 1 章～第 4 章と第 5 章～第 8 章との分科会に分かれて、最終原稿完成に向けて討論 ・全体会議としては最後。これまでに最終原稿を揃えるという目標には到達せず ・以後は事務協議会で編集作業を進めるという韓国側の提案が承認される

- ・上巻各章の論点の検討
- ・下巻は、第1章 憲法、第2章 都市と農村、第3章 移民・移住・留
- ・事務協議会について：目的＝内容、文章、編集、翻訳作業 期限＝今回以後、本の出版まで。出版直前に全体会議を開く。構成＝各国1人（固定メンバー）＋事案別 費用＝航空費は各国負担、宿泊費は2人分を主催国。

2010.12.29-30	新書編集第1回実務協議会（北京・中国社会科学院近代史研究所）
	<ul style="list-style-type: none"> ・上巻第1章～第8章まで原稿の問題点を検討。第8章第4節の上巻のまとめと展望の記述に対して、韓国側委員から第4節不要説が強固に主張されたが、執筆担当国として日本側の主張を認めさせた。 ・下巻第8章第4節について、執筆者（辛珠柏）滞国のため不在のまま討論
2011.1.29-30	新書編集第2回実務協議会（北京・中国社会科学院近代史研究所）
	<ul style="list-style-type: none"> ・下巻の第1章～第9章まで、修正原稿を検討 ・上巻の全章について、点検的に検討 ・上巻のコラム、下巻の目次（章タイトルの付け方）、参考文献、図版・写真、上巻本文の状況、書名などについて検討
2011.3.5-6	新書編集第3回実務協議会（北京・中国社会科学院近代史研究所）
	<ul style="list-style-type: none"> ・上巻の全章について、検討箇所の検討。上巻第7章・第8章について韓国側の出版社の意見があり、本日発送したとのこと。未見なので討論できず ・上巻第4章について、日本側から修正要請意見 ・下巻全章につき、韓国側出版社の意見を送ったとのことであったが、日中は未見
2011.4.30-5.1	新書編集第4回実務協議会（北京・中国社会科学院近代史研究所）
	<p>9月末までに出版することにして、日程を確認</p> <ul style="list-style-type: none"> ・書名、上巻各章各節のタイトル、下巻各章各節のタイトル、年表、作者協力者の名簿、写真・図表などの確認 ・下巻第8章と第9章、第9章との関連で上巻第8章第4節について議論
2011.7.17	新書編集日本側委員会（早稲田大学 14号館 804室）
	<ul style="list-style-type: none"> ・高文研より、上巻の原稿を検討、社内研究会の合意として出版は引き受けられないという結果が提示された。疑問点が多すぎる、叙述に関して因果関係が分からない、高文研の商品として引き受けられない、というコメントが寄せられた。 ・9月末出版は不可能になったので、中国、韓国へ現状を伝えることにした。
2011.10.22	国際歴史教科書ワークショップ：多国間歴史教育・教科書対話—東アジア・ヨーロッパ・中東（東京・東京大学駒場キャンパス、学術国際ホール）
	<ul style="list-style-type: none"> ・第4部 東アジアにおける共通歴史教科書



2012
 跨國教科書共構經驗：和平教育之實踐
 國際學術研討會

笠原十九司「『未来をひらく歴史』の成果と新たな段階への取り組み」 歩平「国境を超える歴史認識の可能性と現実」金以林「歴史事実と歴史認識における民族感情」 辛珠柏「東アジアにおける共通歴史教材の意味と展望」

2011.10.23	新書編集三国代表者会議（東京・東京大学駒場キャンパス・ファカルティハウス） （上記ワークショップの昼休み時間を利用して、短時間） ・日本側は新たな出版社（日本評論社）に依頼、賛同金を集める方法で進める ・新書の最終原稿に向けた修正作業は続行する
2011.11.27-28	新書編集第5回実務協議会（北京・中国社会科学院近代史研究所） ・今回を最後の実務協議会とする ・2012年5月の3国同時刊行予定とする ・新書のタイトルは、『東アジア近現代史・新「未来をひらく歴史」』（日本・韓国） 『国境をこえる東アジア近現代史・新「東アジア三国近現代史」』（中国）とし、 サブタイトルは上巻「国際関係の変動で読む」、下巻「テーマで読む人と交流」 ・上巻第4章と下巻第8章について激論
2012.5.29	韓国で、韓中日3国共同歴史編纂委員会編『韓中日の新しい東アジア近現代史』（ヒューマニスト出版社）を発行。 ・韓国が5月内発行を最優先したため、下巻第8章の記述は3国の合意に達することなく、先行出版した。そのため、写真・キャプションは各国で編集。 ・上巻第3章のコラム「独島/竹島」は、中国側の削除案に日本側も同意、韓国側の同意も得て、削除。
2012.6.22	韓国の「アジアの平和と歴史教育連帯」主催の新書出版記念シンポジウムがソウルで開催された。日本、中国はまだ未発行のため、パネラーとしてではなく、意見を発表しない個人の資格で、俵義文、栄維木が参加
2012.9.20	日本で、日中韓3国共同歴史編纂委員会編『新しい東アジアの近現代史 上 国際関係の変動で読む・未来をひらく歴史』（日本評論社）、同『新しい東アジアの近現代史 下 テーマで読む人と交流・未来をひらく歴史』（同）を発行。 ・下巻第8章に「本章の記述に対する日中両国委員会からのコメント」として「日本側委員会の意見」「中国側委員会の意見」を付した。日本版では、さらに注記で「日本の研究では」として、韓国側の記述に対する意見を記した。

五、新書的成果與課題

(一) 成果部分

1. 日本・中國・韓國三國共同編輯東亞近現代史的通史，三國並在同一年發行，在東亞是史上首次。日中韓三國從本來的「一國史」超越到東亞史，成為東亞史書寫上的先驅。
2. 關於上卷《解讀國際關係的變動》東亞近現代史，在共同編輯的企畫階段，中國特別擔心「東亞世界史」與「東亞國際關係史」研究的遲緩。不過，透過選擇戰爭開始的時期，敘述東亞三國關係變動的構造，讓東亞近現代史的「通史」敘述成為可能。
3. 在日本，川島真與服部龍二曾編輯《東亞國際政治史》(2007年名古屋大學出版委員會)，與上卷的內容相似，但是以日本國際政治史研究人員為中心所執筆的研究書。對照之下，新書不僅僅是日本史，還有中國史、韓國史的視點，是適合一般讀者，以通史敘述的東亞近現代史，這也是「新」的成果。日本岩波講座曾出版《東亞近現代通史》(全10卷・別卷，岩波書店，2010年~2011年)，不過「通史」徒有其名，只有各卷開頭的論文是「通史」的記述，新書則是全書一貫的通史敘述。
4. 下卷《主題閱讀人與交流》，焦點是以主題方式闡明日中韓三國民眾的生活、社會和文化的互相交流關係，以往也沒有類似的歷史書。沿著同樣主題，三國的歷史研究人員和歷史教師寫出各國的歷史狀況，用對照的方式呈現東亞世界民眾交流、移動、留學的全體結構，這是新書的大成果，讓「超越國境」的東亞近現代史歷史像成為可能。

(二) 問題面、困難面部分

1. 對日中韓三國來說，認識到東亞史的重要性，是因為冷戰體制崩潰後(雖有部分結構仍遺留)，東亞經濟圈的形成。在日中韓三國的大學中，日本史，中國史，韓國史這個講座制傳統仍維持著，各國維持本國史研究的立場，在大學和歷史學界沒有培養「東亞史」專業的研究人員。被三國的歷史學研究現況制約，新書的編輯和執筆者，中國大部分是中國近現代史研究人員，韓國大部分是韓國近現代史研究人員，日本方面委員較有日中關係史和東亞近現代史研究領域的背景。因此，從新書的「章」的構成開始，原稿的討論和修改的過程，較由日本委員所主導。但即使是日本的委員，也不是專門研究東亞近現代史的研究人員。

2012

跨國教科書共構經驗：和平教育之實踐

國際學術研討會

2. 新書上卷，為了讓日中韓三國有超越本國史・國家史，對東亞世界歷史的認識，選擇了東亞國際關係變動巨大的戰爭時期，考慮世界史的變動的大結構如何影響東亞三國關係的變動。但隨著新書編輯的進展，超越了以變化劇烈地點當作「歷史斷面」敘述的層次，而使以通史敘述東亞國際關係成為可能。結果，嘗試了超出預期的東亞歷史敘述。

可是，在查明東亞國際關係的變動歷史的因果關係做通史的敘述時，在上卷 4 章，和韓國的執筆者發生解釋上的矛盾，到最後還在激烈的討論。韓國的執筆者沒有俄羅斯革命的思想與運動，波及到東亞世界的東亞國際關係的變動這樣的認識，書寫時寫完 1919 年的朝鮮三一獨立運動，中國五四運動後才敘述俄羅斯革命，但 1917 年的俄羅斯革命的發生直接地造成東亞國際關係的變動。這與新書想要的「概論書」、「通史」的想法剛好相反，無法接受這樣敘述國際關係的變動的方式。韓國最後還是接受了來自日中雙方委員修改要求。

3. 圍繞下卷「8 章戰爭和民眾-體驗和記憶」的敘述，日中雙方要求執筆擔當的韓國修改，三方展開熱烈的爭論。但因為韓國方面的原稿的推遲，不能充分進行歷史的對話，韓國方面先行出版，日本版和中國版只能在此章最後以「日中兩國委員會的評語」的方式補充自己的意見。

「本章因為原稿的提交落後，三國的執筆者的討論不足。可是，因為韓國國方面決定了出版的時期，不能像其他的章製作時一樣，由三國的執筆者的充分討論後決定原稿。因此，三國共同歷史編寫委員會（以下，委員會），要由韓國方面提交的原稿為基礎，附上日本・中國雙方的主要意見。委員會認為本章上產生的狀況表示著歷史認識超過國家的困難。可是，經過 6 年以上的努力，委員會用編纂的正式文本大部分的敘述跨過著那個困難，得到具體的成果。歷史認識的對話非常困難，對國際歷史教科書對話，和今後的日中韓三國的共通歷史書作成來說。都是重要的問題，因此決定採取這樣的措施」（《主題閱讀人與交流・開創未來的歷史》日本版，216 頁）。

圍繞下卷 8 章的日中韓三國的民眾的戰爭體驗和記憶的歷史對話與和解的問題，不僅是在東亞，世界各地都在摸索與嘗試，關於侵略與被侵略，民眾怎樣從彼此憎惡・對立、加害者和受害者的歷史立場超越，朝向和解的歷史對話前進。因此，下卷 8 章「戰爭和民眾-體驗和記憶」，成為以東亞三國的歷史對話和和解為目標的『新的東亞的近現代史』最重要的一章。此次以日本和中國附加意見的方式來呈現，對世界各地域進行中的國際歷史教科書對話今後的課題來說，都具有特別的意義。

4. 新書中承先啟後的下卷 9 章，是由中國執筆。重視本章的意義的日本對原稿提出相當的修正，中國也根據那樣修改。可是，韓國最後主張在 9 章的文中寫明「日本國民的加害責任」，變成了與日本方面有爭論。

9 章的標題和章的結構，是要呈現日中韓三國的民眾怎麼克服不同的歷史體

驗，特別是關於日本殖民地支配和侵略戰爭，重視那個歷史過程，從民眾的視線重新探討東亞新的歷史像。

以日軍「安慰婦」的問題為中心，亞洲各國的女性運動與侵略戰爭的受害者補償請求運動的歷史過程，與受害者一起，認知到加害的事實，並承擔責任。有這樣認知的日本人在今天的日本只是少數，不過這樣的認知是能生出新的東亞歷史。

5. 《開拓未來的歷史》(高文研出版社，2005)，在日本賣出 8 萬 8000 部，但因新書歷史敘述的水準不整齊，高文研在 2011 年 7 月作出拒絕出版的決定。因此，日本以日本評論社作為新書的出版公司。因為原稿修正及籌措資金的緣故，新書沒能達成 2012 年 2 月上旬出版的目標。高文研的強項是歷史教育和學校教育，並在市民運動的領域裡有一定的銷路，不過，日本評論公司是以法律專業書籍為中心的出版社，在教育與公民運動的領域的銷路較弱。因此，在新書的宣傳和銷售、普及上，有許多的困難。

(三) 課題部分

1. 以尖閣諸島/釣魚台問題，竹島/德島問題來說，日中韓三國的民族主義造成阻礙東亞的交流的「逆風現象」中，怎麼樣發展歷史與歷史教科書對話？

與 2005 年三國同時出版《開創未來的歷史》時比較，現在日中、日韓間的友好交流和文化對話的氣氛往後退。在日本，2011 年發生的 3·11 東日本大地震，被保守右翼勢力為歪曲的利用，基於為了日本憲法修改的國防意識和本國中心主義的排外意識被醞釀。在這樣嚴厲的現狀正是日中韓三國的新書所發行的意義。在「逆風現象」中，怎麼在歷史教育的現場擴大新書的普及，在右傾化日本的媒體的現狀中，課題著實不容易完成。

2. 怎樣增進世界各地展開的國際歷史教科書對話與研究交流？

《開創未來的歷史》在發行的同時也計劃英文版的出版，受到 The Korea Foundation 資金援助，預計從夏威夷大學出版委員會將發行在。不過由於一些糾紛的發生，至今沒實現。現在以夏威夷大學的卡萊爾教授成為中心，明年預定發行英文版電子書“A History To Open The Future”。新書也希望推進英文版的出版，介紹給到世界日中韓三國的經驗和成果，加深國際歷史教科書對話的互相交流。但考慮到英文版出版相關資金和出版社的問題，也不容易實現。

3. 編輯新書後，對形成東亞的共通歷史認識的共通歷史教科書，有哪些接下來的出版



目標？

日中韓三國共同歷史編寫委員會，繼《開創未來的歷史》和此次的新書《新東亞近現代史》出版後，也展望著第三階段的新新書的編輯出版。不過，此次的新書，達到了東亞近現代史的通史階段。假使考慮新新書的出版，與現在的日中韓三國的編輯委員編輯體制困難。將來，在在日中韓三國的歷史學界裡，日中關係史，日韓關係史，中韓關係史等相關科目研究人員的增加，培養東亞近現代史的專業的研究人員，第三階段新新書的編輯和出版的就有希望。

4. 怎樣藉由與政府和民眾的互相努力和合作的，來促進歷史與歷史教育的對話？

參與《開創未來的歷史》和新書《新東亞近現代史》企劃的編輯委員的立場，三國各不相同。進入 21 世紀，日韓政府主辦的二期日韓歷史共同研究，新書韓國的編輯委員好幾位也加入其中。日中政府間主辦的日中歷史共同歷史研究，則由新書中國編輯委員步平先生擔任中國方面的總代表，中國社會科學院近代史研究所成為中國方面的事務局。比起這個，新書的日本編輯委員，因為持對日本政府的歷史政策批判的立場，沒有參加政府間的歷史共同研究。在編輯兩本書的過程中，日中韓三國共同歷史編寫委員會，中國有中國社會科學院近代史研究所合作，韓國有作為政府財團的東北亞歷史財團補助，日本沒有類似政府組織的協助，只有公民團體的「孩子和教科書全國網絡 21 點」。

可是，像日本一樣，只從公民的角度來進行歷史對話對，對歷史教科書的影響力就有限。希望將來日本能像德國和歐洲一樣，由政府 and 公民互相合作的方式。

5. 放大日中韓三國的限制，希望台灣與北韓也能參加

為了「和平東亞共同體」的形成，一邊建立作為前提的東亞世界的共同歷史認識，到現在為止，一邊嘗試卻沒能實現，台灣和北韓的委員加入「東亞共同歷史編纂委員會」的必要的。南北韓的分裂和中國的大陸和台灣的兩岸對立，是東亞冷戰結構完全沒崩潰的遺留物。台灣和北韓的委員能參加的話，第二次世界大戰後到現在的東亞現代史重構就有可能。為了「和平的東亞共同體」，形成共享的東亞歷史認識的條件就更加完備。