

國小教師來生信念與生命意義感關係 之研究 — 以死亡態度為調節變項

吳和堂¹、廖珮勳²

摘要

來生信念與生命意義感受眾多因素的影響，但依據文獻發現，來生信念與生命意義感之間相關，但均未加以證實。本研究依據國小教師的狀況，選性別、宗教信仰、年齡、婚姻狀況為控制變項，分析國小教師的來生信念與生命意義感之關係，受死亡態度調節的情形。就文獻分析結果，提出二假設：一是在控制性別、宗教信仰、年齡、婚姻狀等變項下，國小教師之來生信念與生命意義感有顯著的相關。二是國小教師的來生信念與生命意義感的相關，會因死亡態度之程度而有差異。為驗證此二假設，本研究抽取臺灣南部地區的 498 位國小教師，接受自編國小教師來生信念、死亡態度、生命意義感等三量表的調查。施測後，以階層迴歸分析，結果發現假設一與二都得到支持。

關鍵詞：生命意義感、死亡態度、來生信念

投稿日期：2015/03/20；接受日期：2015/06/12

¹ 國立高雄師範大學教育系副教授

² 國立屏東大學附設實驗國小教師

A Study of Relationships between Belief in Afterlife and Meaning in Life of Primary Teachers: the Attitude Toward Death as Moderator

Ho-tang Wu^{*} Pei-hsun Liao^{**}

Abstract

First of all, based on literature, the relationship between beliefs in afterlife and meaning in life of primary teachers has never been tested. Secondly, these two variables are regulated by numerous factors. Therefore, this study comes up with two hypotheses, H₁: In control of gender, religious belief, age and marriage status, beliefs in afterlife sense have a significant impact on meaning in life of primary teachers. H₂: The impact of beliefs in afterlife on meaning in life is moderated by the level of attitude toward death. To verify the hypothesis, this study compiled three scales, called Scale of Beliefs in Afterlife, Scale of Meaning in Life, and Scale of Attitudes toward Death, and were administrated to teachers (N=498), clustered sampling from primary schools in the Southern Taiwan. The survey and analysis by hierarchical regression showed these two hypotheses were supported.

Keywords: Attitude of death, belief in afterlife, meaning in life, moderator

Submitted: 2015/03/20; Accepted: 2015/06/12

^{*} Associate Professor, Department of Education, National Kaohsiung Normal University

^{**} Teacher, The Affiliated Experimental Elementary School of National Pingtung University

壹、緒論

一、研究動機與目的

來生信念(afterlife belief)、生命意義感(sense of meaning in life)與死亡態度(attitude toward death)對人的存在相當重要，如具有正向來生信念者可減少「人必死亡」所造成的不安(Baum, 1983)，也可調節健康問題和控制感之間的關係(Flannelly, Ellison, Galek, & Silton, 2012)，也可提供死亡憂慮者一些心理的保護(psychological protection)(Dechesne et al., 2003)或死亡覺醒(death awareness)(Solomon, Greenberg, & Pyszczynski, 2004)。至於生命意義感上，Csikszentmihályi(2008)認為人生的目的就在於尋求意義，若無生命意義，可能引發精神官能症(neurosis)(Frankl, 1981)；再者，死亡是人類的最大的威脅與挑戰(Yalom, 2008)。若是了解死亡，可使人依據人生發展的不同階段，調整自己的心態，以良好心情健康地生活與正確地面對死亡，從而順利走完人生的旅程(周德新, 2008)。

來生信念、生命意義感與死亡態度除對人的存在有相當重要性之外，從一些文獻發現三者之間彼此也有相關，例如蔡明昌、歐慧敏(2008)指出，來生信念與生命意義感彼此是有相關的，而 Segal(2010)也主張二者有緊密的關聯，因為來生信念是讓人於生存期間，促使個體追求人生終極的生命意義。以上都是推論而來，尚未獲得實證。再者，死亡態度與來生信念也有相關存在，如 Lundh 與 Radon(1998)的研究發現來生信念與死亡焦慮有顯著負相關，Ray 與 Najman(1974)的研究也發現愈接受來生信念者其死亡焦慮愈低，而死亡接受愈高。另外，死亡態度與生命意義感也有相關存在，如 Reker 與 Wong(1988)的研究指出生命意義感與死亡態度有正相關，及愈追求生命意義的人其死亡態度也愈正向。而其他研究也有同樣發現，如 Durlak(1972)指出生命意義感愈高者，死亡焦慮愈低，而死亡接受愈正向。就此等文獻的說法，死亡接受高，則來生信念與生命意義感也都高；死亡焦慮高，則來生信念與生命意義感都低。可見死亡焦慮或死亡接受的高低與來生信念、生命意義感有某種關聯，然來生信念與生命意義感的關係，是否受死亡態度的調節，也有待進一步的驗證。

綜合以上的分析，本研究目的有二：一是探討國小教師之來生信念與生命意義感的相關情形。二是以死亡態度為調節變項，分析不同程度的死亡態度，是否會調節「來生信念與生命意義感的關係」。

貳、文獻探討

一、來生信念的內涵

來生信念是指個體對於人死後所將面臨處境的真實性之相信程度(蔡明昌, 2008)。西方在來生信念的研究起步很早，如 Mack(1952)調查患有慢性病的老年人的來生信念。早期此方面的研究，有從宗教觀點來研究，如 Aday(1984)甚至發現宗教信仰愈強者來生信念愈強；有從社經地位來研究，如 Nelsen(1981)發現社經地位愈高者愈有來生的信念。有從文化的觀點來研究，如 York 與 Stichler(1985)。在 2000 年代以後，除上述因素外，大部分研究是以病患為研究對象，如 Ai、Park 與 Shearer(2008)以冠狀動脈繞道手術患者的生命目的、靈性和宗教的參與之關係。

而國內大多從各宗教、哲學或歷史、文學角度探討之(蔡明昌, 2008), 較少以實徵的方式進行調查。經搜尋結果, 已出版的研究只有四篇(如: 蔡明昌, 2007, 2008; 蔡明昌、吳瓊洳, 2010; 蔡明昌、歐慧敏, 2008), 主要以大學生為研究對象, 以建立來生信念量表, 或分析來生信念的情形, 或與生命態度關係, 或來生信念類型及其內部關連性。

在來生信念的測量上, 蔡明昌、歐慧敏(2008)指出國外有眾多的量表可參考, 如 1973 年的美國一般社會調查, 用「和平安寧的生活」等 10 題, 來調查之, 這 10 題包括和平、歡樂、愛、上帝、所愛的人、美好等概念, 可歸納為「來世的酬償」(otherworldly rewards)與「世間的酬償」(worldly rewards)。二人又指出 Osarchuk 與 Tatz 所發展的來生信念量表(Belief in Afterlife Scale), 分 A、B 兩份複本, 各有 10 題(題目請見 http://wiki.mgto.org/belief_in_afterlife), 該量表並未有層面之分, 環繞在「是否相信死後還有來生」的議題上。Loster 等針對美國大學生設計 27 題的來生概念量表(Conception of the Afterlife), 這些題目提到「相不相信來生」之境況以及影響因素。同年, 據此量表, 進一步的發展成為 41 題的量表, 內容增加了天堂、地獄、救贖以及轉世等概念。Rose 與 Ósullivan(2002)所發展的 45 題來生期望量表(Afterlife Expectation Scale)含「歡樂／報酬」、審判、人間為基礎、超現實、滅絕等五個來生層面。蔡明昌與歐慧敏二人在來生信念量表的編製上, 除參考相關文獻, 並加入東方文化及宗教的元素, 如閻羅、業報、輪迴、投胎等屬於本土性的概念與用語, 發展成大學生來生信念量表, 此量表含相信程度、決定機制(如審判、救贖、因果報應)、來生境況(如天堂、地獄、輪迴投胎、另一個人間、成神變鬼及化成其他能量等)等三層面。由於蔡明昌與歐慧敏的量表較符合台灣人的文化與宗教信仰, 所以參考此一量表, 沿用此三層面, 並以國小教師為預試對象, 建構信效度後調查之。

二、生命意義感的內涵

生命意義感是指個體所知覺到的生命意義之感受程度(石宜家、謝季宏、吳和堂, 2011)。在已發表的生命意義感研究上, 近年來研究對象大多以病人為研究對象, 例如 Fegg 等(2010)研究需要安寧照顧者, Davison 與 Jhangri(2013)研究長期洗腎患者, Anagnostopoulos、Slater、Fitzsimmons 與 Kolokotroni(2011)則以乳癌患者為研究對象, 另外, Hill 等(2013)是以大學生為研究對象。至於台灣地區, 發表在期刊的文章有石宜家、謝季宏、吳和堂(2011)此篇, 然此篇的旨趣在研究工作壓力、工作滿意度與生命意義感的相關。採結構方程模式, 分析中介效果, 結果發現工作壓力是透過工作滿意度, 影響生命意義感。另外, 吳和堂(2014a、2014b)編製教師生命意義感量表, 並以進修碩士學位的教師為研究對象, 用 SEM 的潛在成長模式, 分析其因進修所導致的生命意義感之成長情形, 但本研究是在調節(干擾、交互作用)效果。

在生命意義感的測量方面, 過去生命意義感量表的編製上以 Frankl 的意義治療理論(logotherapy)為基礎, 如 Steger、Frazier、Oishi 與 Kaler(2006)編製生命意義問卷(Meaning in Life Questionnaire)。此理論有三個主要信念(Frankl, 1967, 1988): 1.意志的自由(freedom of will): 指選擇面對苦難、死亡與罪惡時所採取的態度。雖然人不能影響生物的、社會的或心理的苦境, 但仍然自由地回應(Schulenberg & Melton, 2008)。2.求意義的意志(will to meaning): Frankl 將追求意義的意志描述為: 藉以發現生命目的主要動機(primary motivation)(Starck, 2008)。3.生命的意義(meaning of life): 在發現個人生命目標與目的。由於 Frankl 的意義治療法, 提供生命意義感量表發展的理論基礎, 吳和堂(2014b)也針對此三個主要信念, 發展教師生命意義感量表。由

於研究對象一樣，且該量表採驗證性因素分析(confirmatory factor analysis)加以驗證，具有良好的基本適切度與內在品質。此外，組合信度與平均變異萃取量也都符合標準值，因此本研究採用此一量表，加以調查之。

三、死亡態度的內涵

死亡態度是指個體對死亡的種種情緒喜好，包括對死亡之恐懼、焦慮、否認、逃避、好奇、關心等反應(張淑美，1996)。死亡態度的研究起步很早，且數量極多，並開發為數不少的有關死亡態度之量表，如 Lester(1967)以研究生為對象，開發雷氏死亡態度量表(The Lester Attitude toward Death Scale)，用以測量死亡恐懼。而 Gesser、Wong 與 Reker(1987)所發展的死亡態度量度(Death Attitude Profile)，開啟以多面向的角度來測量死亡態度，其態度分為 1.恐懼死亡，2.瀕死、逃離導向的死亡接受，3.趨近導向的死亡接受，4.自然的死亡接受等四個層面，共 21 題。三人於 1994 年重新修訂，稱為死亡態度描繪修訂量表(Death Attitude Profile-Revised[DAP-R])在原來四個因素中加入死亡逃避，以區分死亡恐懼及死亡逃避。DAP-R 此一量表廣被採用，如 Braun、Gordon 與 Uziely(2010)用以調查照顧腫瘤病人之護士的死亡態度；Cevik 與 Kav(2013)也用此量表，調查土耳其的護士為研究對象，發現照顧臨終病患的態度與死亡態度呈正相關。Yang 與 Lai(2012)建構 12~14 歲的台灣學生美好死亡概念量表(Good Death Concept Scale)，也以 DAP-R 做為校標關聯效度之量表。

由上可知，死亡態度可分為死亡恐懼¹(fear of death)、死亡逃避、死亡接受(accepting death)，後者又可再分為中性死亡接受(neutral acceptance)、趨近死亡接受(approach acceptance)與逃避死亡接受(escape acceptance)(Wong, 2010)。是以，死亡態度有不同的層面，且似乎彼此對立，然 Gesser 等(1987)、Holcomb、Neimeyer 與 Moore(1993)都認為死亡態度的正向與負向情緒可能同時存在。Wong(2010)也提到過去在死亡的研究上是以死亡焦慮為主，很少研究死亡接受，而此二者是共存的，人永遠不容易解決死亡焦慮所引發的困擾，所以只有接受才能化解矛盾和衝突。再者，Wong、Reker 與 Gesser(1994)所發展的 DAP-R，除以多面向的角度來測量死亡態度外，其因素明確，也受到再次的驗證，並被世界國所採用，所以本研究也以此量表為基礎，採用死亡恐懼、死亡逃避、中性的死亡接受、趨近導向的死亡接受及逃離導向的死亡接受等五層面，以國小教師預試對象，重新建構信效度。

四、來生信念、死亡態度與生命意義感的關聯

(一)來生信念與生命意義感的關聯

來生信念與宗教信仰關係密切，如 Exline(2003)對基督教徒及天主教徒而言，來生信念就是相信人死後會去天堂或地獄生活。索甲仁波切(鄭振煌譯，2006)更從佛教的觀點，來論述來生信念與生命意義的關係。在其所著的《西藏生死書》一書中提出死亡並非終點，人若相信來世，則生命將全然改觀，對於個人的責任和道德也將了然於胸，會讓人更謙卑，會反省與改變自己，讓生活更有意義。從宗教的觀點來看，來生信念與生命意義有某種程度的關聯。

¹ 死亡恐懼和死亡焦慮常互用，前者的狀態是明確且可覺知的，後者則是普遍性但較不易覺察的狀態 (Wong, Reker, & Gesser, 1994)

並非有宗教信仰者才相信有來生，一些研究顯示來生信念早就存在於孩童心中(Bloom, 2007)，此外，大學生(蔡明昌，2008)、教師(廖珮勳，2013)也都有來生信念，只是相信程度高低之分而已。教師相信有來生，且來生信念與生命意義感存在著關係(蔡明昌、歐慧敏，2008；Segal, 2010)，然二者關係尚未獲得實證。

(二)死亡態度影響來生信念

死亡態度與來生信念有所關聯，如傅偉勳(1993)指出，人類對於死亡的懼怕，肇因於對死亡的無知，死亡的未知及死後世界的不確定感。而一些文獻也支持死亡態度與來生信念有關聯，如 Ochsmann(1984)、Swanson 與 Byrd(1998)、Cicirelli(2001, 2002)等研究則指出死亡恐懼與來生信念是負相關；此外，Rasmussen 與 Johnson(1994)、Alvarado、Templer、Bresler 與 Thomas-Dobson (1995)也發現在死亡焦慮與來生信念之間呈負關係。再者，Harding、Flannelly、Weaver 與 Costa (2005)的研究結果指出死亡接受與來生信念成正相關；Wong 與 Tomer(2011)的研究指出趨近接受與接受死亡有助於來生信念。可見，不同的死亡態度會影響來生信念。

(三)死亡態度影響生命意義感

死亡態度與生命意義感彼此有相關存在，二者的關係由一些實徵性研究獲得證實，如 Lander 與 Nahon(2010)指出生命意義與死亡焦慮是互相消長的；Meyersburg 與 McNally(2011)以 40 位成人為研究對象，發現死亡恐懼愈低，生命意義感愈強；Lyke(2013)以 168 位青少年為研究對象，探討死亡焦慮與生命意義感的相關，結果發現二者有顯著關聯。可見，不同的死亡態度與生命意義感呈正或負向相關。而 Tomer、Eliaison 與 Wong(2008)提的：死亡態度能決定個人生命的意義，甚至決定如何生活，而 Wong(2010)也認為孔子的「不知生，焉知死」應改為「不知死，焉知生」，因為當人不畏縮地面對死亡，才能開始了解生命的意義，Tomer(2000)、Neimeyer(2005)等都支持此一論點，他們都認為死亡態度決定個人的生命意義與如何生活。然死是人類最終的命運，當意識到死亡時則產生焦慮，而應付此一焦慮時，對生命可能產生正向或負向的影響(Parker, 2013)，所以 Wong(2000)、Taubman-Ben-Ari(2011)都認為死亡與生命等二態度之間相關密切。

五、影響來生信念或生命意義感的其他背景因素

影響來生信念與生命意義感之因素眾多，如 Aday(1984)在探討大學生的來生信念與死亡焦慮之相關的研究中將性別、種族、教育程度、家庭收入、教會會員資格、教會出席率和宗教信仰強度作為控制變項，結果發現除教會出席率在來生信念與死亡焦慮沒有顯著影響外，其它都有。為避免所研究的自變項、調節變項、依變項受到某些因素的干擾而遭到扭曲，因此有必要加以控制。從上可知，影響來生信念與生命意義感之因素眾多，而國小教師在智力、教育背景、工作環境、教育程度、差異不大，家庭收入也穩定。此外，國小教師以漢人佔絕大多數，社經地位也相同。故本研究以性別、宗教信仰、年齡、婚姻狀況為控制變項。

參、研究設計

一、研究對象

本研究係以高屏地區之公立國小教師為對象，因問卷內容涉及生死相關議題，為提高問卷之回收率及減少無效問卷，在選取樣本時採叢集抽樣(cluster sampling)為主，又為顧及樣本之代表性，對於學校所在區域及規模，也有做適當之分配，從高雄市及屏東縣選取 20 所學校，其中：大型學校四所，每所 30~40 份；中型學校 11 所，每所 20~30 份；小型學校三所，每所 5~15 份。共回收 510 份，而有效問卷為 498 份，回收率為 95%。因有缺失值，因此導致各背景變項的人數總和不一，依照背景變項將次數分配整理如表 1。

表 1 背景變項將次數分配

變項	組別	次數	百分比	變項	組別	次數	百分比
性別	(0)男	110	22.1	婚姻狀況	(0)未婚	136	27.3
	(1)女	388	77.9		(1)已婚	362	72.7
年齡	(1)30 歲以下	40	8.0	宗教信仰	(0)無	112	22.5
	(2)31-40 歲	187	37.6		(1)有	386	77.5
	(3)41 歲以上	268	53.8				

註：Hsiao、Chien、Wu、Chiang 與 Huang(2010)、張利中、蕭志邦、周希誠(2011)都將佛教、民間信仰、基督教歸為有宗教信仰，本研究也採此分類法

二、研究架構與假設

就以上的文獻分析結果，依據研究目的，將繪製研究架構圖如下(如圖 1)：

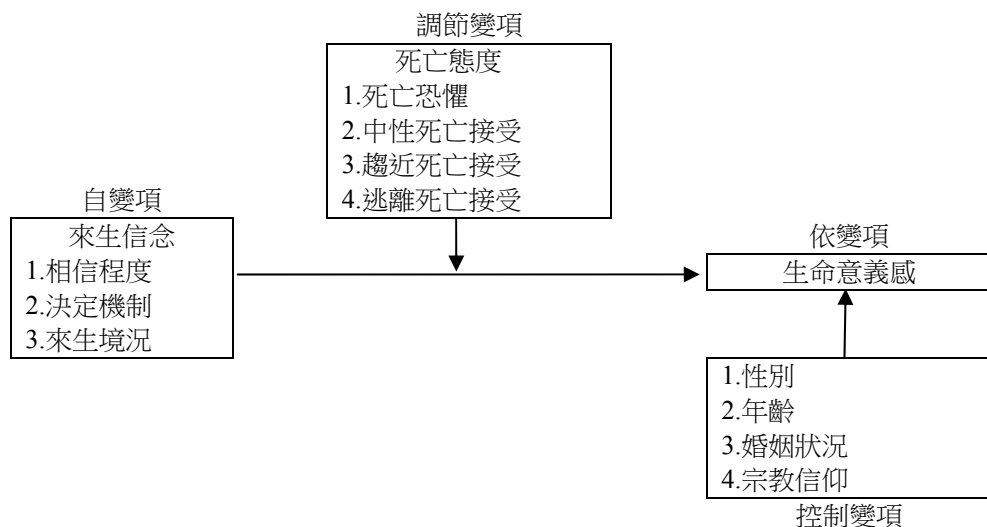


圖 1 研究架構圖

從圖 1 觀之，本研究首先以性別、年齡、婚姻狀況、宗教信仰等為控制變項。其次，以來

生信念各層面為自變項，生命意義感是依變項，先證實二者是否有顯著關係存在。最後，於驗證二者有關係後，以死亡態度各層面為調節變項，分析二者的關係，是否受不同程度的死亡態度所調節。

根據文獻分析的結果，與研究架構，本研究也提出二條假設：

假設一：在控制性別、宗教信仰、年齡、婚姻狀等變項下，國小教師的來生信念與生命意義感有顯著的相關。

假設二：國小教師之來生信念與生命意義感的相關，會因死亡態度之程度而有差異。

三、研究工具

本研究經參考相關文獻後，自編或採用三份量表。其信效度分述如下：

(一)教師生命意義感量表

教師生命意義感量表是採用吳和堂(2014b)所編的教師生命意義感量表，此量表的編製過程為：1.依據理論提出量表初稿：依據 Frankl(1967, 1988)的意志自由、求意義的意志、生命的意義的理念為基礎，編製初稿。2.實施專家審閱：聘請丘教授、張教授、蔡教授等三位專攻生命教育且有著作發表於刊物上的學者，及任職國小、中、高中等七位教育現場教師，而這七位教師都獲得生命教育碩士的教師(其碩士論文其中之一是生命意義感)，實施專家審閱，以提升內容效度。3.進行驗證性因素分析：此一階段共進行三道程序：1.假設模式檢驗：由於是以 Frankl 的意志自由、求意義的意志、生命的意義等三個主要理念為基礎，所以因子明確，直接採驗證性因素分析($N=494$)。驗證結果上：(1)模式整體屬於尚適切程度。(2)項目品質檢驗適切，(3)組合信度也都符合標準值，(4)平均變異萃取量之意志自由是.45，未達大於.50 的標準，主要原因有三題的測量指標的信度小於.50 之故，因此刪除此三題。2.修正模式檢驗：刪除題目後的模式稱為修正模式，以相同樣本進行檢定，結果為：(1)整體模式適切，(2)項目品質檢驗結果適切，(3)三個潛在變項的組合信度分別為意志自由是.77，求意義的意志是.86，生命的意義是.84，都符合大於.60 的標準。(4)三個潛在變項的平均變異萃取量分別為：.53、.55、.51，都符合大於.50 的標準。(5)以服務學校的教育階段為群組，進行測量恆等性檢驗，結果發現： $\Delta\chi^2$ 達顯著差異，且 ΔNFI 、 ΔIFI 、 ΔRFI 、 ΔTLI 的絕對值也都小於.05。表示本群組間的修正模式具有恆等性，也表示本量表可適用於不同教育階段的教師。3.複核模式檢驗：由於模式經過修正，須再次的驗證此一模式的適切性。在複核模式上，採嚴格複核取向(tight replication strategy)，即將複合效度的模式之參數設定與修正模式一樣。因此，再進行模式複核效度檢驗($N=259$)，結果整體模式適切，顯示此量表可適用於不同樣本。

(二)國小教師來生信念量表

國小教師來生信念量表係修改自蔡明昌與歐慧敏(2008)編製之大學生來生信念量表。二人基於國內近年來生死學的發展日受重視，但來生信念的相關研究仍非常缺乏，再加上國外所發展的相關量表可能存在著文化與宗教上的差異，因此，加以發展適合國人的「來生信念量表」。該量表首先就現有國外來生信念量表之內涵進行探究；其次，就我國文化對死後世界的觀點進行探討，以便對於大學生來生信念量表的內涵進行初步的建構；再者，進行訪談，歸納出當前

大學生對於來生信念的基本架構與觀點，並據以發展出量表初稿。第四，進行預試，結果可將所有題目分成相信程度、決定機制及來生境況等三因素。本研究以此三因素編製問卷初稿，並參考蔡明昌與歐慧敏所編量表之題目，加以轉化，以適合教師之用。本研究透過項目分析、因素分析與信度來說明預試的結果。

1. 項目分析

- (1) 極端組比較法：以 130 位教師為預試對象，就愈試問卷進行加總，依據總分的高低，前 27% 稱為高分組 ($n=44$)，後 27% 稱為低分組 ($n=42$)。以獨立樣本 t 檢定，檢驗二組在每一題上之 t 值(決斷值)是否大於 3，且達顯著水準。符合此一標準者則保留，表示該題具有鑑別力。 t 考驗結果，來生境況 13 與來生境況 14 的 t 值分別為 2.60 與 2.65，未大於 3，所以刪除此 2 題。剩下的 27 題之 t 值介於 4.02-12.27。
- (2) 相關分析法：指以測驗本身總分為效標，計算題目與總分的積差相關，且相關係數(r).3 以上則保留。但邱皓政(2010)建議若是因素在研究之初就已依照理論或研究者的加以指定，則不宜用總分進行相關分析，而是用該因素的總分與該因素的題目進行之。本研究採此建議，進行分析，結果顯示所有題目與總分的 r 值介於 .65-.88 之間，且都達顯著水準($p < .001$)，表示題目與該層面是中或高度相關。因此 27 題全部保留，並進行探索性因素分析(exploratory factor analysis)。

2. 探索性因素分析

探索性的因素分析的步驟：

- (1) 共變關係的檢定：在檢定所剩的 27 題是否適合進行因素分析，以 KMO 值 (Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy) 做為判斷依據，檢驗結果 KMO 值是 .89，屬於良好的程度(邱皓政，2010)，此也顯示適合進行因素分析。
- (2) 以主軸因素法，做為因素的萃取法，邱皓政(2010)認為比主成份分析法更適合做構念的估計。
- (3) 決定轉軸法：因素轉軸法分成正交(orthogonal rotation)與斜交轉軸(oblique rotation)。前者假定因素之間的積差相關為零，常用最大變異法(varimax)加以轉軸；後者則是假定因素間有顯著相關，可用直接斜交法(direct oblimin)與 promax 法等兩種(涂金堂，2012)。因來生信念量三個層面之間有顯著相關， r 值分為 .73、.63、.77，且都達顯著水準，因此採用斜交轉軸，並以 promax 為轉軸法。
- (4) 決定因素個數：本研究以特徵值(eigenvalue)大於 1、陡坡圖及平行分析法(parallel analysis)²來決定因子數。結果顯示共有四個因子之特徵值大於 1，分別為 15.29、3.39、1.63、1.24；從陡坡圖看，第 5 個因子以後幾乎在同一條緩坡線上，二者顯示這 27 題適合抽取四個因子，但平行分析法建議採用三個。本研究就文獻分析後，也是設定為三個層面，因此決定粹取三個因子。
- (5) 決定因素負荷量：探索性因素分析中，不論轉軸法是正交或斜交，取負荷量(factor loading)或樣式係數(pattern coefficient)或結構係數(structure coefficient).30 以上的題目即可，然邱皓政(2010)認為 .71 以上最理想。此外，每一因子之題數最少要 3 題。所以為讓每一因子最少 3 題的原則下，盡量選較高者，最少則是 .3 以上。

² 平行分析法的結果是利用涂金堂(2012)所研發的 Excell 程式加以計算而來，程式稱為 EZparallel。

就以上的設定，進行第一次探索性因素分析，從樣式矩陣中發現第三因子是由決定機制 4、決定機制 5、決定機制 7 等三題所組成，決定機制的另外 6 題，集結在第二因子，因此刪除決定機制 4、5、7 等三題。第二次探索性因素分析的結果，第一因子有相信程度 5、決定機制 1、決定機制 2、決定機制 3、決定機制 8、決定機制 9、決定機制 10、來生境況 1、來生境況 2、來生境況 3、來生境況 4、來生境況 5 等所組成，與理論探討時差異極大，而來生境況的另外 7 題集結在第二因子，因此保留決定機制的題目，其於則刪除。第三次探索性因素分析結果發現，決定機制 9 與來生境況的題目集結在第一因子，因此刪除該題。至第四次探索性因素分析的分析結果，相信程度此一因子有 4 題，決定機制有 5 題，來生境況有 7 題。分析至此，來生信念量表共有 3 個因子，符合原本的設計。

來生信念量表於經四次探索性因素分析，共刪除 11 題，剩下 16 題，其中相信程度、決定機制、來生境況等三因子的變異解釋量分別為 6.31%、13.56%、56.84%，總解釋量為 76.71%。

3. 信度分析

就第四次探索性因素分析剩下 16 題，進行信度分析，結果相信程度、決定機制、來生境況等三因子的 Cronbach's α 係數分別為：.88、.93、.96，總信度是.95。不論層面或整體都符合.80 以上的標準，表示題目具有穩定性。

(三) 國小教師死亡態度量表

死亡態度量表的項目分析、因素分析與信度分析，其篩選條件都與來生信念量表一致。本研究參考 Wong 等(1994)的 DAP-R，編製教師死亡態度量表，有死亡恐懼、死亡逃避、中性的死亡接受、趨近導向的死亡接受及逃離導向的死亡接受等五個層面：

1. 項目分析

首先，極端組比較法方面， t 考驗結果，有死亡逃避 5、中性死亡接受 3、趨近死亡接受 3、趨近死亡接受 8 等四題 t 小於 3，值分別為-1.12、2.38、1.12、2.68，所以刪除此 4 題。剩下題目之 t 值介於 3.65-10.76，表示具有鑑別力。其次，剩下題目再進行相關分析，結果顯示題目與所屬層面的總分的 r 值介於.42-.91 之間，且都達顯著水準($p < .001$)，表示題目與該層面是中或高度相關。因此全部保留，並進行探索性因素分析。

2. 探索性因素分析

首先，共變關係的檢定結果，KMO 值.81，屬於良好的程度，表示剩下的題目適合進行因素分析。其次，由於死亡態度層面之間的積差相關只有死亡恐懼、死亡逃避二者與中性死亡接受的相關未達顯著， r 值分別為.01 與.11，其他層面之間都達顯著水準 r 值介於.19-.67。由於大部分層面彼此之間的積差相關有顯著，因此採斜交轉軸。第三，因素個數的決定上，從特徵值來看，共有六個因子的特徵值大於 1，分別為 8.26、4.06、3.21、2.06、1.82、1.34。從陡坡圖來看，第 7 個因子以後幾乎在同一條緩坡線上，二者顯示這 26 題適合抽取 6 個因子，而平行分析法則建議採用 6 個。但是本研究依據理論原本設計 5 個，依據平行分析法的建議，將因子數設定為 6。

最後，進行探索性因素分析方面，在第一次探索性因素分析的報表中發現，從樣式矩陣來看，第 6 因子是由趨近死亡接受 9 與趨近死亡接受 10 所組成，未達每層面 3 題，且趨近死亡接受其他各題集結在第三因子，因此將此二題刪除，並取消因子數為 6 的設定。第二次探索性因

素分析中發現，第五因子是由死亡恐懼 7 與趨近死亡接受 1 等二題所組成，層面之題目彼此不容，因此刪除 2 題。第三次探索性因素分析發現，第五因子是由死亡恐懼 2、死亡恐懼 3 所組成，此層面只有二題，未達三題的標準，因此刪除。第四次探索性因素分析發現，死亡恐懼 5、死亡恐懼 6 跑至第五因子，此因子只有二題，因此刪除。在第五次探索性因素分析，趨近死亡接受 6 與中性死亡接受集結，且題目不相容，因此刪除此題。第六次探索性因素分析發現，中性死亡接受 5 與逃離死亡接受此因子集結，且題目不相容，刪除之。第七次探索性因素分析發現，死亡逃避 1、死亡逃避 2、趨近死亡接受 2 與死亡恐懼此因子集結，且不相容，故刪除之。至第八次，則沒有上述的情形，且題目符合原先設計。

本研究在此量表設計上是原設計五個層面，然探索性因素分析的結果死亡逃避此一層面因跑至與其他因子結合，題目彼此不相容，因此刪除，最後只剩四個層面。Ho 等(2010)也針對 DAP-R，以青年、中年與老人各 100 位香港華人，進行因素驗證，結果只剩死亡恐懼、死亡逃避與逃避接受等三因素。可見因文化的差異或研究對象的不同，會影響問卷的因子。

綜合以上，最後集結成死亡恐懼(4 題)、中性死亡接受(3 題)、趨近死亡接受(3 題)、逃離死亡接受(4 題)等四因子的變異解釋量分別為 16.16%、8.57%、11.84%、29.49%，總解釋量為 66.06%。

(四)信度分析

死亡恐懼的信度為.84，、中性死亡接受是.74、趨近死亡接受是.88、逃離死亡接受是.88，總信度為.80。以上分析結果，符合層面之 Cronbach's α 大於.60，整體大於.80 之標準。

四、資料處理

(一)以 SPSS 17.0 版進行階層迴歸分析

本研究以 SPSS 17.0 版進行階層迴歸分析，分成模式一(控制變項)、模式二(自變項)、模式三(調節變項)、模式四(交互作用變項)。採強迫進入變數法，將每一變項都投入方程式，以了解其解釋力。

(二)自變項與調節變項進行平減

在交互作用分析中，若調節變數為連續變數時，進行交互作用檢驗前須將解釋變數進行平均數中心化(平減)(mean centering)，亦即將解釋變數原點歸零(將原點平移至平均數)，以降低解釋變項間的共線性(邱皓政，2010)，因此本研究的自變項(來生信念)與調節變項(死亡態度)、依變項(生命意義感)，都採用平減，進行考驗。

(三)控制變項進行虛擬

本研究之控制變項有性別、婚姻狀況、宗教信仰與年齡，由於前三是二分變項，所以進行虛擬編碼(dummy coding)，如表 1 所載，婚姻狀況方面，未婚編為 0，已婚編為 1；宗教信仰方面，無宗教信仰編為 0，有則編為 1。年齡則直接投入方程式。

(四)交互作用變項用交乘積

交互作用變項是自變項(來生信念)的層面與調節變項(死亡態度)的層面於平減後，將此二變項的層面彼此相乘，得到交乘積，用此分數投入方程式。

(五)簡單效果檢驗

邱皓政(2010)指出：從統計操作的角度來看，真正的調節效果分析是當交互作用顯著後所進行的簡單效果(simple effect)檢驗。如果調節變項 Z 與解釋變項 X 都是連續變項時，由於連續性調節變項的數值為一連續的光譜，當交互作用顯著後，計算當 Z 在平均數以及正負一個標準差時，解釋變項對結果變項的迴歸方程式，將 Z 分成三個條件值(conditional value[CV])來進行迴歸，以三組條件迴歸方程式來檢視 X 對 Y 的影響力，其檢驗公式為：

$$\text{高分組 } Y' = b^H X + a^H \quad \text{中分組 } Y' = b^M X + a^M \quad \text{低分組 } Y' = b^L X + a^L$$

肆、結果與討論

一、來生信念、死亡態度與生命意義感總分之積差相關情形

將三個變項的層面進行相關分析，從表 2 可知，來生信念三個層面與生命意義感總分都是正相關，且達顯著水準。死亡態度之層面方面，中性死亡接受與趨近死亡接受與生命意義感總分都是正相關，而死亡恐懼與逃離死亡接受與生命意義感總分都是負相關。其中死亡恐懼與生命意義感總分之相關未達顯著外($r = -.055, p > .05$)，其他層面之間都達顯著。

綜合積差相關之分析，除死亡恐懼與生命意義感總分之相關未達顯著外，其他層面都有，且正負向之相關，符合研究預期之方向。因此，針對各層面進行，採階層迴歸分，進行更嚴謹的統計檢驗。

表 2 研究變項層面之積差相關

層面及代號	1	2	3	4	5	6	7	M	SD
1.相信程度	1							13.435	4.203
2.決定機制	.710***	1						13.184	4.200
3.來生境況	.611***	.582***	1					21.40	6.86
4.死亡恐懼	.004	.037	.208***	1				9.973	3.934
5.中性死亡接受	.132**	.174***	.085	-.003	1			12.789	2.526
6.趨近死亡接受	.462***	.559***	.355***	.044	.152**	1		7.963	3.113
7.逃離死亡接受	-.095*	.047	.009	.112*	-.062	.303***	1	9.018	4.123
8.生命意義感總分	.309***	.243***	.105*	-.055	.372***	.176***	-.132**	53.520	7.153

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

二、來生信念、死亡態度與生命意義感總分之階層迴歸情形

(一)控制變項對生命意義感的解釋力

就模型一來看(見表 3)，此模型主要是由性別、年齡、婚姻狀況、宗教信仰等背景變項所組

成，此等變項最早發生於樣本身上，且不受其它解釋變項的影響，因此在階層迴歸上，一般均以控制變項來處理，目的是控制外在因素之影響力(邱皓政，2010)。由表 4 來看，模型一的 $R^2 = .020$ ， $F = 2.534$ ， $p = .040$ ，表示此等背景變項對生命意義感有顯著的解釋力。然此等背景變項的標準化迴歸係數(β)都沒有達到顯著差異，表示單一的背景變項對生命意義感都沒有解釋力。三個變項整體的 F 值達顯著差異，而個別變項的標準化迴歸係數卻都沒有顯著，邱皓政認為可能是控制變項之間有共線性所致。

(二)自變項對生命意義感的解釋力

就模型二來看，在自變項來生信念各層面投入模型後，模型解釋力為 $R^2 = .123$ ， $F = 9.732$ ， $p = .000$ 。模型二解釋力之 $\Delta R^2 = .102$ ， $F \text{ change} = 18.958$ ， $p = .000$ ，顯示來生信念各層面之投入能有效提升模型的解釋力，也就是模型二的增加量(increment)具有統計意義，亦即在控制了背景變項的影響下，來生信念各層面能夠額外貢獻 10.2%的解釋力。就來生信念的三個層面來看，以相信程度此一層面的貢獻程度最大，標準化迴歸係數是 $.571(t = 5.178, p = .000)$ ，其次是來生境況，標準化迴歸係數是 $-.141(t = -2.715, p = .007)$ ，顯示模型二的貢獻，主要是由相信程度與來生境況所創造。但前者的 β 是正，表示相信程度愈高，生命意義感也愈高。後者是負，表示來生境況分數愈高者其生命意義感愈低。

(三)調節變項(死亡態度)對生命意義感的解釋力

就模型三來看，此模型增加調節變項死亡態度，在此變項的各層面投入模型後，模型解釋力為 $R^2 = .236$ ， $F = 13.583$ ， $p = .000$ 。模型三解釋力之 $\Delta R^2 = .114$ ， $F \text{ change} = 17.950$ ， $p = .000$ ，顯示死亡態度各層面之投入能有效提升模型的解釋力，也就是模型三的增加量具有統計意義，亦即在控制了背景變項與自變項的影響下，死亡態度各層面能夠額外貢獻 11.4%的解釋力。

就死亡態度四個層面來看，以中性死亡接受此一層面的貢獻程度最大，標準化迴歸係數是 $.913(t = 7.929, p = .000)$ ，其次是逃離死亡接受，標準化迴歸係數是 $-.163(t = -2.099, p = .036)$ ，顯示模型三的貢獻，主要是此二層面所創造。但前者的 β 是正，後者是負，表示中性死亡接受分數愈高者其生命意義感愈高，而逃離死亡接受則相反。

(四)交互作用變項對生命意義感的解釋力

就模型四來看，此模型增加來生信念與死亡態度各層面之十二個交互作用項，於投入模型後，模型解釋力為 $R^2 = .300$ ， $F = 8.773$ ， $p = .000$ 。模型四解釋力之 $\Delta R^2 = .064$ ， $F \text{ change} = 3.596$ ， $p = .000$ ，顯示十二個交互作用項之投入能有效提升模型的解釋力，也就是模型四的增加量具有統計意義，亦即在控制了背景變項、自變項、調節變項的影響下，十二個交互作用項能夠額外貢獻 6.4%的解釋力。這說明這些交互作用項會調節來生信念與生命意義感的關係。

就十二個交互作用項來看，以「相信程度與死亡恐懼」的貢獻程度最大，其標準化迴歸係數是 $-.075(t = -3.140, p = .002)$ ，其次是「來生境況與死亡恐懼」的交互作用項，其標準化迴歸係數是 $.053(t = 3.912, p = .000)$ ，顯示模型四的貢獻主要是此二項所創造。但前者的 β 是負，後者是正，表示「死亡恐懼分數愈低者」對「相信程度與生命意義感關係」之影響，顯著高於「死亡恐懼分數高者」。而「死亡恐懼分數愈高者」對「來生境況與生命意義感關係」之影響，顯著高於「死

亡恐懼分數低者」。

表 3 死亡態度調節來生信念與生命意義感相關之階層迴歸摘要

	生命意義感											
	模型一 控制變項			模型二 自變項			模型三 調節變項			模型四 交互作用		
控制變項(背景變項)	β	t	p	β	t	p	β	t	p	β	t	p
常數	-4.163	-2.737	.006	-2.141	-1.456	.146	-1.121	-.802	.423	-.840	-.609	.543
性別	.037	.813	.416	.030	.704	.482	.020	.506	.613	.008	.213	.832
年齡	.081	1.625	.105	.034	.714	.475	.004	.089	.929	-.024	-.544	.587
婚姻 狀況	.076	1.526	.128	.090	1.878	.061	.091	2.032	.043	.079	1.799	.073
宗教 信仰	.039	.871	.384	-.021	-.482	.630	-.027	-.658	.511	-.029	-.712	.477
自變項(來生信念)												
相信程度				.337	5.178	.000	.299	4.738	.000	.312	4.773	.000
決定機制				.086	1.383	.167	.039	.623	.534	.093	1.400	.162
來生境況				-.150	-2.715	.007	-.135	-2.526	.012	-.102	-1.622	.105
調節變項(死亡態度)												
死亡恐懼							-.020	-.483	.629	-.056	-1.330	.184
中性死亡接受							.323	7.929	.000	.284	6.584	.000
趨近死亡接受							.032	.604	.546	-.027	-.482	.630
逃離死亡接受							-.094	-2.099	.036	-.091	-1.994	.047
交互作用變項												
相信程度與死亡恐懼										-.180	-3.140	.002
相信程度與中性死亡										-.074	-1.110	.268
相信程度與趨近死亡										.047	.683	.495
相信程度與逃離死亡										.012	.188	.851
決定機制與死亡恐懼										-.015	-.252	.801
決定機制與中性死亡										-.079	-1.311	.191
決定機制與趨近死亡										.080	1.186	.236
決定機制與逃離近死亡										.081	1.253	.211
來生境況與死亡恐懼										.223	3.912	.000
來生境況與中性死亡										.119	1.760	.079
來生境況與趨近死亡										.077	1.222	.222
來生境況與逃離近死亡										-.089	-1.589	.113
模型摘要												
R^2			.020			.123			.236			.300
F			2.534			9.732			13.583			8.773
p			.040			.000			.000			.000
ΔR^2			.020			.102			.114			.064
ΔF			2.534			18.958			17.950			3.569
P of change			.040			.000			.000			.000

(五)簡單效果檢驗

從模型四來看，死亡恐懼與相信程度、死亡恐懼與來生境況在生命意義感上有交互作用，因而進行簡單效果檢驗。先算出死亡恐懼原始分數之平均數與標準差，高於一個標準以上者為高度死亡恐懼組，低於一個標準差者為低度死亡恐懼組其餘為中度死亡恐懼組。以相信程度為自變項，生命意義感為依變項，三組分別作簡單迴歸，結果如表 4 與圖 2。

事後簡單效果檢驗發現，死亡恐懼低、中、高三組的原始分數的常數(截距)與未標準化迴歸係數(B)都達顯著，即在不同程度的死亡恐懼下，相信程度對生命意義的解釋力不同。就高度死亡恐懼組而言，相信程度能解釋生命意義感的 9.50%($F=9.82, p<.05$)，相信程度每增加一單位，生命意義感增加.491，解釋力(β)為.308；就中度死亡恐懼組而言，相信程度能解釋生命意義感的 10.90%($F=35.983, p<.001$)，相信程度每增加一單位，生命意義感增加.550，解釋力為.330；就低度死亡恐懼組而言，相信程度能解釋生命意義感的 10.70%($F=12.322, p<.01$)，相信程度每增加一單位，生命意義感增加.595，解釋力為.327。

表 4 不同死亡恐懼高分數在相信程度對生命意義感影響摘要表

組別	項目	B	β	t	R	R^2	F	條件回歸方程式
高度死亡	(常數)	47.435		21.907***				=.491X+47.435
恐懼組	相信程度	.491	.308	3.135**	.308	.095	9.82*	
中度死亡	(常數)	45.247		34.446***				=.550X+45.247
恐懼組	相信程度	.550	.330	5.999***	.330	.109	35.983***	
低度死亡	(常數)	47.543		20.604***				=.595X+47.543
恐懼組	相信程度	.595	.327	3.510**	.327	.107	12.322**	

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

而從圖 2 可看出高度與低度死亡恐懼等二組有交互作用，亦即高低度的死亡恐懼組對「相信程度對生命意義感的影響程度」有明顯的差異，以低度死亡恐懼的斜率大於高度死亡恐懼組。而中度死亡恐懼組從圖來看，與高、低組沒有交互作用，乃因受限於只用正負二個標準差來表示相信程度對生命意義感的影響。

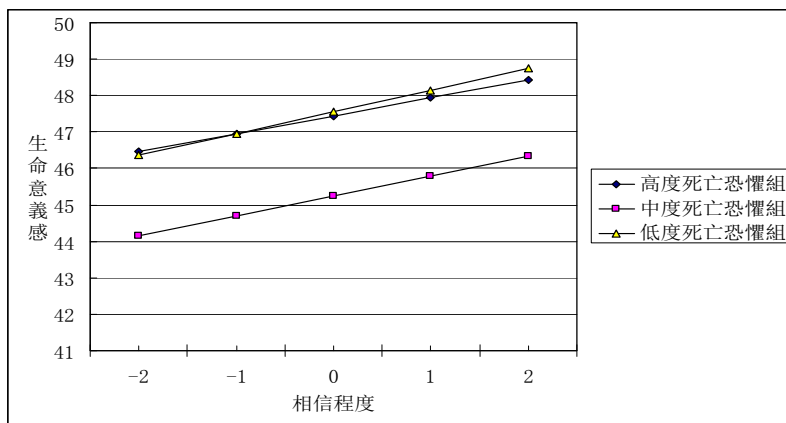


圖 2 死亡恐懼對相信程度與生命意義感的迴歸複線圖

死亡恐懼與來生境況也有交互作用，事後簡單效果檢驗發現(見表 5)，低度死亡恐懼組的來生境況對生命意義感的斜率沒有顯著差異。但中、高度死亡恐懼組之常數(截距)與標準化迴歸係數(β)都達顯著，分別為.367 與.119，可見三者的斜率不同。亦即中、高低度的死亡恐懼組對「來生境況對生命意義感的影響程度」有明顯的差異。即在中、高程度的死亡焦慮下，相信程度對生命意義的解釋力不同。就高度死亡恐懼組而言，來生境況能解釋生命意義感的 10.70%($F=11.244, p<.01$)，來生境況能每增加一單位，生命意義感增加.367，解釋力為.3272；就中度死亡恐懼組而言，來生境況能解釋生命意義感的 1.30%($F=8.458, p<.01$)，來生境況每增加一單位，生命意義感增加.119，解釋力為.115。

表 5 不同死亡恐懼高分數在來生境況對生命意義感影響摘要表

組別	項目	B	β	t	R	R^2	F	條件回歸方程式
高度死亡	(常數)	45.424		17.394***				=.367X+45.424
恐懼組	來生境況	.367	.327	3.353**	.327	.107	11.244**	
中度死亡	(常數)	50.210		37.088***				=.119X+50.210
恐懼組	來生境況	.119	.115	1.997*	.115	.013	8.458**	
低度死亡	(常數)	56.171		26.118***				=-.051X+56.171
恐懼組	來生境況	-.051	-.047	-0.480	.047	.002	0.231	

** $p<.01$ *** $p<.001$

從斜率來看，高度死亡恐懼組的原始回歸斜率是.367，大於中死亡恐懼組的.119(見圖 3)。

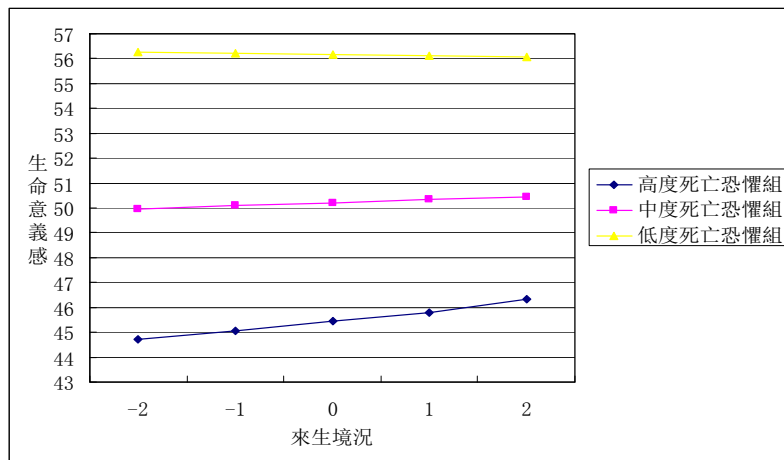


圖 3 死亡恐懼對來生境況與生命意義感的迴歸複線圖

三、綜合討論

(一)年齡、婚姻狀況、宗教信仰等控制效果之討論

經階層迴歸分析後，模型一的達顯著差異，表示此等控制變項對生命意義感有顯著的解釋力。然此等控制變項的標準化迴歸係數都沒有達到顯著差異，表示單一的控制變項對生命意義

感也都沒有解釋力。三個變項整體的 F 值達顯著差異，而個別變項的標準化迴歸係數卻都沒有顯著，可能是四個控制變項之間有共線性所致(邱皓政，2010)。

(二)來生信念與生命意義感關係之討論

本研究假設一為：在控制性別、宗教信仰、年齡、婚姻狀等變項下，國小教師的來生信念對生命意義感有顯著的相關。從模式二發現，在控制性別、年齡、婚姻狀況、宗教信仰等四個背景變項後，來生信念各層面投入模型後，模型解釋力達顯著水準，顯示來生信念各層面之投入能有效提升模型的解釋力，且增加量具有統計意義，亦即控制四個背景變項的影響下，來生信念各層面能夠額外貢獻的解釋力，即淨解釋力，是以假設一獲得支持。此一結果印證蔡明昌、歐慧敏(2008)、Segal(2010)的論點。此原因如 Frankl(1967)指出若愈相信有來生存在，則會減緩存在空虛感，因為生命的永恆及持續，亦增強個體追求及發現生命的意義。此外，並非來生信念的三個層面都有顯著相關，只有相信程度與來生境況，但前者是正相關，後者是負相關。從「相信程度」此一層面題目中，似乎可印證此一論點。本研究自編的問卷題目為「死亡不是生命的結束」、「死後一定有某種形式的來世」、「人死後還會有意識存在」、「一個人死後生命會繼續存在」。這如 Miller(2009)的觀點，其認為人死後仍以某種形式存在，雖人軀體無呼吸，但仍認為死者是一個有思想感覺的人，因為死者仍活在後代的心中，並與在心靈彼此有所互動。此外，從此等題目看來讓樣本認為生命具有延續性，相信來生程度愈高者，會對未來人生更具有期待性，會更善於經營此生，讓此生趨向尋找向善、向上的力量。這如 Bering(2011)所提的心智理論(theory of mind，一種能臆測他人意圖與未來想法的心理能力說)，說明信仰神及其他未知力量的本能，如何讓上古人類面對未來，享有更大的演化優勢。劉見成(2005)指出就現實利益的考量，相信有死後生命，是穩贏不輸的賭法，即「寧可信其有，不可信其無」。因此，受試者對來生的相信程度愈高者，其生命意義感愈正相關。

至於來生境況與生命意義感是負相關，表示國小教師愈不相信「人死後可能會以另一個生命型態(人或動物)回到人間」、「人的生命是不斷地輪迴的」、「人死後會經由投胎再開始一個新的生命週期」、「來生與在人世間的生活相似」、「做好事(或有修行)的人死後會成為神仙」、「一個人死後，靈魂可能會成為神，也可能變成鬼」、「生命是能量的聚合，死後能量就會回到自然之中」、「人死後，生命會轉成其他能量」者其生命意義感愈高。

(三)死亡態度與生命意義感關係之討論

本研究在模型三發現，於排除控制與自變項的影響後，死亡態度對生命意義感的解釋力達到顯著水準。死亡態度四個層面中，以中性死亡接受最具影響力，其次是逃離死亡接受，前者是正向的，後者是負向的。表示中性死亡接受分數愈高者其生命意義感愈高，而逃離死亡接受則相反。這如 Wong 等(1994)所提的，只要把死亡當作生命中無法改變的事實，則會讓有限的生命更精彩。相反地，逃離死亡接受是指把死亡當成此世痛苦的解脫之道，當生命當生活充滿了痛苦和苦難時，死亡可能似乎是一個受歡迎的選擇。然採取逃離死亡接受者並不是居於死亡的真諦下，而是痛苦地，且無法有效的處理存在的問題(Wong et al, 1994)，這說明二者是負相關的原因。

(四)交互作用之討論

在積差相關中，死亡態度四個層面與生命意義感總分的相關上，正負相關都有，符合預期的方向。然死亡恐懼此一層面與生命意義感總分雖有負相關，未達顯著水準。但是在模型四中發現，死亡恐懼對來生信念與生命意義感的關係上具有調節作用。

模型四(交互作用變項)在驗證本研究假設二：國小教師的來生信念對生命意義感的相關，會因死亡態度之程度而有差異。此模型是將來生信念與死亡態度各層面之十二個交互作用項，投入模型。結果顯示十二個交互作用項之投入能有效提升模型的解釋力，也就是模型四的增加量具有統計意義，此乃說明交互作用項會調節「來生信念與生命意義感的關係」。因此，假設二得到支持，也就是交互作用項具有調節解釋力，亦即在調節變項不同的水準下會有不同的解釋力(邱皓政，2010)。而就十二個交互作用項來看，只有「來生境況與死亡恐懼」與「相信程度與死亡恐懼」此二交互作用項的調節解釋力達到顯著，表示對具不同死亡恐懼程度者，其「來生境況解釋生命意義感之迴歸線」、「相信程度解釋生命意義感之迴歸線」有不同的斜率。

死亡恐懼是指面臨死亡的當下，對死亡這件事情產生了恐懼與害怕的情緒，此一情緒如 Ochsman(1984)、Rasmussen 與 Johnson(1994)、Swanson 與 Byrd(1998)、Cicirelli(2001, 2002)等的研究發現，在死亡焦慮與來生信念呈負相關。或如 Lander 與 Nahon(2010)、Parker(2013)、Meyersburg 與 McNally(2011)、Lyke(2013)等也都認為死亡焦慮與生命意義是負相關，因此死亡焦慮愈高，來生信念或生命意義感就愈低。但此等研究或論點都是死亡焦慮分別對來生信念或生命意義感具有負相關。而本研究在模型四進一步的發現，死亡焦慮分別調節「來生境況與生命意義感」、「相信程度與生命意義感」之關係。

再者，在階層迴歸的模型二中顯示，來生境況對生命意義感的迴歸係數是負的，表示來生境況愈高，生命意義感愈低。這是從整體來看，但在調節作用下(模型四)，發現死亡恐懼會調節此二者的關係。從簡單檢驗中發現，死亡恐懼高、中二組，其來生境況對生命意義感的迴歸係數卻是正的，正相關表示來生境況愈高，生命意義感愈高。這或許與宗教信仰有關，就本研究樣 498 位國小教師中，高死亡恐懼組中，無宗教信仰者 23 位，有宗教信仰者 73 位。中死亡恐懼組中，無宗教信仰者 68 位，有宗教信仰者 229 位。因為死亡恐懼愈高，可能害怕死後不能上天堂，會下地獄，或是輪迴投胎成鬼。而上天堂，或下地獄，或成神，或成鬼，是依據在世期間個人的功德來判決。因此，要上天堂或成神，則要累積更多的功德。因做功德、做善事，讓人覺得生命愈有意義感。

伍、建議

依據上述的發現，建議如下：

一、實務上的建議

(一)來生信念可做為提升生命意義感的途徑之一

本研究的假設一「在控制性別、宗教信仰、年齡、婚姻狀等變項下，國小教師的來生信念與生命意義感有顯著的相關。」獲得支持，表示在控制性別、宗教信仰、年齡、婚姻狀等背景

變項之影響後，國小教師的來生信念與生命意義感有顯著相關。而來生信念的三個層面中有相信程度與來生境況等二層面具有顯著的解力，但前者是正相關，後者是負相關。也就是相信程度愈高，生命意義感也會愈高。本研究所謂的相信程度分是以相信「死亡不是生命的結束」、「死後一定有某種形式的來世」、「人死後還會有意識存在」、「一個人死後生命會繼續存在」等四題調查之，也就是當人愈相信死不是生命的結束，死後還是會以某種形式存在時，則生命意義感也會愈高。Frankl(1967)認為相信有來生之存在，會減緩存在空虛感，因為生命的永恆及持續，亦增強個體追求及發現生命的意義。此外，劉見成(2005)所主張的相信死後有生命，是穩贏不輸的賭法。既然相信有來生是一種穩贏不輸的賭法，又可減緩存在空虛感。因此，建議國小教師不仿相信有來生，以做為提升生命意義感的途徑之一。

(二)依個人的自由意志，面對來生信念

本研究的假設一獲得支持，表示國小教師的來生信念與生命意義感有顯著的相關。本研究所謂的生命意義感是指意志自由(指個體面對苦難、死亡、罪惡時，可自由地依其意志，選取面對的態度)、求意義的意志(追求意義之動機的強度)與生命的意義(已發現的生命意義與目的)，它是在一種不斷質疑、深思、踐行、反省……等的結果，也視個人對事對物的態度，以及努力實現的程度而定。換言之，個人可對來生信念依個人自由意志去面對，去不斷質疑、深思、踐行、反省，以減少如 Frankl(1967)所謂的存在空虛感。

(三)採用中性接受，避免逃離式的死亡態度，來面對死亡

本研究在模型三發現，死亡態度對生命意義感具有顯著的解釋力。死亡態度四個層面中，以中性死亡接受最有，且正向影響力，其次是逃離死亡接受，是負向的。如 Wong 等(1994)所提的：只要把死亡當作生命中無法改變的事實，則會讓有限的生命更精彩，因此建議採用中性接受的死亡態度，來面對死亡。相反地，逃離死亡接受是指是當作解脫痛苦之道，對生命意義感有負向的影響。因此，應避免用逃離死亡接受來面對死亡。

(四)不可忽視死亡恐懼，對來生信念與生命意義感關係的影響

本研究假設二「國小教師的來生信念與生命意義感的相關，會因死亡態度之程度而有差異」獲得支持。表示死亡態度的程度，左右「來生信念與生命意義感的關係」。就十二個交互作用項來看，只有「來生境況與死亡恐懼」與「相信程度與死亡恐懼」此二交互作用項的調節解釋力達到顯著，可見只有死亡恐懼具有調節解釋力。亦即在死亡恐懼程度的高低，影響來生境況或相信程度與生命意義感之關係。

二、未來研究上的建議

本研究以控制變項、自變項、調節變項、交互作用等四個模型依序投入方程式，以了解此等變項與生命意義感的相關情形，結果發現累積解釋量是 30%，有 70%非這四個模型所能解釋，代表尚有其它因素影響國小教師的生命意義感，如 Frankl(1967)認為生命意義感具有主觀性與獨特性，會因時、人、情境而不同外，可見影響生命意義感的因素眾多，未來的研究可從其它因素來探討之。

另外，本研究旨在分析「來生信念與生命意義感關係」，並以「死亡態度」為調節變項，以驗證不同程度的「死亡態度」是否調節二者之關係。因宗教並非本研究的解釋變項，而是控制變項，所以依照 Hsiao 等(2010)、張利中等(2011)的分法，將宗教信仰分為有、無，並冠以代號，及虛擬後，直接投入方程式。而蔡明昌、歐慧敏(2008)的研究指出，不同宗教信仰類別的大學生來生信念的救贖層面上，信仰基督宗教者顯著的高於民間信仰及信奉其他宗教者；在「輪迴投胎」及「成神變鬼」層面上，信仰佛教、道教及民間信仰者顯著高於信仰基督宗教者。二人進一步的說明宗教信仰與來生信念的關係，例如信仰基督宗教者相信來生存在的，其特殊之處在於其較高的審判觀與救贖觀，並接受天堂的觀念，而較不相信人死後將會輪迴投胎與成人變鬼之說；信仰佛教者相信的來生信念在決定機制上傾向因果報應觀，並對各種來生境況皆抱持著相信的態度。是以，建議進一步的以結構方程模式多群組，來分析有、無宗教，或是不同宗教對「死亡態度與生命意義感關係」的影響。

第三，本研究發現來生境況與生命意義感是負相關，依據文獻來生境況有多種類型，如死後審判、六道輪迴、回歸天國等，個體對於各種種類應該有不同程度的信念。本研究只以單一分數來表示受試者有「多麼相信」，無法進一步說明「相信什麼」。因此，建議未來的研究，可採用晤談法，深入分析，或是針對相信的種類，編製問卷深入調查。

三、研究限制

本研究旨在分析國小教師的來生信念與生命意義感之關係，以及此一相關是否受不同死亡態度之調節。由於只做相關之分析，因此在因果關係的推論上須謹慎斟酌。

參考文獻

- 石宜家、謝季宏、吳和堂(2011)。國小教師的工作壓力、工作滿意度與生命意義感之相關研究。
教育學刊，**37**，177-214。
- 吳和堂(2014a)。在職進修教師的生命意義感潛在成長模式之研究。*高雄師大學報：教育與社會科學類*，**36**，1-21。
- 吳和堂(2014b)。教師生命意義感量表之發展。*教育理論與實踐學刊*，**29**，91-122。
- 周德新(2008)。死亡態度論。*武陵學刊*，**33**(2)，21 – 23。
- 邱皓政(2010)。量化研究與統計分析 — SPSS(PASW)資料分析範例(五版)。臺北市：五南。
- 涂金堂(2012)。量表編製與 SPSS。臺北市：五南。
- 鄭振煌譯(2006)。索甲仁波切(Sogyal Rinpoche)著。*西藏生死書*(修訂版)。臺北市：張老師文化。
- 張利中、蕭志邦、周希誠(2011)。台灣地區安寧護理人員宗教信仰類別與臨終關懷效能之相關研究。*安寧療護雜誌*，**16**(2)，191-204。
- 張淑美(1996)。死亡學與死亡教育：國中生之死亡概念、死亡態度、死亡教育態度及其相關因素之研究。高雄市：復文。
- 傅偉勳(1993)。死亡的尊嚴與生命的尊嚴 — 從臨終精神醫學到現代生死學。臺北市：正中。
- 廖珮勳(2013)。高屏地區國小教師來生信念與死亡態度關係之研究。國立高雄師範大學教育學系生命教育碩士論文，未出版，高雄市。

- 劉見成(2005)。死後生命之信仰對生命意義的影響 — 以中有大聞解脫為例的哲學考察。弘光人文社會學報, 3, 146-187。
- 蔡明昌(2007)。我國大學生來生信念初探。中華心理衛生學刊, 20(3), 235-260。
- 蔡明昌(2008)。大學生來生信念與生命態度關係之研究。中華輔導與諮商學報, 24, 33-70。
- 蔡明昌、吳瓊洳(2010)。我國大學生來生信念類型及其內部關連性之研究。中華輔導與諮商學報, 28, 61-97。
- 蔡明昌、歐慧敏(2008)。本土化大學生來生信念量表的建構與發展。生死學研究, 7, 7-88。
- Aday, R. H. (1984). Belief in afterlife and death anxiety: Correlates and comparisons. *Journal of Death and Dying, 15*(1), 67-75.
- Ai, A. L., Park, C. L., & Shearer, M. (2008). Spiritual and religious involvement relate to end-of-life decision-making in patients undergoing coronary bypass graft surgery. *The International Journal of Psychiatry in Medicine, 38*(1), 113-132. Retrieved from <http://baywood.metapress.com/app/home/contribution.asp?referrer=parent&backto=issue,11,11;journal,29,175;linkingpublicationresults,1:300314,1>
- Alvarado, K. A., Templer, D. I., Bresler, C., & Thomas-Dobson, S. (1995). The relationship of religious variables to death depression and death anxiety. *Journal of Clinical Psychology, 51*(2), 202-204.
- Anagnostopoulos, F., Slater, J., Fitzsimmons, D., & Kolokotroni, P. (2011). Exploring global meaning in Greek breast cancer patients: Validation of the Life Attitude Profile-Revised (LAP-R). *Psycho-Oncology, 20*(4), 419-427. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/pon.1755/full>
- Baum, S. K. (1983). Older people's anxiety about afterlife. *Psychological reports, 52*(3), 895-898.
- Bering, J. (2011). *The belief instinct: The psychology of souls, destiny, and the meaning of life*. New York, NY: W. W. Norton.
- Bloom, R (2007). *Religion is natural*. *Developmental Science, 10*, 147-151. doi:10.1111/j.1467-7687.2007.00577.x
- Braun, M., Gordon, D., & Uziely, B. (2010). Associations between oncology nurses' attitudes toward death and caring for dying patients. *Oncology nursing forum, 37*(1), E43-E49. Retrieved from <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=a0676630-7d03-4100-ad6f-a43261392113%40sessionmgr4002&vid=1&hid=4201>
- Cevik, B., & Kav, S. (2013). Attitudes and experiences of nurses toward death and caring for dying patients in Turkey. *Cancer nursing, 36*(6), E58-E65.
- Cicirelli, V. G. (2001). Personal meanings of death in older adults and young adults in relation to their fears of death. *Death Studies, 25*, 663-683.
- Cicirelli, V. G. (2002). Fear of death in older adults: Predictions from terror management theory. *Journal of Gerontology, 57B*, 358-366.
- Csikszentmihályi, M. (2008). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York, NY: Harper and Row.

- Davison, S. N., & Jhangri, G. S. (2013). The relationship between spirituality, psychosocial adjustment to illness, and health-related quality of life in patients with advanced chronic kidney disease. *Journal of Pain and Symptom Management, 45*(2), 170-178. Retrieved from http://ac.els-cdn.com/S0885392412002655/1-s2.0-S0885392412002655-main.pdf?_tid=8f43ea4a-cb2a-11e2-976a-0000aab0f6c&acdnat=1370139622_7db5e097de2fc6a956bbef6afa369f2b
- Dechesne, M., Pyszczynski, T., Arndt, J., Ransom, S., Sheldon, K. M, van Knippenberg, A., & Janssen, J. (2003). Literal and symbolic immortality: The effect of evidence of literal immortality on self-esteem striving in response to mortality salience. *Journal of Personality and Social Psychology, 84*, 722-737.
- Durlak, J. A. (1972). Relationship between individual attitudes toward life and death. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 38*, 463.
- Exline, J. J. (2003). Belief in heaven and hell among Christians in the United States: Denominational differences and clinical implications. *Journal of Death and Dying, 47*(2), 155-168.
- Fegg, M. J., Brandstätter, M., Kramer, M., Kögler, M., Haarmann-Doetkotte, S., & Borasio, G. D. (2010). Meaning in life in palliative care patients. *Journal of Pain and Symptom Management, 40*(4), 502-509. Retrieved from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885392410003945>
- Flannelly, K. J., Ellison, C. G., Galek, K., & Silton, N. R. (2012). Belief in life-after-death, beliefs about the world, and psychiatric symptoms. *Journal of religion and health, 51*(3), 651-662. Retrieved from <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=52f4606c-c368-4af0-811e-fde23d68626c%40sessionmgr4001&vid=1&hid=4201>
- Frankl, V. E. (1967). *The doctor and the soul*. New York, NY: Bantam.
- Frankl, V. E. (1981). The future of logotherapy. *International Forum for Logotherapy, 4*, 116-125.
- Frankl, V. E. (1988). *The will to meaning: Foundations and applications of logotherapy* (2nd ed.). New York, NY: New American Library.
- Gesser, G., Wong, P. T., & Reker, G. T. (1987). Death attitude across the life-span: The development and validation of the Death Attitudes Profiles (DAP). *Omega, 18*(2), 113-128.
- Harding, S. R., Flannelly, K. J., Weaver, A. J., Costa, K. G. (2005). The influence of religion on death anxiety and death acceptance. *Mental Health, Religion & Culture, 8*, 253-261
- Hill, C. E., Bowers, G., Costello, A., England, J., Houston-Ludlam, A., Knowlton, G., et al. (2013). What's it all about? A qualitative study of undergraduate students' beliefs about meaning of life. *Journal of Humanistic Psychology, 53*(3), 386-414. Retrieved from <http://jhp.sagepub.com/content/53/3/386.full.pdf+html>
- Ho, A. H., Chan, C. L., Chow, A. Y., Pon, A. K., & Ng, S. M. (2010). Psychometric Properties of the Chinese Version (C-DAP-R) of the Death Attitude Profile-Revised. *Illness, Crisis, & Loss, 18*(2), 95-110.
- Holcomb, L. E., Neimeyer, R. A., & Moore, M. K. (1993). Personal meanings of death: A content analysis of free-response narratives. *Death Studies, 17*, 299-318.

- Hsiao, Y. C., Chien, L. Y., Wu, L. Y., Chiang, C. M., & Huang, S. Y. (2010). Spiritual health, clinical practice stress, depressive tendency and health-promoting behaviors among nursing students. *Journal of Advanced Nursing*, 66(7), 1612-1622. doi: 10.1111/j.1365-2648.2010.05328.x
- Lander, N. R., & Nahon, D. (2010). A meaningful death as a function of a meaningful life: An integrity model perspective. *International Journal of Existential Psychology and Psychotherapy*, 3(2). Retrieved from <http://journal.existentialpsychology.org/index.php?journal=ExPsy&page=article&op=view&path%5B%5D=161&path%5B%5D=lander-nahon-html>
- Lester, D. (1967). Experimental and correlation studies of the fear of death. *Psychological Bulletin*, 67(1), 27.
- Lundh, L., & Radon, V. (1998). Death anxiety as a function of belief in an afterlife. A comparison between a questionnaire measure and a Stroop measure of death anxiety. *Personality and Individual Differences*, 25(3), 487-94. Retrieved from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886998000725>
- Lyke, J. (2013). Associations among aspects of meaning in life and death anxiety in young adults. *Death Studies*, 37(5), 471-482. doi:10.1080/07481187.2011.649939
- Mack, M. J. (1952). The personal adjustment of chronically ill old people under home care. *Nursing Research*, 1(1), 9-30. Retrieved from http://journals.lww.com/nursingresearchonline/Citation/1952/06000/The_Personal_Adjustment_of_Chronically_Ill_Old.4.aspx
- Meyersburg, C. A., & McNally, R. J. (2011). Reduced death distress and greater meaning in life among individuals reporting past life memory. *Personality and Individual Differences*, 50(8), 1218-1221. Retrieved from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886911000870>
- Miller, J. (2009). Why believing in the afterlife is valuable. Retrieved from <http://qspace.library.queensu.ca/bitstream/1974/7240/1/afterlife%20debate.pdf>
- Neimeyer, R. A. (2005). From death anxiety to meaning making at the end of life: Recommendations for psychological assessment. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 12, 354-357. Retrieved from <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1093/clipsy.bpi036/pdf>
- Nelsen, H. M. (1981). Life without afterlife: Toward congruency of belief across generations. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 20(2), 109-118. Retrieved from <http://www.jstor.org/discover/10.2307/1385609?uid=2729528&uid=3739216&uid=2134&uid=2&uid=70&uid=3&uid=2729360&uid=67&uid=62&uid=5909896&sid=21102358517927>
- Ochsmann, R. (1984). Belief in afterlife as a moderator of fear of death? *European Journal of Social Psychology*, 14, 53-67.
- Parker, D. W. (2013). The relationship between ego integrity and death attitudes in older adults. *American Journal of Applied Psychology*, 2(1), 7-15. Retrieved from <http://article.sciencepublishinggroup.com/pdf/10.11648.j.ajap.20130201.12.pdf>
- Rasmussen, C., & Johnson, M. (1994). Spirituality and religiosity: Relative relationships to death anxiety. *Omega*, 29, 313-318.

- Ray, J. J., & Najman, J. (1974). Death anxiety and death acceptance: A preliminary approach. *Omega*, 5, 311-315. Retrieved from <http://jonjayray.comuv.com/death1.html>
- Reker, G. T., & Wong, P. T. P. (1988). Towards a theory of personal meaning. In J. E. Birren & V. L. Bengtson (Eds.), *Emergent theories of aging*. New York, NY: Springer.
- Rose, B. M., & O'sullivan, M. J. (2002). Afterlife beliefs and death anxiety: An exploration of the relationship between afterlife expectations and fear of death in an undergraduate population. *Omega*, 45(3), 229-243.
- Schulenberg, S. E., & Melton, A. M. A. (2008). A confirmatory factor-analytic evaluation of the Purpose in Life Test: Preliminary psychometric support for a replicable two-factor model. *Journal of Happiness Studies*, 11(1), 95-111. doi: 10.1007/s10902-008-9124-3
- Segal, F. A. (2010). *Life after death: A history of the afterlife in western religion*. New York, NY: Doubleday Religious. Retrieved from http://books.google.com.tw/books?id=owd9zig7i1oC&dq=Life+after+death:+A+history+of+the+afterlife+in+western+religion&hl=zh-TW&sa=X&ei=Tqe mUby8CY2PkwWr2YDwAw&redir_esc=y
- Solomon, S., Greenberg, J., & Pyszczynski, T. (2004). The cultural animal: Twenty years of terror management theory and research. In J. Greenberg, S. L., Koole, & T. Pyszczynski (Eds.), *Handbook of experimental existential psychology* (pp. 13-34). New York, NY: Guilford.
- Starck, P. L. (2008). The human spirit: The search for meaning and purpose through suffering. *Human Medicine Health Care*, 8(2). Retrieved from http://www.humanehealthcare.com/Article.asp?art_id=811
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The meaning in life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in life. *Journal of Counseling Psychology*, 53, 80-93. doi:10.1037/0022-0167.53.1.80
- Swanson, J. L., & Byrd, K. R. (1998). Death anxiety in young adults as a function of religious orientation, guilt, and separation-individuation conflict. *Death Studies*, 22, 257-268.
- Taubman-Ben-Ari, O. (2011). Is the meaning of life also the meaning of death? A terror management perspective reply. *Journal of Happiness Studies*, 12(3), 385-399. Retrieved from <http://link.springer.com/article/10.1007/s10902-010-9201-2#page-1>
- Tomer, A. (Ed.) (2000). *Death attitudes and the older adult: Theories, concepts, and applications*. Philadelphia, PA: Brunner- Routledge
- Tomer, A., Eliason, G. T., & Wong, P. T. P. (2008). *Existential and spiritual issues in death attitudes*. New York, NY: Lawrence Erlbaum Associates.
- Wong, P. T. P. (2000). Meaning of life and meaning of death in successful aging. In A. Tomer (Ed.), *Death attitudes and the older adult: Theories, concepts and applications* (pp.23-36). Washington, DC: Taylor-Francis.
- Wong, P. T. P. (2010). Meaning making and the positive psychology of death acceptance. *International Journal of Existential Psychology and Psychotherapy*, 3(2). Retrieved from [http://journal.existentialpsychology.org/index.php?journal=ExPsy&page=article&op=viewArticle&path%5B%](http://journal.existentialpsychology.org/index.php?journal=ExPsy&page=article&op=viewArticle&path%5B%5C)

- 5D=163&path%5B%5D=wong-mm-html
- Wong, P. T. P., & Tomer, A. (2011). Beyond terror and denial: The positive psychology of death acceptance. *Death Studies*, 35(2), 99-106. Retrieved from <http://www.drpaulwong.com/documents/wong-PP-of-death-acceptance-death-studies2011.pdf>
- Wong, P. T. P., Reker, G. T., & Gesser, G. (1994). Death Attitude Profile-Revised: A multidimensional measure of attitudes toward death. *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*, 121. Retrieved from <http://www.drpaulwong.com/wp-content/uploads/2013/09/DEATH-attitude-Profile-Revised-Chapter.pdf>
- Yalom, I. D. (2008). *Staring at the sun: Overcoming the terror of death*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Yang, S. C., & Lai, S. Y. (2012). Validation of a new measure of the concept of good death among Taiwanese children. *Death studies*, 36(3), 228-252.
- York, C. R., & Stichler, J. F. (1985). Cultural grief expressions following infant death. *Dimensions of Critical Care Nursing*, 4(2), 120-127. Retrieved from http://journals.lww.com/dccjournal/Abstract/1985/03000/Cultural_Grief_Expressions_Following_Infant_Death.12.aspx