

英國高等教育研究院倡議開放線上免費學術資源

駐英國代表處教育組

英國高等教育研究院 (Higher Education Policy Institute, 簡稱 HEPI) 今 (2015) 年 3 月底發表一篇名為「線上免費資源：國家證照是解決良方嗎？」的研究報告，作者為倫敦大學學院 (University College London) 副院長 David Price 及該學院公共政策部門主任 (head of public policy) Sarah Chaytor，建議英國政府與各出版單位協商製發國家級證照，根據電腦 IP 位置於英國境內與否，開放線上學術資源免費取閱。

Sarah Chaytor 表示：「不斷增加新知和分析論述的可取得程度，是研究者與高等教育機構共同的目標。」。但 HEPI 院長 Nick Hillman 卻指出：「英國在學術研究和出版上據世界領先地位，但最新研究成果的取得卻受到嚴重限制。」。

事實上，英國早已實施開放線上文獻免費取閱的制度。HEPI 研究報告報告中「國家證照」的概念曾於 2012 年一份極具影響力的「芬奇報告」(Finch Report) 中被提及，但當時只以「公開取閱」(open access) 一詞帶過。且由於目前僅冰島施行類似政策，「芬奇報告」中宣稱「此政策移植到英國後可行性不高，且花費高昂」。有鑑於此，報告中提出了後來廣受採納的替代方案：建議由著作者或研究資助者 (政府、相關機構) 支付出版費用，出版商不需再向取閱者收費，以達免費公開取閱研究成果的目的。

但 Hillman 院長說明，英國現行「公開取閱」制度大多針對海外人口取閱英國出版文獻，英國境內反而受到較多限制。HEPI 的報告中也點明，「公開取閱」僅提供 6% 英國出版的全球性期刊，缺乏其他國家出版的刊物，「包括與我們自己的研究旗鼓相當、甚至更為傑出的研究成果」。「這對英國的競爭力將有負面影響」。

此外，「芬奇報告」雖啟發了後續的開放取閱政策，使學術界能在英國各圖書館中免費取得線上文獻，但對其他學界外的潛在使用者，例如業界人士、政策制定者、醫療和教育界從業人員等，文獻的取得卻相對困難。因此 HEPI 報告明言，政府若能與出版界共同研擬「國家證照」制度，並由政府認可的機構執行，將大幅改善在英國能使用全球研究成果的途徑、「驅動創新與知識經濟」、並降低文獻傳遞過程中耗費的經費。Hillman 院長強調：「『國家證

照』制度將使英國境內有網路連線的電腦，皆能免費取得最新學術研究成果。教師、醫療從業人員、中小企業、乃至政府官員、公職人員和大眾媒體都將受益。」。

儘管如此，HEPI 報告提醒，在進入「開放式取用期刊」（Gold open access）時代前的過渡期，實行「國家證照」制度之時，仍應伴隨既有針對文獻處理和傳遞所收取的費用。該報告中也明言，這套新的制度尚須面對部分困難，例如如何精確辨別英國境內電腦 IP 位置，或某些出版商可能不願加入的問題。

針對這些難題，作者倡議政府組織一支囊括主要決策者的高度專業工作團隊，探討上述問題解決之道、並執行細緻的經濟影響評估。如作者之一 Price 教授所言：國家證照制度的協商必定關乎不同利益間的調和，「但使尖端研究得以深入英國社會各個層面，是一個我們必須共同追求的重要價值」。

提供日期：民國 104 年 4 月 20 日

資料來源：

Times Higher Education, 2015/03/31, ' National licence mooted to free up research access' , <http://www.timeshighereducation.co.uk/news/national-licence-mooted-to-free-up-research-access/2019451.article> .

Higher Education Policy Institute, 2015/03/30, ' Teachers, NHS staff and small businesses should enjoy free access to the latest academic research in proposals published by HEPI' , <http://www.hepi.ac.uk/2015/03/30/teachers-nhs-staff-small-businesses-enjoy-free-access-latest-academic-research-proposals-published-hepi/> .