

第九次 國民小學課程標準總綱

修訂說明

■ 吳清基

壹、前言—— 課程標準修訂的緣起

「課程是發展出來而不是創造出來的」，這個理念在今天已逐漸為人所接納；課程內涵更必須不斷因應社會變遷給予修訂，也普遍為社會各界所共同接受。事實上，國民小學課程標準自民國十八年首次公布之後，六十年來曾歷經民國二十一年、二十五年、三十一年、三十七年、四十一年、五十一年、五十七年、六十四年等八次修訂，每次皆能因應社會變遷與教育發展的需要，而做部份的修訂。惟距離民國六十四年第八次國小課程標準修訂已整整十四年之久，這次之修訂間隔時間最為長久，且為社會變遷最快速轉型發展最劇烈的一次，因此，做好此次課程標準修訂，誠感迫切需要。

有鑑於此，教育部乃於民國七十八年一月十四日成立第九次國小課程標準修訂委員會，同日召開第一次全體委員會議，由教育部毛部長高文親自主持，以示慎重。委員會成員包括各大學及師範院校各學科專家學者、各國小校長老師代表，及各級民意代表近百人。同時，成立國小課程標準總綱修訂小組十五人，聘請國內各師範院校之學科專家及課程心理教育學者，共同參與國小課程標準總綱之修訂工作。

由於總綱的修訂結果，是各學科課程標準修訂的依據，必須特別審慎進行，預估修訂時間亦較為充裕，自民國七十八年一月成立總綱小組後即開始著手修訂，預計七十九年一月提出總綱修訂結果報告，同時，各學科課程標準修訂少但亦預計自民國七十九年二月成立，利用半年時間進行各科課程標準修訂工作，預計七十九年八月提出各科課程標準修訂結果報告；再利用二年時間，作為各科新課程開發設計實驗研究之用，亦即將

於民國八十一年八月新學年度開始；採行新課程標準修訂後的新教材。

貳、課程標準總綱 修訂的經過

國小課程標準總綱修訂小組自民國七十八年一月成立後，八個月來，已連續召開九次小組委員會議，由教育部中教司李司長建興兼教研會執行秘書，和宗委員亮東或陳委員梅生分別共同主持，對總綱修訂工作作全程規劃與執行。

一、修訂工作的共識：

大體上，有關總綱修訂工作之進行，是以「擴大意見參與」和「摒棄個人本位」作為前提。亦即全體委員均應存有的共識：

1. 應博採眾議，建立客觀適切之課程標準理念依據：因此透過問卷調查和訪視座談，以蒐集對現行課程缺失，和未來修訂期待意見，絕有必要。
2. 應摒棄個人本位，一切以學生為中心：修訂課程標準應建立理念共識，不可站在個別立場來做時數多寡課程科目存廢之爭執，應本著學生發展需要來做前瞻性和客觀性的考量。

二、修訂工作的過程：

基於此種認識，總綱小組為求修訂工作的理念客觀性和意見代表性，在初擬總綱草案之前後，分別進行分區總綱修訂意見座談會，問卷調查研究，和國小教師意見座談會。

整個總綱修訂過程中，計召開分區總綱修訂意見座談會九次，其中，在初擬總綱草案之前有四次，分別在台北市立師範學院（北區）、省立花蓮師範學院（東區）、省立台南師範學院（南區）、省立嘉義師範學院

（中區）舉行，邀請各地區國小教師、主任、校長及家長代表，各師範院校學者專家代表，各地各級民意代表，共聚一堂，期能廣泛聽取各種不同意見，作各課程修訂的依據。在總綱草案擬就之後有五次，又分別在省立台北師範學院（北區）、省立新竹師範學院、省立台中師範學院（中區）、省立屏東師範學院（南區）、和省立台東師範學院（東區）舉行，同樣邀請各種不同身分者，傾聽意見反映，希望能集思廣益，使總綱草案能更為適切可行。

其次，總綱修訂小組又委託台灣省國民學校教師研習會，進行「國民小學課程標準總綱修訂意見調查」研究，由吳員清基負責策劃和執行，希望在分區意見座談之後，又能透過問卷調查，在普遍客觀取樣之下，使總綱修訂結果更具有代表與客觀性。此次問卷調查之實施，共計取樣三、七八四人，分別廣泛徵詢國小校長、主任、教師、學生家長、教育學者、教育行政人員、民意代表、教育學術團體及教育異議團體人士，對現行課程標準總綱及未來修訂之意見。其中，來自國小基層教育工作者計有二、七七六人，佔全體樣本的百分之七三·四，可說調查研究之結果及意見，應能充分反映基層教育工作同仁之心聲，此亦為此次課程總綱修訂工作的特色之一。

此外，在綜合「分區座談意見」和「調查研究結果」之後，為使總綱修訂初稿之擬訂更為適切，在研訂過程中又分別邀請不同地區國小校長、主任和教師代表參與草案之討論，計「目標」部份一次，「科目和時間」部份二次，「實施通則」部份四次，共計七次，可說皆極具慎重其事，以求週全可行。

由上述課程標準總綱修訂經過來看，可說用心良苦，設想週到。而總綱修訂小組所以不厭其煩的進行意見座談、問卷調查和小

組討論，其目的無非在摒棄個人本位看法，力求擴大大意意見參與機會，俾使課程標準總綱之修訂結果，更能充分反映社會變遷和教育發展的時代需要。

參、課程標準總綱修訂的構思依據

課程標準總綱修訂初稿，在歷經整整八個月前後九次小組委員會之審查研討後，終於在七十八年九月底完成提出，此次總綱草案之研擬，係以「培養二十一世紀的健全國民」為最高理想目標；課程標準修訂的基本理念，則在強調「未來化的前瞻導向」、「國際化的世界胸懷」、「統整化的周延有效」、「生活化的符應需求」、「彈性化的師生自主」和「人性化的學生中心」等呼籲。

至於，課程標準總綱修訂的構念依據，在「目標」、「科目和時間」，與「實施通則」三部份來說，則各有不同的考慮，茲析述如下：

一、就「目標」部份來說

1. 所擬「目標」草案，在架構上是先有一段導言。而此「導言」的研擬，是根據「國民教育法」第二條規定，以及現階段「教育目的」以闡述其基本精神。
2. 其次，再將所欲達成之目標具體分條敘述。其中，第一條至第五條是根據「德、智、體、群、美」五育分條說明，第六、七條則屬過程目標。

二、就「科目與時間」部份來說

有鑑於「科目與時間」部份的修訂，是歷次課程標準總綱修訂的爭議焦點，因此，總綱修訂小組在研訂此一部份之初稿時亦特別慎重，希望能超然客觀地廣徵博議，提出週延可行之修訂意見。修訂小組所秉持的理念

原則是：

(一) 修訂前提：

1. 強調以學生需要為導向，不是以成人本位作考慮：只要對學生的學習更有利就應予修訂，不必考慮各學科存廢問題背後的意氣之爭。
2. 減輕教師教學負擔和學生學習負擔：根據意見反映，教師教學負擔和學生學習負擔，已相當沈重，應不能再給予增加負擔負擔，若能酌予減輕則更符應教師心聲。
3. 考慮社會變遷及未來教育發展需要：為配合社會轉型變遷，應強調民主法治和道德倫理觀念；為重視未來二十一世紀教育發展需要，應酌予考慮電腦資訊教育、外國語文教育、生態環保教育……等課程之選修。
4. 檢討並修正現行課程實施之缺失：根據分區座談意見及調查研究報告顯示，國小現行「生活與倫理」、「健康教育」，利用每天朝會後第一節課前之二十分鐘實施，效果不彰，國小高年級「作業指導」每天放學前二十分鐘實施，亦不切實際；低年級「唱遊」課亦有缺失難行之處。又如高年級授課總時數偏重，教師無法利用週三下午進修。

(二) 修訂依據：

此次「科目和時間」之修訂，為求慎重，一切皆以下列三項資料，作為修訂依據：

1. 「國小課程標準總綱修訂意見座談會」意見彙編；
2. 「國小課程標準總綱修訂意見調查」研究報告；
3. 「各國國小課程標準之科目時數及百分比」參考資料；

(三) 修訂說明：

1. 設「健康與倫理」，自一年級至六年

級，每週二節課，共八〇分鐘。取代原來「健康教育」、「生活與倫理」每週一二〇分鐘，每天朝會後上課前二〇分鐘節之不切實際的課程安排。

此項決定，是根據分區座談會國小教師一致性意見反映；在問卷調查報告中，亦有百分之三六·八者認為上述二科宜予合併；國外上述二科則分別併入自然和社會科教學。目前重新設科，安排二節八〇分鐘授課，對學生健康知能與習慣，生活規範與道德行為，生態環保觀念等，反更能有效指導學生學習。

2. 數學科一、二年級授課時數，由原先每週一二〇分鐘數，增加四〇分鐘，為每週一六〇分鐘數。

此項決定，是根據問卷調查結果，在所有科目傾向維持原狀之情況下，只有數學科贊成增加教學分鐘數，佔百分之二九·九者有此建議。再觀諸各國數學科時數百分比資料分析，以我國數學科一二〇分鐘，佔百分之一〇·三最低，其他如美國一〇〇～一五〇分鐘，佔百分之七·三～一〇·三，英國二五五～二八〇分鐘，佔百分之一七·六～一九·三，法國三六〇分鐘，佔百分之二二·二，日本一八〇～二二五分鐘，佔百分之一六·〇～一九·二，俄國三六〇分鐘，佔百分之二·〇，德國一六〇分鐘，佔百分之一六·〇～一八·二，皆明顯高於我國現況。

3. 自然科學，改科目名稱為自然，一、二年級教學時數每週八〇分鐘，減少四〇分鐘。

此項決定，自然科教學在國小偏重概念知識的學習與態度精神的陶冶，談不上科學研究，改稱自然科學為自然，與社會科未稱社會科學同樣道理。現行自然授課時數我國每週一二〇分鐘，佔百分之一〇·三，稍較其他國家為高，英國三〇～六〇分鐘，佔百分之二·一～四·一，美國七五分鐘，佔百

分之五·二～五·七，俄國一二〇分鐘，佔百分之八·三，惟德國一二〇分鐘，佔百分之一二·〇～一三·六，日本則併入生活科教學。

4. 一、二年唱遊科改分音樂科與體育科，每週各八〇分鐘數，分二節上課。

此項決定，係依據分區座談意見反映，及修訂小組校長老師之意見看法，認為目前唱遊科常有「唱而不遊，遊而不唱」之批評，師資、教材和教法皆有待改進，若分科獨立，上述問題較易獲改善。總時數由現每週一六〇分鐘數，改為每週各八〇分鐘數，未增減比例。

5. 團體活動每週八〇分鐘數不變，但實施課程內容偏重社團活動性質，供各校視師資、教學設備、環境等條件提供學生選修課程機會。

此項決定，係考慮目前省市週六學生社團活動實施之需要，並參酌全體委員會議分區座談意見反映，和問卷調查研究意見認為因應未來社會變遷發展需要，在國小考慮開設電腦資訊教育，外國語文（英語）...等新課程供學生選修，加上原來國小國法、珠算、幼童軍活動、體育活動、音樂活動...等各種藝能活動，可充分滿足學生藝能教育發展需要。

6. 輔導活動一至六年級每週四〇分鐘，作為學生生活輔導與學習輔導之用，不易編列教材大綱實施教學。

此項決定，係有鑑於現行國小輔導活動定位於活動，不設科不列時數，造成輔導效果受限。今改為每週四〇分鐘，則可採個別輔導或團體輔導方式實施，針對學生問題為和學習需要，作有效輔導，沒有教材教學壓力，完全供師生彈性互動之用。取消高年級每天二〇分鐘「作業指導」時間，除要併入各科教學時間內指導外，亦可在輔導活動時間內進行學習輔導。至於原先各校「輔

導活動」工作之推展，仍照常實施，不受本課程修訂之影響。

- 7.每週教學總時數，一、二、三年級未變，四、五、六年級各減少八〇分鐘。

此項決定，是考慮減輕高年級國小教師教學負擔之輿論反映，同時，針對目前國小教師週三下午進修活動之需要，過去週三下午高年級教師因仍需授課，造成教師週三進修之不便。

三、就「實施通則」部份來說

- 1.本「實施通則」之地位與功能，承先啓後。承先者，在承續本課程標準「目標」之精神及「科目與時間」之安排，提陳實施之規範；啓後者，在開啓後續各學科課程標準實施之共通原則。
- 2.本「實施通則」係參照有關問卷調查研究意見及文獻資料，各分區座談意見，及本總綱修訂小組之會議討論結果等，以「規範性」、「發展性」、「適應性」、「統整性」及「精簡性」為方針。
- 3.本「實施通則」，分課程編製，教材編選，教學實施及教學評量等四項分別修訂。
 - (1)在課程編制上，自課程標準之「本體」、「實施」、至「學校教育」、「學科教育」之實際施行，以及「課程發展」等逐項修訂，其敘寫亦由「本」而「支」，由「文字觀念」而「具體實作」，前後一貫相承。
 - (2)在教材編選上，明確規定教材編選之內容，除通用之「教科書」外，尚應包括其他，如教師用「教學指引」、「活動設計」、「教學參考

資訊」及學生用「單元習作」、「補充教材」及「學習參考資訊」等。此外，對原有關於各科教材之範圍、選擇、組織與排列等之規定，加以分類統整，使具系統性。

- (3)在教學實施上，分別就教學計畫、教學過程、學習輔導、生活輔導、作業活動及教學研究等六個重點，逐條修訂。
- (4)在教學評量上，分別就評量之目的內容、方法、過程及結果逐條修訂。增列「美育」一項，以符合五育均衡發展之教育目標；提出「認知、技能、情意」之評量內容，並強調形成性評量與總結性評量並重之原則。

肆、結言

由於適切課程內涵的規範，須建立在良好課程標準的基礎之上；而良好課程標準的訂定，更有賴前瞻週延的課程標準總綱的導引。因此，此項課程標準總綱的修訂，關係今後國小課程發展與國小教育實施之成敗至深且鉅，必須審慎進行修訂工作，以求盡善盡美。尤其，距離二十一世紀的到來，只有十年左右，如何去教育這一代之學童便能成功實現「二十一世紀是中國人的世紀」的美夢成真，的確刻不容緩。目前社會各界都對本次國小課程標準總綱之修訂工作，莫不寄予殷切厚望，希望能在一個構念週延且具前瞻之課程標準總導引下，讓我們的下一代能有充實美好的課程學習內涵，以便能適應二十一世紀未來健全社會生活的需要。希望總綱小組此次在秉持「博採眾議、摒棄本位」之原則下，能成功完成課程標準總綱修訂工作，便培養「二十一世紀健全國民」的理想目標，能有效實現。

(作者：本會主任，本刊發行人)



社會變遷中 教師的新角色

■ 彭 駕 駢

一、緒言

自傳統文化的尊師重道美德，到今日許多教育工作者的大聲感嘆：「人心不古」、「老師難為」，乃至不得不佩服兩千年前孟子所說：「人之患，在好為人師」，這一句話的先知灼見，可見社會變遷快速腳步下，不少教師是面臨了一些適應上的嚴重問題。

展望未來，社會必然繼續加速變遷，教育之意義與功能，乃至教師所應該扮演的是什麼樣角色，自然也就難免有了新的評價。身為教師的我們，應該如何面對主、客觀各種因素之變異，從謀求個己更好之適應，進而協助推動時代之巨輪，培育更健全的下一代，來共同努力創造一個新的一代，應該是值得大家詳加思考的主題。

傳統的農業社會中，教師的功能，有時似乎廣於父親。老師似乎是無所不通，無所不曉，因此在大家的心目中，他的地位是崇高的。老師教什麼，學生也就學什麼。在權威取向的社會中，「師」和「道」的權威，是不容置疑的。

可是，西風東漸，吾愛吾師，吾更愛真理，已逐漸深入年輕一代的心裡。同時，教師在現代的社會裡，是一項職業而已，終生誨人不倦的老師似乎愈來愈少；充滿現代教育家理想的老師已不多見。因此，教師在社會中受重視的情況，也就難免每況愈下，師生關係之日漸疏離，也就成為必然的結果。

也許，今天正是身為教育界一份子的我們，該以坦蕩蕩的心情，重新檢討社會變遷下，所該扮演什麼角色的時候了。

二、角色行為與角色期待

角色(role)一詞，源自拉丁文(rolcellus)意指舞臺上之演員依其所扮演的人物，背誦其臺詞。但在通俗的意義中，往往被應用於社會生活中的角色扮演（郭為藩，民六十）。十七世紀後，角色這個名詞，廣受社會學家及心理學家的運用，其意義也因之擴展。（徐美惠，民七一）

現代的角色概念，亦源自社會學的理論。在社會團體或組織中的不同角色，乃用以指明團體成員對某一個人任職的期望，或者更具體的說，他所應該表現的行為模式。（林幸台、鄭熙彥，民六七）

個體若屬於某一團體，並在此一團體中居一特定的地位，也就必然的被賦予了某一套應執行的權利和義務。在此一情況下其行為系列，就稱為「角色」，而與此系列有關的各種行為，就稱為「角色行為」。（謝秀芬，民六六）。每種角色都具有一套規範性的角色行為，或所課的「角色期待」。

角色期待包括「自我期待」和「他人期待」。前者指個己對所扮演角色之行為或特質的期望；後者則指社會大眾對某特殊角色之行為或特質的期望。兩者之中，如果存在相當明顯的差別，自難免產生角色混淆與角

色衝突。

三、古聖先賢論教師角色

教師為一專業角色，自有其自我期待之一面與他人期待之另一面。我國一向對教師的地位極為尊崇，因此對教師所應扮演之角色，也就寄以極大的期待。

不論在古籍，乃至現代的許多論著，都可以看出教師是如何期待扮演其角色。

(一)周禮地官司徒序中，鄭玄註師氏說：「師，教人以道者之稱也。」

(二)禮記文王世子篇：「師也者，教之以事，而喻諸德者也。」

(三)學記篇說：「君子既知教之所由興，又知教之所由廢，然後可以為師。」

(四)孔子說：「溫故而知新，可以為師。」

韓愈的一篇師說，立論精嚴。就師道、師事與事師三者之間互動的關係，反覆論證，細作推求。從「道」的觀點，定位「師」的尊嚴，再從「師」的本位，批判「道」的價值觀念。

韓文公更以「弟子不必不如師，師不必賢於弟子，聞道有先後，術業有專攻，如是而已。」以非常客觀的認事標準，確立了師、道之間相與的尊嚴，充實了尊師重道的邏輯意識。

談到教師的任務與職責，孟子所說的：「君子之所以教者五：有如時雨化之者，有成德者、有答問者，有私淑艾者，此五者，君子之所以教也。」可說是交待得具體明白。

古人論言教，又重善喻，更善「身教」。

學記云：「君子之教也，喻也。導而弗牽，強而弗抑，開而弗達。導而弗牽則和，強而弗抑則易，開而弗達則思。和易以思，

可謂善喻矣。」這一句話，充分顯示了近代教育思想中，輔導卻不牽引，不強迫接受，啓發而不給予答案，讓學生有自己思考的機會，有自我改變的可能，師生之間一片和諧，必以身體力行，以身作則，補充善喻之不足，勉勵為人師表者，應時時警惕學習君子之教，隨時注意為學生之楷模。換一句話說，為人師者不僅要有深厚的學養，其為人治事，更應表率群倫，篤行實踐，作為學生的最佳典範。

先總統 蔣公於其革新教育注意事項手令中，曾剴切指示：「教育事業，乃是百年樹人——為國家樹立千百年可大可久之基本事業。其關鍵乃在於為人楷模之師長，修己崇德、敦品勵志，清高純正，慈愛勤勞，負責服務，以身作則，而使學生敬畏，有所師法，此教師之所以為世尊崇而可貴也。」

蔣總統經國先生說過：教育文化是國防力量和經濟力量的基礎。」從事教育者必須有這一個觀念，必須有這一個認識，所以每一位教師，都要一心一意地教書。大家從事教育工作，不只是將教育工作當作一個謀生的職業，而認定這是自己的志業，是對國家民族，尤其對後一代的貢獻。

經國先生也說過：「學校為什麼要有老師呢？如果只是教書，那照本宣科，何如拿一張照片來放一放？實在教書，就是運用你的智慧來啓發學生，發揮你的愛心來教導學生，特別是以自己的人格來陶冶學生。」

經國先生並曾引用先總統 蔣公所說的一段話，在七十一年教師節勉勵全國教師：「我們做教師的地位非常清高，而所負的救國使命實在非常重大，國家一切政治之隆污，風俗之厚薄，人心之振靡，人才之盛衰，這個責任完全落在我們教師的肩上。」我們做教師的責任和地位最重要的一點就在此，秉正立場，始能蔚成一股社會清流，發揮振聵啓聵的力量，為世人法。

四、現代教師的角色任務

孫邦正教授曾強調教師在國家社會建設之責任如下：

- (一) 教師應當以建設國家、振興民族、闡揚文化為任，不辭艱苦、不計民利，以求民族之獨立、民權之普遍、民生之發展，進而促成世界大同理想之實現。
- (二) 教師應當參加社會服務，改善社會生活，以身作則，轉移社會風氣；教育民眾，提高文化水準。
- (三) 教師應當協助學校辦理社會教育，使學校成為社會文化中心及地方公民活動的中心。

故國立政治大學校長劉季洪先生則以為教師必須：

- (一) 對於我國以往的歷史與文化具有深切的認識與瞭解，衷心愛護，並樂於以此教導下一代。
- (二) 對國家與社會現實狀況有深切的體認，並剴切指示學生。
- (三) 教導學生注意國際情勢與時代潮流。

林清江教授以為教師與國運之間的關係，極為密切。現代教師應了解社區、國家以及世界的變化，引導學生成為國家與世界文明歷史的參與者和創建者。傳統社會的經師只注意根據主觀的哲學，傳授已有的知識；現代社會的經師，除了教「書」之外，還要教「事」、教「人」，並運用客觀的科學方法協助學生追求新知、創造新知。教師如果不關切國家大事及世界大事，客觀評量分析有關時事與世局演變，又何從完成其職？

由於政府近年以來，在政治、經濟、社會均採取開放政策，使人民意見有充分表達的機會，社會結構改變，於是乎一向抱道自守、求學濟世的校園鬻宮，也掀起了求變的

漣漪，不僅教授主張有治校參與行政的權力；學生對自治的範圍與事務的介入也要求擴大界限；行之已久的大學法，政府亦正集思廣益，加速修訂腳步，重新規範校園倫理，因此教師所應負之使命，也應有新的體認。

至少我們確認「授業」、「解惑」，只是教師本來的職責，而「傳道」則應注意是非與善惡觀念的灌輸，尤應衡情論事，把握得宜，培養學生冷靜客觀的思考，才不致固執個己成見，流於偏激或孤芳自賞。

我國近四十年在臺灣教育上的成就，已經達到了普及的目的。目前校園處處普遍要求教育體制與學校管理的改革，固然因應了潮流變遷的需要，但教師參與行政工作頻繁，勢必影響研究的情緒；學生處處表現自治，亦難免沖淡讀書的風氣，究竟何去何從，值得深思。

同時，由於西方教育制度的輸入，教育的個人私塾型態，已轉變為班級教學，老師既缺少親自授徒的時間，學生也就很有難有如沐春風之感受，更不會對「一日為師，終生為父」的古訓，具有深刻的體認。接受知識與傳遞知識，儼然成為一種不得不或是的責任，甚至流於一種商業上的交易行為，這也是教師應予反省的一大課題。

因此，我們有理由大聲疾呼教師實應隨社會變遷的脈搏互動，以正確認知，調整自我角色，再創生契機。

劉興漢教授與師友月刊（七十八年三月份）曾強調身為現代的教師，其角色也必須趨於多元化。除了傳統所說的傳道、授業的角色之外，特別重申：

(一) 現代化驅使者的角色

現時代的教師，必須對世界現代化的發展，以及「未來學」有深切的了解，協助學生不但能做一個現代人，同時還能為適應未來的社會生活而有所準備。現代教師也是兩代之間的橋樑，縮小上一代與下一代之間的

代溝裂縫。

(二)輔導員的角色

學校中，教師是最好的輔導員，因為學生在學校接觸最多的是老師，真正能與學生好好溝通、交換意見的是老師。同時，老師還可做家長與學生之間的橋樑。老師在某些方面還可為家長的輔導員。

(三)園丁的角色

一個花園的好壞，完全靠那位園丁如何照顧而定。對著國家民族的新生代，教師要耐心地種植、勤勉的灌溉，使其茁壯成長。並且還要具有「只問耕耘，不問收穫」的精神，對學生才會循循善誘，耐心指導。

(四)演員的角色

現代教師不但要知識淵博，並且還要像演員那樣精於演出，不但熟練語言，甚至非語言、動作的表達也要精練，隨時扮演不同的角色，使學生能在潛移默化中，得到知識的傳授以及人格的薰陶。

(五)團體領導者的角色

教師應該時時從教學內容中，培養學生團隊適應力，協助學生能有為團體爭榮譽、為組織樹典範的犧牲奉獻的精神。

(六)評判員的角色

教師要不時對學生的品學做客觀而公正的評量，對自己身心的發展與教學、輔導，也應該隨時自我評量，以求精進。

Pullias & Young 在所寫「教師是多種的角色」Teacher is Many Things一書，曾將教師角色，詳細描繪如下：

(一)教師是位引導者

教師以他人生的閱歷，對旅行者以及旅程的了解，承擔了嚮導的角色，他擬定了所要前進的方向，以及如何前進的不同方式，力求配合學生的需要與學習旅途的趣味化。在所有「與他同行」的合作下，順序的：

- 1.規畫整個學習的旅程。
- 2.鼓舞大家樂於學習。

3.謀求整個旅程的順利進行。

4.不斷評估，以便提昇預期的效果。

(二)教師就是一位教師

教師協助成長中的學生，學習所不知的事物，從而了解所學習的一切。縱然，由於教學的媒體：電視、收音機、電影、錄放影機，乃至教學機廣泛的應用於教學過程中，讓人家誤認為教師的教學任務，是否仍然有其價值；實際上，近代教學媒體需要教師精心的設計，如何加以有效的運用，而傳統教學歷程中，解釋、澄清與說明，乃至觀念的整理，個別的引導，學習意願的增強，還是有賴於教師善盡其傳道、授業、解惑的職責。

(三)教師是一位現代化的個體

教師由於豐富的人生閱歷，以及對學生的廣泛接觸，了解他們各方面的感受。古老的一代與新生的一代之中，是不容易彼此相互了解的。祖父，乃至祖父那一世代的經驗與所運用的語文，對我們來說，是相當遙遠的，至少不像五年、十年以前那些事物，對我們的熟悉。今日學生的學習過程中，所可能感到的一個難題是他必須從傳統中擷取一些智慧與觀念，往往這些傳統與今日的一切卻有明顯的差距。做為一位教師，他必需學習如何引今以喻古，他必需對現代的演變有更多的認識，才能從而考證以往，引導學生縮短今與古之間的距離。要不然的話，學生必然失掉對傳統學習的興趣，並漠視時代的實際變異。

(四)教師是一位示範者

一位教師所應扮演角色之一，也是最基本功能之一，是做為學生，以及確認他是一位教師的所有人們的表率與楷模。許多教師也許深深感到力有未逮，甚至覺得德行、素養都有所不及，何堪為人示範。事實上，教師在整個教學過程中，不可避免的，其言行舉止都是學生耳濡目染的對象。學生隨時在

認同作用下，不知不覺地向教師學習！

(五) 教師是一位追求者

教師是一位新知的追求者與尋覓者。他有所不知道的一面，更知道有太多的事物，亟待進一步的學習。不少教師也許自責於個己之愚昧，惶恐於新知之追尋，甚至誤認為一旦被人家發現他居然有那麼多所不懂的知識，是一種不可原諒的過錯。實際上，知識不斷爆發，知自己的不足，而力求迎頭趕上，才是一個智者，一位不斷成長的教師，應該是永遠致力於自我的充實，而他最大樂趣之一，也應該是時時感到自己在長進中。

(六) 教師是一位諮商者

一位教師是他的學生以及他們家長的諮商者。固然，他也許是沒有接受什麼特殊的訓練，覺得憑什麼諮商他人。可是，實際上，在課前課後，乃至教學過程之中，必然有很多學生向他請教，要他協助他們「解惑」。成長中的學生，一定有許多迷惑與困惱，迫切的企待教師的引導與諮詢。更重要的是教學情境，往往是造成學生問題最重要的所在，學不優，品也必然不優；行為有問題，學習也很難正常的進行。為著提昇學生的學習意願，給予學生必要的諮商，也是教師所責無旁貸的。

(七) 教師是一位創造者

教師是一位創造者，同時也是激勵人家創造意念的人。也許，我們首先要替所謂創造，下一個界說。

在不斷流動、更新的世界中，隨時隨地都可以看到創造的軌跡。從星宿的移轉、植物的生長與動物的活動，可看出自然界的進化過程。人們所創造的一些器物，在在可見，也比比皆是。在心智活動方面，人們更創造了一些不可思議的文學、藝術、音樂、哲學、法律、科學，甚至這些林林總總的創造，仍然以著極為快速的步伐，方興未艾的繼續推展著。

遠超過物質與心智的創造層次的是心靈與精神的層面。人們分享了所謂最高、最極遠的精神的觀念，更時時刻刻在追求著愛、真理、美與良善。他們透過豐富的想像力，遨遊四海、九重天，也不斷地向著他們理想的標竿，勇往直跑。

(八) 教師是一位權威者

教師是一位權威者——他擁有所知道的一切，而且確信他所知道的一切。當然，他不可能萬事都知曉，也不可能精通天文、地理乃至知識領域中的種種，因為他也不過是一個凡人。但是，至少他應該懂得比人家多，看得比人家透徹，在某些方面，他也必然比人家專精。教學的基本涵義，本來就是能夠教別人一些人家所不懂，而且應該懂的東西。

教師應該樂意，而且能夠坦然的說：「對不起，這方面我是不懂的。」因為這是事實，而告訴人家真相，才顯得教師純真可貴的一面。知識是無涯浩大，如其強充內行，反而欲蓋彌彰，倒不如誠摯地說：「我可以進一步了解後再告訴你們。」

一位明智的教師，不高舉自己，自命不凡；但是也絕對不強迫人家相信他是無所不曉的萬事通。

(九) 教師是擴大學生視野的鼓舞者

教師應該提供學生許多擴大他們視野的可能。他了解不同學生的潛能，更清楚的體會個己的職責是協助學生學自己的秉賦，以自己的步伐，健全的發展。

閱讀、數算、文學哲學、科學都是一些途徑，協助個體發展其才華，甚至日常生活的點點滴滴，也都足以開拓個體的視野。

在鼓舞學生擴大自己思想的領域之前，教師本身應該走出知識的桎梏與窠臼。他應該活用知識，至少力求避免個己不正確的一些看法，影響了學生應有的思考，或者誤導學生的思路。

更重要的是教師應該看得多，看得遠，有自己的想法，但不強迫學生盲目的接受他的觀念。他了解每個人在任何一個方面，都與別人是不一樣的。有的人舉一可以反三，聞一可以知十；有的人卻三始能反一，有的人基於某種理由是什麼都不會。

只有教師最了解他的學生，也只有他才能啓發學生的潛能，開拓他思想的領域。

行萬里路，讀萬卷書，有助於教師開拓思想的領域，也必然因此而造福學生增進自己求知的意願，樂於追求學海之精深。

(十)教師是一位例行公事的苦行者

很少例外的，教師有時候是在心不甘，情不願的在做永遠做不完的公事。例行的常規，難免會造成教師的倦怠心理，而這些心理往往也就不可避免的嚴重影響了教學的過程，以及教師的人際關係。

事實上，在生活的各種不同層面，尤其是在這樣錯綜複雜的社會，分工愈益精細的工作世界中，我們的工作也就顯得愈來愈公式化。永遠做不完的例行公事，綑綁著教師的思想與意念，也就難免的造成教師亟欲擺脫僵化的生活流程，追求稱心快意，自由自在的日子。

可是，常規是人與人之間互動過程中所不可能避免的。想想看，日出日落，花開花謝，有它一定的時候，星星的運轉，也有它的法則。如有一反常態，這世界又將是如何景象？

再想想看，每個人只憑個人的興緻，做自己所喜歡做的事，而絲毫不替人家著想，任意妄為的結果，一定天下大亂。因此，我們應該做那些該做的事，而且盡心、盡力的做；同時也力求不去做那些讓人家不方便的事，害人也害了己。

既然，我們有許多該做的事，為什麼不把它做得更好呢？就以教學為例，也許我們應該：

1. 飲食起居有規則；準時上班，準時授課。
2. 做任何事之前，先考慮其目的何在，預期的結果與所訂定的目標之間，可能有些什麼樣的差距。
3. 好好準備教材，規畫教學的歷程，並按照學生的反應，隨時修正自己的教學設計。
4. 以學生的興趣與能力，擬定小學生要求的極限，而不抱殘守缺，墨守成規。
5. 草擬班級中大家所應該遵守的規程，聽取大家的意見，作必要的修訂。
6. 安排時間與個別學生晤談，或者在必要時與家長進行意見的交換。
7. 有計畫的評鑑學生的活動，並檢討自己。

教學過程的規則化是很重要的，唯有如此，學生才能分曉那些應該全力以赴，那些是有其優先順序的。

教室的氣氛對學生而言，是非常重要的。可是有規則的生活常規，才是最好的前提，保證教學的正常活動。因此，與其責罵太多的、永遠做不完的例行事務，是不是可以想想看，如何把它做得更好，做得更有意義？

(十一)教師是傳統桎梏的拆毀者

教師協助學生走出傳統的陰影，以便容易體驗新的學習。他清楚的知道學生們的那些觀念與習慣，會嚴重的影響每一個學習者的進展。要做到這一點，教師必須明察那些觀念與習慣，在某種情況下，會直接或間接地，阻礙了學生的健全發展，而那些可能是有效而有所幫助的。

揚棄舊的傳統，接受新的考驗，是錯綜而複雜的過程。事實上，也不見得所有的傳統，都是不足取的。但是，如果過分的沉緬在過去的歷史包袱，必然會阻礙了進展的腳

步。

同樣的，讓學生們停留在溫室中，等待著教師的隨時引導、呵護，也將造成學生無比的傷害。許多教師對學生的關懷無所不至，只擔心他們力有未逮，因此用心良苦的備加照料，殊不知反而延緩了學生健全成長的節奏。

因此，究應如何在新與舊經驗的提供，太多太少的關懷之中，謀求一平衡之點，往往是教師們所面臨的最大難題。最理想的情況，應該是如何協助學生將古老的一切，溶入其所接觸的新經驗之中，讓傳統的知能，延續於生命的流動之中。

也許，教師可以透過下列四方面來協助學生折毀傳統的桎梏，加速自我的成長：

1. 教師樂於聆聽學生在某種情況下，向教師所訴說的心聲，並且根據其所了解，提供學生所必要的協助。
2. 教師樂於嘗試各種途徑，協助學生進一步了解他過去所做所為，對於現在與未來的可能影響。
3. 教師可學習如何協助學生自由地、客觀地，從不同的觀點來評估自己，衡量所接觸的情景。
4. 教師應時時銘記：生命是永不止息的成長，任何一個階段成長，受前一階段的影響，並將與後一階段密不可分。因此，學生每個階段的發展，都值得特別關切。

(十二) 教師是一位說書者 一位演員

有史以來，人們就利用故事的描述，世代相傳的，留下了人類所走過的足跡。當文學發明之後，才將人類的故事變成為史書。

沒有一個學生不喜歡所聽過的故事——戰爭中的英雄，傳奇中的英雄，勇敢的王子與美麗的公主、古老的城市、人們的希望與夢想，歡樂與悲哀。因此，教師如何運用他

的智慧與經驗，透過聲音與表情，講述那學生所永遠喜歡聆聽的故事，擴大學生的視聞增進他們的知識，實在是很重要的考驗。

此外，教師還應該是一位好演員，翻扮演自己所應該扮演的角色，同時還能使歷史中的人物，各地的風土人情，維妙維肖呈現在學生的眼前。

(十三) 教師是一個知己知波的人

教師應該了解自己、了解學生，並面對現實。教師應有自知之明，更明白他的學生之中：

1. 有些對學習是不太有興趣的。
2. 有些學習能力高人一等，有些卻剛好相反。
3. 只有少數學生認識自己。
4. 對教師的看法，學生們大多是兩個極端——要不非常好，要不非常不好。
5. 很多學生做什麼事情，都是沒有目的的，甚至不知道為什麼要接受學習。

教師對學生的看法，應該力求客觀，而且樂於接受學生的一切。同時教師應該樂於接受自己的一切，並且協助學生自我接納。

(十四) 教師是一位評鑑者

評鑑也許是整個教學過程中最複雜的一環，因為它牽連到各種不同的關係之中，敏銳觀察力的教師，時時刻刻的，參照學生在學習情境中所表現的一切，不斷的評鑑學生的學習。

教師進行評鑑的目的，不在於制定學生的良窳。相反的，他很謹慎的運用評鑑的過程，鼓舞學生的成長，協助學生了解在整個學習過程中的地位，並以有效的途徑，增進學生的優點，讓他們百尺竿頭，更進一步！同時也透過諮商的過程，協助學生了解自己的不足，力圖迎頭趕上，更加鞭策自己！

(作者：中國輔導學會理事長·

私立復興中學校長·

國立彰化師範大學兼任教授)



RET派

諮商的理論及方法

■ 馮觀富

一、一般概念

在眾多的諮商理論中，RET (Rational Emotion Therapy) 一理性情緒治療法，於心理治療與輔導上，亦佔有一席之地。RET 法為艾里斯 (Albert Ellis) 所創，是一種高度教誨、認知與行動取向的模式，可以歸屬於指導派之諮商。強調思考與信念體系的角色，是個人問題的根源。

艾里斯原屬於心理分析派，但在發現自己在心理分析訓練並不能使他有效處理當事人時，乃認為心理分析法效果不彰，且接受治療有會使病情轉劇之趨勢，他表示當他年少時即有情緒困擾，如閉塞與懼怕在公開場所說話等。艾里斯在處理本身問題之後，發展一種「認知哲學」(Cognitive/Philisopic)，可以在真實生活情境中練習，他給自己出家庭作業，能公開說話而無視於他的不安。RET 法是應用科學之原則與過程，直接面對情緒與行為問題，並代之以理性的生活

二、RET對人性的觀點

理性情緒治療法假定人生而兼具理性、正直思考與非理性、扭曲思考的可能。人有自我保護、快樂、思考與口語表達、愛、與他人溝通、成長與自我充分發展的傾向。人同時也有自我毀滅、逃避思考、因循、無止境的重複犯錯、迷信、無耐性、完美主義與

自責、逃避充分成長之可能本能。

RET 把人類的犯錯視為當然，它試著去幫助人類接納他們自己、把自己看成是不斷犯錯但同時也能學會更平和的對待自己的人。艾里斯提出RET 的一些基本假定：

- (一) 人會感到煩亂，乃受制於自己，而非受制於外在的環境。
- (二) 人有扭曲思考與無目的煩擾自己的生物與文化趨向。
- (三) 人的煩亂信念之產生與這些煩亂之保持，頗具有獨特性。
- (四) 人們有能力去改變他們的認知、情緒與行為過程，他們可以選擇與平時組型不同的反應，免於讓自己感到不安，並訓練自己，以便可以在往後的生活使煩亂維持在最低水準。

RET的基本假定是，人同時能思考、表現情緒與行動。艾里斯(1962)指出，人的思考對他們的情感與行為有著巨大影響，他們的情緒又對他們的思想與行動有重大影響，而他們的行為又影響了他們的思想與情感。為矯正不良功能型態(dysfunctional patterns)，需要使用一種兼容並蓄可包含各種認知、情緒與行為再教育的方法。艾里斯主張，假如人們在各種型態方面之改變能得到幫助的話，他們同時也有助於矯正他人。

對人性的看法方面，艾里斯認為，人不全然是生物決定的動物，受制於本能。更甚

者，人是具有獨特性的，有能力了解他們的限制，改過幼童時期內化而來的本觀點與價值，並且能向自我失敗的趨向挑戰。人有質問自己的價值體系，以不同的信念、理念與價值重新教導他們自己的能力。如此他們將表現與過去不同的行為。由於他們能思考與工作直到他們使自己不同之時，他們將不再是過去制約的被動犧牲者。

艾里斯認為：心理疾病乃是在幼年時期從有影響力的重要人物那兒所獲得的非理性信念，所學習與惡化而形成的。

情緒是人類思考的產物，當我們想到某件事是不好的時候，即感到這件事是不佳的。因而，情緒困擾基本上包含著錯誤的、非邏輯的、與無功效的句子或意義，這些獨斷與不能挑剔的信念困擾著我們，也因而使我們會表現出自我失敗的情緒與行動。

RET 認為責罰是多數情緒困擾的核心所在。因此，假如我們要治療一種神經症或精神症 (psychosis)，最好停止責罰自己與責罰他人。我們最好學習接受自己，即使不完美也無所謂。

RET 主張人不需要被接納與被愛，即使它們可能被期待能得到。治療者教導當事人如何感覺不被傷害，即使當他們不被重要人物所接納與愛的時候亦是。雖然RET 允許人們在不被接納的時候去經驗悲傷，但它試著在幫助他們發現克服所有根深蒂固且顯明的沮喪、傷害、自我價值的失落、與憎恨之方法。

RET 假設，因為我們活在這個世界上，所以我們容易成為謬誤信念的受害者，使得我們一再地以非理性思考與自我暗示的態度重複教導此種理念。依照艾里斯的看法 (1967)，主要的非理性觀念有：

(一)認為一位成年人，如果不被生活環境中的每一位重要人物所愛與讚賞的話，將是一件很悲慘的事。

(二)認為一個人假如以為他自己有價值的話，他應該具有充分的能力與適合度，並在各方面盡可能的達到目標。

(三)認為人是壞的、邪惡的、卑劣的；他們之惡行應該受到嚴厲的責罰與懲處。

(四)認為生活困難與自我的責任是容易逃避的。

(五)認為事情不如所望的話，是極嚴重且如災難降臨似的。

(六)認為人類的不快樂肇因於外在環境，而人類很少甚至無能力去控制他們自己的悲傷與困擾。

(七)認為人的過去歷史是人現在行為的最重要決定因素，也因此，某些事情強烈的影響了人的生活，它永遠會有相似的效果。

依照艾里斯的看法，絕對性與必須論 (musturbatory) 的思考方式是問題的根源。個人基本的非理性信念可歸結為下列三種主要的「必須」(must)：

下列三種主要的「必須」(must)：

(一)我必須(I must)表現良好，並受到重要人物的讚賞，我如果不能如此的話，情況將會很「嚴重」，如此我將無法忍受，我會是一位卑劣的人。

(二)你必須(you must)平等的待我，假如不如此的話，情況會很恐怖，我也無法忍受。

(三)情況必須(conditions must)如我所願，假如情況並非如此時，將會很可怕，我無法忍受生活在如此糟糕的世界中。

艾里斯主張，假如人附和這些基本的「必須」以及它們的衍生物時，困擾就跟著而來。

三、RET人格的ABC理論

下列的圖解能顯示所探討之各種因素的交互作用：

事件	信念	情緒反應	駁斥
A(Activating Event)←B(Belief)→C(Emotional Consequence)←D(Disputing Intervention)			

人格的ABC 理論是RET 理論與實務的核心，A 是存在的事實、一個事件、或是個人的行為或態度。C 是情緒後果或是個人的反應，此種反應可能適當，也可能不適當。A（行動事件）並不能引發C（情緒後果）。而是B 一個人對A 的信念——引發了C 的情緒反應。例如，假如一個學生在考試失敗後感到沮喪，也許並非考試失敗事件本身導致了沮喪反應，而是個人對失敗、留級或拒絕入學的「信念」所引發的而生。艾里斯認為被拒絕與失敗的信念(B)，引發了沮喪(C)，而非考試失敗的真實事件(A) 所引發的。因此，人應該對情緒之反應與困擾負最大的責任。這顯示人們如何直接地將產生情緒反應的非理性信念加以改變，是RET 的重心所在。

跟在ABC 之後者，乃是D 一駁斥。本質上，D 是應用科學的方法去幫助當事人挑出他們的非理性信念，因為邏輯原則可以是傳授的，所以要用一些原則去破壞任何不真實、不確實的假設。此種邏輯驗證的方法可以幫助當事人放棄自我毀滅的信念。

四、RET 法的目標

在消除當事人對人生的自我失敗觀，幫助他們更能容忍與更能過理性的生活。

艾里斯提出下列RET 法療者輔導其當事人的目標：

- (一)自我興趣(Self-Interest)：並非全然的專注於自己，但情緒健康的應該能對自己感到興趣。
- (二)社會興趣(Social-Interest)：有興趣在社交團體中有效地與他人交往。
- (三)自我引導(Self-Direction)：能自己承擔改變自己人生的責任，能獨立的解決自己多數的問題。

(四)容忍(Tolerance)：能容許他人犯錯，不譴責他人錯誤的行為。

(五)變通(Flexibility)：保有變通的觀念，有作改變的心胸，對他人不存成見。

(六)接納不確定的情況(Acceptance of Uncertainty)：成熟的個人認為他們生活在一個不確定的世界中，雖然他們喜歡良好的規律，但他們並不痛苦地要求獲得此種規律，或對不確定情況有錯誤的感覺。

(七)承諾(Commitment)：有能力積極地去關懷身外的事務。

(八)科學思考(Scientific Thinking)：可以深層的感受並具體的行動。也能對情緒與行動、以及後果作反映，而使情緒與行動規則化。

(九)自我悅納(Self-Acceptance)：能悅納自己，避免以外在的成就或他人的評價來評估自己的基本價值。

(十)涉險(Risk Taking)：能冒險，但非有勇無謀。

(十一)非烏托邦主義(Nonutopianism)：能接受永遠無法達到烏托邦境地的事實，知道永遠不能得到所想要的每一件東西，也無法完全避免所不想要的事。

五、RET 使用的方法

(一)輔導員宛如教師、當事人宛如學生，個人的關係並非重要的，當事人對他的問題獲得洞察，他們必須主動地去改變自己失敗的行為。

它使用各種不同的方法如教導、閱讀、家庭作業、使用科學的方法去解決問題，使用技術促使當事人對人生哲學作重大評估，使用特殊診斷，治療者解析、質疑、探究、挑刺與面質當事人。

(二)艾里斯為理性情緒實務者提出一個藍圖

1. 挑出產生困擾行為的一些非理性觀念
2. 激勵當事人確認他們的觀念。
3. 揭示當事人思考的非理性特質。
4. 使用邏輯分析的方法減低當事人的非理性信念。
5. 顯示他們如何溶入這些信念，以及他們如何導致情緒與行為的困擾。
6. 使用不合理或幽默的方法對當事人非理性的思考加以面質。
7. 解釋這些觀念如何以具有實徵性效益的理性觀念來取代之。
8. 教導當事人如何採用科學的方法去思考，以便他們能觀察，並減少現在或未來的非理性觀念與非理性推論。此非理性觀念與推論導致情感與行為的自我毀滅。

六、RET適用對象

RET 適用的領域，艾里斯與葛瑞傑 (Ellis and Grieger, 1977) 同時認為RET 可以應用在性治療、教育、團體工作、肯定訓練、沮喪、與兒童治療之上。艾里斯曾述及，RET 在焦慮、沮喪、敵意、特質性失常、與精神症之處理；性、愛、婚姻問題；兒童教養與青少年問題。RET 是一種治療方法，可以應用在個別治療、團體治療、馬拉松會心團體 (marathon encounter groups)、婚姻諮商與家庭治療中。

七、對RET的評論

依照G.Corey 的觀點，認為：

(一)在個別與團體治療上，RET 對當事人很有助益。RET 提供認知的層面，並激勵當事人去評估他們甚多決定與價值觀之非理性所在。

RET 的另一個貢獻是，強調把新獲得的洞察付之行動。並以家庭作業鼓勵當事人練習新的行為，幫助他們重新制

約。

(二)RET 也有某些限制，因為此種方法具有高度的教導性，所以輔導員充分地瞭解自己，並且不把自己的人生哲學強加上當事人身上，是非常重要的。理性行為的中心課題亦即在此。RET 治療者居於面質和指導的地位，事實上有甚危險性。治療者的訓練、知識與技術、知覺、與判斷的準確性是RET 的重要部分。因為治療者在說服與指導方面具有很大的權力，所以RET 產生的心理傷害，可能更甚於其他指導的個人中心法。RET 治療者必須知道何時「推動」(push) 當事人前進，何時不要。沒有受過訓練的人使用RET，可能會以為治療要用說服、教誨、邏輯與勸告等分法去「擊倒」(beating down) 當事人，這是很危險的事。因此，如果把RET 看成是一種便捷的治療法(quick-cure method)——也就是說，告訴當事人他們錯在那裡，應該如何改變——即誤用它了。

筆者認為，在國民中、小學裡的輔導人員，應用RET 法，不是沒有可能，畢竟國中、小學生、心理上的障礙，並不像成年人那樣根深蒂固，可塑性很高，在認知上的學習，是不可或缺的。而RET 法的治療目標所述各點，直率地告訴當事人是有必要的，當然，一個受情緒困擾根深蒂固的成年人，以我國目前中、小學輔導人員所接受訓練的背景，能夠熟練地應用RET 法，恐怕尚有一段距離。

參考資料：

1. G. Corey. Theory and Practice of Counseling and Psychotherapy, 3rd ed. Brook/cole publishing Company.
2. 撰著：國中、小學輔導與諮商理論實務
台北同泰印刷公司 民國七十八年
(作者：本會編審，本刊總編輯)

問思教學法

與

國民小學社會科教學(下)

■ 張銘森

肆、問思教學法的 價值教學功能

上節已分別從社會科基本目標，重要趨勢及教學原理三方面評述並肯定了問思教學法應用於國小社會科教學上的價值，但行文至此，卻忽然發現有一點很可能會引起一般人的誤會，以為本文過份強調社會科的認知教學部份，而忽略了社會科的價值教學部份。為澄清這一點，乃再闡本節特就價值教學的問題及其與問思教學法的關係略作申論。

一、價值(道德)教育原是 社會科的固有功能

1. 無論那個國家，沒有不希望透過教育系統將其社會上的基本價值及某些規則一代一代地傳遞下去。即自由開放如美國者亦不能例外。雷根總統經常提及的幾種美國傳統價值如家庭、宗教、工作與鄰里等雖未必為每個美國人所同意，但民主精神、個人價值與人性尊嚴這幾個觀念卻是所有美國人奉為無上真理，必欲傳諸永遠並發揮光大的。故社會科自始即負有價值教學的任務，各國在國民教育階段開設社會科這一科目的目的在此。一個社會倘不能將其基本價值作有效的傳遞，它是無法長久存在的。

2. 社會科的主要目標之一是在影響或改變學生的行為，俾全體國民在行為上能具有大體一致的趨勢。可是我們知道，一個人的行為並非單獨由知識來決定。兩個對同一件事情具有相同認識的人往往由於所持價值觀不同而有不同的行為表現。由此可知社會科僅僅傳授知識是不夠的，必須在傳授知識的同時協助學生發展一套前後一致的價值判斷系統，否則，社會科的目標便不能充份達成。

社會科應該具有價值教學功能的理由很多，但僅憑上述兩點，已足以說明社會科是認知教學與價值教學的混合體了。事實上，認知與價值並不能作截然的區分，一個對「民主政治」與「專制政治」有了充份認知的人，他的政治價值觀多半已能建立，並不需要價值教學的手續來幫助他建立。同樣的，一個已具有某種價值觀的人，他多半也己能判別那些知識是真實的，那些知識是虛妄的，這時候，認知教學的手續也變成多餘的了。正如克拉斯荷在其所著「教育目標分類學」(Taxonomy of Educational Objectives)中所說：「教育目標雖分為認知、情意、技能三個領域，但這些領域之間的界限並非十分明顯，有時認知領域的學習結果具有情意領域的意味，而情意領域的學習結果又含有認知領域的事實……」(陳譯，民65)。社會科認知教學與價值教學的情形亦正是這樣

。明乎此，當可了解本文對問思教學法應用於社會科教學上的價值之肯定，並非基於認知一項而論，而是基於社會科的全部功能而論的了。

二、問思教學法的精神

切合價值的新理論

我國向來重視道德教育，德育被列為五育之首。但由於施教的方法不對，成效始終不彰，有心人士乃轉而注意國外許多道德或價值教學的新途徑。不到十年之間，被引進的這類新途徑已有皮亞傑的道德認知發展論，郭耳堡(Kohlberg)的道德認知發展論(The Cognitive Development Approach to moral education)以及瑞斯，哈明及西蒙(Raths, Harmin, Simon)等人的價值澄清法(Values Clarification)等三種，其中又以後二者最受到一般人的重視。

郭耳堡的道德認知發展論強調三點：

1. 強調道德教育的目的不在教導某些特定的道德或價值，而在發展有組織的結構，以分析並解釋社會問題，並作有關的決定。

2. 強調認知結構的發展有順序之分，形成不同的階段，低階段是更高階段的先備條件，而高階段比低階段能處理更廣泛，更複雜的問題。兒童的道德認知發展經過三個層次六個階段：

層次一：道德成規前期

階段1.：服從與懲罰導向

階段2.：唯樂主義導向

層次二：道德成規期

階段3.：「好孩子」導向

階段4.：法律與秩序導向

層次三：道德成規後期

階段5.：社會規約導向

階段6.：道德普遍原則導向

無論那一個兒童，或生在任何一個文化形式之下，其道德的發展都是依此步驟循序漸進的。但任何一個兒童都可能停止在某一階段上。因此學校教育最主要的功能就是在促進兒童道德階段的發展，而非發展兒童固定的價值。

3. 強調人與環境的交互作用。所謂交互作用是指認知結構發展或變化的方式或過程。當兒童遇到一個新的、不同的情境，而以既存的認知結構不能解決時，則即改變他的思考方式，這種新舊經驗的交互作用，促進了結構的發展。郭耳堡認為促進兒童道德認知發展階段的最佳方法是道德兩難式的困境(Dilemma)的討論。因此教師在決定教材之前，先要確定兒童的道德發展階段，然後提供比兒童現有階段更上級的價值判斷的機會，如此則會有益於兒童的道德發展。因為在參與討論的過程中，兒童聽到比他自己的階段更高或更低的爭論，察覺到自己道德推理的不適當之處，從而發展到更高的層次。

瑞斯等人的價值澄清法的要旨，在協助兒童察覺並確定自己或他人的價值。他們認為「價值不明確的個人缺少生活的方向，缺少選擇利用時間和精力的效標」。兒童澄清其價值後，就更有目的，更有生產性，是一個批判的思考者，才能作健全的意思決定。因此，價值澄清法依據一個基本前提，即「任何人都沒有正確的價值可以傳遞給其他的人」。但價值源於個人的經驗，而非順應預先決定好的架構。所以價值澄清法強調依靠人類自身的智慧，以決定價值是積極的，或消極的。個人在社會中自動地採取行動，並能改變環境。換言之，他們重視決定人類行為的內在因素，而非外在因素。

瑞斯等人認為獲得價值的過程，必須經過三個階段、七個步驟：

1. 選擇

(1) 自由選擇。

- (2) 從各種選擇可能的途徑中選擇。
- (3) 對各種選擇可能途徑的後果三思後選擇。

2. 讚賞

- (4) 珍愛並重視所作的選擇。
- (5) 渴望公開表示自己的選擇。

3. 行動

- (6) 做合於自己選擇的事情。
- (7) 在生活中一再重複地實行。

任何觀念、態度、興趣或信念要真正成為個人的價值，必須符合這七個條件，缺一不可。

上述兩種理論在「道德或價值的形成」以及「道德或價值的界定」等問題上有顯著的歧異。前者強調道德推理之質的提升，雖也強調對個人價值明確的思考和透露，但明示某些解決問題的策略比其他策略適當，某些思考的概念比其他概念更好，明確地區分了道德的價值和非道德的價值，後者則強調倫理的相對性與價值的中立性，只要能達到自我認識、自我評量的目的，任何策略或活動都可以採取，不管是否與道德有關。前者強調「規範性的應然」(Prescriptive "Ought")，後者強調「描述性的實然」(Descriptive "is")。

儘管這兩種理論有許多歧異之處，但它們也有相同之處。它們主要的相同之處有二，即：

1. 都以認知作為理論的基礎。也就是說，以認知作為澄清價值及提升道德推理的手段，透過認知達成價值澄清及道德推理提升的目標。
2. 都以兒童為主體，價值之澄清，道德階段之發展，一任兒童自己為之，教師只處在一種「引發者」或「促進者」的地位。

由於這兩個相同之點正是問思教學法的基本要點，難怪當本會社會課程研究小組工

作同仁以「問思教學法如何處理價值教學」的問題請教畢夏普博士時，他會正色地答道：「價值是藉助認知來建立的，只要課程專家肯多用點腦筋，問思教學法可以同時達成認知教學與價值教學的雙重目標」。他這話的意思顯然是說，如果課程專家在課程中安排了以價值為主的單元，問思教學一樣可以當作價值教學的方法來使用。我們初聽此言，猶持懷疑態度，為顧及社會科價值教學的重要，研討再三，決定在問思教學法原有的三個實施步驟後面，另外增加一個「價值的選擇與判斷」的步驟，俾師生於結束一個單元之後，有機會就有關價值的問題進行探討。現在想來，此舉實屬多餘。細想問思教學法的實施步驟，從利用困惑的問題引起動機開始，當中經過資料的蒐集與分類，概念的釐清與關係的建立，最後發展假設，確立統念。這是多麼周密的一種思想澄清過程！用之於認知教學固能產生統整的知識，用之於價值教學又何嘗不能建立周遍性的價值或道德呢？如此，又怎能說本文肯定問思教學法在社會科教學上的功能，是忽視價值教學呢？

三、問思教學提供合理的

價值教學模式

隨著價值（道德）教學新理論的出現，傳統的價值教學方法乃一概被批評為落伍。依照拉斯陶(Ratheta1)教授的說法，這些被批評為落伍的價值教學方法有如下的八類：

- (一) 舉例——以直接或間接的方式，列舉有關可欲事物的事例以協助受教者的價值建立（如我國以孔融讓梨的故事來培養兒童謙讓的美德）。
- (二) 說明——成人以其所抱持的價值，一定要受教者接受，提出各種理由來讓對方信服。由於兒童的智能發

展尚未成熟，雖有不以為然之處，也只要勉強接受。

- (三)限制選擇——要求兒童就現有的可欲事物加以選擇，通常是讓兒童處在一種非此即彼的情況之下。如此，兒童在價值的形成中，思考受了限制，只有在有限的選擇中選擇其一。
- (四)激勵（或鼓勵）——學生對某些價值的認定，常因缺乏有力支持，而由教師運用激勵的方法促成該等價值之建立。
- (五)設定規則——學校教育中，依據既有的文化社會規範，設定規則，伴隨獎懲，以促使學生對某些價值的認同。
- (六)運用文字、藝術作品的潛化作用——如推介學生閱讀或欣賞隱含特定價值觀的文字或藝術作品，以期學生在潛移默化中，接受該項價值觀
- (七)運用文化或宗教的教條——一般社團或宗教，為使其成員具有某些共同觀念行為，經常運用教條、教規，要求其成員實踐力行，以期內化成持久的價值理念。
- (八)訴諸良心——一般父母時常告誡其子女，平時為人處事，應本諸良心，更且將良心神格化，說甚麼「上帝無所不在」，「舉頭三尺有神明」，企藉外爍的方法建立起一個「良心」。

對上述這些傳統的價值教學方法的分類及批評，國內的道德教育學者，大致是同意並接受的。邱連煌先生（民67）在其「價值教育之新方法」一文中且將這八類傳統方法歸納為四大類：

- (一)說教——將社會上認可的一套有價值的觀念，直接灌輸給下一代。

其方式有：1.說服法。2.教條法。
3.訴諸良心。

- (二)限制選擇。
- (三)訂立規則——由成人訂定行為規則，運用獎懲力量，建立所期望的道德。
- (四)模仿——方式有二：1.成人以身作則。2.以事例、故事作為兒童的行為典範。

這些傳統的價值教學方法均被批評為落伍，它們的缺點究竟在那裡呢？根據價值教學的新理論，它們的缺點主要有兩點：

- (一)它們都是外爍的，以成人為主動，兒童處在被動的地位，所建立的道德與價值與兒童的直接經驗沒有密切的關係。
- (二)它們都是規範性的，道德與價值的形成沒有經過澄清的過程，或沒有透過認知按照道德發展階段逐步推移，而致缺乏理性的基礎。

因為有這兩個缺點，所以由它們建立的道德與價值根基脆弱，容易動搖。

這些批評絕對正確，沒有人會反對這些說法。可是我們應如何實施新的道德或價值教學才算合理，才算妥當呢？要回答這個問題，且讓我們先看看一個現存的例子——

新竹師專的幾位教授在「價值澄清法」的研究上極具權威，對價值教學的推動亦十分熱心。他們為了在該校附小中進行價值教學的實驗，融合了多種價值教學的理論，發展出如下的一種新的價值教學模式：（歐，民74）

- 1.引起動機。
- 2.呈現教材。
- 3.價值澄清活動。
- 4.角色扮演。
- 5.兩難式困境的討論。
- 6.反省與實踐。

課目	正義	年級	四年級上學期	日期	七十四年	月	日至	月	日
教 學 活 動	第一節								
	一、引起動機(5分) 二、概覽論文(7分) 1. 了解課文內容。 2. 安排下週表演角色。 三、價值澄清活動——未完成語句 各位小朋友： 下面有六個句子，但都不完整，請依照你的想法把它補充好。 謝謝你。 1. 我覺得吳鳳_____。 2. 射殺吳鳳的山胞_____。 3. _____的人最有正義感。 4. 鄰居失火了，我_____。 5. 我的朋友和別人打架時，我_____。 6. 為大眾謀福利的人_____。 1. 分組填寫未完成語句(6分) 2. 分組討論(10分) 3. 全班討論(8分) 4. 教師結束討論(4分) 第二節 四、角色扮演 1. 依課程內容進行角色扮演(10分) 2. 經驗分享(8分) 報告觀賞角色表演的心得或感想。 五、道德問題討論——即兩難式困境的討論(16分) 分組或綜合討論下列問題。 1. 吳鳳為什麼決定犧牲自己？他的犧牲是否值得？ 2. 本地還存在有那些迷信？我們要怎樣破除迷信？ 六、反省與實踐(6分)								

又根據這個模式，作成了一個如下的小學四年級生活與倫理的價值教學單元活動設計：

(如左圖)

這個模式，這個教學單元活動設計，都是出於專家之手，有其理論根據，自是無可非議。不過仔細推敲之下，卻仍覺有兩個問題值得商榷。

第一個問題是關於模式的。這個模式中的第五步驟「兩難式困境的討論」似可改為「兩難式困境的呈現」，並取代「引起動機」作為第一步驟，因為「兩難式困境的呈現」是最有效的「引起動機」策略。而且這樣的改動既不違背任何新的價值教學理論，反能使整個模式顯得直接有力，使教學活動立即進入問題的核心。

第二個問題是有關於「教學單元活動設計」的。在這個教學單元活動設計中，第三步驟的「價值澄清活動」應該是它的主要部份，因為這個步驟是要透過認知來達到澄清價值的目的。而要達到這個目的，所呈現的教材與所欲澄清的問題之間的關係不可太直接，層次也不可太低，否則價值澄清的目的便很難達成。可是活動的設計者卻偏偏選用了一個「舉例」式的故事與一些極普通的事例來作為澄清活動的材料，試想憑這些材料能澄清出甚麼價值來呢？就算能，其結果與傳統的「舉例」式教學方法所能獲致者又有多大的區別呢？

這兩個問題都是小問題，而且見仁見智，無法深究，也不必深究。本文之所以在此舉出上述價值教學實驗的例子來談，目的並不是為了挑毛病，而是要借這個例子來弄明白一件事情：那就是在國小階段價值教學究竟應該由那一個科目來實施？是「社會科」

？還是「生活與倫理」？一般說來，「生活與倫理」也屬於社會科的範疇，但課程標準界於它們的任務卻有分別。社會科是「形成性」的科目，它的基本功能在促進兒童的社會化，它的教育重點在知識的傳授、觀念態度的建立（包括道德價值之形成）和能力的培養。生活與倫理是「實踐性」的科目，它的任務在協助兒童生活，它的教育重點在促使兒童將其所屬社會中既存的基本價值（如中心德目）以及經由社會科學得的知識，觀念態度與能力具體化，行動化，並應用到生活之中。辨明了這個區別，前述的疑問也就獲得答案了：價值教學應該由社會科來實施，不應該由生活與倫理來實施。——生活與倫理既是一種實踐科目，而所欲實踐的又是預設或既定的道德與價值，則為了能加強實踐，使用一些具有概念澄清作用的傳統式價值教學方法如舉例，說服等等，也就不應該受到批評了。

價值教學是社會科的本務，這一點已不容置疑。但社會科在實施價值教學時卻應該有個限度，不應過份強調價值或有關的價值理論而忽略了社會科的基本功能。任何為了澄清價值觀念而忽視社會科學習，或以學生道德推理的發展代替社會科學習的企圖都是錯誤的。

至此，我們已為價值教學的實施釐清出兩個原則，即：

(一) 價值教學必須依附於社會科教學來實施。

(二) 價值教學是社會科教學的一部份，不可因為強調價值教學而損及社會科的其他功能。

問思教學法尊重這兩個原則。它嚴守社會科的本份，堅持透過社會科整體教學，均衡地達成社會科的各種目標。既無傳統式道德教學方法的缺點，又符合道德或價值教學

新理論的各種要求，它是有效的社會科教學方法，也是合理的價值教學模式。

伍、國小社會科實施問思教學法的問題與解決方法

一、國小社會科實施問思教學法的問題

不論那一種教學法，在實施時難免遭遇到一些問題，問思教學法自亦不能外。關於問思教學法應用於國小社會科教學上的問題，經常聽人提及的有如下數端：

1. 問思教學法的教學過程太過複雜，且學前的準備工作極為繁重，實非一般教師所能負荷。
2. 問思教學法是一種高度的教學技術，教師對之倘無足夠的素養，很難憑這種教學法收到預期的教學效果。
3. 問思教學法的功能只能做到態度訓練的層次，不能達到習慣養成的目標。

二、問題的解決方法

1. 關於第一個問題，其實是提倡問思教學法的學者早已見及的。他們之稱主張「大主題大單元」的教學，固是為了維持知識的完整性，加大總的範圍，並讓學生對有關資料有漸吸收的充份時間，另一層用意未嘗不是為了減少教師教學準備的次數。隨學準備次數減少，教師的負擔自然之減輕。如認為如此仍不足解決問題，則只有另採折衷辦法，在每學期教學單元中，選擇概括性較廣的實施問思教學法，其他的則實施一般教學法。
2. 關於第二個問題，解決途徑有三：
 - (1) 及早將問思教學法納入師專教育之中，使未來的社會科教師都能熟悉此種教學法。

(2) 開辦研習班，有計劃地調訓在職社會科教師，並經常舉行分區教學研究會、演示會，務使所有的社會科教師熟練此種教學法的實施要領。

(3) 利用社會科教師手冊，統一編製教案。

三種辦法同時並舉，問題當可克服。

3. 關於第三個問題，這的確是問思教學法一個重大缺點。我們知道，態度的建立不等於習慣的養成，而有些教學目標（尤其是關於生活教育方面的）是要養成習慣才算達成的。要解決這個問題只有一個辦法，那就是加強「生活與倫理」、「團體活動」等實踐科目的實施，使與社會科密切配合。社會科倘果能有效地建立起良好的態度與價值觀，進一步養成習慣也就不是甚麼難事了。

結 語

一、本文於匆促中完成，引用資料難期完備，若干地方立論亦恐有欠周延。但儘管如此，問思教學法應用於國小社會科教學上之價值已概獲肯定。缺失之處，尚有待於高明加以補充修正。

二、本文主題雖小，所論卻是關係極為重大的問題。切盼有心人士同獻心力，參與討論，及早確立國小社會科教學方法之共識，俾我國國小社會科教育能發揮最大的功能。

重要參考資料

1. 國民教育論叢 孫邦正著 台灣商務部書館72年 1月出版。
2. 當代教育思潮 徐南號著 三民書局72年 1月再版。

3. 社會科教材教法 李緒武 蘇惠憫編著 五南出版公司73年 1月版。
4. 問思教學法資料集 69年 9月 台灣省國民學校教師研習會印。
5. 教學行為目標敘寫法 陳梅生譯 65年 6月 台灣省國民學校教師研習會出版。
6. 國民小學社會科課程實驗研究資料第一輯（上）台灣省國民學校教師研習會印。
7. 如何做一個好教師 張銘森譯 民國73年 研習資訊第八期。
8. 各國義務教育課程比較研究 黃振隆著 台灣省國民學校教師研習會出版。
9. 國民小學課程標準 民國六十四年教育部頒佈。
10. 道德判斷與道德教學 歐陽教著 文景書店六十三年版。
11. 價值教育之新方法 邱連煌作 師友第一三三期民67年。
12. 國民小學價值教學 歐用生作 民74年 4月 國教世紀第二十卷第十期。
13. Kaltsaunis, T: Teaching Social Studies in Elementary School-The Basics for citizenship, 1972.
14. Theaching Strategies for Elementary School Social Studies, 1972.
15. Raths, Harmin, Simon: Values and Teaching. Columbus, Ohio, Charies E. Merrill Co, 1978.
16. Kohlberg, L: The cognitive-developmental Approach to moral Education , Phi Delta Kappan, 56, 1975.
17. Shaffer D. R. Social and personality Development, California, Brooks Cole Publishins Co, 1979.
18. Bishop J.: Social Studies Education, 1979.

(作者：本會研究室輔導員)

任何國家莫不追求均衡的發展，包含健全的人民、健康的社會與樂利的民生，自然經濟、政治、軍事、內政等活動均關係重大，但深究而言，這一切都得植基於重視各級教育的發展與教育問題的研究。而「人」又是一切的推動者，Earl V. Pullias與James D. Young在他們的名著「老師就是能做許多事」(A Teacher is Many Things)這本書

國民小學教師

工作負擔及其影響研究

■ 趙鎮洲

中(註1)提到教師具有十四種角色：嚮導、教學者、現代化的催生者、模範榜樣、尋求者、顧問、創造者、專家、拓荒者、常規執行者、成長促進者、演說者、面對現實者與評量者，可見其責任之大且艱鉅。而國民小學教育又是各級教育之根本，國民小學教育之成功與否與國小專業人員的努力及重視

程度有密不可分的关系。

目前我國國小教師到七十七學年為止共計76226人，佔全國教師人數195817人的38.93%，換言之，每三位從事精神教職的教師中就有一位在國小任教。而這群平日與兒童一塊生活、成長，擔任春風化雨工作的教育尖兵們卻一再為社會所漠視，既然利益團體又少有民意代表肯為其仗義直言，加之以社會轉型，人們對教師的尊重不若以往的厚實，一般人直覺的想法總以為國小教師不外只是教教小孩、維持教室秩序、改改作業而已，更何況小學教材簡易教法不難，隨意上陣均無困難，就在這種錯誤觀念引導下，甚至將諸多社會問題亦畀錯於國小教師身上，如青少年犯錯人口增加年齡降低、兒童流連於電動玩具場等等，在諸多內外因素的壓擠下，的確也使國小教師產生了嚴重的壓力感與挫折心，許多人就興起了「不如畀去」的無奈，花蓮縣水源國小的曾銘良老師更為文「為什麼那麼多的國民小學教師退休？」（註2），他分析原因畀納為以下四點：

1. 教師的授課時數過重。
2. 國小教師要兼辦許多行政業務。
3. 國小教師留校時間太長。
4. 國小教師的權益問題。

國民小學教師平日在校的工作異常繁瑣，從「國民小學教師對本身工作應有的認識」（註3）一文中可略窺知大要，這些工作包括了：

1. 教務方面：上課、教室佈置、教室管理等。
2. 訓導方面：生活與倫理、升旗、早操、課間活動、降旗、整潔活動、校園環境管理、導護、團體活動等。
3. 總務方面：購買物品、公文處理、保管校產等。
4. 人事方面：出勤簽到、外出登記、請假、公差、考核等。

是以本研究希望能從學術的觀點，對國民小學教師的工作負擔進行探討，並知其影響所在，以期達到下列幾個目的：

1. 了解目前國民小學教師在校工作的具體項目及所花費的時間數。
2. 探討當前國民小學教師因工作負擔所造成之影響為何。
3. 研究如何減少國民小學教師工作負擔的可能途徑，並試提建議以為改進我國當前國小教育行政實施的參考，期得以保障國小教師的權益。

本研究定名為「國民小學教師工作負擔及其影響研究」，調查對象為參加本會研習或儲訓的國小教師，包括主任、組長、級任與科任老師。服務地區包括台灣省、高雄市與金馬地區（不含台北市）。工作的負擔包含在校從事的教學、訓導、總務、校外比賽及各種行政工作等項目的累積。

為達成研究目的，本研究係採用問卷調查分析法，內容包括目前國民小學教師工作的具體項目及其造成的負擔與影響，以求對現況做深入的了解。

本研究進行之步驟，首先為閱讀有關文獻並蒐集相關之調查問卷，以為本研究概念架構的依據，其次為擬訂調查問卷並針對來本會研習之二百二十名研習員實施調查，接續為調查資料的整理與統計，依實際需要而求出各控制某項的平均數與標準差並進行卡方檢定考驗，並展開分析及討論，最後為研究結論與建議。

一、每週上課節數

31.1%的教師每週出現在課表的課數為26~30節，26%的教師則排課為30節以上。除音樂、美勞、自然等課為科任教師上外，其他均為級任包辦。每週共計有36節課（每天以七節計，全日制週三下午沒課，二部制則每週24節課），平均有57.1%的教師每天

要上五節課以上。

但實際上有20.1%的教師其每週上課總數超過實際課表的排課數，而以多二節及三節者佔最多數。其中又以級任教師比例佔最高，達到62.79%。

二、每天準備教材的時間

國民小學的教材在一般人以為極其簡易，只要翻翻看看即可登台授課，但實際上並不如此，尤其對經驗尚淺或第一年(the beginning teacher)教師而言，仍須花許多時間在尋找教學資源與詮釋教材上。

由統計結果得知，62.2%的教師每天花一小時以內來準備教材，31.3%則花二小時左右，這些工作包括了相關的掛圖、圖片與書面資料，另外翻閱教學指引、請教他人、預估教學進度與教學程序等均需事先考慮。而這些準備的時間當然無法利用上課時間，只好另覓其他時段來找尋。

三、每天批改作業的時間

國小作業項目繁多，包括國語習作、作業、數學練習、自然作業、社會作業等，除了小學生經常得挑燈夜戰外，科任老師得批改不同班級的同科作業，而級任教師得批改同一班級不同科目的作業，那麼國小老師普通要花多少時間來處理這些學生辛苦的成果呢？有47.2%的教師要花二小時左右，16.1%的老師要花三小時左右，而這些都需要利用下課時間、午休、空堂、放學後留校加班，甚至還得拿回家中批閱。

四、每天處理非教學性事務的時間

非教學性事務係指除了教室教學之外，學生在學校所發生的種種必須由教師處理的事項。有48.6%的老師每天要花0.5小時到

1小時，17%的教師要花1小時到1.5小時，甚至有11.5%每天要以超過2小時的時間來處理這些包括了學生打架、整潔活動、常規訓練、偶發事件、收費、行政事務、接送路隊、訓練球隊、供應午餐等事項上。

五、每週處理家長事項所花的時間

有61.2%的教師每週要花1小時左右來處理家長的問題，26.2%要花1到2小時，9.3%要花2到3小時。而處理的方式為家長親身到校溝通或以電話聯絡，而處理的事項則包括了學生的學習情緒、學生彼此的紛爭、子女健康、繳費等問題。

六、每班學生的理想人數

每班學生人數的多寡，關係著教師的工作負擔、教學品質與照顧能力。根據老師們的實地反應，有71.2%認為每班學生的理想人數為21到30人，16.4%則認為是31到40人，甚至有10.5%的老師認為每班學生人數最好為10到20人。根據教育部七十七年的統計顯示於表一：若以全國而言，平均每班人數為43.6人，台灣省平均每班為43.2人，台北市為44.6人，高雄市為47.6人。若以行政區域最基本的縣而言之；台北縣獨佔鰲頭平均每班是為48人，台東縣為28.4人，連江縣佔居最末為19.3人。若以省轄市而言，除基隆市略低之外，其餘如台中市52.4人、嘉義市49.8人、台南市48.8人、新竹市46.7人均偏高。更有甚者以台北縣為例；其行政範圍幅員廣闊，人口已高達二百餘萬，但大部份集中在中和、永和、板橋、新店與三重等超級衛星城市之中，由於人口分佈均不平均，導致這些人口集中的城市每班學生數多達50人以上。

表一：七十六學年度國民小學學校所在地區別表

行政區域	校 數	教師人數	班 級 數	學生人數	每班平均	每班平均
					學生人數	教師員額
台北市	136	9679	6591	293971	44.6	1.47
高雄市	75	5152	3697	176075	47.6	1.39
台北縣	169	10327	7797	374317	48.0	1.32
宜蘭縣	78	1751	1254	50267	40.1	1.40
桃園縣	142	4818	3561	165757	46.5	1.35
新竹縣	78	1590	1109	40958	36.9	1.43
苗栗縣	115	2188	1543	60011	38.9	1.42
台中縣	137	4526	3385	158809	46.9	1.34
彰化縣	168	4614	3441	156464	45.5	1.34
南投縣	147	2411	1674	58929	35.2	1.44
雲林縣	154	3073	2207	85666	38.8	1.39
嘉義縣	139	2410	1696	56805	33.5	1.42
台南縣	177	3856	2756	109372	39.7	1.40
高雄縣	139	4011	2966	131658	44.4	1.35
屏東縣	171	3466	2589	102177	39.5	1.34
台東縣	103	1533	1017	28868	28.4	1.51
花蓮縣	115	1810	1194	39574	33.1	1.52
澎湖縣	44	569	369	10962	29.7	1.54
基隆市	38	1232	910	39849	43.8	1.35
新竹市	25	1094	802	37421	46.7	1.36
台中市	44	2513	1857	97284	52.4	1.35
嘉義市	15	862	637	31745	49.8	1.35
台南市	38	2341	1759	85811	48.8	1.33
台灣省	2236	60995	44523	1922704	43.2	1.37
金門縣	17	321	205	6824	33.3	1.57
連江縣	8	79	54	1040	19.3	1.46
總 計	2472	76226	55070	2400614	43.6	1.38

表二：七十六學年度國民小學班級數分析表 總班級數55%

	國立	直轄市立	省立	縣市立	私立	總計	百分比
20人以下	8	288	2	3200	11	3509	6.37
21-30人	3	178	6	3654	8	3849	6.99
31-40人	21	651	○	6579	4	7255	13.17
41-50人	17	6115	227	16109	123	22594	41.02
51-60人	3	2696	○	13994	301	16994	30.86
61-70人	○	14	○	793	11	818	1.49
71-80人	○	○	○	30	18	48	0.09
81人以上	○	○	○	○	6	6	0.01

而由表二中吾人對這個問題更可有深入的探討：只有13.36%的班級數是學生數在30人以下的，它們大部份分佈在離島窮鄉僻壤、山地或交通不便人口稀少的地區。而有31.9%的班級其學生人數超過50人，更有872個班級是超過每班60人，以一個老師面對如此眾多的學生，其負擔之重壓力之大與教學品質的優劣實令人格外擔心。反觀世界各國的國民教育均有明文規定；英國在1960年代

國會即通過法令，中小學每班人數不得超過25人，美國亦採取小班制教學，而我國則學生數多達一倍餘，也難怪有十分之七以上的教師希望增加班級數，而每班不要超過30人了。

由每班的學生數延伸到每班教師員額編制的問題，從表二中可得知全國每班教師平均員額為1.38人，而台灣省為1.37人、台北市為1.47人、高雄市為1.39人，這其中以金門縣最高為1.57人，澎湖縣次之1.54人，台北縣敬陪末座為1.32人。但是這其中因包含各組室主任在內，因此實際的每班編制員額事實上是更少。根據省教育廳的計畫，希望到七十八年度的提高到1.33人，然後逐步提高以達到每班教師1.5人的標準（註4）。

七、校內外舉辦之活動及其影響

此處所提到的校內外活動包括校內的教學觀摩、比賽與校外的校際活動、比賽等。在舉辦校內的教學觀摩等活動時，有45.2%的教師提到學生會因此少上一到四節課，23%則認為會少上五到八節課。

另外在談到參加校外活動比賽時，有51.9%的教師認為會因此而少上十到十六節課，有8.5%則認為會少上17到20節課。而在指導學生參加校外比賽的次數上，有15.1%的教師上學期曾指導過一次，有26.6%指導過二次。為了要爭取學校的榮譽與培養團體的默契信心，在參加校外比賽時勢必加強練習以達於精確純熟的地步，這些當然都需要時間，除了午休、放學之外，比較適當的時刻只好是上課時間，如此一來不但耽誤學生的正常上課，更因為要趕上進度而不得不要求師生們一同補課，這在教學氣氛與接受態度上都有諸多問題存在。

根據教育局委託省立台中師院所做的研

究指出，在國民小學教師的眼中「最無績效」、「最影響正常教學」、「最應該停辦」的校外活動是「民族舞蹈比賽」（82.8%）與「科學展覽」（68.4%）兩項，同時該研究也指出也每學年平均每位國小教師要參加67項課外活動，當然這包括了教具展、美術藝術創作展、科學玩具展、合唱比賽、教務月活動、壁報比賽、齊家報國運動、戶口普查、選舉等等項目。

八、晨會

每一所國民小學都會舉行晨會，其目的本來是藉由全校教師的集合，來達到討論校務、溝通意見、行政協調、交換經驗、傳遞訊息等目的，其宗旨本是極為正確，但因為因素與觀念差異的影響，以致幾乎成為公式化的例行作業，所以接受調查的教師在晨會的內容、次數、時間與參與態度上就有以下的看法出現。

在內容上有89.5%的教師提到晨會的主要內容是「校務報告」，6.3%認為主要是「精神訓話」，只有0.9%是「與教師進修有關的演講」，可見目前各校晨會內容重心之所在。

也因為晨會之內容幾乎千篇一律，表達的方式幾乎如出一轍由上及下，因此身處其中的教師他們的參與態度又是如何呢？有54.5%的教師是採取「積極參與」的態度，但也有近三分之一的教師（32.7%）是「一邊開會一邊做教學的事」，如擬改作業、準備教材等，另外有12.7%的教師是「一邊開會一邊做自己的事」，如看書、耳語、沉思等，但沒有一人是完全不理會的，畢竟從晨會中多少能對與本身有關的事務或訊息有所掌握。

由於某些學校的晨會是每天必開，藉此可以天天會面，但對老師的確也造成某些不便或困擾。因此有超過一半（55%）的教師希

望三天開一次晨會，而15.6%的教師希望能延到每週召開一天，但也有28.4%的教師認為天天開亦無妨。如果主事者的觀念正確方法得宜，則未必要日日召集，可運用彈性，無事則免，有事則預先通知臨時召開。

至於每次召開晨會時要在多少時間內結束呢？有60.7%的教師希望在10分鐘內，有34.2%希望在10至15分鐘內終結，也就是說有絕大多數的教師盼望晨會以不超過15分鐘為原則。因此如何使其簡潔扼要又活潑生動，讓與會者皆覺有所得，這就得考驗主事者的智慧了。

九、午間時間何去何從

一般國民小學除了擔任二部制的教學外，大多數的教師中午約有一個小時的休息時間，除了午餐是必然的活動外，那剩餘的時間又如何打發呢？有一半左右(54.5%)的教師是用來休息，好儲存精力體能來應付下午的課程，但有21.4%的人是用來處理教學的事(如改作業、改考卷、製作教具等)，也有18.2%的教師是在做行政事務，也就是說有將近百分之五十的教師中午仍得繼續學校之事而無法得到些許喘息的機會，這對他們的身心而言皆是一大考驗，尤其長年累月之後無形中必能在許多方面均不如從前。

十、放學後留校處理 教學事務

當學生降旗完排著路隊各自回家去時，他們的老師是不是也跟他們一道走呢？還是仍然待在學校裡呢？當問到放學後是否曾留下處理有關教學事務時，有57.3%是偶而留下，而36.4%的教師是經常如此，但也有5.9%的老師是每天都得留在學校一段時間，這與45.2%的教師是在四點半到五點甚至到25.1%是在五點以後才離校的現象來看是相當吻

合的。而留下的教師在做什麼事呢？他們大底都在忙著明天的教學準備、批改作業、行政業務、補救教學與佈置教室環境等等。由此看來，顯然有近二分之一的教師他們的工作時間不只是上班而已，連應該回家的時刻都被排滿了。

十一、工作負擔所引起的 心理反應

工作的品質、環境、數量必然會引起心理上的反應，可能就表現在情緒、行為、言語之中，造成許多個人的煩惱或不可解的結。有18.2%的教師認為自己的情緒欠佳，有5.5%是表示十分同意，也就是說有23.7%的教師認為自己的情緒並不好(幾乎四位中就有一人)，當然情緒困擾未必完全是因為工作負擔而起，但不可諱言的，工作負擔是影響情緒度化相當大的因素。

不過在問到與同事相處是否理想時，令人欣慰的是大部份的教師(85.8%)都表示與同事之間關係相當不錯，只有6%的人持否定的看法。

十二、教學工作的回饋與 教學的心態

教師的教學工作與各行各業一樣都需要回饋與獲得他人的認同，如此才能工作愉快勝任努力。尤其是國小教師在面對龐多的學生人潮與不勝其煩的課業壓力，其內心負擔之沈重亦少為外人知，惟一能夠在不良的工作環境與品質得到安慰者莫過工作的回饋。但在這個問題上，有9.6%的教師非常同意與48.9%同意認為在教學工作上所得的回饋不夠，也就是說有接近60%的國小教師在他們辛勞的付出後，卻對回收的效果表示不滿意。

但是在問到教學心態是否愉快而有成就時，令人訝異的是有73.6%的教師持肯定正面的態度，認為教學是愉快而有所的，只有8.3%的人持否定的看法。

綜合這兩題的結果或許有更深入探討的必要，教學心態愉快而有成就表示對教材的詮釋、學生的心態、教法的運用都能有所掌握，且對學生的吸收反應、對師長的尊重上都有所滿意。但對教學工作的回饋不甚滿意，問題極有可能出在學校行政的配合上、學生家長的要求上以及對自我要求過高之上。所以這兩者如何能夠配合得當，使教師在教學之時無論從內而外由上及下都能保持正常而又進取的心，這是極其重要的課題。

十三、請假知多少

由於國民小學採包班制，教師（尤其是級任）身兼多重工作，如果因事請假所引起的連鎖反應，絕非像行政單位找個代理人即可。加上人事法規的限制，請假過多影響考績與銓敘，因此除非情不得已否則絕不輕言請假。所以當問到有嚴重的身體不舒服時會如何處理呢？只有55.9%的教師會請假看病休息，令人震驚的是有三分之(37.7%)以上的教師是抱病教學，這不僅對學生的學習有所影響，同時對教師已經有病的身軀形成更嚴重的負擔。

就在這種情況之下，當問到上學期請多少假（不含婚、喪、分娩假）時，有49.8%（將近一半）的教師保持全勤不曾請過一天假，而有44.7%則請過一到五天的假。與一般行政單位請假較易相比，國小教師最好祈禱都不要有任何事情發生，但這也看出他們克盡職守服務負責的美德出來。

十四、繁重的 學校行政工作

國民小學因為受到人員編制上的限制，以致於只有極大的學校才有專業職員處理相關業務，而大部份的國小教師均要兼辦行政工作，諸如出納、會計、公保眷保、學生平安保險、人事、收發公文、視力檢查、迴蟲防治、圖書管理、教具管理、營養午餐等等，每個人多少要負些行政責任。由表三裡吾人有一些令人驚奇的發現；在全國4572548名學生中，國小部份佔了46.85%，也就是說幾乎每二個中華民國的學生就有一個是在國民小學就讀。但以如此龐大的「人口數」，在整個教育體系內是否也能得天獨厚呢？看來也實在令人失望，其教育經費只佔全部教育經費約22.06%，而每個學生每年的經費只有13558元，是每位大學生113615元的11.93%。如果從學校行政的觀點來看，國民小學平均每班的教師數為1.38人，國中2.00人，高中3.44人。國小每校職員的平均數為1.06人，國中9.86人，高中18.97人，專科學校54.68人，而大學或獨立學院更是可觀為181.56人（為小學的171.28倍）。換句話來說：國小部份每一千名學生裡只有1.1名職員為他們服務，國中是6.4人，高中是15.7人，大學及獨立學院是34人（為小學約30.91倍）。由表四具體數字的陳列，我們不禁要問為何有如此大的差距呢？為何不能讓國民小學的教師也和其他各級教育的師資夫子們享受校園中單純的教學工作呢？為什麼要讓他們在負擔相當沈重的教學工作之外還要去處理一些與教學風馬牛不相及的繁瑣事務呢？這也就難怪在問到學校行政工作是否繁重時，竟有79%的教師感到與我心有戚戚焉了。當然也有14.7%的人持相反的看法，不認為行政工作繁重，或許他們相當幸運能在大的學校服務，可能根本無行政工作可做，也許他們只承擔輕鬆的行政工作罷了。但不論如何，總是希望能達到「教學皈教學，行政皈行政」均分工合作經營方式。

表三：各級學校校務內容一覽表

	國民小學	國民中學	高級中學	職業學校	專科學校	大學及獨立學院
七十七年各級教育經費總數	32547269000	22492115000	10286918000	14056154000	12918439000	23638140000
所佔經費百分比	22.06	15.24	6.97	9.53	8.75	16.02
學生人數	2400614	1053923	206019	447328	256610	208054
佔全部學生人數百分比	46.85	20.57	4.02	8.73	5.01	4.06
各級學校總數	2472	679	171	209	68	39
各級學校教師總數	76226	47251	14130	17366	10038	12886
各級學校班級總數	55070	23639	4104	9708	5049	4828
各級學校每班平均人數	43.59	44.58	50.24	46.09	50.82	43.09
學生每人每年平均費用之經費	13557.89	21341.33	49931.89	31422.48	50342.70	113615.40
各級學校每班教師平均數	1.38	2.00	3.44	1.79	2.00	2.69
各級學校職員人數	2621	6693	3244	4970	3718	7081
每校職員平均數	1.06	9.86	18.97	23.78	54.68	181.56
每千名學生擁有之職員數	1.1	6.4	15.7	11.1	14.5	34.0

※大學及獨立學院包含碩士班與博士班在內。

十五、教師組織與 教師權益問題

教師團體長久以來都處於弱勢的地位，現有的組織如全國教育學會、全省教師聯合會等，均因種種因素與限制而無法充份發揮其解決教師申訴問題爭取教師權益的積極主動角色。而近年來由於政治的解嚴，社會脈動也正式進入多元化的嶄新時刻。如何培養學生對多元社會的正確認識，不但要有健全的個性發展，更要有容忍異己的雅量。而這些職責都將落在各級教師身上。如果教師本身的工作權益都尚無法獲得充分的保障，那又如何能安身立命，進而發揮上述的社會角色呢？（註5）

因此當問到成立教師工會對教師權益的幫助時，有40.1%的教師認為極有幫助，46.5%的則認為略有幫助。他們所持的理由大約有以下數點：

1. 可以發揮組織性的力量。
2. 能確保教師的權益與福利。
3. 增加申訴管道，引起政府單位的重視
4. 有專責單位可以負責。
5. 教育會的角色模糊。
6. 凸顯弱勢團體的代表性。
7. 改進目前國小不合理的現象。

但也有7.8%的教師認為成立教師工會沒有幫助，甚至有5.5%的認為毫無意義，他們的理由也會以下幾項：

1. 只要行政單位建立良好的申訴管道即可。
2. 教師非工人，豈可用工會的名稱。
3. 不了解教師工會的組織與目的。
4. 目前已有教育會的存在即可。
5. 怕牽涉進入政治利害衝突之中。

當然因為有絕大多數(86.6%)的教師認為有必要成立一個專責單位，能真正從法律的觀點與實際的需求來協助解決教師權益的

問題，因此在政治民主化、社會現代化的全民共識，這個問題非常值得教育行政機構深思。同時從時事教育工作的老師們也應該打破士大夫的身段，把自己融於社會群眾之中，為爭取本身應擁有的權益福利而努力。

十六、目前的工作意願

我國國民小學的教師工作負擔雖然沉重，生活條件也仍清苦，亦不免有著或多或少的不滿，但當詢問到目前的工作意願時，仍有54.3%的人願意教到退休為止（65歲），這與NEA在1979年的調查數字相近。有28.8%的人是教到服務期滿（25年）就離開，另外有12.3%是有其他適當的工作就離開，另外找尋一片美好的天空。這些數據均高於任晟孫教授在民國74年所作的類似研究中的數值，在任文研究中打算教到退休為止的佔43.34%，教到服務期滿的佔6.09%，有適當機會就離開的佔11.51%（註6）。而另外有4.6%是走一步算一步，尚在明確的意願。就整體而言，絕大多數的國小教師衡量諸多因素與考慮自身的條件，仍然選擇繼續留在國小服務的答案。

當國小教師內則因種種教育條件、環境的不理想，而蒙受過多的工作負擔之際，對外又要應付來自社會大眾高品質的要求，在這種內外交迫之下，如果不能尋求一些有效的方法來降低教師的工作負擔，以求安內之效，而一味要求教師的外在表現，這是相當不合理且無法致益的要求。尤其當我國以令人驚訝的經濟能力，成為舉世注目的貿易強國之際，應以高瞻遠矚的態度來規畫國民小學的教育，惟有從根救起方能頓治沈疴。是以不揣淺薄，提供下列意見以供主事者參考一二：

1. 提高教育總經費中國民小學的部份，並依實際需要專款補助各縣市。
2. 逐年降低每班學生人數至三十人。

3. 大幅提高教師員額編制至每班二人，並確實實施科任制度。
4. 增加行政專職人員，教師免兼行政工作。
5. 減輕各科教材內容的難度與課數（或單元）。
6. 減少各科作業的項目與數量。
7. 減少不必要的校外競賽與支援活動。
8. 晨會應在次數上減少並布內容上多樣化。
9. 提高教師待遇，改善教師福利。
10. 成立有實質助益的教師組織。
11. 強化教師心態激勵服務士氣。
12. 家長應與學校教師密切聯繫多負些責任。

附註：

註1：Earl V. Pullias & James D. Young, A teacher is many things (Greenwich, Conn: Fawcett Publications, Inc., 1968), P32-122.

註2：曾銘良，「為什麼有那麼多的國小教師退休？」，師友月刊，民國78年3月，頁50。

註3：袁錫鳳，「國民小學教師對本身工作應有的認識」，教師之友月刊，第24卷9至10期，民國72年12月，頁26至29。

註4：台灣省教育廳，中華民國台灣省教育簡介（霧峰，省教育方，民國78年1月），頁36。

註5：陳妙玉，「正視教師權益問題—從教師團體的成立談起」，中國論壇，第19卷第9期，頁13。

註6：任晟孫，「國民小學教師工作現況及工作滿足之研究」，台東師專學報，第13期，民國74年4月，頁54。

（作者：本會研究室助理研究員）

國小校長角色之探討

■ 陳鎮塗

一、研究動機與目的

「角色」一詞，為現代行為科學的一項重要概念；際茲時代急劇變遷、民眾對教育工作者「角色」扮演日漸苛求情況下，吾人職司國小行政領導責任，為著配合時代進步需求，怎能不殫精竭慮、冀能善盡「管理」、「領導」、「溝通」和「服務」等角色？

尤其，在「學校行政管理必須科學化」、「學校行政領導必須民主化」和「學校經營必須企業化」等進步教育理念下，吾人為適應革新學校行政領導之趨勢，乃參照教育學理與實際辦學經驗，創設一份最精簡實用的「國小校長角色扮演情形評量表」，透過問卷調查統計，以瞭解學校同仁的看法，讓有心尋求進步的開明校長，藉此自我省察、自我鞭策而促進今後工作表現更優異；同時，對於新進校長更可提供一份兼籌並顧的工作指標，給予必然成功的信心。

二、研究設計與實施

(一)研究概念之緣起：

從學校行理論與實際（註1.）、教育行政管理與領導（註2.）、和教育行政學（註3.）等三部書的論述，筆者深感：校長乃決定學校行政成敗的關鍵；而學校行政如欲領導成功，身為「校長」者，必須對自己行為以及所屬分子間的每一角色，都應加以認識和瞭解；而一校

之長的領導是否成功，不僅取決於其自身角色扮演得是否有效與成功，且端看其所領導的組織內每一分子的角色扮演得如何以為斷。因此，訂定一份「校長角色扮演評量表」，既可讓教師同仁瞭解應當分擔那些工作？同時也給予「校長」們自我診斷與自求進步的捷徑。

(二)研究工具之編製：

經筆者服務學校同仁的集思廣益、與花蓮吉安若干校長的推敲，並請花蓮師院李榮興教授及省駐花督學胡鍊輝先生指導，我們謹將校長應扮演的「角色」分成十大類，包括著：1.領導的角色。2.策劃的角色。3.溝通的角色。4.決定的角色。5.經營的角色。6.管理的角色。7.服務的角色。8.考核的角色。9.教師的角色。10.長者的角色。我們將「校長」平日工作予以條列式敘寫，特歸併成一〇〇項目，大致已能涵蓋一位校長應有的工作及其所應扮演的角色。（見修正之評量表）

(三)研究工具的預試：

筆者以虛心討教的誠意，先將設計好的「校長角色扮演情形評量表」，於本校教師早會時敬請各位同仁採無記名投票方式，不必客氣，要求客觀的評量筆者在他（她）們心目中的工作表現。一方面檢驗探討此一「量表」是否恰當？是否令人贊同？是否容易填記？另一方面檢視自己形象與工作上的得失何在？有

那些地方努力的不夠？筆者發現每位教師同仁都能理解此一評量的意義，都很用心地仔細推敲研究填送評量表，他（她）們都認為：「內容很好、包羅廣泛，尤其校長用心求進步，很可佩！」。

(四)問卷的實施：

透過花蓮師院進修部的協助，我們印製六〇〇份的「評量表」，分寄全台灣（包括台北市和高雄市）的一〇〇所國民小學，其中城市學校、鄉村學校及偏遠學校都涵蓋在內；每校「校長」一份、「主任」二份、「教師」三份——非常令人興奮的是：問卷的總回收率高達百分之九二點五，（校長回收九十六件，佔96%；主任回收一八八件，佔94%；教師回收二七一件，佔90.3%）；由此可見各縣市、各類型的校長與教師都樂意填寫此一評量表，也可以看出大家都能接受、贊成此一「評量表」。

(五)問卷的計分方法：

因為我們把校長的工作和應扮演的角色，歸併為十大項，分成一〇〇個細目，如果樣樣兼顧，每一點都認真而經常做到的校長，那當然是熱情洋溢、活力充沛、能力高強、又最勤奮工作的「滿分」的校長；所以，我們如果訂出：每一細目「能經常認真做到的」給一分，「偶而有時候會去做的」給半分，「全未做過的」祇好零分；由此，任何人在填記評量表後，馬上能瞭解做到百分比的多寡？可是，本表祇是適合平常的、一般性的狀況下的評量標準；對於各校必須特殊加強事項，或某一時期校長必須多用心力於某些方面的工作，當可自行調整各項之比重，而肯定校長在某些方面所辛勤付出的心血！（註4.）

三、調查結果的分析與討論

我們從台灣全省、台北市和高雄市回來的「校長角色扮演情形評量表」去統計分析，可以概略的瞭解到：

- (一)接受邀請「自我評量」的校長，大都自認能兼籌並顧、能同時扮演各種角色；就他們自評的工作績效平均高達89分來看，多數校長對自己的負責盡職情形信心十足、對自己擔任校長角色扮演的相當滿意。同時，我們寄出給一百位校長的「評量表」，竟有九十六張立即收，可見校長們都有探求進步的心，他們迅即回填，熱誠可感。
- (二)接受邀請「考評校長」的主任，給校長打的分數平均九〇·六分，而教師對校長評量得分平均八三·六分；可見主任瞭解校長多於教師，自然較能體諒校長苦心、知道校長的辛勞；某些教師對校長的作為，難免有部份不完全瞭解。
- (三)從評量者對校長角色扮演的滿意程度統計，我們發現：資深主任或教師，似乎比較厚道，很少給校長「不及格的評定；至於服務十年以下的教師，可能要求水平較高，對校長角色扮演滿意程度多在八十分以下；可見校長對新進教師的溝通、關照與增進瞭解不能掉以輕視。
- (四)我們看到資深主任與教師，給校長評多在九十分以上，可能由於校長的「敬老尊賢」作為，頗能贏得老同仁的回饋與合作；由此我們領悟到：凡誠心辦事、用心於崗位的好校長，自然會獲得資深優良教師的肯定與敬重。可見建立良好的校園倫理，值得校長們特別重視戰戰兢兢的努力。
- (五)我們看到新進教師對校長角色扮演較滿意項目是：「10.帶動研究進修」、「15.創新改進工作」、「73.措施的修正」、「74.困難的發掘」、「78.執

的觀察」……可見：一校之長以求新求行的表現，始能贏得年輕教師的欣賞與支持；隨著知識暴漲、環境變遷與新教育思潮的不斷衝擊，身為一校之長，怎可固步自封，不求變革？尤其在「教學內容宜多元化、教學方法宜多樣化與觀念溝通宜多向化」的趨勢下，進步的校長非自我惕勵，趕緊調整工作導向不可。

(六)我們從同一信封寄回的三種人所填量表發現：1.有些校長自認「經常」為各項工作勞心勞力；但教師不瞭解，認為：祇是「偶而做」或「從未去做」。2.某些校長很客氣，自認許多工作祇是「偶而做」，但主任卻能體恤校長苦心、肯定校長確已積極扮演其應有角色。由此可見：主任乃校長與教師間的橋樑，主任若能率先肯定校長的工作苦心、支持校長的作為，乃是增進學校同仁愉快合作的先決條件。倘若：主任不能配合校長，校內如何團結合作？因此，校長與主任的想法做法都要拉近差距，平日保持和諧，始能衍生動力，促進校務蒸蒸日上。

(七)幾乎百分之九十以上的主任和教師，都肯定他們校長在「領導」、「策劃」、「經營」、「管理」、「溝通」和「決定」方面所扮演的角色功能；尤其，大家認為：1.主持各種會議、3.構想校務計劃、14.思考同仁分工、21.導正同仁觀念、17.兼顧人事均衡、29.緩和同仁情緒、30.鼓舞服務熱忱、40.情理法的總考量、55.榮譽感的激勵、56.人性化的關懷，……都是優透校長經常在操心費神的事；凡是優良的主任和教師，都能體諒校長的立場，尊重校長的多重考慮與擇善固執。因此，校長認真負責推動工作，與少數同仁好逸惡勞的心境，

難免會有衝突；但是，校長祇要善用組織體系、以誠懇態度妥為溝通，展現領導的藝術，當可化阻力為助力。

(八)從評量表上，我們看出百分之七十六的校長，百分之七十的主任和百分之六十二的教師都認為校長在「經營方面」祇是「偶而做」，而不是「經常認真在做」；可見各地區大部份校長對總務主任相當倚重，例如：44.花木的栽種、46.圖書的選購，……都必須靠總務主任、庶務組長、圖書管理員、教具經管人，以及具園藝美勞專長教師，主動去建議校長，協助分擔工作。尤其，當前特別重視校園美化綠化及環保改善，非要總務主任全力協助校長努力推動不可。

(九)在「教師角色」上，幾乎全部校長自我認定離不開「教師」的基本職責；因為「教育即是校長的事業」，唯有保持教師本質與工作理念的校長，才永遠保有教育家風範，而不會出現官僚氣息；因而校長在學生與社會人群心目中要永遠做一位受尊敬的「師表」，平日更要樂於扮演「教師角色」、做一些「教師」的工作，例如：81.指導學生言行、82.教導學生學習、83.糾正學生錯誤、85.訪談學生生活、88.解除學生急難、89.鼓勵學生奮勉，……相信：祇有經常以言教、身教啟發學生、教化眾人者，才不愧為一校之長。

(十)校長在地方上具有傳統的「長者」與「賢者」地位，是各界公認的「機關首長」；尤其鄉村地區民眾常尊敬校長為「上賓」，隨時禮遇有加，因而時常應邀扮演「長者」角色，例如：93.受託婚姻媒介、94.應邀證婚致詞、95.應邀喪儀致詞、96.受託仲裁爭訟、97.受託協調眾事、98.推荐任職就業、99.主持地方慶典……因此，校長必須講究服裝儀

容、態度和藹而莊重，怎能隨便嚼檳榔、酗酒賭博或違法貪瀆、言行不檢呢？

(十一)我們從許多優秀校長都重視「溝通角色」扮演，瞭解了促進同仁的團結和諧，始能發揮群策群力，使校務推動產生事半功倍效果；其中，「21.導正同仁觀念」和「26.傳達上級指示」是校長應盡責任，「29.緩和同仁情緒」和「30.鼓舞服務熱忱」是校長運用領導藝術、表現熱誠，必須隨時做好的成功要件；至於「39.表現果斷的精神」和「38.爭取成功的毅力」，更是校長在扮演「決定角色」上，特別要顯示的態度。上列項目，幾乎百分之百的校長、主任和教師都一致肯定其重要性。

(十二)一般校長們都認定「管理的角色」是責無旁貸的事，大家對「51.貫徹政令」、「52.維護制度」、「55.激勵榮譽感」、「56.人性化的關懷」、「57.組織體系的運用」、「58.會議功能的發揮」、「59.團隊合作的訓練」、「60.工作效率的要求」這些事項，幾乎百分之百的校長都注意經常做到；而認真推行工作的同時，校長更必須扮演好「服務的角色」，其中「61.關心同仁工作生活」、「62.關心學生學習健康」、「63.安慰師生憂傷疾苦」、「64.幫助師生解決困難」，乃全部校長、主任和教師都一致重視而認定要經常做的事；至於「70.反映民選意見」及「69.協助推展社教」兩項，就要具有強烈愛國熱忱及社會責任感的「公僕想法」者，才會勞而無怨地用心去做。

四、結論與建議

(一)結論：

當前社會急劇變遷，科學日新月異；學校尤有引導社會進步的職責，身為校長肩負一個學校的發展重任，更不能閉關自守或孤芳自賞，而必須展現開闊胸襟，歡迎學校教師同仁與社會賢達共同參與，以集思廣益結合更多人的智慧和意見，使學校發展進步更趨合理化、人性化。

尤其，在這民主思潮澎湃的時代，校長的作風與態度，自當俯仰無愧，隨時在教師、學生及家長面前表現最優形象、最高熱忱和最多愛心；然後才能領導群倫、教化大眾，達成春風化雨的教育理想。

因此，透過「校長角色扮演情形評量表」，徵詢教師同仁反映其客觀看法，乃是一項科學化民主化的評鑑方式；也表示校長優異學養一能謙誠自省、樂意接受鞭策和奮勵自強精神。同時，接受校長敬重禮遇、給校長評量的教師，從填表中當能對校長的殫精竭慮有相當完整的輪廓，就像一面鏡子，讓教師們很清晰地看出校長「高倡導」的道理，也體會校長「高關懷」的感情。因而，我們確信：所有教師從評量表上對校長的角扮演，將產生認同感；對學校的安和進步，也將有較多的共識、更多的向心。

(二)建議：

配合迎接廿一世紀追求「卓越」與「精緻」的教育指標下，校長們莫不積極鼓勵其同仁改進教學態度與做法，希望每一位同仁都做「高附加價值」的教師。（註5.）我們建議校長們也能以「率先求進步」的研修觀點，立即針對自己工作與角色做一次評量，同時也誠懇地分請同仁們給予評量；藉此省察檢討自己對工作及應扮演角色，是否有待加強或改進之處？深信：這乃是校長們勇於帶頭「追求卓越」、「迎接挑戰」的進步表現，也將使我國基層教育以和諧合作方法、促進學校行政民主化迅速步入成功的新境界。

五、附錄：「校長角色扮演情形評量表」一份

分類	項 目	經常做	偶而做	從未做	分類	項 目	經常做	偶而做	從未做
(1) 領導的角色	1. 主持各種會議				(5) 經營的角色	41. 校園的規劃			
	2. 各處工作提示					42. 房舍的設計			
	3. 構想校務計劃					43. 庭園的美化			
	4. 確立工作目標					44. 花木的栽種			
	5. 審核公文表報					45. 教具的添置			
	6. 輔導正常教學					46. 圖書的選購			
	7. 指揮重要活動					47. 設備的增添			
	8. 指導行政業務					48. 環境的佈置			
	9. 督導同仁合作					49. 水電的供應			
	10. 帶動研究進修					50. 經費的盤算			
(2) 策劃的角色	11. 設計慶典活動				(6) 管理的角色	51. 政令的貫徹			
	12. 訂中短程計劃					52. 制度的維護			
	13. 安排學藝競賽					53. 議案的執行			
	14. 思考同仁分工					54. 行事的調整			
	15. 創新改進工作					55. 榮譽感的激動			
	16. 訂定各種辦法					56. 人性化的關懷			
	17. 兼顧人事均衡					57. 組織體系的運用			
	18. 把握工作時效					58. 會議功能的發揮			
	19. 內外境況配合					59. 團聚合作的訓練			
	20. 訂每年行事曆					60. 工作效率的要求			
(3) 溝通的角色	21. 導正同仁觀念				(7) 服務的角色	61. 關心同仁工作生活			
	22. 調和地方意見					62. 關心學生學習健康			
	23. 協調各處業務					63. 安慰師生憂傷疾苦			
	24. 協商校際問題					64. 幫助師生解決困難			
	25. 處理鄉里事務					65. 指導社區婚喪儀式			
	26. 傳達上級指示					66. 調解紛爭誤會			
	27. 研討法令規章					67. 濟助貧病急難			
	28. 轉陳同仁意願					68. 爭取師生福利			
	29. 緩和同仁情緒					69. 協助推展主教			
	30. 鼓舞服務熱忱					70. 反映民瘼意見			
(4) 決定的	31. 建議意見的取捨				(8) 考核	71. 教學的評鑑			
	32. 利弊得失的分析					72. 工作的檢討			
	33. 輕重緩急的衡量					73. 措施的修正			
	34. 事情正誤的研判					74. 困難的發掘			

的 角 色	35. 未來結果的評估				的 角 色	75. 經費的稽核			
	36. 紛雜爭端的仲裁					76. 紀錄的審閱			
	37. 表現果斷的精神					77. 獎懲的判定			
	38. 爭取成功的毅力					78. 執行的觀察			
	39. 勇於任事的膽識					79. 活動的講評			
	40. 情理法的總考量					80. 典範的表彰			
(9) 教 師 的 角 色	81. 指導學生言行				(10) 長 者 的 角 色	91. 關懷校友近況			
	82. 教導學生學習					92. 勉勵校友進取			
	83. 糾正學年錯誤					93. 受託婚嫁媒介			
	84. 評判各項競賽					94. 應邀證婚致詞			
	85. 評閱學生作品					95. 應邀喪儀致詞			
	86. 抽查學生作業					96. 受託仲裁爭訟			
	87. 訪談學生生活					97. 受託協調眾事			
	88. 解除學生急難					98. 推荐任職就業			
	89. 鼓勵學生奮勉					99. 主持地方慶典			
	90. 連繫學生家長					100. 匡正輿論導向			

附註：

- 註1.：謝教授文全著，文景出版社印行。（77年3月增訂版）
- 註2.：葛組長子馨著，同泰印刷局印行。（77年4月初版）
- 註3.：黃教授昆輝著，東華書局印行。（77年5月初版）
- 註4.：省教育廳主秘崔劍奇先生曾嘉許筆者創訂本量表，並面論：適應各學校的階段發展需要，給予彈性調整評量項目及得分。
- 註5.：見研習資訊三十八期至四十二期：省教育廳陳廳長倬民先演講：「讓孩子的心胸更廣闊」和「愛心榜樣方法」，以及研習會吳主任清基先生闡述：「我國教育精緻化發展的主要取向」和「要做一位高附加價值的教師」。

參考書目：

1. 陳廳長七十七年教師節致全省教師的公開信。（刊登研習資訊四十二期）
 2. 台灣省國校教師研習會編研習資訊各期論述。
 3. 謝文全著：教育行政之「計劃」、「決定」、「溝通」、「領導」與「視導」各章。
 4. 葛子馨著：教育行政管理與領導之「論管理」、「談領導」、「動機與激勵理論」各章。
 5. 黃昆輝著：教育行政學之「組織氣氛理論」、「領導理論」、「決定理論」、「計劃理論」、「溝通理論」等章。
 6. 胡鍊輝著：訓導輔導經營實例。（大象影印所印行）
 7. 國民小學課程標準（教育部國教司編）
 8. 國民小學教師手冊（台灣省教育廳編印）
- （作者：花蓮縣太昌國小校長）

教學過程與 電腦輔助教學

■ 陳明月

電腦在教育上的用途包括行政管理、資訊教育和電腦化教學。電腦化教學又包括：利用程式設計來學習解決問題的技巧，利用試算表(spread sheet)和其他商用程式來學習數學和商業技術，以及利用文書處理程式來寫作。然而，電腦在教育上最主要的用途就是利用電腦來教學，例如數學、科學、語言或閱讀。

電腦教學的名稱很多，例如：

電腦輔助教學(CAI—Computer-assisted instruction)

電腦本位教學(CBE—Computer-based education)

電腦輔助學習(CAL—Computer-assisted learning)

應用電腦教學(IAC—Instructional application of computers)

電腦本位教學(CBI—Computer-based instruction)

因為我們的重點是擺在教學上，而不是廣義的教育，所以我們採用「電腦輔助教學」這個名稱。接下來，我們要介紹教學的模式，有效率的教學必須包括四個步驟：呈現教材、指導學生、學生練習、及學習計量。

一、呈現教材

要傳授新知識，首先必須介紹教材，介紹教材有很多種方式，介紹規則、原則，顯示圖片，或出現其他非文字的資料，例如講解35厘米攝影機的操作方法，老師或許會先做示範，然後讓學生模仿學習。

舉例是呈現教材中很重要的一環。例如，在教物理時，老師除了要說明「力等於質量乘以加速度」這個原則之外，還要講解這個規則的應用，大部份的學生都需要更多的實例才會應用。

並非所有的教學都要從呈現教材開始，有些教學模式是讓學生經由實驗和練習來發現原則或發展技術，這些模式雖然對某些學生來說有其價值，但是我們仍然認為先介紹教材的教學方式更有效而且事實也證明了它更成功。

二、指導學生

呈現教材，是以教師為中心，也就是說，老師做，學生看。而指導學生這一個步驟則是互動的，學生在看過了呈現的教材之後，必須開始動手做，做什麼呢？這就要看教材的性質來決定，學生也許是回答認知性的問題，也可能是在解決問題的活動中運用規則，或者是練習技巧。在任何一種情況，老師都必須觀察學生並指正錯誤，如果學生曲解了教材，老師必須提醒學生正確的知識，當學生演練技巧錯誤時，老師可以再示範一次。

在教室裡，通常是老師問問題，學生回答。當學生回答錯誤時，老師可能告訴學生正確的答案，或問些啟發性的問題，幫助學生想出正確的答案。

當然，學生從書本、問題或活動中學習，也可算是指導，但畢竟不像在教室裡，如果學生做錯了，並不能獲得立即指導，必須

等到老師看到了學生的作業或表現，才提供回饋。

指導在教學中是很重要的，因為沒有學生是一教就完全學會的，學生常會犯錯而不自覺，因此有必要選學生注意到這些錯誤並改正。學生嘗試運用新知識，老師糾正和指導，然後學生做進一步的嘗試，這樣一個互動的過程教學中是很重要的部份，卻往往被忽略了。

三、學習練習

只做一次練習是不夠的，在完整的教學過程中，學生必須快速且熟練地操作，即使在精神不集中的情況下，也能操作無誤。此外，我們通常要學生學習新知，要永久不忘，而不只是暫時記憶。光是練習一次技巧或回答一個問題，並不能保證學生會牢記不忘，因此反覆練習不但可使學生保留所學，而且能夠靈活運用。

練習是以學生為主體，老師只是在旁觀察，並在發現錯誤時予以指正。

學好知識技能，要講求熟練和快速。熟練，表示不僅要做得快，而且要不加思索，立即反應，例如說法語說得很流利，應該是不需考慮，正確的字句就脫口而出，還有閱讀、寫作、拼字、算術、駕駛……等等技術都必須要求快速且熟練。

相反地，有些知識技能就不需要快速和熟練。譬如說：一個人能不能很快速地做化學實驗，或寫評論文章，或是很快速地決定要不要開始經營生意，並沒有多大意義，重

要的是，做這些事是否仔細，是否正確。因此學生應該記住如何做這些事，練習不僅要加強速度和熟練，而且要加強記憶。

四、學習評量

以上所討論的三個步驟是一般人所謂的教學，但是學生的學習必須經常用測驗來評量。測驗能顯示出學生的學習效果，教學的品質，以及未來的教學需要。教師和學生常誤以為測驗是評定成績的方法，而我們所強調的是，測驗是引導教學的一種方式，它能幫助我們決定不同的學生該施予什麼樣的教學。

結語

根據上述，教學過程包括教師呈現教材給學生，教師指導學生學習教材，學生練習教材以增強熟練度水準和記憶，以及教師評量學生以決定下一步該做什麼。

這種教學模式，主要用在教室教學，也可以應用到電腦輔助教學。這並不是說，電腦輔助教學要包括所有的教學步驟，電腦只是教學環境中的一個要素，必須和老師及其他媒體配合。可以用電腦呈現教材，然後學生接受老師的指導，用練習本練習。也可以讓學生聽講，學習新教材，然後再利用電腦讓學生練習以達熟練。電腦也可以用在前三個步驟，再由老師以傳統方式做評量。不論用那一種方式，都必須包括完整的四個教學步驟。

如果讓電腦負責完整的教學時，務必要包含四個步驟。有的電腦軟體以練習做為完

整教學，但是當教完時，學生也許沒學到什麼。

接下來，要介紹五種電腦輔助教學的主要模式：

指導式(Tutorials)

練習式(Drills)

模擬式(Simulations)

遊戲式(Games)·測驗式(Tests)

一般來說，指導式屬於教學的前兩個步驟，它代替了老師的角色，來呈現教材和指導學生。練習式和遊戲式屬於第三步驟，要求學生練習，達到熟練教材和增強記憶。測驗式屬於最後一個步驟，評量學習效果。

模擬式較為複雜，因為它常常用來提供四個教學步驟中任何一種組合。它可以用來呈現教材和指導學生，或是指導學生和提供練習，也可以三個步驟都做，或是評量學生的學習效果。但是，很少有一種電腦輔助教學能提供完整的四個教學步驟，換句話說，電腦教學軟體必須和其他媒體配合使用，以提供完整而成功的教學。

如果你認為任何一個教學單元都必須是這五種電腦輔助教學模式當中的一種，那就大錯特錯了，因為：第一點，一個單元可由不同的形式組成，譬如說以指導式開始，然後是練習式，或是練習以遊戲式來呈現會更有趣。第二點，除了這五種電腦教學軟體模式之外，還有其他的模式，像解決問題式和示範式，在此我們不予討論。因為大部分的模式都脫離不了這五種基本模式，它們是了解和發展電腦化教學的基礎。

(作者：本會助理研究員)

對數的形式

及

運算的適用性

■ 楊瑞智
朱建正

問題

1. 考慮下面一段真實的新聞報導：

Free-Way，單座，三輪經濟汽車，讓你每加侖跑100 英哩，不然退還車款2800美元，消息來自H. M. Vehicles，1116東13公路，Burnsville, MN, 55337 單汽缸，345c.c.引擎，自動排檔，加滿油可駛900英哩，製造商說。

(a) 辨識每一個被使用為計數的數及指出其計數單位。

(b) 辨識每一個被使用為度量的數及歸類其度量單位為下列之一：公制系統的基本單位，基本單位的倍數單位，導出單位，錢幣單位，粗略單位，或個人單位，確認每一種被度量的屬性。

(c) 確認每一個數被使用在某一個架構位置及指出此架構為何種架構。

(d) 確認每一個數被使用為代號的數。

2. 根據下列的敘述，回答1(a)–1(d)的問題，資料取自幾年前的金氏世界記錄。

當今活在世上最高的女人是Sandy Allen (生於6月18日，1955年，芝加哥) 住在Shelbyville, 印第安納州且在Indianapolis工作。1974年9月，她的身高是7呎5吋而且還在長。她出生時為6½磅，從生後不久就開始不正常的長高。她在體重是421 lbs, 及穿18 EE大小的鞋子，她做一件洋裝要6碼布。

3. 下列單字表示單位的倍數單位，請對每小題敘述其字首詞根及他的值並說明題

麼測量單位：

(a) 毫秒(millisecond)；(b) 微克((microgram)；(c) 分貝(decibel)；(d) 千赫茲(kilohertz)；(e) 公分 (centimeter)。

4. 在公制系統的許多導出單位是根據著名的科學家的名字所命名的。利用字典或其他來源決定下列每一個度量單位是什麼及它是如何由基本單位導得。然後指出這科學家著名的一件事情。

(a) 牛頓(Newton)；(b) 高斯(Gauss)；(c) 法拉第(Faraday)；(d) 瓦特(Watt)。

5. 報紙每週至少報導一次外幣和台幣的兌換比率。使用最近可以搜集到的資料，找出美元(dollar)，日元(yen)，法郎 (franc)，英磅(British pounds)及德國馬克(Deutschmark)對台幣的價值。

6. 鮑福特(Beaufort)刻度指出風力強度，從0(無風)到17(最凶暴的颱風)。請找出相對於鮑福特刻度0級到17級的風速並寫出這些速度的鮑氏的描述。

7. 就下列書籍，指出它們的杜威十進系統的分類代號。(a) 由俄國小說家Dostoevsky所寫的小說的英譯本；(b) 一本代數書；(c) 一本美國歷史的書；(d) 一本討論維他命的書。

8. 在下列句子的所有數都是一個比值。對每一個數指出被比較的量。

(a) 洋娃娃的房子一般按實際大小的1/12做成。

(b) 這地區下雨的機率，在今晚是20% 及明天是30%。

(c) 假設你把錢投資在年利8%的金融商品上，則你可想成每年你的錢乘上1.08。

9. 在一張經營明細表上，這年的淨利是-\$32,050。在錢符號前面的(-)號是指何種意義？

10. 寫一段話，說明 0被用來(a) 計數；(b) 度量；(c) 位置；(d) 比值。

11. 請給十個代號，是各種的團體或企業用來辨識人的。(你並不給出實際的數字)

12. 某些數在許多人們的心裡頭代表著不同的觀點或感覺。下列數字意味著是什麼？(a) 13；(b) 7；(c) 3對於某些基督徒；(d) 18對於猶太人；(e) 666對於一些天主教徒及信奉基本教義派基督教的人。

13. 下列公式用來計算從每小時V 哩的速度到停止所需大概距離d。

$$d = \frac{11}{200} v^2 + \frac{12}{11} v - \frac{11}{8}$$

(a) 根據這個公式從每小時50哩到停止所需的距離。(b) 給兩個理由說明這個公式為何一定只給出近似值而已。(c) 指出此公式的所有導出的公式常數。

註解及評論

(在每一的章的「註解」開始之前，所有註解的主題皆先行列出如下，便於查考。)

註解 主 題

1. 和模式化過程相關的本書的結構
2. 其他學者的使用類別
3. 我們過去已作的研究
4. 計數與度量
5. 其他學者對於位置與代號的不處理立場
6. 比值
7. 導出的公式的常數
8. 其他使用類別

1. 和模式化過程相關的本書結構。本書的三個部分大致上和所謂模式化過程中的同樣步驟平行。那種過程常常具有以下特徵：

1. 面對實際的情境。
2. 簡化實際的情境(進入第3 步驟的準備)。
3. 轉譯這簡化的情境成一個數字的對應物(數學的模式)。
4. 在數學模式中解決或做其他處理。
5. 轉譯數字的結果回到原始的情境。
6. 檢驗這解在實際情況的可行性。

很少從頭到尾經過所有步驟，而常常是來來回回在某幾個步驟中。本書的主題僅限於算術的模式。本書的第 I 部分和模式化的第一步有關，第 II 個部分（運算）相對於步驟 3 及 5，而第 III 個部分（操演）相對於步驟 2。步驟 4 一般認為小學教科書談得很充分，步驟 6 完全依特殊情境的分析而定。實際上如此我們已涵蓋我們所能做的算術應用處理的所有領域。

然而，有一個主要的領域在這裡並不予以處理，（即數值資訊的原始建構）。在本書我們並不關心如何適當的達成計數、度量、刻度、代號、集合、有序對、或 n 級有序組等。如此工作可能落在每一個人的身上，但經常是統計學家、科學家、經濟學家、編碼或譯碼者、電腦程式設計師，及其他特殊學者的工作。在本書，如許多使用算術的情境，我們是消費者而不是資料的生產者。例如，一個消費者可以處理在抵押、儲蓄、投資上的利息利率，但不是這些利率的創造者。對我們而言，我們在算術情境中所遭遇的數，早已存在。

2. 其他作家的使用類別，使用類別這個術語是為本書發明的術語，對應的觀念經常可在其他標誌數的意義的作品中找到。在 1890 年代，數學家們執著於強調嚴密和準確，反映這種態度，

心理學家傾向於採用數的意義只有一個看法。McLellan 及 Dewey (1985) 辨數和量：「數和量不同。後者則為基準的單位（本書的「單位」）也和屬性的量不同，它是被度量的限量。數是：某種用做度量的單位重複程度，以便相等於或表示另一同類量的相對價值。它總是回答「有多少？」的問題。（71 頁）他們繼續說：「……數和度量單位合起來給該量的絕對大小。數的本身指出它的相對值。它總是表達比值——亦即欲測的量對上基準單位的關係。（強調部分是原作者加的。）」

我們發現這個定義太過於狹窄。例如在 30°F 中的 30 對於任何東西的相對量只有距離的關係；一個駕照總不具有比值及單位；SAT 分數沒有比值的表示等等。

McLellan 及 Dewey 對於數的片面觀點符合兩位卓越數學家的看法：

Newton：「數是一量與另一同類量的抽象比值」。

Euler：「數是一量與另一當作單位量的比值」。(P.72)

D.E. Phillips (1897) 選擇數的序列意義為最基本的。在這個觀念下，7 是意味在這數列 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, …… 中 8 之前及 6 之後。這樣意義的甚至比 McLellan 及 Dewey 還更狹窄。

桑戴克 (Thorndike, 1922) 批評這些都太過於專注在一個意義上，他識出四種意義：序列意義，集合意義（7 表示在 7 個洋娃娃集合中單一物的數目），McLellan 及 Dewey 的比率意義，及關係意義（從它和其他數的關係決定 7 的意義）。

平常學校已共同地練習接受第二個(集合)的意義,作為教導初學習者的工作,但每一個其他的意義也應該是必需的……。(P.2)

假設我們現在認定這些心理學家認定的數總是意味著「整數」,那麼桑戴克的意義是相當地接近這裡所發現的,僅僅少了代號(code)而已。

桑戴克及其他人	我們的
序列(series)	位置
集合(collection)	計數
比率(ratio)	度量(但不是比值)
關係(relational)	比較

桑戴克廣泛的觀點似乎被後期的數學教育家所忽略。Mortan為廣博的算術的分析的作者,堅持「計數是數的基本經驗」。他刪去了度量,他引述Smith的發現(1924):「一年級學生在學校以外收的經驗中計數遠超過度量」。Mortan的結論中有兩個基本問題。第一,計數與度量的過程與數的概念如何在經驗中運用被劃上等號。對於我們而言,計數(當做數的一種用法)不是數(一個過程)及度量也不同於度量的操作,第二,非常小的小孩的經驗不見得反映出概念是如何「自然地」發展出來。小孩子經驗受到他們被暴露在數的概念之前的方式的影響。

近年來(自1960年)談數學教學方法書已趨向於注意在算術的結構方面或這些概念的具體化。在一些書本上,我們可以發現很多包含計數與度量的活動,但這些活動較專注於具體化而不重實際使用,較專注於過程而不重結果。

在所有這些時代,學校的課程著重在四則演算方法中分數不同於小數

,也不同於整數,這使得教育家把數的使用和某類數的集合連在一起。計數一般認為是屬整數領域,度量與比值則屬分數與小數。位置被忽略了,除了在基數與序數的最初介紹裏。

如此,在Thorndike之後60年內,我們發現他的想法是最近我們的。現在有來自許許多多不同領域的人在分析數的多個層面,我們預料其他人也做過像我們這樣分析。我們希望知道有這些分析的人與我們連繫。

3. 我們過去的研究。第一章的觀點起始於Max Bell的Mathematical Uses and Models in Our Everyday World,(1972)。在那本書裡對單一數有特別的討論,包括描述,次序,辨識及代號。那書中對第一種的描述用法有如下的鋪陳:

「通常我們的第一個,也是最常遇到的數學模式是用以描述或量化某種情境的數。常常數是經由某種計數過程得到的整數。通常它們表現東西的度量。有時單一數的描述是從結合幾個其他的數而得到的。」

用做指標的數的概念在那本書中出現在某一節的標題中,但是該名詞並未以該節給出的問題加以說明。

在1974年,Bell在一張名為「在學校的數學中,什麼是『每一個人』真正需要的」的單子上,辨認出數的「主要用法」。這些主要的用法為計數、度量坐標系統、次序、指標識別號碼及代號,及比值。

在Usiskin的Algebra Through Applications(1976),Bell的觀點被改編為關於數使用和數的形式的一個基模(scheme),自然數關連計數,識別與代號,及次序。有理數關連

度，記錄，位置及比值。負數被應用到具有兩個相反方向情況。

與我們過去所做研究比較，目前的研究觀點是更仔細的定義，更豐富的描述，及主要是注意數的使用遠超過於數的形式。

4. 計數與測量 計數與測量並不總是加以分辨，事實上，計數與測量並不總是加以分辨，事實上，計數與測量同時滿足數學上的外測度函數的性質。意思是，令 M （是一個定義，在某一集合族上的有限加法測度。設 A 、 B 為此集合族的任兩集合。則測度 $M(A)$ 為非負，且僅在 A 為空集合時為零，及具有加法性，意義是指當 A 、 B 為互斥時，則 $M(A \cup B) = M(A) + M(B)$ 。所以把計數與度量放在一起有數學上的支持。我們曾考慮如此做，但覺得計數的特性與重要性以及度量的巨大多樣性，使我們覺得分開這兩類重要概念比較明智。

計數與度量共同性，並不等於說所有的度量都是計數，如同某些時期的教法。由於「計數這房間有多長」或「在你離開商店前計數應找回零錢」的這些話所迷惑，而認為測量是計數。其實，計數可能被視為一種度量，但反之不然。

5. 其他學者對於位置與代號的不處理立場，在所有算術書本中，把計數認為是重要的，且都提及度量與比值。但位置與代號卻常常地被忽略。例如，在最近一篇分析新聞的文章中，用一種類似於我們對日常經驗所作的分析，而識別數學（不只是算術）的使用有八大類：

「第一類是較小數的概念。在這類裏收入使用1 到 999 的整數的短

文章，主要是用做度量或比較的目的。例如，文章中提及 3週，45個小孩，947 元或19吋等歸在第一類，但是短文中包含作標識的數（例如：問題13，日期（9月10日，1957）及時間（9:57 A.M.）並未歸在此類，或任何其他類。）（Czepiel and Esty, 1980）。

如此，這些作者們故意忽視了我們對於數的分類中的兩個使用數。（順帶說，所分析的紐約時報，可能不會把September 10, 1957寫成10 September 1957。用法研究必須報告實際的用法，而非做依你所想的用法的改變。

位置特別的重要，因為只有經由他們可以觀察負數的使用。我們希望看到更多負數的使用，但大部分人及幾乎所有小學的教科書中都儘可能不用他們。我們或許可從負數的較晚進入數的世界裡，僅僅在中世紀時才首先被認定存在，看到一點蛛絲馬跡。

學校以外，負數的使用漸增。會計不再使用紅墨水和黑墨水，因為摺貝後並沒有兩樣，事實上他們可能是把數圈起來表示負數或者是使用數學中的(-)的符號表示。電視的運動節目裏，可看到用負數表示保齡球領先或落後，高爾夫球的低於或高於標準桿的情況。股票價格已經記為正或負。在許多支票帳目中透支被記為負數。由於電算器處理負數就如處理正數一樣容易，負數的使用將日益增加。

6. 比值 比值在本書中有三種不同的處理：(1) 被認為是一個單一數（本章）。(2) 被認為是一個有序對（第二章）(3) 比值被認為是一個除法的應用（第八章）。更細緻評論被放在

第二章的註解10及第八章的註解9。

7.導出的公式的常數 數的使用與數學運算(本書第II部分),操演(第III部份)及數學理論均產生相互作用。通常由於步驟的增加或這些相互作用的深入,使得一個數的參照(referent)被遮蔽了。尤其是在各種公式,規則及累積經驗或事實所得的常識作法。例如,「78的規則」用以想出一筆貸款已經歸還多少。這78來自整數1到12的和。它並不是一個計數也不是一個度量、位置、比值、代號。然而卻是一個被使用的數。因此,我們發現被迫考慮一個可稱為「通通都有」的類,來收納我們無法歸類的數。但能夠更正確地表現數與數之間的關係以及數的運算會產生其他的此種體認。其最直接的參照就是關係和運算本身。

8.其他使用類 有一個時候,我用一個命名為名義上的使用(nominal uses)的類別,包含導出的公式的常數,幸運數(lucky numbers),隨機數(random numbers),及為他們自己目的使用的數(如某人記憶中。 π 的展開小數)最後,導出的公式的常數戰勝這個使用類別。由於隨機數,也是被導出的。幸運數被歸在代號(codes),因為,例如,13這個數對於不同的人,不同的事件有不同意味,就如識別號碼或其他的代號。我們決定去除為自己目的而使用的數。它們是下述一些例子:

1.35與22相加

2.67.3 \times 43.5=

3.2呎= 吋

4.24與30的L.C.M.是多少?

5.若一個三角形已測得其中兩角為 45° , 32°

,則第三角是多少?

6.試找一數,使此數是5倍於其和位數字的和。

這並不是說上面的各種情況都可能沒有用,(雖然最後一例我們想不到可用情況)但是對我們而言,使用需有一實際的內容,一個實際情境甚至超過所給的例3與例5。所有的這些例子,無論如何是落在實際與人為使用界限邊緣,且這界限並不窄。若對於某一個人想要知道如何計算以便通過考試而獲得一項工作,譬如一個郵局的人員,則上面的任一例子可能被證明對於那個人是最有用的。但是,將一件東西列為有用只是因為某人將來可能被考到,根本就不算什麼分類。因為任何東西都可能出現在測驗中。

無論如何,這個邊緣比這個還寬,很多數學家並沒有注意到他們的研究主題外應用,以下是一些例子:

1. 僅有的偶數且質數是2

2. 220, 284為一最小的配對,滿足此數對的任一數為另一數的所有真因數的和。

3. Fibonacci 數列1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ……的連續兩項的比值的極限是 $0.5(\sqrt{5}-1)$ 。

4. Sin 的基本週期是 2π 。

5. 介於 $y=1/x$, x軸, $x=1$ 及 $x=7$ 的圖形面積是 $\ln 7$ 。

對於這些數學家而言,數的名義上使用是實際狀況的使用。然而,因為本書的所有觀點已含有數學的使用。然而,因為本書的所有觀點已含有數學的使用,且因為其他書籍(包含大部份的數學書)是幾乎完全致力於這些使用,這裡我們的目的是排除數的使用的內在數學(intramathematical)及所有其他主題,對於我們而言及對於這全冊而言,使用參考方向為數學本身之外的。

(作者:朱建正 台灣大學數學系教授)

楊瑞智 台北市立師院電算中心主任)



兒童文學是文學嗎？

談兒童文學的本質和定義

■ 傅林統

一、兒童文學的本質

這是一個很重要也很嚴肅的問題，民國五十四年小學生雜誌社出版的「兒童物研究」一書裡，林良先生就說：『也許人會懷疑，「兒童文學」會不會因為欣賞對象不同，影響到他「文學」的本質呢？』

當時的確有很多人認為給兒童閱讀的是「兒童讀物」，還有什麼文學不文學的就是到現在仍然有人抱持著「兒童文學是文學嗎？」的懷疑態度。

如果以林先生的話來回答，那麼答案肯定的，他說：「兒童文學是一種文學，因為它具有文學的本質。」

當我們閱讀安徒生的「人魚公主」時會深深的體會到人魚公主純真無比的愛，是非常美的愛，給讀者的是含著悲戚的感動，這感動跟一般文學比起來，在本質上總會有所不同。

再看李潼的「再見天人菊」（註1）闊別二十年的同學，約好在「月亮高掛西古堡上」的時候相見，那時每個人表露的摯感情，離鄉背井的遊子回鄉時的感慨，以天人菊為象徵的故鄉情懷。這群少年有血淚的成長史，陶藝老師的潛移默化，久別重逢的歡愉，作者在敘述上的巧妙設計，以充滿「理想主義」的主題，給讀者的是深心靈的感動。你能說這不是「文學」的本質嗎！

其次再看德國凱斯多納的「會飛的教室」（註2）那師生間與同儕間的真摯感情，震撼人心的情節，高潮迭起的故事推展，細膩活的人物刻劃，這樣的作品，無論怎麼說都含有文學的本質。

從前面的實例可知兒童文學和一般文學

的差異，並不在文學的本質，而是在文學的形式和內容。既然兒童文學具有文學的本質，那麼他的文學地位是無可置疑的了。至於「文學的本質」是怎樣的呢？首先看看學者們的意見：

英國哲學家藍戈(Langer, Sszanne, K. 1895)對語言藝術和別的藝術，指出他們的差異說：透過語言表達的各種意義，是次第被了解的，它經由語言的過程，然後集中在一個整體。至於語言以外的符號，它們各個要素，必須透過全體的相互關係才能夠理解的。譬如說：一幅畫的各個色點，必須從構成此畫的整體去觀賞才有意義。」

藍戈指出語言藝術的表現，是在時間上次第集約在整體中的，而其他的藝術是從全體的關連中才能理解的。(註3)

法國哲學家沙爾特(Sartre, Jean Paul 1905~)說：『如果拿語言藝術的素材和別種藝術相比較，可以發現以色彩和音響來表達的，跟用語言來表達的，他們的性質完全不同。音符和色彩、形狀，都不是一種象徵，最具有象徵作用的是散文，而詩是跟雕刻或音樂比較接近的，因為散文是最明晰的符號。至於畫家或音樂家心中所藏的喜、怒、哀、樂，並不是由色彩或音響來表現，而只是用它們來滲透而已。』(註4)

語言是人類所創造，而具有時間性和空間性的符號，同時這個符號又是超越時空的，它所指的事物不一定在眼前，語言符號是根據許多事物集約而來的抽象概念。

語言也具有微妙的民族氣息，是一代一代的傳習下去的，它利於知識的累積，和思想的發達，而文學就是使用這種複雜的符號組織，用以表現整體的意義。

不過我們不能把所有語言都認定為文學

，因為文學是使用語言，追求「美」的藝術，必須符合「美」的條件才是文學。為了達到美的境界，文學就帶有虛構的性質，以及複雜的，多層的組織。在此「想像」和「技巧」就成為文學最重要的成份了。

英國文學家普斯奈特(Posnett)對文學的虛構性特別重視，他說：「無論是散文或韻文的創作，說它是回顧不如說是想像來得貼切，而這種想像並不是用於教訓的實際目的，而是給與更多人更深切的快樂。」

所謂深切的快樂，就是「由衷的感動」。作者要拿什麼來感動讀者呢？是透過想像的，感情的，趣味的型態來表達他的思想，引起讀者的共鳴。這裡所說的思想，就是作家心中的人性觀、人生觀、價值觀、世界觀

英國文學家哈特遜(Hudson, W. H. 1862-1918)特別重視「文學快樂說」，他把普斯奈特的「文學的快樂」，引申為「美的滿足」。「美」就是情趣意象化，或意象情趣化時心中所感覺到的「恰好」的快感。美是文學的特徵，是快樂的根源。(註5)

托爾斯泰(俄國作家)、萊根錫(DeQuince, 英國作家1785-1859)都說：文學是求美的快感，是訴之於感情，而不是訴之於知性的，文學是高雅的享樂，是傳遞力量的藝術。萊根錫特別強調這裡所說的力量，就是震撼人們心靈的力量，也就是作家在文學創作的總體中產生出來的，感動的泉源。

綜觀以上許多學者的意見，我們對文學的本質，可以列出下列幾個特徵：

1. 文學是從作家的想像、感情、思想中產生的。
2. 文學的虛構並不是單純的謊言，而是作者站在人生的真實上架構的世界。
3. 文學是作家用語言表現思想的創作品

，能給讀者很深的快感，並且淨化他們的精神。

過去兒童文學的文學地位所以受懷疑，受作品未能含蘊豐富的文學性，以及文學的技巧。近年來，經有心人辛勤耕耘，兒童文學的藝術地位已受各方面敬重。今後除了作家朝此方向努力外，從事評論者也要以剖析作品的文學成分，作為基本的觀點。

二、兒童文學的定義

我們已確認兒童文學具有文學的本質，就應該站在這個基石上，尋找適切的定義。

「兒童文學」並不是跟「成人文學」對立的，它是位於移向成人文學的連續線的，因此在界限的劃分上，不可能有一個明確的接點，也就是說有很多作品是跨在兩者之間的，並且也有許多作品，原來是屬於一般文學的，但兒童們卻在不知不覺中，占為自己的文學領域中去。

譬如吳承恩的「西遊記」，本來是寫給大人看的神奇小說，但現在已經是孩子們所熟悉的故事書，還有狄福的「魯賓遜漂流記」，瑞弗特的「格烈弗遊記」，本來也是寫給大人看，但現在大家都承認它們是屬於兒童們的東西。還有希臘的「伊索寓言」，日本的「一寸法師」等寓言和民間故事，也從成人的手裡轉為兒童的讀物了。

從以上所說的事實考慮兒童文學的定義時，我們就會注意到它必須從兩個角度來思量，也就是範疇的概念和歷史的概念。

很多學者曾經給兒童文學下過定義，但大多是從範疇的概念去思考的。

謝冰瑩教授說：「以真摯的情感，豐富的想像，優美的文字，有系統的敘述一個含有教育意義的故事，而能引起兒童的興趣，

啓發兒童的智慧，培養兒童的品德者，則兒童文學。」（註6）

林良先生說：「兒童文學是讓兒童的文學。」

又說：「運用兒童所能理解和感受的語言文字，兒童文學作家琢磨兒童文學的藝術。」（註7）

許義宗先生說：「走入兒童的世界，真摯的情感，豐富的想像，優美的文字，藝術的形式，正直的思想，透過文學的手法而能引起兒童的興趣，啓發兒童的智慧，充兒童的經驗，培養兒童的品德，激勵兒童奮發向前，向上，向善的有趣的作品，就是兒童文學。」（註8）

日本作家坪田讓治說：「兒童文學是兒童而寫的文學，雖然兒童們自己寫作文童詩也是的，但還是以成人寫給兒童們的話、童詩、小說等為主。」（註9）

這幾位著名的文學家，都是從範疇的概念來給兒童文學下定義，他們把兒童文學為創作者和享受者，以及內容、形式、技巧等方面來說明吧了。

不過美國兒童文學家梅格斯(Meigs, Cornelia)卻提出一個單純的疑問說：「兒童文學是特別為兒童們所寫的文學嗎？」

他自己的答案是否定的，他又說：「兒童文學在長久的年代以來，兒童們接納的文學的巨大總體，有的是跟成人共享，有的則他們所獨有的。」

梅格斯特別重視兒童文學的「歷史的概念」，從他的話裡可以瞭解兒童們，不僅有「大人給與兒童」的被動地位，也有自選擇的主動地位。

英國文學家達頓(Dartan, Frederick J. H.)對兒童文學也有他特別的看法，

說：「兒童讀物是為了給兒童獲得內心的快樂而推出的印刷物，它決不能是只為了教訓兒童而存在的，也不是為了引導兒童行善，更不是為了使兒童安靜下來不騷擾大人而給與的東西。」

達頓和梅格斯都十分看重兒童的「主體地位」，這樣的觀念也是近代兒童文學觀的特點。影響現代兒童文學理論最深遠的人物——法國文學史家阿哲爾（Hazard, Paul, 1878-1944）說：

「兒童的書並不是由教師、父母、圖書館工作人員去關心就足夠的事物，它是攸關全體人類，在長久的歷史上所達成的，所有的知識和文化。因此我們對兒童的書，要灌注普遍的，有創意的所有力量。尤其是對藝術忠實的書，更應給予讚美。」

加拿大兒童文學家李利安·史密斯女士（Lillian, H. Smith）說：「兒童文學的最終選擇者應該是兒童，成人只不過是嚮導者吧了，每當作品推出了，最初是由成人評論，但最後卻由兒童來評審，兒童們就像鑑別真假金幣一樣，毫不含糊，而真幣那美麗的響聲，就會獲得兒童青睞，並且永恆的被保存下去。」（註10）

以上從較多的角度和理念，考慮兒童文學的定義，現在綜合起來具體的說：「兒童文學是兒童的文學，它包括以兒童為對象而寫作，以及兒童自己寫作的雙重意義，除了這種範疇的概念外，也含有兒童依賴成人的協助而選擇的，或與成人共有的，承上一代而來的，經過歷史的累積匯集的一切作品。」

我們也可以更簡單的說：「兒童文學以具備文學的本質為前提，並且以兒童為對象而寫作，同時也受兒童們所共有，所選擇，所繼承而來的文學的文學的總稱。」

對喜愛兒童文學創作，以及陶醉在作品裡的讀者而言，兒童文學的定義，並不是他們所繫念的，其實「定義」是先有事物存在後才產生的，也就是先有兒童文學作品和文化活動的累積，然後才有兒童文學的定義。只是定義的釐定也許會影響發展的方向，因此我們要以更開朗，更豁達的視野和胸懷來看他，使兒童文學綻開更燦爛，更多采多姿的花朵。

（註1）：李潼，本名賴西安，宜蘭人，是八十年代最令人讚揚的多產作家。

（註2）：凱斯多納（Erich, Kastner 1899～）德國現代作家曾獲國際市徒生大獎，「會飛的教室」為其代表作之一。

（註3）：參看福田清人，原昌共著「兒童文學概論」。第一章第一節

（註4）：參看福田清人，原昌共著「兒童文學概論」。第一章第一節

（註5）：參看「文藝心理學」第十章（開明書局）

（註6）：參看「兒童讀物研究」第九三頁（小學生雜誌社）

（註7）：參看「兒童讀物研究」第九九頁（小學生雜誌社）

（註8）：參看許義宗著「兒童文學論」第二章第二節。

（註9）：參看福田清人，原昌其著「兒童文學概論」第一章第一節。

（註10）：參看李利安·史密斯著「兒童文學論」石井桃子等譯，岩波書局出版。

（作者：桃園縣瑞豐國小校長）

讀 周作人的『兒童的文學』

■ 杜 榮 琛

在中國現代兒童文學史上，最早從事兒童文學理論探討的，當推周作人先生。在一九二〇年十月底，正當「文學研究會」開始蘊釀籌備之時，這個社團的發起人之一，也是成立「宣言」的起草人——周作人，就在北京孔德學校（這所中小學，於一九一七年由北大部分教授籌辦，並由北大一些師生擔任教職）演講了「兒童的文學」。

周作人先生在一九二〇年十月二十六日，所演講的「兒童的文學」一文，經修改後發表於同年十二月的「新青年」上；這是現代中國最早的一篇，有系統提出兒童文學見解的文章。他主要寫於二十年代的「兒童文學小論」（兒童書局1932年出版），也是中國第一部個人完成的兒童文學論文集。

周作人（1885—1967）名樹壽，又名遐壽，字仲密，浙江省紹興縣人。他是魯迅（周樹人）的弟弟，排行第二，一生當中，用得最多的筆名是「豈明」和「知堂」。幼時讀私塾，古文學的根底十分深厚；一九〇一年入南京江南水師學堂，二十三歲時，赴日本留學。在日本留學期間，涉獵過許多歐美先進的新思潮著作，推崇並提倡「人的文學」（人本主義文藝觀）；一九一一年留學回國後，在浙江省立第五中學教書，並任紹興縣教育會會長。一九一三年起二、三年內，用文言文寫了「童話略論」、「童話研究」、「兒歌之研究」、「古童話釋義」等文發表。一九一七年遷北平，進入北京大學任文科教授，並於「新青年」雜誌上提倡新文學，

一時名聲大噪；其新詩「小河」、散文集「自己的園地」、「雨天的書」，都為人稱讚與矚目。一九二三年八月，在他所寫的「關於兒童的書」的另一篇文章中，對當時「小朋友」第七十期的「提倡國貨號」，正式的表示反對；因而遭受到不少攻擊，甚至被指責為荒謬的「個人主義」擴張的必然結果（詳見張香環「中國兒童文學史」第一編第二章第三節——浙江少年兒童出版社，一九八八年四月出版）。一九三七年北大南遷，任命為留京教授之一；一九三八年任燕京大學客座教授。一九六七年五月七日去世。其著作極為豐富，有「歐洲文學史」、「談虎集」、「澤瀉集」、「花朝夕拾」、「過去的生命」、「冥土旅行」……等，單散文方面，就結集出版了二十四本。

「兒童的文學」一文，發表於一九二〇年第八卷第四期的「新青年」上，後來收入作者「藝術與生活」（上海中華書局一九三六年出版）論文集；也被選入「兒童文學論文選集」（1913—1949）一書裡（少年兒童出版社編）。

作者在講演開端的開端，則先說明所講的兒童的文學，便是「小學校裏的文學」。強調文學在小學教育上的價值，而不可單讀那些商人杜撰的讀本。因為，讀了讀本，雖然說是識字了，卻不能讀書，因為沒有讀書的趣味。

接著作者提到，由於古人對兒童的不當理解，將他當作縮小的成人；近來才知道兒

童在生理、心理上，雖然和大人有點不同，但他仍是完全的個人，有他自己的內外兩面的生活。所以，他特別呼籲：「在詩歌裡鼓吹合群，在故事裡提倡愛國，專為將來設想，不顧現在兒童生活的需要的辦法，也不免浪費了兒童的時間，缺損了兒童的生活。我想兒童教育，是應當依了他內外兩面的生活的需要，適如其分的供給他，使他生活滿足豐富，至於因了這供給的材料方法而發生的效果，那是當然有的產物，不必是供給時的唯一目的物。換一句話說，因為兒童生活上有文學的需要，我們供給他，便利用這機會去得一種效果，——於兒童將來生活上有益的一種思想或習性，當作副產物，並不因為要得這效果，便不管兒童的需要如何，供給一種食料，強迫他吞下去。所以小學校裡的文學的教材與教授，第一須注意於『兒童的』這一點，其次才是效果，如讀書的趣味，智情與想像的修養等。」

他認為我們要承認兒童有獨立的生活，就是說他們內面的生活與大人不同，我們應當客觀地理解他們，並加以相當的尊重。同時，我們又知道兒童的生活，是轉變的生長的。因為這一層，所以我們可以放膽供給兒童需要的歌謠故事，不必愁他有什麼壞的影響，但因此我們又更須細心斟酌，不要使他停滯，脫了正當的軌道。

作者提出小學校裡的正當的文學教育，有下列三種作用：(一)順應滿足兒童之本能的興趣與趣味，(二)培養並指導那些趣味，(三)喚起以前沒有的新的興趣與趣味。這(一)便是我們所說的供給兒童文學的本意，(二)與(三)是利用這機會去得一種效果。

他並依據兒童心理發展的程序，按嬰兒期、幼兒期、少年期、青年期分四期，提供各期兒童的文學種類分配應用，供教材選擇的參考。且說這還只是理論上的空談，必須經過實驗，才能確實的編成一個詳表。

最後，作者再度強調：兒童所需要的是文學，並不是商人杜撰的各種文章，所以選用的時候還應當注意文學的價值。所謂文學的，卻也並非要引了文學批評的條例，細細的推敲，只是說須有文學趣味罷了。文章單純、明瞭、勻整；思想真實、普遍：這條件便已完備了。

「兒童的文學」一文，發表至今已快滿七十年了，作者所論及的許多兒童文學理念，現在仍然非常具有客觀性的學術價值，可見其於當時的看法，不可不說十分「先進」。雖然，我們知道其觀念，深受美國的斯喀特爾(H.E. Scudder)、麥克林託克(P.L. Macclintock)等人所著「小學校裡的文學」一書影響頗大；但其引進西洋教育思想新潮理念，及對當時兒童文學弊端的揭發，實在是句句珠璣且中肯客觀的。

周作人先生以「人本主義文藝觀」來看兒童的文學，其主要箭頭是指向封建舊制度、舊禮教，對於未被發現的人——兒童精神的虐殺與壓抑，其實踐作用的主導方面，在當時是應該獲得積極肯定的。而其極力反對訓誡、說教、感情枯燥的兒童文學，也可從其「兒童的書」（登於一九二三年第三期「文學旬刊」）一文中，明白其對(一)太教育的，即偏於教訓。(二)太藝術的，即偏於玄美。這兩者他都認為不對，因為他們不承認兒童的世界。而應該注重兒童情趣，寓教於樂，作品的寓意「須得如做果汁冰酪一樣，要把果子味混透在酪裡，決不可只把一塊果子皮放上面就算了事。」

從以上這些兒童文學觀，我們更能瞭解周作先生的看法，即使是拿到現在的兒童文學創作理論來剖析，也是非常令人折服的。不是嗎？

（資料由「大陸兒童文學研究會」提供）

（作者：苗栗縣海寶國小教師·現任中華民國兒童文學學會理事）



愛心服務

■ 胡 鍊 輝

學生早上上學，天氣好好的，未帶雨具出門。下午放學時，突然下起雨來。為人父母者，在家裡或在辦公室，心裡著急起來，怕孩子淋著雨回來。有的家長急著送傘到學校，有的趕快打電話，叫孩子稍候，雨具馬上送過來。有些無法聯繫，孩子只好自求多福了。

學校若為學生及家長著想，設置適當的雨具，例如雨傘、雨衣，甚至於透明的塑膠布，臨時供應學生借用，第二天再回還學校。這樣的提供關懷服務，學生與家長，皆大

秀朗國小

人性化的領導與經營理念

■ 黃 素 貞

有人說：有什麼樣的校長，就有什麼樣的老師，有什麼樣的老師，就有什麼樣的學校。秀朗國小能成為國內外知名的學校，不僅在她的人數眾多，更在她的經營企業化。

張培方校長從民國六十五年創校以來，一直以身作則，以諄諄教誨、循循善誘來教導學童，也使老師們能堅守崗位，善盡為師之責。他對老師要求嚴格，校內任何會議，老師必須守時，鐘聲響完，老師應進入教室上課，且需做到生動活潑的教學，尤其鼓勵低年級老師帶學生到川堂或操場做室外教學。

張校長對老師的要求雖嚴，但對老師的福利也關懷備至。為老師們設立教師托兒所，使老師們無後顧之憂，能專心教學。教職員餐廳，解決老師們的民生問題，設置教師休息室，讓老師們在充分休息後，有更好的教學準備。健美教室的設立，則對老師們的健康做了最實際的關注，樹立了教師福利的典型，慕名請調秀朗服務的老師也日漸增多。

另一項做法也表現他對老師的敬重，就是每年的端午節、中秋節、教師節、春節等假日，都由校長留校值日，讓老師們能安心在家過節，這樣的付出也有三十年了。校長也把開會所領得的任何禮品帶回轉贈給學校老師，因為他覺得秀朗能有今天，不是他個

歡喜。

學校學生多，什麼樣的學生皆有。有些比較大意，車票忘記帶來，或正好用完了。有些學生學用品，正好用完或忘記帶來。甚至於忘記帶飯盒，急需購餐點……等等。在學校裡經常發生。

假如學校能設置小額貸款辦法，多少款額以內，學生可以申請到貸款，以便急用。第二天，學生才歸還借款。在美國學校的餐廳，有一處貼著紙條，上面寫著「我欠你」，學生可以在這裡借到錢，購買午餐吃。學

生向學校借款還錢，是一種遵守信用的教育，學校應該訂定一套辦法，透過此項活動，來培養學生遵守承諾，實踐履約的良好品德。

學校要為學生緊急服務的話，還可以設置「愛心箱」，物品包括針線、鈕釦、裙鉤、衛生紙（棉）等等。甚至於天氣突然變冷，還可以借到外套、毛衣類的保暖衣物。學生會感到學校的無限關懷，這是一種感情教育，影響深遠。

（作者：台灣省教育廳督學）

人的才智，而是全體老師的盡責與努力。

由於張校長的積極辦學理念，使規模龐大的學校，在人力、物力管理上都能上軌道，且能使教學水準保持一定程度，因而吸引了大批的學生家長遷戶口，只為了能到秀朗國小就讀。

張校長的領導的顯示出對人性需要的尊重，具人性化也具藝術化，其經營原則是：

一、實施行政三聯制

在學期初的行政會議上，各處室的主任、組長將一學期的工作重點提出報告，學期末的行政會議上，由各學年主任提出檢討改進。平時的工作也依計畫、執行、考核進行，使學校運作能正常。

二、分層負責

依事情的性質，由各處組擬計畫，推行，校長站在督導協助的立場。

三、暢通溝通管道

- （一）利用教師值日時，探視並交換意見。
- （二）利用學年會議，討論學校推行某項活動的可行性。
- （三）舉辦五、六年級學生代表座談會，了解學生的心聲及改進事項。
- （四）舉辦家長座談會，廣納家長意見，分類整理後，由有關處室先行處理，校長總

其成。

（五）學期末請全校老師就其工作內容，寫心得及建議，做為學校改進之參考。

任何意見，校長在了解後，定提出處理辦法，能改進者改之，無法變更也會說明理由，並請老師代轉達給家長知道。

四、人性化領導

校長深知人性的需要，如人有自我實現、追求知識的欲望，校長即鼓勵老師們進修，並提出配合的服務，如成立教師圖書室，教師看書專用書桌。適時肯定欣賞老師們的成就。

五、建立一切為學生的共識

利用朝會時間，教師進修時間，透過口頭報告或書面資料（如精神富貴、教師不死）激勵教師珍視自己的選擇，獻身教育，校長本身更時時以學校、老師、學生為念。

秀朗國小的行政領導，印証了「高倡導」、「高關懷」所帶動的校園文化，因為能兼顧組織目的與個人需要，所以各項活動推展順利，老師們更有著濃厚的團體意識，深深覺得唯有團體健全、有朝氣、有希望，個人也才能受肯定。

（作者：台北縣秀朗國小教師，本會六十一期主任班研習員）

問卷調查 在 學校行政的應用

■ 莊清美

每當開學前後常有家長到校要求選級任老師，亦有班級分配後，老師認為不滿意請求更換，其紛爭造成學校的困擾。

學生服裝變更、球隊組訓、校外教學、畢業典禮舉行的方式，家長都有不同意見“有話要說”甚而持反對觀點，為促成學校與地方良好關係，化阻力為助力，在行政的運作，要多方考慮，家長的需求，廣徵意見、集思廣益，因而在事前設計問卷調查，搜集資料供為參考，實為必要。

一、問卷調查製作前， 應注意下列幾項

- (一)重大興革事項：例如學校遷建…或是以前處理不合適，解決尚有困難的問題，可作為設計的題目。
- (二)請各處、室主任或有關老師參與。
- (三)主題要簡易淺顯，答案明確肯定，並且具正面性積極意義。
- (四)問卷內容、文義應適合家長程度，

宜用選擇式。

- (五)問卷作答之前要解釋說明調查目的，作答方法，才能收到預期效果。

二、回收問卷及處理

- (一)寄送回收問卷可透過學生，問卷收後應作分析整理、歸納，成為文字式資訊，供校內有關處、室參考。
- (二)爭論分歧意見，可透過家長會、教務處、導師會說明，使問題更為圓滿的解決。

問卷調查是書面溝通的一種方式，雖是學術研究，並且在行政運用參考價值高。本學年度本校試採用問卷調查資料，安排行事曆、教學班級、各種活動計畫，家長映效果甚佳，工作很順利。

時代在變、潮流在變，學校要有前瞻的眼光、開放腳步、接納意見、追求創新明日比今日更好、發揮教育功能。

(作者：台北縣濂洞國小校長)



■ 許素華

放學後，我騎上摩托車，冒著豆大的西北雨，往王子文家快速駛去。王子文曠課已是第四天了，我真的忍無可忍！

抵達他家門口，看見半掩的門，門裡坐著皺皮乾癟的老婆婆，老婆婆眯起雙眼，抬眼望著斜落的雨，神情木訥，卻又一副欲語還休的模樣，我停好車，她才猛然驚醒，待我抖落身上、臉上、鞋上的雨水，趨前問候她：

「老婆婆您好！我是王子文的老師啦！」她臉孔才綻起了笑，十分關心地说：

「哦！是老師哦！快進來！快進門來！妳全身都淋濕了，怎麼不穿上雨衣？」

她困難地起身，想搬張板凳給我，我立刻伸長了手去拿過來坐下陪她，她還遞給我一方毛巾，要我擦去髮上的濕雨。

「老師，你人真好，時常來看子文，子文這個孩子不乖，不聽話，他爸爸和媽媽打罵他都無效，看老師妳有什麼好辦法，我只有這個孫子，我們王家就靠他來傳香火，千萬不能出差錯，老師，妳要救救他啊！」

她拉住我的手，勉力搖晃著，頭還不停擺，猛說「拜託！拜託！」

我笑著安慰她老人家：

「阿婆！妳不要擔心，子文的本性善良，一定可以改好的。」

「真的嗎？真的會改好嗎？」

她的眼眸放射出異樣的希望明光。

我理智的點點頭，心中下了一個相當大的賭注：這輩子為師，若不能教好頑童劣子，下輩子寧願成為沈默一世的啞者。

外面雨小了，停了，子文這時正背著書包跨入門檻，老婆婆立刻慈祥地说：

「子文啊！放學啦！你老師來看你了。」

王子文猛一抬眼，望見是我，馬上將頭垂得低低的。我走過去，輕聲問他：

「子文，你四天沒去上課了，為什麼？」

王子文丟給我一個「要妳管」的不領情神色，便又轉而對老婆婆說：

「奶奶，我進房裡作功課。」

「嗯！好乖！」

可憐的老奶奶，七老八十一大把年紀，竟讓十三歲的小毛孩兒瞞天過海騙得團團轉，還口口聲聲讚美他哩！

王子文入屋前，似乎又偷偷的示眼警告

我「不准多嘴」，否則「要妳好看」。

我徵得老奶奶的同意，想跟子文說些話，「好啊！老師，妳快進去吧！」

子文一見我進去，便說：

「老師！妳今天來最好什麼都沒告訴我奶奶。」

「因為奶奶最疼我，我不願看她為我傷心。」

這樣的話，竟會出自問題學生之口？

「看來，你還滿孝順的嘛！既然如此，你又為什麼要欺騙奶奶？」

「我本不想騙她，可是，我恨透了上學，只好這樣。」

「為什麼恨上學？上學很好啊！可以增加學問，認識朋友，可以學到很多東西。上學哪有什麼不好？」

他抿抿嘴唇已不再說話。

「子文，升上六年級，要作最後的衝刺，怎麼反倒退縮了呢？」

「學校一點樂趣也沒有，我討厭上學。」

「能不能告訴老師你討厭上學的原因？」

「老師，反正我是不想再努力了，爸媽都認定我是無用之人，同學也譏笑我是個清道夫爸爸和賣醬菜媽媽的兒子，將來沒什麼出息，所以，我不想浪費時間去學習！我去打電玩、逛街、撞球，很好玩！」

原來這孩子的心結在此，我若不試著為他打開的話，恐怕將來危機重重，斷送了他的美好前途。

我拉他坐上床沿，握著他熾熱的手，肯定地還他一些人性最基本的自尊：

「子文，其實你錯了，同學譏笑你，你就真的自暴自棄，讓自己變得一無是處，叫他們洋洋自得嗎？如果我是你，我絕不那麼傻，相反的，我會更努力，更認真，我要拿出魄力和勇氣來推翻他們對我下的判斷，你

要知道，勇敢的人是絕不輕易妥協的，別意志力薄弱的人，才會誤中別人的圈套。

他聽了，側頭想想，也許是悟出那麼點小道理來了，只見他問：

「老師，妳真的這麼想嗎？」

看他就要「就範」了，我順水推舟地：

「嗯！當然！你本來就該想得通的，怎麼一時之間糊塗起來呢？你的成績一直不，可見你不笨，你要再接再勵才對呀！老等著看你在畢業典禮上能領個眾人又羨慕鼓掌的大獎呢！」

他低著頭，慢吞吞地應了一聲：

「我做不到啦！」

「怎麼做不到？只要你對自己充滿信心，什麼事都是做得到的。」

他沈默了好一會，我又問：

「除了同學間的問題，還有沒有別的？」

他還是沈默不語。

「爸爸媽媽說你沒用，一定是你的所為太令他們失望了，他們那麼辛苦的工作，賺錢供你求學，你若不好好回報，他們然會傷心，甚至生氣，怪不得要罵你，其實，天下父母心，每個父母都是疼自己的兒女的，他們罵你，也是希望你能改過，不再同樣的錯啊！你聽過一句話沒有？『只有廣的大海才能容納更多的水』，那意思就說。一個人如果度量寬大，才能獲得更多。」

他眨動雙眼，不禁稚氣地問：

「是這樣嗎？」

教他五年了，如今才覺得他又性格又率，實在……！

我把子文帶出房間，問坐在門口的奶奶說：

「阿婆，我帶子文到公園走走好嗎？」

老奶奶看看我，又看看子文，乾癟的臉堆滿和藹與希望，呵呵笑著說：

「子文，看老師多疼你，和奶奶一樣疼你呢！去吧！早點回來啊！」

「好的！奶奶再見！」

「阿婆再見！」

車後座載著王子文，我們迎著清涼的晚風一路駛過，黃昏夕陽正要滾下山頭，雨後的天邊現出一道彎彎的七色橋。

「子文，你看！那道彩虹美不美？」

「好美啊！」

「人生就像彩虹，又短暫又美麗，你要好好珍惜你的人生。」

然後，我將車子停放在公園停車處，與子文手牽手散步在植物林裡，子文對我一點也不生疏，不像有些小男生連碰碰女老師的衣服都會怕怕。

「老師，你愛我嗎？」

「愛啊！怎麼不愛？告訴你！老師也有個小男孩，跟你一樣大的年紀，也是六年級生，跟他奶奶住台北，每次放假我都跟他爸爸一塊上台北看他，他長得還跟你一般高呢！也跟你一樣可愛，一樣聽話，一樣有禮貌，啊！改天我們回台北時，我帶你去跟他認識認識，好不好？」

他想答應，可是又不敢說好。

「放心！我會徵求你奶奶跟爸爸媽媽的同意的，有老師在，他們應該不會拒絕吧？」

他的小手霎那間握得緊緊的，彷彿在傳電給我說：

「老師！謝謝妳！我也好愛妳！」

抓住這個孩子的心，我就引入正題跟他說：

「子文，記得明天去上課哦！你四天沒上的課，老師找時間幫你補上，老師多希望看著你順利讀上國中，考上高中，大學，度過人生求學的層層關卡，記住，信心就是成功，你有信心嗎？」

他不回答，我再一遍問他：

「有嗎？子文？」

他終於點點頭說：

「有一我有一」

我忘情地抱起了他，像抱住我台北的兒子，那股暖流，那份親情，沒有什麼兩樣。

送他回家，已是萬戶燈火，一家人正等著他開飯。

他爸爸急匆匆地趕來，擔心著說：

「是許老師吧？子文這孩子又做壞事了嗎？」

我笑著摟住子文，搖頭說：

「子文很乖，他怎麼會去做壞事？」

他媽媽也走過來說：

「乖什麼乖？他真不聽話。」

子文立刻屈膝下跪，兩行懺悔的眼淚迸落下來：

「奶奶、爸爸、媽媽，我知道我錯了，從今天起，我要努力求學，聽你們每一個人的話，做個真真正正的好孩子。」

老奶奶紅著眼眶，拉起了心愛的小孫子，拍拍他的背，憐惜地說：

「子文，你本來就是個好孩子，本來就很乖，起來，快來吃飯。許老師，進來呀！」

「是啊！老師！一起來用飯吧！」

盛情難卻之下，我只得接受這一頓善意的招待。

清道夫和醬菜婦的兒子絕不比人差，辛苦掙來的血汗錢一定令人食若甘飴，野菜，蘿蔔乾，地瓜，芋，都好比是古代皇上享用的佳餚美味。

我們邊吃邊聊，對面坐著子文，我忽然想起遠在台北的兒子，他該不會存有「叛」的壞念頭吧？如果不幸心存此念，但願他的老師，他的朋友，能及時發覺，能對我心愛的命根付出一點關懷，一點耐心，一點愛。

（作者：嘉義縣大埔國小教師）

把愛找回來

清早和煦的陽光伴隨著輕快的步伐，因為這是個燦爛的一天，亦是休假許久後的開學日。

「小武！曾小武！」連著幾天的點名，還是沒人回答。

一開學剛轉入本班的小武，除了報到外就不曾再到校，曾經電話聯絡家人，家人也不知他到那裡去？原來離家和逃學是小武習以為常的行為，才十歲的孩子，在有時風有時雨的天氣裡，他到底到那裡去了呢？是什麼原因使他寧可在外面流浪呢？

離家三天後在姐姐的督送下到校，一副無奈買了制服並註冊，冷冷的眼神環視週遭的同學，不說話、不笑、不做作業、甚至對科任老師咆哮道：「我根本不喜歡來這裡唸書。」

「小武！」「換個環境可以認識更多朋友，剛來也許不適應，一段日子你就會喜歡這裡的。」

「才不呢！」一副不屑的態度。心裡也有委屈似的。

次日小武水沒到學校，這一次他離家逃學的時間更長了！

面對空著將近一週的位子，我決定拜訪

■ 張寶釧



個問題嚴重的孩子。從一年級開始，他逃家的前例太多了，加上偷竊——他目前是法院觀護中的個案，老師原意希望他能換個環境，離開這一群壞朋友，但是不懂事的孩子以為老師同學排斥他，所以心中更為忿恨，這一仇恨使他更討厭學校。

緊接著找到小武家，是一棟二樓的小洋房，看外表這應該是個正常的家啊！按了門鈴——一張冷漠的臉出現。

「找誰？」我說明來意，那張臉，除了冷漠外，還加上一副無奈。似乎我是個無聊又大驚小怪的人。

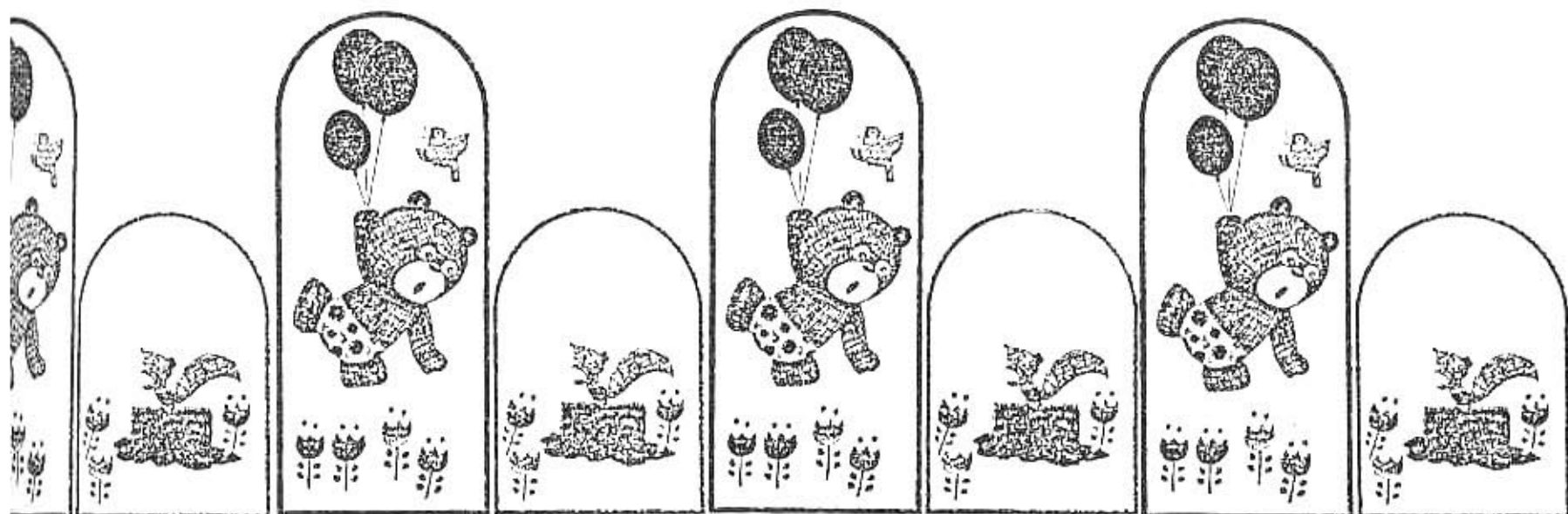
一陣溝通後我終於踏進小武家，也明白了小武心中的苦悶。小武的父親是個水果販，早晚均需到市場賣水果，由於夫妻不和，常以喝酒來打發時間。而母親由於不孕加上身體不好，對二位抱養的孩子不管不愛。姐姐有自己的朋友，更沒有時間搭理他。沒人注意的小武，開始往外發展，今天到溜冰場溜冰，明天到育樂場打電動玩具，就這樣認識更多朋友，這一群迷失的孩子結成了一夥。由於玩樂花費頗大，家中所供應的零用錢早不夠用，於是開始學會了偷錢，百元、千元，甚至萬元。一次次只換得一陣毒打，痛了幾天，禁不起誘惑他又偷了，可憐迷失的孩子就在一次次慾望中陷落。

約好了觀護所老師，在校長陪伴下，生平第一次造訪法院。觀護所老師給了小武資料，並告知小武上法院的原因。由於父母親的注意，小武在家已偷不到錢，加上常挨打，因此他寧願在外流浪，菜市場的空架子下，青年公園陳列的火車頭都是他休憩的場所。在外的一切費用就從偷腳踏車、鴿子等取得。一次二次終於逃不了被逮的結局，而他也成了法院中少年觀護的一個個案，在他生命的旅程中，烙下了一個污點。

經過多日奔波，對小武個案不但瞭解，更有著一分憐惜。小小的生命承載這許多無奈。他只是個孩子，在複雜的社會中，他需要有人引導他，有人去愛他。但是何其不幸，他得不到愛。雖然我不懂輔導及諮商的許多技能，但是我相信用一顆心來愛他，會讓小武擁有一點自信。因此我和小武就有了一分情，一分師生情。

就這樣一年的日子過去了，小武不再逃學，他不但交了作業，也有了一位好朋友，期間雖然偷了三次，但是他已經努力在改進。陽光依舊燦爛，而陽光下那熟悉的影子下健康的奔跑，想想這一段日子的付出，想想碰到的挫折。而今欣慰之餘又豈是物質所能比擬！

（作者：台北縣景新國小教師）





會務記要

秘書室

七十八年九月份

- 六日 本會六十一期國小主任儲訓班，即日起一連三天至台北縣後埔國小、基隆市仁愛國小、新竹縣湖口國小，進行學校行政工作實習。
- 十六日 本會六十一期國小主任儲訓班舉行結訓典禮，文建會郭為藩主委蒞會專題講演。
- 十八日 本會三七八期數學科輔導人員研習及三七九期自然科實驗學校低年級教師研習，即日起至三十日止，一連研習三週。
- 十九日 本會第三八〇期兒童文學寫作班研習課程設計會議。
本會擴大會報於上午九時召開，各單位股長、輔導員、課程研究

- 小組負責人及有關人員參加。
- 二十一日 本會舉辦員工自強活動，遊湖名勝及參觀學校。
- 二十五日 三七九期自然科實驗學校低年級教師班，即日起一連三天至台北縣中山實驗國民小學，進行教學實習及研討。
- 三七八期教學科輔導人員研習即日起一連三天至台北市東區小、台北縣莒光國小教學實習。
- 二十六日 國民小學社會科六年級第二學期實驗教材教學活動設計綱要研習會議。
- 二十九日 台灣省國民教育輔導團與本會行政工作協調會議。
本會六十一期國小主任儲訓班續評審會議。

研習活動

教務組

第三七六、三七七期 社會科課程實驗學校 五、六年級教師研習

本會為落實國民小學社會科課程實驗研究，特別選定台灣省、台北市、高雄市和金門縣等四十一所學校進行教學實驗。

為使該任課教師均能掌握社會科課程實驗教材的精義，及確實研討各單元內容，本會社會科課程小組特別舉辦各實驗學校五、六年級任課教師的研習，研習期間分別是：五年級：七十八年九月四日至九月九日一週。六年級：七十八年九月十一日至九月十六日一週。

第三七八期 數學科輔導員研習

本會於民國七十八年九月十八日至九月三十日二週期間，舉辦第三七八期教學科輔導員班研習。

本次研習旨在：一、探討一年級與六年級教學課程內容；二、切磋教學與輔導技巧；三、探討教學評鑑技巧。四、了解國外課程修訂趨勢。

第三七九期 低年級自然科學 課程實驗學校教師研習

本會於民國七十八年九月十八日至九月三十日止二週期間，辦理國民小學低年級自然科學課程實驗學校教師研習，共有五十六校一一二名教師參加。



教師與進修

作者：吳清基

出版·發行：師大書苑有限公司

定價：新台幣260元

郵撥帳號：0138616-8

內容簡介：

本書內容共彙集三十餘篇文章，除緒論及結論外，共分成五篇。

在緒論中，提出教師主導教育活動的成敗，而教師的成長有賴在職進修，點出本書所欲探討之重點所在。在主文中，第一篇「教師的工作哲學」，探討教育工作的三大規準、開放社會中教師的價值體系及教師角色的自我省思及如何做一個高附加價值的現代教師等。第二篇「教師的研習進修」，探討教師在職進修的意義與必要性、權利義務及我國在職進修的概況、問題與策進等。第三篇「教學的工作素養」，探討教室管理的理念、學生權利的主要內涵、分析國民小學課程發展的趨勢等。第四篇「教育的人生構念」，探討教育與人生、從教育的層面探討人類的本質、教育可以美化人生等。第五篇「教育的精緻發展」，探討我國教育精緻化發展的主要取向及精緻教育的模式與活動規準。在結論中，提出美好教育的實現，除教師能敬業樂業認真教學外，學生能活潑快樂的有效學習，而所有其它一切行政支援及法令規章，都應充份有效的配合。

本書內容豐富，思想脈絡一貫，具有前衛創新的教育理念及對教育工作者的期盼。此書可增進教師的教育專業知能及作為教師進修時的參考書目。
(顏國樑)

教師的心理衛生

作者：彭駕驛

發行：五南圖書出版公司

定價：新台幣180元

郵撥帳號：0106895-3

內容簡介：

本書係一本探討教師的心理衛生的書，共分六章，第一章「春風化雨話師恩」，探討社會變遷中教師的新角色及好老師的條件等。第二章「試為教師塑新像」，探討教師的心理健康及理想教師的畫像等。第三章「現代教師的心結」，探討教師的壓力及現代女性教師角色調適問題等。第四章「教師適應問題之探討」，探討教師的心理適應問題、不適當的行為、問題教師的問題。第五章「增進教師的心理健康」，探討心理問題與心理疾病應有的認識。教師如何維護心理的健康等。第六章「獻給教師們的七封信」，探討準教師的心理準備、初為人師的工作調適、融洽師生關係的建立、教師應有的生活態度、敬業與樂業、心理壓力與緊張情緒的調適等。

本書作者的目的是，在於探討教師所應扮演的角色，增進教師的心理健康，以及如何協助教師追求更好的明天。

本書的教師心理衛生，提供具體的建議，同時用辭淺顯通暢，讓讀者易明瞭，是此書的特色。對於教師心理健康的增進及健全人生觀之建立，皆有幫助，值得推介給各位參考。
(顏國樑)



談 教師甄試

■ 謝新

編按：本文所指，諒非所有甄試教師都是如此，是大有人在而已。望有則改之，無則勉之，為我們下一代盡一點心力。

近年來，由於退休與轉業的教師增加，使得師專師院的畢業生，供不應求。各縣市都有教師荒的情況出現。即以七十八學年度台北、桃園兩縣為例，教師缺額，竟高達兩千人以上，這真是多年來少有的現象。

由於合格的專業教師欠缺，教育當局只好尋求亡羊補牢的辦法，以學士後補修教育學分的方式甄選大學畢業青年，加入國民教育的行列。此項應急的策施，並非不得已，然即有助師資的補充，勢在必行。至於是否攪亂師資培育的傳統制度或專業知能與專業精神定位與考量，就讓識者引為隱憂了。

我們不知道這批投入這項短期師資訓練的學士，真正嚮往國民教育工作的成員所佔比例有多少。如果他們只因為失業而暫時謀職，我們頗擔心他們是否能安於其位。

根據報載，今年暑期、各縣市舉辦教師甄試，即為這批合理插隊的準教師傷透腦筋，未盡義務先爭權益，他們透過民代與輿論，期以特權否定參與甄選訓練前所訂的切結契約，不願前往最需要他們盡力的偏遠學校。某些縣市在輿論與人情的雙重壓力下，只好重訂甄選辦法，使當初依政策平衡城、鄉教育的美意落空。偏遠學校再度一師難求。

這批國民教育的生力軍，大都年輕優秀、學識豐富，才能經過篩選。四十學分的教育專業修習，也足以擔當國民教育的任務。然而現實社會的功利影響，消滅了青年人應有的雄心壯志，遺忘了先總統——青年應為

偏遠教師的訓示。他們怕吃苦，不敢接受艱苦的考驗，不願到偏遠地區去服務。

如果缺少教師的偏遠地區，非常需要批教師前往投入，這批教師就應義不容辭深入偏遠，為國民教育奉獻。如果他們惟教育專業應在偏遠地區發揮，他們就不該逃避前往的不正確觀念。

因此，我們可以理解那些爭取自我權，忽略教師專業精神的如準教師，並不是正嚮往國民教育，才加入國民教育行列。他們很可能是在無可奈何的情況下，才謀得份自己不喜歡的職業——因為他們在爭取我權益的時候，不會考量偏遠地區學生的益。

教育政策，是依現實的教育需求訂定。我們需要偏遠地區的教師，才舉辦偏遠師甄試。這批無意深入偏遠地區任教教師當初何必勉強自己的意願？教育當局也不為輿論和人情改變既訂政策。很多時候，好的政策，卻因為外行的攪局而偏離。就此次甄試辦法的權變為例，偏遠地區的教均衡再度落空。

我們需求有專業精神的教師，比有尋知能的教師更重要。這也就難怪許多基層育主管常有微詞：「有時候代課教師表現比正式老師還要好得多！」由此次教師甄所產生的權益問題，也可窺探教師專業精神的重要。

（作者：桃園縣永福國小校長）