

## 道德嗎？哈佛研究員採用監視器查勤

駐波士頓辦事處教育組

在哈佛大學教職員會議上，Harry Lewis 教授提出，該校裝置監視器考查學生出勤一事，是否合乎道德，因而引起熱烈討論。2013 年春天，哈佛大學在 10 間教室裡裝設相機，每分鐘有一張掃瞄照片紀錄，確定座位是否有人。對一些教授而言，這是一個明顯的、侵犯個人和學生隱私的做法。

但對於研究人員而言，這是一種創新的研究，以此來衡量出勤狀況，探討講座效果，及學生們碰到這類講座經常「翹課」的紀錄。哈佛大學學務副校長 Peter Bol 教授說，他們並沒有跟踪學生，只是記錄座位。這不是哈佛第一次涉及隱私的問題，因為 2012 年時，曾發生行政人員搜尋 16 位院長電子郵件的事件，相形之下，這次的事件反倒不令人震驚。

哈佛的審查機構認為，這種作法並不觸犯「人類受試研究」的規定，所以批准該研究。但是，教授們仍有顧慮，他們認為窺探別人，就是一種對立行徑，不該在校園裡出現。然而並非所有教職員都有如此強烈的反應，有人認為這項研究只是試圖以匿名的方式，評估上課出勤情形，並非跟踪，也不會傷害人。而且照片存證只是監看空位和有人的座位，實驗結束就銷毀，沒什麼大不了的。

用監視器研究出席情形，收集的學習數據只能算是低層次的。其實還有其他大學，對網上及混合學習的學生，採取更多的監控。有些機構記錄每位學生上課的頻率、花在閱讀和家庭作業的時間、以及收集其他的指標。即使是傳統大學，也收集和分析大量的學生數據，包括登入校園網站或進入校園大樓的時間和地點。這些作法，遠超過在演講廳拍攝一些靜態照片。

鑑於不少大學未獲學生具體的同意，已經收集了許多研究數據，德州大學學習分析專家 Siemens 先生視哈佛的爭議為「無事生非」。他說，這樣的反彈，與學生隱私無關，反倒與「教師空間所有權」之爭有關。密西根大學教授 Severance 也同意這種說法，他說：「這種憤怒出自教授的自主權，他們不習慣任何事情未經過許可而發生。在網路頻繁的學習環境裡，學生們知道自己正被監視。只是在校園的課堂裡，教師認為自己有權發揮及處理教室經驗。」

哈佛大學發言人 Michael Rutter 說，他們目前正採取措施，通知該項研究波及的教授和學生。Bol 教授通過電子郵件，確保教師們知道所有的細

節。此外，他也通知每個學生，承認校方曾經使用入學登記資料的匿名圖像，作為一部份的研究，然而已全部銷毀。

哈佛大學 Burgard 教授很不高興地說：在 Bol 先生的回應裡，始終不承認那是一種罪過。但是挑起這個事件的 Lewis 教授，則歡迎 Bol 副教務長的回應。他說，他只是要確保受影響的學生會被告知。至於在道德方面的議題，Burgard 和 Lewis 教授同感不解，不知校方為什麼非得用高科技的方式，來收集這些數據，為什麼不就乾脆要求教授在上課的時候點名就好？

翻譯：趙維新

參考資料:103.11.6 高教紀事報

