

## 第五章 評論短文分析

### 第一節 試題分析

#### 壹、引文分析

檢視評論短文的內容，這篇文章共分成四段：前兩段主要說明現代社會的男強女弱的刻板印象，其實是人類文明發展到後期才產生的，早期人類是母系社會，男性奪權之後，女性為了生養撫育下一代，無暇他顧，父權為主的社會就一直延續至今。後兩段，作者順著前半部的文意進行設想，假如男性也能懷孕生子，用在戰爭上的時間減少，加上生產會分泌「愛之激素」的荷爾蒙，讓人母性大發溫柔慈悲，如此一來世界上的紛爭是不是會減少許多。因此，作者的論點是「為了減少紛爭、維持和平」，於是提出「鼓勵男人去做袋鼠男人」的假設，而題目便是要求學生說明自己是否贊成作者「鼓勵男人去做袋鼠男人」的理由(作者的理由就是「減少紛爭、維持和平」)，但是，或許由於審題不清，不少學生是陳述自己贊不贊成袋鼠男人一事，進而抒發許多想法或例證，甚至完全沒有提及作者的論點。

#### 貳、作答要點

「評論短文」指以議論為主要的表達方式，對某問題或某事件發表自己意見的文章；就贊成與反對表達立場，提出個人觀點，列舉一項或數項論據，加以論證。

本次評論短文的題目是：「你同意作者說『鼓勵男人去做袋鼠男人』的理由嗎？」以「同意或反對的理由」為寫作的重點，亦即針對男人懷孕、生養小孩可減少戰爭的時間，及分泌「愛之激素」會溫柔慈悲兩點提出看法。考生可選擇同意或是持反對的論點，或透過個人的見識推論，或透過客觀的見聞驗證，只要能持之有故，言之成理，即屬合題。

若考生答題內容與上述的兩個理由無涉，而論及男女平等，或不認同世界的紛亂乃由男性引發，或認定袋鼠男人為作者荒誕不經的妄想，甚至質疑其可行性等……，皆屬重點失當。若考生僅表示同意（或不同意）男人做袋鼠男人，而另外提出一己看法，嚴格來說，亦不符合題幹要求。

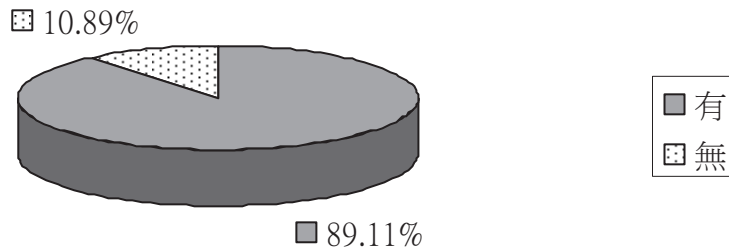
### 第二節 高中非選擇題評論短文分析

#### 壹、答題情況統計

經分析303份（男生129人、女生174人）高中受試者的試卷，可以發現：

### 一、是否明確表達立場贊成或反對

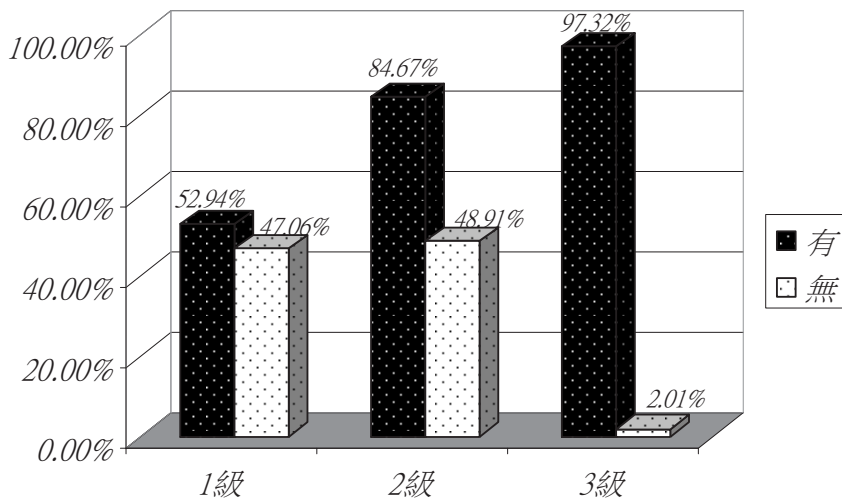
針對題目「你同意作者說『鼓勵男人去做袋鼠男人』的理由嗎？請說明你的看法」89.11%的男女受試者能明確表達立場（不論是同意或反對），約有10.89%的學生未敘明個人立場，犯了審題不夠明確、清楚的缺失，如【圖 15】。



【圖 15】高中評論短文-是否表明立場

### 二、級分數與是否明確表達立場的比例

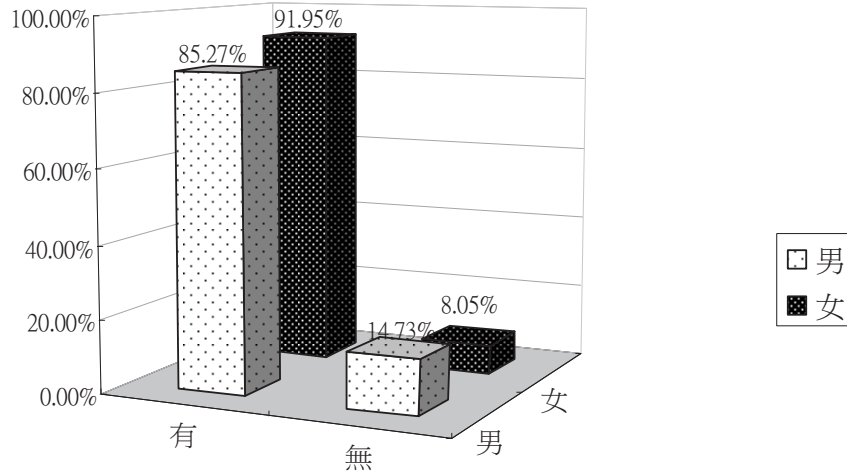
從級分數統計學生作答是否表明立場，可以發現級分數越高，在文章中能明確表明自己的立場相對於未明確表明立場的比例更高，顯示兩者有顯著的相關性，如【圖 16】。



【圖 16】高中評論短文級分數與表明立場

### 三、男、女生與是否明確表達立場的比例

就男女性別統計後可見：男生、女生在文章中是否表明立場的比例未達顯著差異，女生較男生在本次施測的評論短文中，更能明確表明立場，如【圖 17】。



【圖 17】高中男女生與是否表明立場

### 貳、寫作內容分析

一篇完整的議論文，應該包括論點、論據、論證這三個要素。議論文，簡單的說就是根據事實或事理來凸顯自己的主張，也就是把自己對事物或現象的看法、見解表達出來。

以下依論點、論證、論據、其他等四個部分說明，並依次列表舉例。

#### 一、論點

- (一) 未建立論點：僅簡答，或是立場模糊，如：從「男女互相體諒」立論，並闡述家庭主夫的漸進趨勢，見解允稱獨到，可惜並沒有明白觸及是否做袋鼠男人的立場。
- (二) 論點模糊，兩種主張並提：造成立場與論點主張自相矛盾，如：「但是生小孩這個重責大任我想還是交給偉大的女性同胞們吧！」自相矛盾，既鼓勵男人去做袋鼠男人，又主張女人來生小孩。
- (三) 論點薄弱：雖有立場，但立論薄弱。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 未建立論點</p> <p>【例 1】</p> <p>主張很清楚,但支持同意的論點沒有建立,只是簡答而已。</p> <p>我覺得叫他們去做袋鼠男人也不錯,讓他們也體驗看看我們女性懷孕的辛苦,讓他們知道女性其實也是很大的,不要再重男輕女了。</p> <p>【例 2】</p> <p>只寫「不鼓勵」三個字,無從鑑別。</p>	<p>(1) 立論獨到,很有思想</p> <p>【例 1】</p> <p>持反對立場,以「女強人」未必生小孩,同理男人即使能生育,未必選擇懷孕生子,立論獨到,很有見解。</p> <p>我不同意作者的看法。的確,若是男人們都得生育、養育後代,男女的權力必定有所消長。但現代也是有許多「女強人」,他們未必有生小孩或花時間照料。同理,即便男人們能夠懷孕也未必會選擇生育。而且國與國間的爭鬥是牽涉許多的。難道兩個孕婦不會吵架嗎?因此我不同意「袋鼠男人」這有些理想的觀點。</p>
<p>(2) 論點模糊,兩種主張並提</p> <p>【例 1】</p> <p>既同意又不同意,沒有針對主題提出鮮明的論點,立場分歧,思路冗雜。</p> <p>這問題有兩種答案,讓我同意是因為這樣大家才會懂得當媽媽的辛苦,別老是在工作時強壓女性職員,現在是男女平等的時代,該互相學習尊重、如何公平對待異性;讓我不同意是因為現在的時代就是男性的,好比古代有母系社會,隨著不斷改變,以後也有可能變回母系社會,那等到那時,是否女性有能有如此心態來看待男性呢?</p>	<p>(2) 立場鮮明</p> <p>【例 1】</p> <p>強調女強人靠自己能力也能有一片天,讓男人培養愛心和耐心,可以深思解決。反對當袋鼠男人,立場鮮明。論據論證都合理。</p> <p>我認為不一定要「鼓勵男人去做袋鼠男人」,時代慢慢在改變,以前大男人社會跟現在充滿競爭性的社會是不一樣的,有很多女人也是靠自己的努力成為女強人。雖然男人好戰的個性為世界帶來了不和平,但要一個男人變成能夠懷孕生子,實在不太能讓一般人所接受的,或許幫忙帶小孩也足夠使男人培養愛心和耐心,方法是人想出來的,女人一生懷孕、生產、坐月子固然辛苦,但男人的本分不就是賺錢養家,那也會形成另一種「愛」。</p>

不良示例	優秀示例
<p>(3) 論點薄弱</p> <p>【例 1】</p> <p>男人在這個社會上總是充滿著紛爭，然而女性同胞們也是一樣地，但女人生完小孩的確都會有比較多的愛心，就如同作者所說的分泌了「愛之激素」。在一同充滿著戰爭的世界中，人人都需要較多的「愛心」，如此一來，戰爭、糾紛想必也會因為「愛心」的增加，而急速地下降。然而讓男性同胞當作「袋鼠男人」這樣男人也會知道女人的辛勞，也會增加他們的仁慈之心。</p> <p>【例 2】</p> <p>論點薄弱，以「父代母職，則世界會改變——女生闖禍，男生善後」為由，反對袋鼠男人的主張，說服力不足。</p> <p>我不太同意這個說法，因為男生和女生本來就是不一樣的，如果父代母職，那世界不就會改變，雖然現在已經是人人平等的世界了，但還是有很多人都認為男生比女生還強，所以女生只要做好女生應該做的事就好了，假如真的發生了父代母職的事，那世界不就都相反了，換成是女生在闖禍，而男生在善後，所以我不同意去做袋鼠男人的這句話。</p> <p>【例 3】</p> <p>雖然鮮明的持反對立場，但是立論薄弱。</p> <p>我覺得生小孩本來就是女生會做的，為什麼還要男人幫他們生小孩啊，而且還叫一個在外面努力工作男人去</p>	<p>(3) 論點多元明確</p> <p>【例 1】</p> <p>持論以「傳統男尊女卑」的觀念為核心，聚焦、集中，進而批判大男人主義的心理，立場鮮明。以「拖地洗衣」為例，平實有說服力。</p> <p>我同意！傳統的男尊女卑的觀念，影響我們後代很深，也造就許多男人有所謂的「大男人主義」，認為女人的工作就是「服從」。舉例來說好了，大家認為家庭主婦在家拖地、洗衣是天經地義的事，那家庭主夫呢？難道男人就不會拖地、洗衣嗎？不，其實是他們拉不下臉來做，因為會遭受他人異樣的眼光。所以我覺得，讓男人生孕是一件好事，因為可以藉此讓他們體會到女人的辛勞及偉大。</p> <p>【例 2】</p> <p>先提出兩性應互補才會公平的論點，再就保衛家園的需要、經濟上分工合作與專業化的優勢，最後以人演化時創造性別為由，表達反對袋鼠男人的主張。論點多元，表意明確：</p> <p>我覺得這個世界還是要存在互補性，不論是男強女弱或女強男弱，其中一方是「被保護」的角色，才會公平。若今日男人也擁有生兒育女的能力，那誰來擔當保衛家園的責任？當敵國攻打我國時，我國難道便乖乖束手就擒嗎？用經濟學的角度看，「分工合作」、「專業化」遠比做相同事物來得具優勢，袋鼠男人擁有和平及母愛遠遠不及</p>

不良示例	優秀示例
<p>做袋鼠男我覺得會很好笑，如果要男人照顧小孩的話男人一定會去做的，還發明什麼愛之激素，我覺得根本就不需要好不好，我覺得男人根本不需要去做什麼袋鼠男的。</p>	<p>女人或男人安分守己務，不別人演化時為何要創造性別？這幾點便足以駁斥此說。</p>

## 二、論據

- (一) 未提論據：雖然說明自己的立場，但是沒有提出論據說明。
- (二) 論據失當，未能合理連結。

不良示例	優秀示例
<p><b>(1) 未提論據</b> 【例 1】</p> <p>大致能明白提出自己的主張，可惜沒進一步根據論據，好好論證一番。</p> <p>身為男人的我，不太贊成男人成為袋鼠男！一個大男人看起來很威嚴，然頂著大肚子，感覺起來是不是很不搭？</p> <p>男性有男性該做的事，女性有女性該做的事，各有各的專長、工作、責任，不需要去刻板印象，現代社會也有強權的女性，彼此分工合作就好（文章未完成）</p>	<p><b>(1) 論據突出，論證結實</b> 【例 1】</p> <p>以武則天為例，「女」儀天下照樣大治，女人不一定居於幕後。連續的反詰句法，文勢不錯，論據突出，論證結實。</p> <p>每一個成功的男人背後一定有個不計勞苦，為他默默耕耘的女人，但事實上這句話一定只能這樣講嗎？難道女人就非得站在男人的幕後嗎？不能像武則天一樣由男人輔佐女人，女人主攬大權嗎？人生而平等，性別是由上天決定的，公正而無私。他同時賦予我們優點和缺點，希望我們能自己摸索，截長補短，互補成更加完美的存在，共同創造不一樣的未來。就如同作者所言，做袋鼠男人又有什麼不好呢？有母性更能體諒人，合作不是會更融洽呀！</p>
<p><b>(2) 論據失當、欠周延</b> 【例 1】</p> <p>論據失當、欠周延。立論明確，可是論據跟主題偏離。</p>	<p><b>(2) 能自圓其說</b> 【例 1】</p> <p>以母系→父系，強力批判男人好戰破壞和平，都是男性荷爾蒙在搞怪；男</p>

不良示例	優秀示例
<p>(前略) 男生或女生不一定只能是男外、女內，例如：男生一定要是醫生、女生則一定是護士，男生也可以當護士的」、「說明了男生也是有溫柔的一面，所以小孩子也可以由父親來帶大(下略)</p> <p><b>【例2】</b></p> <p>雖有明確的立場，但議論不深，論證的發展與連結不甚合理。</p> <p>如果說以現在這個時代來看，其實慢慢地有袋鼠男人的出現了，也有許多女性成為女強人在外工作換男人在家照顧小孩、打理家裡的事務，所以已有許多家庭成了「男主內、女主外」的家庭。其實在我個人的觀點看來如果人們能夠少了慾望、貪念、權力的渴望，其實男人工作或女人在家顧小孩或者反之，這世界不也可以一樣美好。</p>	<p>人當袋鼠男人，身上就會增加「愛之激素」，有愛心，世界就會更和平。一氣直下，能自圓其說。</p> <p>現在這個社會非常動盪不安，空氣中瀰漫著濃濃的火藥味，只要有一點火花，就會引爆。為什麼大家的脾氣會這麼大呢？自從人類由母系社會變成父系社會後，整個世界都改變了。原本和平共處的世界，變成充滿欺騙、暴力的世界，這些都是男性荷爾蒙在搞怪。受到荷爾蒙的影響，男人都變得血氣方剛，變得非常好鬥。如果男人去做袋鼠男人，身上就會多了一點愛之激素，就會母性大發，變得溫柔慈悲，愛心十足，這樣世界就能夠和平相處了。</p> <p><b>【例2】</b></p> <p>全方位否定袋鼠男人的主張，同時針對原提供材料逐一進行圍剿式的批判，犀利精闢，批駁性強，論據漂亮，論證卓越。</p> <p>若以作者舉的兩個例子：女媧補天及男性革命奪權為立論基礎，則男人應做袋鼠男人之立論不碰即倒。本來神話故事就是人創的，或許十個人看了，會產生十一種想法，而作者也無法跳出來澄清。男性革命奪權成功之原，因女性生兒育女無暇理會更是可笑，現今在亞馬孫還是有母系社會存在，與男性革命、女性要生兒育女無關。</p> <p>人類本身就是動物，製造紛爭就是本能；要人類違反這種本能，就好像要魚活在陸地上一樣。故想要藉由做袋鼠男人解決紛爭是不可能的。</p>

### 三、論證

- (1) 焦點錯誤：提出論證時偏離主題，以致焦點錯誤。
- (2) 過度延伸：論證武斷欠周密。
- (3) 論證乏力：論證說明不足，不完整且未加以深化。

不良示例	優秀示例
<p><b>(1) 焦點錯誤</b></p> <p><b>【例 1】</b></p> <p>說明戰爭會傷害無數寶貴生命、摧毀建築物及人民信任與安定生活，此非題目論述重點：</p> <p>對於作者的觀點，我覺得非常同意，因為在現在這樣的社會中，大家都為了自己本身的利益而爭奪，像有一些國家為了石油所帶來的巨大利益而發動了戰爭，侵略他國，看著人民臉上的徬徨和恐懼，想想這場戰爭值得嗎？損失的是無數的寶貴生命，摧毀的不只有地面上的建築物，還有人民的信任與平靜、安定的生活，何不大家坐下來好好的談談，創造一個雙贏的局面呢！</p> <p><b>【例 2】</b></p> <p>以兩性關係為重點，如男女因愛而結合，關係對等，應互相尊重，未能把握題目的焦點。</p> <p>其實愛之激素不是只有產婦能夠分泌，因為愛與生俱來。我同意作者的看法，我慶幸我生在現世，一個趨於平等沒有刻板印象的社會。男人也該照顧小孩、也該管理家務，同樣地如女人也去上班、也同樣在支撐家庭。這沒有什麼好爭議的，本來就該如此，在以愛為前提結合的兩人，什麼都有商量的餘地，因為你們愛著彼此，你們的關係是</p>	<p><b>(1) 聚焦準確</b></p> <p><b>【例 1】</b></p> <p>本文持反對立場。由男女構造不同立論，如：「男權和女權的地位在文化的發展過程中越趨於不對等，但這樣的結果是兩性共同造成。男人的強勢和女人的弱勢是一種互相消長的平衡關係。」再進一步說明要改變男權女權不對等現象，並非以袋鼠男人來解決：「女性認為不公平或者有人認為男性的強勢是戰爭和禍害的根源，這一切想要有所改變是要靠社會中的男女在各方面取得平衡，而非讓男人成為袋鼠男人。」聚焦準確，頗有一己之見，十分可取。</p> <p><b>【例 2】</b></p> <p>堅持人類男女有別的想法，認為袋鼠男人會擾亂傳統倫理關係。並提出女人自己創造平等，而非讓男人擁有女性特質的論點：</p> <p>(前略)女人可以自己創造平等，當然也需要借助大眾的幫助與體諒，讓無論男女都站在同樣的水平面上，而不是藉由讓男人也擁有女性的特質，來追求所謂的平等。</p>

不良示例	優秀示例
<p>對等的。就如同相愛的夫妻，生而為人，因而降生的我們個個都是平等的，本來是人就會去愛，什麼事都可以討論，以選擇對彼此都好的解決之道，所以戰爭傷人什麼的，本來就不需要，所以在 21 世紀裡沒有戰亂。</p>	
<p><b>(2) 過度延伸</b></p> <p><b>【例 1】</b></p> <p>文章未針對題目要求，就作者的意見提出個人看法，而乃設想男人成為袋鼠男人之後的狀況：</p> <p>若是天下的男人都成了袋鼠男人，我認為這不但能使社會得以安定，更可以讓女人減輕負擔，還能告訴男人兒孫滿堂可不是件容易的事啊！若孕育下一代的天職，交給男人去做，而賺錢養家活口的責任，交給女人來做，彼此角色互換，如此一來，和諧的世界就指日可待了，男人會體會生兒育女需要耐心還有愛心，爾後的家暴情況也會得以改善，女人會了解出外掙錢，也是何等辛勞。如果男女都能生小孩，世界大概也不需要戰爭了，誰還有心力呢？</p> <p><b>【例 2】</b></p> <p>能表達自己的立場與主張，但是論證不甚合理周密。從「男人虐嬰」到「有力量保護孩子」，說服力不足。如：「有些人甚至會「虐嬰」，大部分都是男性居多」、「假如是男人生下孩子，就更有力量去保護孩子了。」(2 級分)</p> <p><b>【例 3】</b></p> <p>能建立論點，但論證失去焦點，太紊亂</p>	<p><b>(2) 緊扣論點</b></p> <p><b>【例 1】</b></p> <p>反對袋鼠男人的主要理由為喪失女人的獨特之處、降低女人地位，故應保留兩性各自獨特功能。本文能針對論點提出論證，如「我想女人的地位也就可能大大降低，因為不須女性，男人也可自行傳宗接代，那麼女人何必擁有這些生殖系統呢？」為出色之處。</p> <p><b>【例 2】</b></p> <p>從愛之激素→取代爭奪野心→地球村→互施互助，相親相愛，反覆議論。並舉韓國女藝人陪睡事件做反例，論證完整。焦點集中。</p> <p>其實作者說得有道理，現在社會上的男強女弱的觀念愈來愈深植人心，像之前韓國女藝人陪睡的事件，就讓我覺得女性真的被卑微了，儘管外表看似如此富強的國家，但內部不平等的觀念依然充斥著。男人的野心，男人的欲望，猶如成千上萬條溪注入大海，永無停歇，而終將滿溢，釀成大禍。如果愛之激素能替換爭權奪利的野心，也許這個世界就真的會像個地球村，人們互施互助，相親相愛，平淡且快樂的度過一生吧！</p>

不良示例	優秀示例
<p>冗雜，後半推論愈說愈遠。</p> <p>如：「應該要男女平等，男生也要能生小孩」、「或許男生也能生小孩世界會和平一些，戰爭就會少一點」、「大自然就不會被破壞的如此嚴重」</p> <p><b>【例4】</b></p> <p>部分主張很有想法，可惜缺乏完整性與一致性，文章不免雜選。</p> <p>我覺得這樣不符合人類該做的事，每個男人假如都變成女人的話，就不用做粗活的工作，那這些問題該如何解決呢？現在過好自己的生活，對女生體貼一點，也是女生在受生小孩的折磨，不要動不動就跟女生吵架。</p> <p>現在的社會，也不是男強女弱的時代了，很多女強人都有不錯的職位，不一定是男生工作才強，也有男主內女主外的家庭，也有政治家都有很多很厲害的女人，所以我不鼓勵男人去做袋鼠男人，基因就是這樣創造出來的。</p>	<p><b>【例3】</b></p> <p>從核武好戰→人類危機切入，揭發只有當袋鼠男人，發揮愛之激素的效用，讓男人從思想及習性上改變，減少紛爭，才有更美好未來。主張有說服力，論證言之成理。</p> <p>當然好啊！現在的社會雖然都宣稱著「男女平等」但在排除了形式上的作法之後，人們的態度和觀念仍充斥著不公平。在核子武器以高度發展的現下，若男人們在這麼好戰下去，無須末日審判的來臨，人類就會先自取滅亡。讓大量的「愛之激素」充滿這世界，讓男人們能從思想及習慣上做點改變，不要做無意義的爭鬥，少了這些紛爭，我們將能迎接更加美好的未來。</p>
<p><b>(3) 論證乏力</b></p> <p><b>【例1】</b></p> <p>從「主創造男女」立論，很新穎，很有想法，可惜後半沒有更有說服力的論證。</p> <p>我不同意「鼓勵男人去做袋鼠男人」這個理由，因為主創造了男、女，他要使我們生下了一個小孩，至於讓男人懷孕生子，這世界會何改變呢？所以我不接受。</p> <p>男人應該在外面工作賺錢，照顧家庭，女人應在家裡照顧兒女。這個概</p>	<p><b>(3) 論證很新穎</b></p> <p><b>【例1】</b></p> <p>站在優勝劣敗的社會現實進行批判，不分男女都在爭鬥，缺乏愛心。只有人人都有「愛之激素」才能寬以待人，溫柔慈悲。論證很新穎。</p> <p>的確，這現實社會充斥著令人不由得去展現出好戰愛鬥的元素。很多事物皆須靠競爭來分出勝與敗，並非男人，就連不少女性也避免不了如此的時代推進。</p> <p>這樣的鬥爭，使人們減少對他人的</p>

不良示例	優秀示例
<p>念，我想是比較好的，女人生子是最好的，應代表了母愛。</p> <p><b>【例2】</b></p> <p>能表達基本的立場，論證大多是對立面的批評，沒有特別建設性的主張，議論沒有深化。</p> <p>現代社會要求男女平等，或許作者的意思也是男女平等的一部份。有些許的男孩子都刻板的認為生小孩，做家事等都是女人該做的，而不該落在男人的身上，所以導致了許多男性都有大男人主義。我認同作者這句話，讓男孩子體會一下懷孕生小孩的痛，這樣男人才不會認為女孩子都是在做些輕鬆的事，也讓他們明白生小孩有多痛多辛苦，想一想男人變得和女人一樣溫柔也挺酷的。</p> <p><b>【例3】</b></p> <p>反面論述，能建立論點，但是雷聲大兩點小，論證不完整。</p> <p>自世界的歷史來看，大多數的戰爭，政治強權，惡勢力……等都是由男人主導，如果男人像女人一樣，共同歷經了生育兒女的過程，在呵護自己孩子下，對他人也就多了一點關愛，避免用政權殘害也擁有兒女的人民，用戰爭奪走做父親的生命，在養育期間，一定要承擔兒女的哭鬧，任性，調皮，從中生愛與關懷，在這男女都能有擔當家計的社會，有時候，應該讓男人們去學會憐愛孩子，珍愛生命。</p>	<p>愛而著重自己，若能在大家身上都添上「愛之激素」，使人人相待溫柔慈悲，豈不是天下和樂嗎？待人不就應該「嚴以律己、寬以待人」，用放寬的愛去看世界，一切將會因「愛之激素」而更美好。</p> <p><b>【例2】</b></p> <p>從「愛之激素」建立論點，強化男人可以切身體會生命的可貴，小至愛惜個人生命大到和平，反戰，頗有論述。</p> <p>養育下一代假如不再是只有女性，讓男性也嘗試懷胎十月的辛勞，我想戰爭是會減少的，不只是因為「愛之激素」，而是可以切身體會到每個生命都是如此得來不易，不能因為私欲或逞一時之快去傷害他人，也可以知道自己是多麼重要及獨一無二，在做各種危及自身的行為時，也會思考自己是否會害含辛茹苦養育自己長大的父母傷心，不只戰爭，連犯罪都有可能減少。</p>

不良示例	優秀示例
<p>【例4】</p> <p>持反對的立場，針對「愛的激素」反覆闡說，終究沒有提出鮮明的論點，並進而深化。</p> <p>若這世上男人也能懷孕，也因此分泌「愛的激素」而變得溫柔，或許沒有什麼不好。但，就算不靠此種手段，人們性善的心還是能在混亂及衝突中找出最可行的方法。再者，不論男、女，只要有事物危害到他們的孩子，要他們不挺身而出反而比較困難，這或許是受另一種「愛的激素」的影響而表現出來的行為吧！還有啊！現在人口已經太多了，再生下去，恐怕不用戰爭就資源耗盡。</p> <p>【例5】</p> <p>能把握引導材料的資訊，建構自己的主張；但是，議論沒有深化，雖有立論，形成空泛。</p> <p>我認為這個想法是可行的，畢竟如同作者所說的「將使地球更加和平，減少爭端。」是現今全球化時代的人們最需要的。若真如此，那麼或許希特勒就會在家養育小孩，而二戰就不會發生了吧！</p> <p>其次，讓男人們也體會一下當母親的辛勞，幫全天下的女人分擔一些生兒育女的工作，這個世界一定會更安祥、更和樂。</p>	

## 四、其他

(一) 表意凌亂：組合原材料，拼湊泛說；或是焦點放在枝微末節上，捨本逐末。

(二) 特殊文章：

現今，雖然漸漸的，有了許多團體，許多法令保障性別平等權，但社會中，男女不平等的事件仍層出不窮，根據作者所建議的袋鼠人不失為一個好方法。

我覺得，除了鼓勵之外，對於某些特定人事，我們應該採取一些強迫的方法，臺灣生育率一年比一年少，或許我們應該要廢除死刑，然後強迫那些犯人成為袋鼠男人，除了讓這些社會敗類有所貢獻，也讓他們體會他們的媽媽生下他們多辛苦，而他們是不是應該正當做人。

本篇評閱者給予3級分的成績，然內容不佳，建議降一級為2級分。本文文字具有批判性，第一小段尚能客觀闡論；第二段建議採取強迫的方法，讓犯人成為袋鼠男人，是典型的險論。扭曲、不合理，有欠思慮。

此生文字純熟寫作力強，但立意與選材不妥，不但無法凸顯個人的寫作能力，同時也削弱了整體的說服力，十分可惜。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 表意凌亂</p> <p>【例1】</p> <p>先言萬物有情，又說如果男女都可以生育，會壓縮勞動力；其次提出「慈悲是弱者的藉口，強者的恩惠」，引孟子、王爾德之言等，結論是愛與溫柔不能用藥物控制，也不能以科技產生，惻隱之心人皆有之：</p> <p>萬物有情皆應明白自己本份之處，戰爭出於慾是人性，如果男女都可以生育那麼勞動力便被壓縮，慈悲是弱者的藉口，亦可說是強者的恩惠，古云：「生於憂患，死於安樂」，在這追求進步的社會裡，有哪個國家敢停下腳步。汪爾德：「愛國心，是無用的口號」，即使是在社會裡，總是有凌駕於一般的</p>	<p>(1) 表意明晰，條理清楚</p> <p>【例1】</p> <p>由男女掌權有變化，動亂未因此減少為論點之一，反對原作者主張。論點之二為男女應互補互助，不認同懷孕分泌激素會使男性變溫和，認為性格非由性別控制，乃環境造成，並舉慈禧為證。表意明晰，條理清楚：</p> <p>就某種角度來看，或許作者的觀點很正確，但我不能完全認同。從古至今，即使男女掌權有所變化，動亂卻未因此甚少；而為何會區分成男與女？不正是要互補互助，一同分擔彼此的困難嗎？懷孕會分泌激素，但並不表示男人同樣會就此而溫和、內斂。每個人性格絕非由性別控制，而是經由環境造成；</p>

不良示例	優秀示例
<p>上級，更何況是國與國呢？愛、溫柔並不能用藥物控制，也不能以科技產生，惻隱之心人皆有之，要當袋鼠男人，或許不如當駝鳥男人吧！逃避。</p> <p>【例2】</p> <p>全文缺乏中心論點，表意不明確。首句有語病，語焉不詳：「傳統的性別刻板印象讓現代的父權社會改變。」而後說明世界有糾紛，再連續以「讓男人變成袋鼠男，讓男人多多在乎下一代的問題永續發展下去。讓愛之激素充滿男女讓大家變得溫柔慈悲，愛心十足。」的句型鋪陳。雖可看出作者同意袋鼠男人的主張，然未提出論據。</p> <p>傳統的性別刻板印象讓現代的父權社會改變。男人互相競爭到最後世界上的糾紛只增不減。讓男人變成袋鼠男。讓男人多在乎下一代的問題永續發展下去。讓愛之激素充滿男女讓大家變得溫柔慈悲，愛心十足。</p> <p>【例3】</p> <p>雖能表達自己的見解，但都是根據原材料籠統組合，沒有新義。中心焦點沒有觸及，都是泛泛說明。</p> <p>如果男人也能生的話，那天下應該會太平而男女也會平等的互相對待他人，加上女人有著愛的激素在體內我想天下的天使會更多，路上不再會有互搶車道或不禮讓在路上的行人，也不會有窮人或無家可歸的人在路上到處亂晃，因為他們會被愛去照顧，而走在路上看見任何人都會互相問好，每個小孩</p>	<p>誰說有母性就愛好和平，慈禧太后不也是女人，卻同樣惹禍上身、遺臭萬年。有了袋鼠男人，只會徒增女人困擾，不如感化他們還較有效！</p> <p>【例2】</p> <p>先表達贊同的立場，其次談及上帝賦予哺乳類動物學習愛的功課；第三段承上文，說明男性置身事外；最後提出結論：男性應從頭體驗愛的課題。全文採起承轉合四段結構，條理清晰。</p> <p>袋鼠男人，我舉雙手贊成。</p> <p>上帝創造哺乳類動物時，似乎同時賦予了一種無條件的愛，透過懷孕、生產、撫育的過程彼此教導與學習愛的功課。</p> <p>但由於先天生殖過程的因素，這功課好像全由女性負責，而有些男性則理所當然的置身事外，以致於內心未受愛的洗滌而暴戾不堪。</p> <p>所以我認為讓男性也能「從頭」參與、體驗這愛的人生課題，這世界中原本那較血氣的族群，也能因著了解愛的真諦而彼此和平相愛。</p>

不良示例	優秀示例
<p>會生長在父母的關懷裡因為那是他身上的一塊肉。</p> <p>如果男人身上也加上愛之激素，那現在不會再有戰爭可言，而地球將會一直存活下去。</p> <p>【例4】</p> <p>論點放在「戰爭」與「和平」捨大取小。</p> <p>袋鼠男人。如果也能讓男生知道懷孕有多辛苦，生小孩有多痛苦，那麼男人會不會更體諒女生一點？我相信「會」。</p> <p>男人從出生到老死都無法體會到生小孩有多痛，有多苦，如果有一天能讓全天下的男人都變成了袋鼠男人，他們就會把心思放在小孩身上，也沒有其他多餘的時間去戰爭了，這個世界上豈不是安祥、和平更充滿愛了嗎？</p>	

### 參、寫作技巧分析

就寫作技巧表現來看，從單詞、詞語、成語、基本句子的組織與表達能力，多數都有待好好琢磨與鍛鍊。句子與句子之間的銜接，片段與片段的轉折，文章的過渡，首尾的緊密呼應，這些文章的基本經營能力，部分的學生並沒有應有的表現。基本的議論文寫作，要建立核心論點，要提出自己的主張，要從典型的論據中提出合適的例子，進而發揮縝密的邏輯推論，反覆論證批駁，捍衛自己的立場與主張，也有考生這方面的能力顯然不足，也是值得擔憂的現象。

研究人員逐篇分析後，有關學生寫作時文句、謀篇等缺失說明如下，並舉例如下表。

#### 一、文句

- (一) 遣詞用語不佳：部分學生用語粗鄙，用詞不恰當。
- (二) 口語化：部分考生未能理解說的語言與寫的文字應有所區隔，筆下文字太過口語化，不夠精練。

(三) 文句不通順：文意無法連結，導致有頭無尾、句子無邏輯。遣詞造句不夠通順的現象比比皆是，甚至連3級分的作品也會出現不順暢的文句。

不良示例	優秀示例
<p><b>(1) 遣詞用語不佳</b></p> <p><b>【例 1】</b> 本文用字遣詞不佳。 (前略)這根本就是屁話！每當他們說不贏時又搬出那套大男人主義，很像小孩子在耍賴一樣…幼稚死了！(下略)</p> <p><b>【例 2】</b> 本篇評閱者給予 2.33 級分，建議應降一級。 1. 並不是因為這個「鳥」理由！ 2. 上帝給我們人類的生殖器官就是有他的意義。</p> <p><b>【例 3】</b> 語法不妥。 (前略)其實男人工作或女人在家顧小孩或者反之，這世界不也可以一樣美好？</p> <p><b>【例 4】</b> 不合常理的單詞，「而」、「些」，很突兀。 (前略)再從另外一個觀點來看，這不僅而減少些女性的負擔。(下略)</p> <p><b>【例 5】</b> 累贅字。 「自從歷史時代以來」應該修改為「自有歷史以來」。</p>	<p><b>(1) 用字遣詞有質感</b></p> <p><b>【例 1】</b> 隨著時代的變遷，逐漸填平了男女不平等的壕溝。社會上的和諧應該由雙方來締造，並不全然是哪一個性別的責任，有時在猛烈戰火的爭吵中，站在對方的立場替別人想一想，體會一下從別人的角度中可以瞭望到世界的哪一角落，就可以潤飾彼此間的摩擦。</p> <p><b>【例 2】</b> 本文措詞優美。 若是每人都藉由懷孕沉澱自己繁瑣的心靈，好好滌盡現實的汙染，進一步享受和胎兒共繫一條生命線，為胎兒想也為自己，瞭解愛與包容的真諦，許多刻苦銘心的事會如過眼雲煙不曾在意，許多爭執、吵鬧會如上帝愛眾人的心被釋懷。</p>

不良示例	優秀示例
<p>(2) 口語化</p> <p>【例 1】 畫線處句子淺俗冗雜。 <u>社會上有許多新聞來自家暴，但家暴的人幾乎是父親，我覺得父親是因為沒有經歷母親懷孕、生小孩的痛</u>，所以他的責任感沒有母親來的重。(下略)</p> <p>【例 2】 畫線處口語化。 <u>對於這個問題我同意作者所說的話，世界上是人人平等的，沒有分男重女輕的事</u>，如果男人也能生育小孩，也許能體會女生在生小孩期間的感受。大部分的人都認為男主外女主內是很正常的，<u>但有一些女人在社會上卻是比男人厲害許多，所以讓男人去做袋鼠男人這件事，也許比較好。</u></p> <p>【例 3】 畫線處句子口語化、文句不通順。 男人當袋鼠，<u>那女人做什麼，有些女人能做粗工嗎？</u>有比男人的力氣來的大嗎？或許有些人有一股強大的力量，男人只能去做粗工，而不是在家裡看小孩，女人應該在家做家庭主婦，或許這是我個人的想<u>但有些人覺得大家彼此互相</u>，每個人都會當袋鼠。</p>	<p>(2) 文句佳</p> <p>【例 1】 部分文句頗為精彩。 (前略)我覺得來是要以個人的特質去分配各自的工作，而不是以傳統觀念來限制彼此，誰說男人就不能當袋鼠，女人就不能當戰鬥者？</p> <p>【例 2】 (前略)為何人和人有衝突？一定是因為我們豎立身上的刺與人針鋒相對。</p>
<p>(3) 文句不順</p> <p>【例 1】 畫線處句子有頭無尾。 (前略)再說如果男人懷孕生小孩也就可以體會女人的辛苦，不會認為女人沒什麼用，可以讓女人的地位提高，</p>	<p>(3) 文句通順</p> <p>【例 1】 文句通順，十分漂亮。 男人做為袋鼠男人的觀點，我不全然同意，儘管可以使得世界更平和，卻少了世界上該有的一種「雄性磁場」。</p>

不良示例	優秀示例
<p><b>最後一句話，女人需要男人的幫助，但男人更需要女人在身旁。</b></p> <p>【例2】 畫底線之文句不通順。 我還滿認同作者所說的「鼓勵男人去做袋鼠男人」，<b>因為看到生理痛難過的样子，真的覺得不公平是上天，而不是男強女弱這個觀念。</b></p> <p>【例3】 畫底線文句不通順，且末句與上一句文意不能貫通。 就這篇文章而言，我個人是不同意作者說「鼓勵男人去做袋鼠男人」的理由。假設我國遭受他國的侵略，<b>但我國的士兵卻因做袋鼠男的這個理由而敗在他國，使得我國的生活遭受破壞。</b>世上每個人的想法都不完全一樣，有的人想著要如何才能完整的渡過一生，有的人想著要從何奪取利益。（下略）</p> <p>【例4】 畫線處文句割裂，不通順。 男人去嘗試做袋鼠男人這還不錯總該讓男人試試女人的世界，此刻，也能感受「生寶寶」的感覺，<b>把以前的刻板印象讓現在的人類去突破</b>，尤其是「男主外，女主內」，讓男人去做袋鼠男人這不錯的好點子，兩性平等！<b>但……有什麼方法可以去成立呢？</b>這倒是要想想，<b>不過鼓勵還是最重要和說服力</b>，所以男人請別只會靠一張嘴！（下略）</p>	<p>男性、女性的差異看似一種不平等，在我眼裡則是一種生物上的「回饋控制」，全然的平和，會使世上安逸、少了競爭力，及一種不可言喻的激情、熱情。</p> <p>無論是先天、後天上的差異，或許這才是一種自然，也或許才是世界永續發展的不二法門。</p> <p>【例2】 文章通順，有佳句。 「愛的激素」如果真能和作者所說的，發揮其功用，我想，當男人也能懷孕時，將會成為世界和平到來的日子。 為何人和人有衝突？一定是因為我們豎立身上的刺與人針鋒相對，但如果世上的人們，能因為懷孕所分泌的「愛的激素」，而變得柔和，那爭吵和戰爭必定減少。 不只作者所提到的荷爾蒙能使人變得溫柔，任何人如果能嘗試在自己體內孕育生命，了解其辛苦，一定都會意識到生命的偉大。</p> <p>【例3】 從家暴出發，嚴詞批判以男性為中心的刻板印象，反詰語句作結，犀利可觀。 （前略）誰說女人就只能帶小孩照顧家庭而不能做粗活？誰說男人就只要出外賺錢，家庭都不用管呢？</p>

不良示例	優秀示例
<p>【例 5】</p> <p>文字表述不清楚。</p> <p>1.但地球能容納六十倍的兩倍以上嗎？</p> <p>2.而且上帝創造男與女並且有他們各自的天職去做，每個人是獨特性。</p>	

二、謀篇：組織不佳，句子與句子間文意跳脫，上下文之間缺乏邏輯或是轉折不恰當。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 組織不佳</p> <p>【例 1】</p> <p>跳躍式的文字組織，(A)(B)(C)(D)(E)五句間「語序」連綴不起來。</p> <p><u>(A) 真的就會讓世界變的比較和平嗎？(B) 我覺得不管是男人或女人，來當各國領袖都有好有壞。(C) 如果懷孕會讓一個人變溫柔，這樣子就會少了壞人，如果少了壞人就多一個好人，(D) 可是懷孕了就不能工作，家裡的支出就會出問題，(E) 所以男人不能懷孕也是一種好事。</u></p> <p>【例 2】</p> <p>畫線處轉折突兀，銜接有問題。</p> <p>自世界的歷史來看，大多數的戰爭，政治強權，惡勢力……等都是由男人主導，如果男人像女人一樣，共同歷經了生育兒女的過程，在呵護自己孩子下，對他人也就多了一點關愛，<u>避免用政權殘害也擁有兒女的人民，用戰爭奪走做父親的生命，在養育期間，一定要承擔兒女的哭鬧，任性，調皮，從中生</u></p>	<p>(1) 文章周密</p> <p>【例 1】</p> <p>從男女平等愈來愈落實的觀點，反駁袋鼠男人的不必要性。四兩撥千金，文章清朗周密。</p> <p>我認為這是不對的，畢竟男人生小孩本身就有一個難度，好戰是男人生下就有的天性，不是可以用外力來改變的。而且近幾年來，社會不是也都越來越趨向男女平等，阿根廷、巴西也都有過女性的執政者，所以袋鼠男人這個想法已經不用施行了。男性也有溫柔的一面，那我們現任的總統不就滿溫柔的，但是大家卻因為他的個性，說他是無能政府，男性實在是不得已才會這樣啊！</p> <p>【例 2】</p> <p>全方位否定男人當袋鼠男人，論證犀利精闢，可能的假設一一推翻，筆力精列，句子漂亮，十分突出。</p> <p>這種想法太直接，也不謹慎！</p> <p>首先，男人也許好戰，但不代表全不的人都如此，還是有人致力於和平。</p>

不良示例	優秀示例
<p><b>愛與關懷</b>，在這男女都能有擔當家計的社會，有時候，應該讓男人們去學會憐愛孩子，珍愛生命。</p> <p>【例3】</p> <p>本文文句拖沓浮泛。不到兩百字的文章中，用了12次「小孩」，文句浮泛，始終在一個芝麻蒜皮的小點上纏繞。</p> <p>我覺得要讓男生們嘗試看看，女生從懷孕到帶小孩的辛苦地方在哪裡，有時候小孩子哪裡受傷，爸爸都會一味的責怪媽媽，為什麼沒有把小孩子帶好，讓小孩子受傷，如果讓男生們嘗試帶小孩就可以知道，小孩有多難控制，也可以瞭解小孩哭了，是因為肚子餓了，還是身體不舒服，瞭解小孩要的是什麼，不要的是什麼，以前的爸爸都放縱小孩，小孩哭了，也不管，一直繼續讓小孩子哭。小孩的個性也會有所改變。</p>	<p>且假如男女角色互換，亦無法確定女人是否再擁有「愛之激素」，成功解決好戰之弊病。</p> <p>再者，倘若真發生「男人懷孕」的情況，那麼這「生子前的預備動作」如何完成？而且當男女雙方皆身懷五甲（應為「六甲」），誰來照顧他們和處理善後？</p> <p>因此，我反對這種論點。</p>

### 三、其他

- (一) 標點符號運用不佳：有兩種現象：一為部分考生標點符號使用不精確；另一種情況則是句子太長，未利用標點符號斷開。
- (二) 未注意書寫格式：部分學生未注意書寫格式，例如：分段開頭未空兩格、書寫時引號標示錯誤、破折號未占兩格等。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 標點運用不佳</p> <p>【例1】</p> <p>濫造長句，標斷不確實。</p> <p>(前略)那也就是各國的領袖都去生小孩才會帶給世界和平若有一國領袖不同意那些有著溫暖慈悲。</p>	<p>(1) 標點運用正確</p> <p>【例1】</p> <p>斷句以及標點（冒號、頓號）運用正確。</p> <p>的確，藉由此種方法可能減少戰爭的產生，讓男人減少好「鬥」的情形，</p>

不良示例	優秀示例
<p>【例2】</p> <p>濫造長句，標斷不確實。</p> <p>1. (前略) 如果男人闖禍了是不是老婆和媽媽都得出面替男人善後他做錯事情的結果。</p> <p>2. (前略) 最後還必須使出吃奶的力氣又必須忍受像是在地獄般的痛苦才會有一個健康又可愛的新生兒。</p> <p>3. 畫線處應加上「逗號」</p> <p>(前略) 可是生產下一代時女生卻扮演著重要的角色不可或缺的角色，所以兩性之間應該彼此互相或者讓男性體驗女生生產的過程和生理痛的過程。</p>	<p>但是也有可能引發新的問題，例如：大幅改變傳統價值觀、由女人引發戰爭的產生，或是女人也變得和男人般粗暴、蠻橫。由此可見，使男人變成袋鼠男人不一定是個好方法，也許有其他更為有效的方法，例如：呼籲政府及民間組織來貫徹性別平等的概念，或者藉由立法來強制規範性別平等的實用條文，如此一來，不只可以有效防範，也可穩定社會秩序。</p>

#### 肆、高中二年級學生作答整體分析

本次高中二年級學生在「評論短文」施測中，約有三分之一的學生在建立論點、列舉論據與深入論證三方面，都能有周延、完整的論述。

一級分有部分考生立論不佳或離題或論點有嚴重疏失，列為不佳，在評定為二級分的受測考生中，亦有考生缺乏一般議論的能力，思維貧弱，批判力差，是一大警訓。

本次高中評論短文施測，經過逐篇歸納分析，可歸納出以下幾點：

- 一、考生表達主觀見解的思辨能力，過半數是貧弱不振的。
- 二、考生進行寫作時，往往存有標準答案的預期心理。
- 三、語文學習過程，缺乏推論、批判、駁論的養成教育，學生不敢或不習慣獨立思考。觀察力、思考力、創造力、計畫力、批判力、論辨力等等基本寫作能力，從教育目標到教學策略，都應重視、培養與發展。
- 四、考生基本文字的駕馭能力普遍不理想，造語淺俗口語化、文句浮泛不精、措辭訛誤比例多、錯別字多、標點斷句多不確實、文字上下文銜接、事理的轉折、前後呼應薄弱……，從點到線到面，都有精進的空間。

檢視全部作品，僅有少數篇章能提出獨特的看法。如：反對袋鼠男人的論點為「喪失女人的獨特之處、降低女人地位」；或「女人要自己創造平等，而非讓男人擁有女性特質」；以及「男權和女權的地位在文化的發展過程中越趨於不對等，但這樣的結果是兩性共同造成。男人的強勢和女人的弱勢是一種互相消長的平衡關係」、「女性認為不公平或者有人認為男性的強勢是戰爭和禍害的根源，這一切想要有所改變是要靠社會中的男女在各方面取得平衡，而非讓男人成為袋鼠男人」，皆為出色的論述，十分可取。

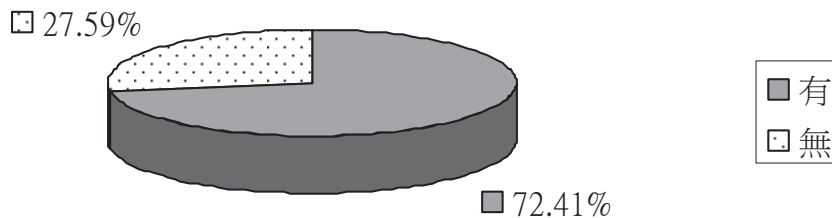
### 第三節 高職非選擇題評論短文分析

#### 壹、答題情況統計

經分析290份（男生148人、女生142人）高職受試者的試卷，可以發現：

##### 一、是否明確表達立場贊成或反對

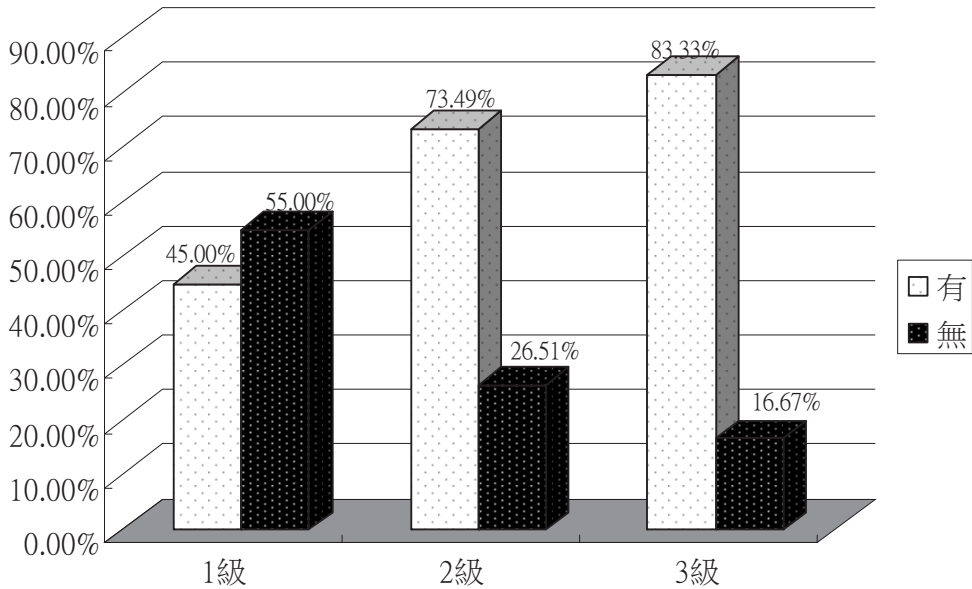
針對題目「你同意作者說『鼓勵男人去做袋鼠男人』的理由嗎？請說明你的看法」72.41%的男女受試者能明確表達立場（不論是同意或反對），約有27.59%的學生未敘明個人立場，犯了審題不夠明確、清楚的缺失。



【圖 18】高職評論-是否表明立場

##### 二、級分數與是否明確表達立場的比例

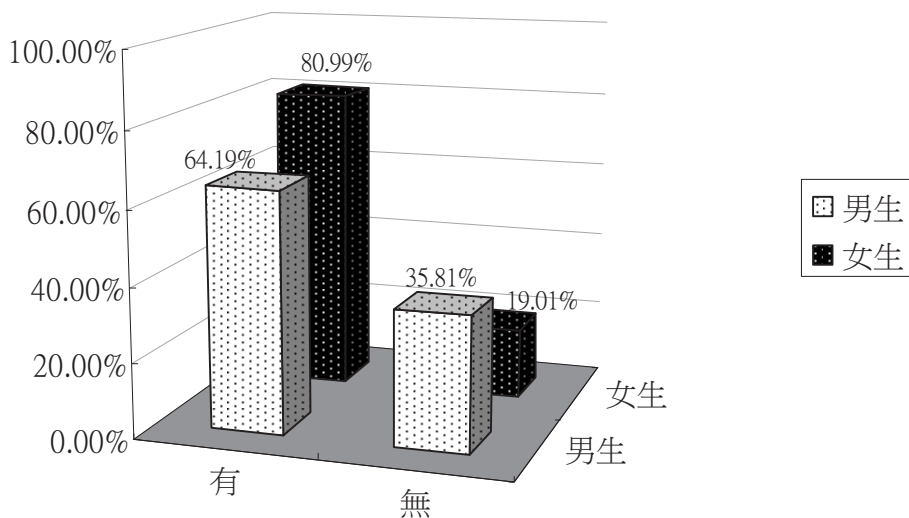
從級分數統計學生作答是否表明立場，可以發現2、3級分超過半數以上皆能在文章中明確表明自己的立場；而級分數越高，在文章中越能明確表明自己的立場，顯示兩者有顯著的相關性，如【圖 19】。



【圖 19】高職評論短文級分數與表明立場

### 三、男、女生與是否明確表達立場的比例

就男女性別統計後可見：男生、女生在文章中是否表明立場的比例未達顯著差異，女生較男生在本次施測的評論短文中，更能明確表明立場，如【圖 20】。



【圖 20】高職男女生與是否表明立場

## 貳、寫作內容分析

文章中的題目是詢問學生是否同意作者「鼓勵男人去做袋鼠男人嗎？」的理由，而作者鼓勵男人去做袋鼠男人的理由是基於「減少紛爭，維持和平」的論點，也就是為求世界少些紛爭，多些愛與和平，作者認為男人去當袋鼠男人也不錯，但多數學生審題時並未明確辨析，所以誤以為是要回答同不同意作者「鼓勵男人去做袋鼠男人嗎？」一事，因此，內容上便開始大書特書，任意發揮他個人的觀點，而未能聚焦於文章的提問。

以下依論點、論證、論據、其他等四個部分說明，並依次列表舉例。

### 一、論點

- (一) 未建立論點：僅回答題目，或者內容多重述自題幹。
- (二) 論點偏離主題：並非針對題目提出論點，偏離主題。
- (三) 立場不明確：無法凸顯自己的主張，或立場前後不一，互相矛盾。

不良示例	優秀示例
<p><b>(1) 未建立論點</b></p> <p><b>【例 1】</b></p> <p>僅回答題目。 我同意這個看法</p> <p><b>【例 2】</b></p> <p>內容多重述自題幹。</p> <p>如果男人去做袋鼠男人的說，這世界應該會比較和平因為男人好戰愛鬥的男人要花一些時間去懷孕、坐月子、生產、帶小孩，用在這個戰爭時間，這樣就有父代母職。</p>	<p><b>(1) 論點明確</b></p> <p><b>【例 1】</b></p> <p>論點：女孩子生孩子本來就是不可逆的生理行為、以偏概全、治標不治本的方式不會比較有效。</p> <p>文章的一開頭就有提到「男女刻板印象是人類文明發展後期才產生的」此語便代表刻板印象是人們主動去創造出來的觀念。既然是由我們去創造的，也可由我們去改變，所以被歧視的女性也沒什麼好抱怨的。畢竟控制權都在每個人的手中、心中，不是嗎？</p> <p>我並不同意作者的「袋鼠男人」看法。女人生孩子本來就是不可逆的生理行為，更何況又不是所有男人都一樣。這樣以偏概全的想法我無法接受。治標不治本的方式並不會比較有效。</p>

不良示例	優秀示例
<p>(2) 論點偏離主題</p> <p>【例 1】</p> <p>我想在臺灣這種傳統思想的國家裡，男生如果想要懷孕生小孩，應該比登生還要難，我們不像思想開放的西方人，袋鼠男人在西方國家是早就有的事了，不過這也是少數人中的少數。就以我來說，叫我當個袋鼠男人，我也不能接受，想想如果挺著一個大肚子走在路上，這是要受多少路人的異樣眼光啊，更何況男生沒有像女生那麼細心、動作行為也是非常粗魯，背個大肚子一定相當不習慣。</p>	<p>(2) 論點看法極為獨到</p> <p>【例 1】</p> <p>提出的論點看法極為獨到有創意。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如果連男人都有辦法生小孩，如何凸顯女人的偉大。</li> <li>2. 為顧及女性的權益，為何不從女性身上提煉出愛的激素，再運用於男性身上。</li> </ol>
<p>(3) 立場不明確</p> <p>【例 1】</p> <p>說明不完整、觀點矛盾：首段認為「不是很好不是不好」、末段「國家要有強壯的人捍衛、不必分男女」、結論「家庭破碎、國家失調」。</p> <p>我認為世上的男人去做袋鼠男人不是很好也不是不好。好的是男人可以像女人般的細心照顧情人或家人等，不好的是每個男人都去做袋鼠男人，那生下來的小孩到底是要叫誰爸爸媽媽呢？</p> <p>一個國家要有強壯的人來捍衛著，不必分男人、女人，但最後大家的選擇還是男人！所以沒必要去做袋鼠男人的男人不必要就不要去做，以免家庭破碎、國家失調。</p>	<p>(3) 能表明立場</p> <p>【例 1】</p> <p>隨著時代變遷，婦女主權意識逐漸甦醒，一些新時代女性紛紛投入以男性為主的工作市場，有些人的工作能力甚至更勝男性。反觀之，各位男士們不一定要秉持著傳統的「大男人主義」，試著放下身段去帶帶小孩，了解女性母愛為何偉大。「當個袋鼠男人？好啊！何樂而不為呢？」我會毫不猶豫這樣說著，我認為身為一個新好男人，不要只會工作賺錢，那感覺多疏離啊，要會洗衣服、燒飯、帶小孩，一周幾天當個專屬於老婆的男傭，生活會更加分。</p>

## 二、論據

(一) 缺乏論據：說明不完整，重述題旨未加以發展、缺乏論據。

(二) 未進一步說明。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 缺乏論據</p> <p>【例 1】</p> <p>說明不完整，重述題旨未加以發展、缺乏論據。</p> <p>讓男人去當袋鼠男人，可以讓那男人感受到女人的辛苦，讓孩子知道男人也可以和女人一樣的好，現在社會上袋鼠男人不多，不過他可以讓這個世界上的所有人知道男人也不是可以如此的照顧孩子，孩子也能從男人身上感覺得到他的慈悲心。</p>	<p>(1) 論據具說服力</p> <p>【例 1】</p> <p>提出相關例證為論據，加強說服力。</p> <p>男人或許該去體驗看看那孕育孩子的過程、哺育小孩的艱辛，才能了解到那是如何的辛苦、漫長；我想即使再有那強烈的男強女弱的觀念，應該都會消失吧！</p> <p>海馬和袋鼠爸爸就像是典型的「媽媽」，充分展現了「母愛」，有那樣溫柔慈悲的爸爸，應該就不會有那麼多的紛爭、戰爭等。</p>
<p>(2) 未進一步說明</p> <p>【例 1】</p> <p>「重男輕女」是很多家庭的傳統觀念，而在這種家庭中，總是男人出去打拚、賺錢，女人在家顧小孩、看家，我是覺得這不就是天經地義的道理嗎？男人在外維持家中生計，女人顧小孩都是正常不過的事情吧，為何會有「鼓勵男人去做袋鼠男人」這種想法呢？而且，為兩方都想想，如果男人顧家，女人在外打拚，不會被笑嗎？況且也不是每個女人都是花木蘭。</p> <p>【例 2】</p> <p>從早期社會開始，就有「男尊女卑」「重男輕女」的觀念存在著，使得現代</p>	<p>(2) 言之有物</p> <p>【例 1】</p> <p>通順，言之有物，一氣呵成。</p> <p>社會上男女性別本是區別男與女之間的不同，既然這是造物者附予人類的基本，我們就要同去接受，女性的義務與男性的義務不同，也不能就懷孕單一條件就來判定男女不平等，男女不可能平等，這本是既定的，女生需要生育小孩、照顧家庭，但男性同要也有應盡義務。因此，我們應該各盡自身義務，勿一味要求男女平等，況有些既定現象再如何也無法改變，造物者創造萬物各有其理，順應便是最好的方法。</p>

不良示例	優秀示例
<p>文明的社會中，男女不平權的問題更加嚴重！有些比較大男人主義的人，始終都覺得女人就是要聽男人的話，男人在外辛苦打拚，女人在家輕鬆做家事，所以男人下班回到家，女人就要服侍男人…等不平等的想法！但是，男人從來就不知道女人比他們辛苦很多，月經來會經痛，懷孕生小孩的痛苦，帶小孩、教小孩…等的種種辛苦事。</p>	

### 三、論證

- (一) 偏題：文章寫作時漸漸偏離主題，亦即行文時未能完全聚焦於主旨，愈往後段發展，愈發現跟前文關聯性變少。
- (二) 曲解題意。
- (三) 例證論述不完整。

不良示例	優秀示例
<p><b>(1) 偏題</b>  <b>【例1】</b>            偏離文旨，觀點已偏離全文的主軸與中心思想。            袋鼠男人？如果世界上真的顛倒過來會發生很多事情吧。            男人發生事情女人也會發生，例如男人去偷吃女人也會阿，這篇短文根本來騙小孩的所以到此結束。  <b>【例2】</b>            世界上男人可以生小孩嗎？但我沒有聽過男人可以生小孩，因為我覺得男人生小孩很怪，因為男人沒有女生的重要器官那怎麼生小孩？但是男生可以變性成女生，所以還是女生生孩子比</p>	<p><b>(1) 引言佐證，能破、能立</b>  <b>【例1】</b>            我不是很能夠認同作者的想法，他的說法有些自相矛盾，明明想跳脫男女之間的刻板印象，又為何堅決地認為「男人好戰愛鬥」？難道天底下的所有男人都是如此嗎？這就是相當傳統的思想，但事實並非如此的！孔子主張仁政、不動干戈，就是一個能夠切切實實打破「男人好戰愛鬥」的偏見，要真正達到世界和平，不應該只是針對男人，而是落實全人類、不分男女，讓每一個人都能體悟「愛的真諦」。  <b>【例2】</b>            能針對問題提出自己的見解與分</p>

不良示例	優秀示例
<p>較正常。</p> <p><b>【例 3】</b></p> <p>雖然在文章前段提及袋鼠男人，但文意的後續發展缺都偏離主題。</p> <p>做個袋鼠男，似乎還不太能夠被現今的社會價值觀給接受，但做個袋鼠男</p>	<p>析，言之有物。</p> <p>（前略）現在的社會提倡兩性平等，已不是從前的男主外女主內了，而是男可主內外，女也可主內外</p>
<p>也不見得不好，若沒能去真正的去體會，怎能了解母親的苦甚至全天下女性的感受，因為置身其中，才能真實感受。常聽到「女人是禍水。」這句話，那男人呢？也許是禍根吧！若不是貪圖美色，哪能釀成大禍？男女應當平等，俗話說：「成功的男人，背後必有體貼的女人。」</p> <p><b>【例 4】</b></p> <p>文末甚至牽涉到種族歧視、膚色差異的問題，這都與文章軸心相去甚遠了。</p> <p>不大同意，因為人跟人之間還是會有摩擦與衝突不可能因為這樣就會讓世界變得和平，多多少少還是會有戰爭，這樣才使得人類更進步更會思考，提升人民的素質教養才是最重要的吧！當然不該有男強女弱的這種看法因為人人平等，只要是人大家都是一樣，不該有異樣的眼光排擠不同種族不同膚色的人。</p>	
<p><b>(2) 曲解題意</b></p> <p><b>【例 1】</b> 論證略矛盾，曲解題意</p> <p>在我的立場來說，對鼓勵男人去做袋鼠男人，我是同意，但是也有不同意的地方，我會同意的想法是，懷孕、生</p>	<p><b>(2) 透過客觀的生活見聞驗證</b></p> <p><b>【例 1】</b></p> <p>（前略）但是也有男生較體貼、溫柔，當女生在懷孕、生產、坐月子、哺乳、帶小孩，這種溫柔體貼的男生會幫</p>

不良示例	優秀示例
<p>孩子，是一件痛苦的事從古至今，都是由女性來完成這項任務，所以如男性也可以懷孕的話，可以來分擔一點這些感覺。而不同意的地方是，如果男性真的可以懷孕，大家都在生孩子，例如：一個家庭，男、女都在懷孕，那這個家的經濟來源，由誰來負擔呢！</p>	<p>忙女生這些事，成為他們的支柱，所以個人認為不用做袋鼠男人，而是成為溫柔體貼的男人。</p>
<p><b>(3) 例證論述不完整</b>  <b>【例 1】</b>            例證缺乏完整連結性，結束倉促，形成論述不完整。            若是針對國際間國與國的紛爭，做袋鼠男人或許是個不錯的辦法。小時候，我常常回到外婆家玩耍，和我玩的是小我兩歲的表弟及小我五歲的表妹，我們常常圍繞在外公外婆身邊，而表弟每說錯話、做錯事而受到的責罵及處罰，往往比表妹來得嚴重，後來我長大了，每回外婆家都時常告誡外公別重男輕女了，否則表弟會受不了，而表妹也會沒照顧到，會毀了這兩個孩子。</p>	<p><b>(3) 能具體說明</b>  <b>【例 1】</b>            能針對個人不同意此觀點的原因具體說明，其說明分成兩層次，其一：男性身體結構迥異於女性，應無法順利生產，會造成社會問題。其二：男性生產也會影響社會中正常人力的配置。            我不同意，因為男人跟女人身體構造大不相同。男人體內沒有適合胎兒生長的子宮，也沒有可產出胎兒的通道。就算受精成功，胎兒也正常成長，但在生產時的危險性絕對比女性還要大，男女比例失衡更大。            再來，當男性也可生產時會影響到許多事物的運作，因請產假的關係，可能導致人力資源不足的情形出生，經濟也會受到影響。所以，我不同意鼓勵男人去做袋鼠男人。</p>

#### 四、其他

(一) 離題：與文章主要旨趣完全悖離，寫作時甚至完全沒有照應到題目、題幹要求。

(二) 特殊文章

1. 情緒性的囈語：

##### 【例1】

不同意的理由：我也不太清楚就靠感覺吧！不過看自的想法去做任何事，絕對不要因為人家叫你去幹嘛就幹嘛，要有自己的主見。

##### 【例2】

如果人人都有「愛之激素」，不如不要分男女了，人類乾脆無性生殖，這樣不就好了，為什麼要當什麼袋鼠之類的！

寫了這麼多還沒有150字耶！

##### 【例3】

讓男人去做袋鼠男人吧！才不會到處惹是生非，讓女生來處理，所以說到最後，女生不會比男生差，男生也該接受這事實了吧！

2. 批評題目：這篇短文根本騙來小孩。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 離題</p> <p>下面兩文在內容上與題目針對「鼓勵男人去做袋鼠男人」的理由提出個人看法的要求，看來渺不相涉，這是屬於完全悖離題目要求的寫作。</p> <p>【例1】</p> <p>男女之間的相互關係，總是飽受爭議；在現代社會，男權主義漸漸被推翻，然而，這男權主義又是從何而來的呢？教育，是一代一代傳承，而教育，始於文化，文化始於生存方式；以中國而言，男權主義是理所當然，而下一代</p>	<p>(1) 能提出自己的觀點看法</p> <p>作者能提出自己的觀點看法：贊同男女平等，但對於袋鼠男人的想法以為有些荒唐，因為違反生物自然法則。文章析理清楚。</p> <p>【例1】</p> <p>文章當中主要是認為男女應該平等，這點看法我十分贊同，大家一樣都是人類，不應該以性別去分別職業之類的刻板印象，不管是男性還是女性也好，每個人都擁有和其他人不一樣的優點以及缺點，我們都應該要尊重異性。</p>

不良示例	優秀示例
<p>也如此被教育，所以導致現代的結果，但在中國人來之前的臺灣，不依舊是母系社會嗎？這就是文化的互相影響，只是恰巧男權發展的文明較為強大而已。不同的文明有不同的生活方式，只是恰巧。</p> <p>【例2】</p> <p>當我有男女朋友的話可互相幫忙，男人累了，做女朋友就會幫做事，當女生在叫你一起做我當然也要一起去，當一個男子漢什麼事情就要幫女生，當我爸也是這樣講男人不做事一生就完了，所以說女朋友做事少，男人做事多賺錢也多，女朋友幫我生子還要養小孩當然做事男女也會，未來的人生是要怎樣的走。</p>	<p>至於鼓勵男性父代母職去懷孕生小孩，我覺得有些怪異，因為我們的性別天生就是如此，硬是要生小孩當然無法強求，就跟已經停經的女人要懷孕是一樣的荒唐想法，男人的責任就是要盡全力維護這個家庭，照顧小孩以及疼愛太太這些當然不能少，還有最重要的是孝順父母，如果全部做到了的話，那你就是不用做袋鼠，也是個人人尊敬的好男人。</p>

### 參、寫作技巧分析

就寫作技巧而言，學生的寫作缺失可以依文句、謀篇、其他分析。用字部分將於其他章節另述。研究人員逐篇分析後，有關學生寫作文句、謀篇等缺失說明如下，並舉例如下表。

#### 一、文句

文章中前後文句語意無法順暢銜接，也就是邏輯不通的現象是學生作品中最常出現的問題，其實這樣的狀況在成人的書寫或口語中也屢見不鮮。主要的原因是思想的流動其實是跳躍的、多元的、紛亂的，要將它完整、有序、流暢的表出不容易，必須經過一些整理與練習。而上述語言邏輯的問題，就是我們常說的「語病」、「語焉不詳」。

- (一) 文句不通順、多語病。
- (二) 口語化：以口語說話的方式書寫，造成文句冗雜，不精確。
- (三) 語焉不詳：未能完整表述自己的意思，文句之間無關聯性。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 文句不通順、多語病</p> <p>【例 1】</p> <p>要是男人會懷孕也許這世界上，可能人口會增加十來倍，幾乎可贏過女人懷孕的出生次數，這樣子造成了國家威脅，也許飢餓，也許無法生存，也許這是不能接受的，而且男性又是負責傳授精子，而女性則是授精，如果男性會授精，這是會讓人感到不可思議的消息。</p> <p>【例 2】</p> <p>雖然大家都希望世界和平，不要再有讓何的衝突發生，但是如果每個人都沉浸在愛之激素裡面，是不是也會有些事情不是大家想像的那麼完美？例如：如果我人做錯了事，難道我們還是要沉浸在愛之激素裡，對他溫柔、慈悲嗎？而且俗話說有一就有二，難道大家不怕會有再多類似的事情發生嗎？</p> <p>【例 3】</p> <p>本文語言邏輯怪異，就算全世界男人去生小孩，女人仍有許多事情可做。男人的出生為何是要對女人負責呢？</p> <p>如果全世界的男人都在生小孩的話，請問女人要做些什麼？當兵？賺錢養家？或著是掌管三軍的人？男人生下來就是為了對女人負責對吧！</p> <p>【例 4】</p> <p>此段文句共有三句，前兩句和最末句看不到它們之間的關聯性，國家有無戰爭的侵擾與男生每天帶小孩，這兩者之間的邏輯鏈結並不合理。</p>	<p>(1) 頗有辭采，佳句</p> <p>【例 1】</p> <p>男強女弱的觀念本來就不該讓它存在。世上每一個生命無論男或女，都有它生存的目的以及被尊重的價值；要讓男人生孩子是註定地不可能，但要讓男人學會懂得尊重對待、平等看待女人，卻是值得推廣的。男人們應發自內心的省悟，倘若沒了女人的肚皮當作萌芽的家，也就不會有每個擁有強勢、主權的男人出現。</p> <p>【例 2】</p> <p>能運用成語，詞語精確。</p> <p>同意，若世界上的戰爭是因男人的好鬥而起，那麼相對的他們也應該為這世上的和平付出一些什麼，怎麼說呢？戰爭會使人們流離失所，家破人亡，種種跡象顯示，這代價是多麼的大，如果男人能安分守己，這世界就能和平一點。我常在想為何懷孕、生小孩為何都是女性來接受考驗而非男性呢？男性就不需要磨練嗎？為何要成長的人永遠只有女性呢？這或許就要問問上帝了，為何這麼的不公平，所以我期待袋鼠男人的出現。</p> <p>【例 3】</p> <p>(前略)男生總會認為女生生育孩子是天經地義的事，不實際了解，只會一味地用刻板認知來評論。</p>

不良示例	優秀示例
<p>(前略)假如男生每天老是要帶小孩子都忙不完了,還要聽戰爭的事情也會很厭煩,應該沒有任何一個國家希望不停的發生戰爭造成自己的同胞不停出現死傷吧?</p> <p>【例 5】</p> <p>本文在遣詞用字的精準度上不甚明確,如:「現代社會已經不會全是男性為主,而且也不是每個男性都比女性來得堅強,我反覺得女性比較保守、堅強,往往出問題的主因都是男性」中「現代社會已經不會全是」便出現顯冗贅字詞,念起來不通順,應該改成「現代社會已不全然以男性為主體」。又以下這句話「現代多半看得到女性已有在外工作,但男性在家帶小孩皆是少數,所以我不同意鼓勵男人去做袋鼠男人。」有邏輯上的謬誤,為什麼女性在外工作,男性在家帶小孩是少數就不同意男人擔任袋鼠男人呢?這之間的邏輯性是什麼?</p> <p>以我個人的看法,我覺得不需要,做自己才是最好的,不是每個人都是作者所說的男強女弱,現代社會已經不會全是男性當主,而且也不是每個男性都比女性來得堅強,我反覺得女性比較保守、堅強,往往出問題的主因都是男性,更何況如果轉換父代母職的話,多數一定是男性出問題比較多,現代多半看得到女性已有在外工作,但男性在家帶小孩皆是少數,所以我不同意鼓勵男人去做袋鼠男人。</p>	<p>【例 4】</p> <p>(前略)這個世界若男人也能生產,那必定天下太平吧!就如同酸與鹼的中和,男性剛強的個性配上母愛的溫柔。</p>

不良示例	優秀示例
<p>(2) 過度口語化、質白</p> <p>【例 1】</p> <p>(前略)因為如果男生女生都可以生小孩的話,那應該會變得很多人都不會想結婚了。</p>	<p>(2) 善用修辭, 句式有變化</p> <p>【例 1】</p> <p>(前略)同一個世界, 同一個夢想。這夢想或許是和平吧! 只要放棄核武, 停下戰爭, 不就可以嗎?</p> <p>【例 2】</p> <p>貼切運用類疊、反詰、感嘆等句式, 強化行文的語氣, 增強說服力。</p> <p>我個人是不認為這種袋鼠男人的說法, 如果這世界的男女都停留在這種母性大發, 溫柔慈悲的觀念, 那豈不是太過於安逸了呢? 生存在這個世界上就一定會有紛爭, 而且紛爭也可以使人相互競爭, 成為人類進步的來源之一。如果男人變得太過溫柔慈悲, 那粗重的工作該由誰來挑起? 訓練嚴謹的軍人要從哪裡來? 俗話說的好: 「生於憂患, 死於安樂」。袋鼠男人在我心中是不能被認同的!</p>
<p>(3) 語焉不詳</p> <p>【例 1】</p> <p>下段文字的謬誤: 上帝創造男女之別的法則一旦被破壞, 是否人類就一定會不正常。</p> <p>我認為這個理論不太合理, 我覺得上帝當初之所以會創造男生和女生, 一定是有祂的道理的, 如果破壞了祂的人類法則, 我想到時候全世界的人類一定會變得很不正常。(下略)</p> <p>【例 2】</p> <p>下段文字的謬誤是: 孤兒與單親家庭產生的原因和男性、女性生養小孩一</p>	<p>(3) 全文文字流暢, 前後呼應</p> <p>【例 1】</p> <p>我個人不同意男生當袋鼠男人, 我覺得要是不分男女大家都來生小孩的話, 社會就會失去平衡, 如果大家都沉浸在愛之激素裡, 那誰來保護國家? 國家又有什麼國防可言呢? 男生會做的事女生不一定也都做的來, 女生會做的事男生也不一定做的來, 這就是為什麼要分男生跟女生的原因了! 男生女生有生以來就一直是互補的了, 所以我認為應該崇尚自然, 不需要去實驗讓男生當袋鼠男人, 而且並非每個男人都好</p>

不良示例	優秀示例
<p>事有怎麼樣程度的關聯性。</p> <p>(前略)不要把生小孩這件事通通丟給女人們,男人們也要一起參與這件事,這樣不但可以減少孤兒的比例,也可以降低單親家庭的比例。</p>	<p>戰。</p>

## 二、謀篇：結構鬆散，隨想隨寫。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 結構鬆散，隨想隨寫</p> <p>【例1】</p> <p>世界上男人可以生小孩嗎？但我沒有聽過男人可以生小孩，因為我覺得男人生小孩很怪，因為男人沒有女生的重要器官那怎麼生小孩？但是男生可以變性成女生，所以還是女生生孩子比較正常。</p> <p>【例2】</p> <p>古代女性沒權力是有好有壞的，像是工作男人占據大多數，像是苦力、官職、軍人等都是男性，唯一例外的女性皇帝也只有武則天。現代女性強力要求需要平等但卻無義務兵一職，生活上搬重物也幾乎推給男性做。由古代的戰爭看，也無法記載女性強烈要求參戰。</p>	<p>(1) 能區分段落，論述有層次</p> <p>【例1】</p> <p>男人或許該去體驗看看那孕育孩子的過程、哺育小孩的艱辛，才能了解到那是如何的辛苦、漫長；我想即使再有那強烈的男強女弱的觀念，應該都會消失吧！</p> <p>海馬和袋鼠爸爸就像是典型的「媽媽」，充分展現了「母愛」，有那樣溫柔慈悲的爸爸，應該就不會有那麼多的紛爭、戰爭等。</p> <p>況且，若爸爸也懂得去照顧小孩、與媽媽一同分擔，也就不會因為誰來照料小孩而吵架了吧！這不是很好嗎？</p> <p>【例2】</p> <p>傳統文化男主外女主內的說法是刻板印象，現在是男女平等的時代男生也要兼任母職。</p> <p>現代的家庭中有許多是單親的，其中一方因工作、離婚、過世僅須一方扶養，或是因懷孕必須兼代母職，此時男性扮演重要的角色。</p> <p>如果都只靠女性來維持其實也十分的怪，不管生活起居、工作、家事一人承擔壓力十分的重，所以必須要兩方</p>

不良示例	優秀示例
	<p>共同的維持美滿婚姻。</p> <p>兩性平權的社會，父代母職請孕嬰假等也代表社會在改變，男人也是可以當袋鼠男人。</p>

### 三、其他

- (一) 好為長句：書寫時未能善用標點符號將句子斷開。
- (二) 標點符號運用不精確：無法正確使用標點符號外，也有書寫時未明確標示為「頓號」或「逗號」，或是上下引號書寫錯誤等情況。

不良示例	優秀示例
<p>(1) 好為長句，無法正確斷句</p> <p>【例 1】</p> <p>(前略)坐月子要生出養育一個人是多麼的辛苦去戰爭只要一個炸彈或一個子彈你辛苦養育的人就這樣消失，另一個看法產婦會產生一種「愛之激素」當男性也產生時我認會和平很多不會因為自己的利益來犧牲其他人。</p>	<p>(1) 能正確斷句</p> <p>【例 1】</p> <p>(前略)我想並不是生不生小孩的問題，而是「心」，當內心有了愛，這個男人自動就會變得溫柔、和愛心十足了！</p>
<p>(2) 標點符號運用不佳</p> <p>【例 1】</p> <p>通篇一逗到底。</p> <p>我覺得這篇文章只是空說而已，沒有實際的事實，男生本來就沒有子宮，怎麼樣來懷孕，沒有懷孕何來的坐月子，或許在現代有很多家裡是女性出門去工作，男性在家帶小孩，其原因也只是女性覺得帶小孩比工作累得多，所以寧願出門工作，把比較累人的交給先生，所以我不同意文章所說的，因為袋鼠男人根本就不存在，覺得文章看過就好，不實際。</p>	<p>(2) 貼切運用各種標點</p> <p>【例 1】</p> <p>能靈活運用：問號、驚嘆號、引號、逗號、句號等標點符合，是切表達文意與情感。</p> <p>「當個袋鼠男人？好啊！何樂而不為呢？」我會毫不猶豫這樣說著，我認為身為一個新好男人，不要只會工作賺錢，那感覺多疏離啊！</p> <p>【例 2】</p> <p>能靈活運用問號、驚嘆號、引號、刪節號、逗號、句號；並且少有錯別字。</p> <p>(前略)是否能落實身體上的「人</p>

不良示例	優秀示例
	人平等」呢？我想答案還是否定的，原因無他，這樣的改造不適用在每個人身上，況且即使接受了，想想到時候混亂局面……還是讓需要的人去用吧！

#### 肆、高職二年級學生作答整體分析

人的思路是多元而紛雜，如何適切而完整的表達以便與人溝通是重要的能力，而表達能力可以分成「書寫表達」及「口語表達」兩大類，因此，寫作做為書寫能力的呈現方式之一，它可以視為抽象思想的具體化。

透過解構學生寫作內容，除了釐清寫作上的盲點並建構完整的寫作模式之外，更可以觀照到國文教學的內涵，是否可以在「美、善」之外，也在「真」的思辨能力進行深度的教學。

檢視本次高職二年級作答狀況，可以看出學生邏輯推理能力普遍不佳，以致觀點敘述不完整；或是無法提出具說服力的論據，以有效支持個人觀點；或是論證過程偶有互相矛盾之處。從文字表達力來看，因寫作能力不同，可從立意深淺、結構布局、遣詞造句等方面分出高下。施測結果顯示：學生較少觸及使用思辨型或論述型的行文方式，他們較為嫻熟的是記敘或抒情的寫作形式。這與學生在個人思想或理路上的陳述能力較為薄弱，他們無法有條理、有次序、有脈絡地將個人的意念充分且完整地表達清楚，學生在思考辨析上的訓練較為缺乏或有關聯。也因此思辨能力的貧弱反映到寫作上的現象，便是語意邏輯有問題，有情溢乎辭、有辭溢乎情、有語焉不詳、有自己觀點的矛盾……等等。

#### 第四節 評論短文綜合建議

就本次評論短文施測結果可見，多數學生缺乏對議論文的基本認知，故寫作時東拉西扯、冗雜紊論、捨本逐末、離題偏題……說不出個所以然來，著實令人憂心。

比較高中與高職二年級學生「評論短文」的作答情形之後，研究團隊就幾個面向建議如下：

##### 壹、給學生的建議

###### 一、精確審題

評論短文雖然沒有題目，學生作答時，仍須精確閱讀題幹與引文，配合規定寫

作。下筆前務必思考題目重點是什麼，以把握寫作方向。在寫作前要注意：要根據所有材料提煉出自己的論點；議論時要整理出一條清晰的思路；要運用正確的表達方式。如本次寫作，考生若精確審題，則會針對袋鼠男人可否減少戰爭提出一己之見，如一篇3級分作品(111119103)以「袋鼠男人無助於世界和平」為中心論點，設想男人生養子女反而可能產生的弊端為捍衛自家孩子而引發衝突，甚至延及下一代，論點明確，又有個人創發，十分可取。

## 二、掌握重點

評論短文主要是針對鑑賞和評鑑兩方面，進行人見解的發抒，若是贊同作者的想法，可以進一步衍申，但如果是持反對意見，則可以就消極面與積極面發表看法。消極面是舉出弊端，積極面是舉出弊端後，進一步說明如何改進。無論贊成或反對，學生都要對議論文體有所認知，並懂得思辨分析以提出個人見解。議論之前，要先了解別人的想法，分析之後，再提出自己的見解。為了說服他人贊同自己的想法，必須提出論據，然後在論證的過程中，反覆申述，使論點嚴密，以自圓其說，讓文章扣緊題旨。

經過精確審題的訓練，寫作時並確實配合字數、條列與否等其他規定，無論應考、參賽或一般寫作，應該就能有符合水準的表現。

## 貳、給教師的建議

### 一、課程安排

(一) 針對高中：在課程安排上，可透過選修課程，講解文章基本的寫作方法。

(二) 針對高職

1. 規劃補救課程：一級分族群明顯錯別字偏多、不能掌握格式、不太會運用標點符號。建議可針對其規劃加強基礎寫作能力的補救課程。
2. 建構新學力觀：重視學生學習過程及因應變化能力培養，配合高職生特有的專題研究課程，將偏重知識灌輸的教育，轉化重視自我學習與自我思考的教育，培養思考力、表達力、判斷力等解決問題的能力。

### 二、教材選擇

(一) 針對高職：現行高職國文教材（課本範文）仍以傳輸大量知識與技能為中心，對於培養訓練學生邏輯辯證能力的教材選文，明顯偏不足。又受限於教學時數的不足，一般教師或是有心想編撰補充相關延伸教材，的

確施行上有其困難。建議課綱修訂時，能將培養邏輯思辨力的教材提升比例納入考量。

- (二) 若能配合學生的選修課，用來討論文史材料，進而寫作，也可充實學生的內在涵養，提升學生的思想深度。

### 三、教學規劃

- (一) 落實基本訓練，注意遣詞造句

1. 上述的寫作缺失，多屬於基本語文能力不足。就基本概念而言：提醒學生敘事要簡潔、論點要明確；要求學生能提出主張、並從中推論；叮嚀學生文句要概括、思維要嚴密；引導學生從論據、論證中自圓其說。
2. 學生要強化基本語文能力，惟有不不斷的練習，教師宜針對基本的文字書寫與標點符號的使用等基本項目，給予學生多練習的機會；對於文章寫作的格式，亦宜反覆提醒，使學生牢記在心。又遣詞造句，要教導學生行文中盡可能避免使用網路流行用詞、廣告發燒語，避免國臺語夾雜或是口語化。至於文句的通順流暢，有待學生勤加練習，多觀摩佳作，教師反覆指導學生修訂，才會有成效。

- (二) 強化思辨能力，表達個人觀點

1. 訓練學生的寫作能力，不應侷限於記敘、抒情等命題作文，一如學測、指考的非選擇題型，如：判讀與闡述、閱讀評論……等，目的在測試考生深究文本、掌握重點及思辨統合、建立觀點的能力。
2. 訓練學生能說明自己的觀點，並扼要地表達自己的想法：課堂上鼓勵學生多表達和討論，取代「講光抄」、「背多分」的學習型態。
3. 閱讀與語文的訓練必須相輔相成：平日盡量提供學生多元、跨領域的閱讀文本，訓練學生由理解內容，到分析句意、段意，歸納核心主旨，或質疑作者觀點，進一步發揮自己的聯想或觀點，以強化訓練思考辨析的能力。在作文教學方面，則與閱讀結合，如：設計資料判讀、分析、整合的題型，培養學生整理、闡述、評論的能力，從而提升融貫體悟與組織表達的能力，建構個人觀點與批判思考的深度。

- (三) 善用議論技巧，創新思維方法

指導學生在書寫議論文時，可善用下列技巧：

- 1.正面論證法：根據可信的事實和充分的理由，從正面進行論證，用來表達自己對某些問題的見地和主張。
- 2.反面論證法：為了證明自己論點的正確，先駁倒對方的論點，以對方的錯誤來證明自己主張的正確；或者為了反駁對方的論點，先證明自己論點的正確，再以自己的正確論點來證明對方的錯誤。
- 3.引用論證法：引用名言佳句、格言諺語、成語典故、經典哲理等，來證明自己論點的議論手法。
- 4.舉例論證法：運用令人信服的事例來論證你所提出的論點，讓事實說話，使論點有根有據。
- 5.先立後破論證法：在議論的過程中，先建立自己正確的論點，並進行分析。然後選定好批駁的對象，駁斥錯誤的觀點，駁斥的目的是為了建立自己更好的論點和主張。
- 6.先破後立論證法：在議論的過程中，先駁斥錯誤的觀點，然後再確立自己正確的觀點。
- 7.歸納論證法：透過好幾個個別的事例，概括它們所共同具有的性質，從而歸納出一個普遍規律的方法。
- 8.演繹論證法：根據已知的一般原理、規律來推知個別事例，從已知的一般道理得出新的結論。
- 9.逆向思維的訓練也有助於培養學生多元思辨的能力：逆向思維是指採用與普遍習慣的單向思維相反的思路，從對立、完全相反的角度探索問題，例如把一般認為好的、先進的、神聖的東西說成是壞的、落後的、庸俗的（當然也可以相反），或是從俗話、成語中翻出新意。這種思維方法看似荒唐，實際上是一種打破常規的創新思維方法。

#### （四）改變評量方式，增加練習機會

- 1.不可諱言考試引導教學，比較大陸和香港的升大學考試都考申論題，所以學生的論述能力比我們強。訓練學生的寫作能力，不應侷限於記敘、抒情等命題作文，在命題上適度的出現申論題，如：判讀與闡述、閱讀評論……等，目的在測試考生深究文本、掌握重點及思辨統合、建立觀點的能力，這些都是有效的方式。
- 2.教師可利用現成的學測、指考非選擇題讓學生練習，辨析題幹要求，如98年學測非選擇題第二題意見闡述，要求考生綜合框線內蘇麗文、邱

淑容兩個事例提出看法。練習時，要提醒學生所謂「綜合事例」：在形式上，須提及兩事例；內容上，須指出其共相或差別，再抒發自己的體悟，並且注意作答時，不宜對事例敘述偏多、發表看法的論述偏少，而應「敘述少，論述多」。

十二年國教即將上路，國語文從過去的聽說讀寫，到閱讀、分析、欣賞、寫作等等，都應該從各個層面、各種角度，積極提出因應策略，落實語文教育的扎根工作。