

# 由「溶解」單元看九年一貫課程內涵

黃茂在／教育部臺灣省國民學校教師研習會副研究員

## 壹、前言

「即時經濟」的社會需要涵養學習潛能，以因應不可預期的社會變動。而「思考智能」是學習潛能的核心。

在資訊社會中，企業體一切講求「速率與效率」，所謂的「即時經濟」。其生存之道（需具有）：敏銳洞察社會需求、適時轉變企業型態、快速創造符合消費者需要的產品。有一句流行於企業界的名言：「今日成功的條件，可能成為明日失敗的原因」，「永續經營」成為一項艱鉅甚至是不可能的任務。而企業能存活的唯一定律就是「改變」。在這樣的社會結構下，個體所需擁有的專業又是什麼？什麼樣的專業才不會被淘汰？以往的社會型態（從農業到工業社會）二十年的苦讀，練就一身的專業技能，即足以應付未來的「產出」。但是，這樣的情況在資訊社會裡已是不可能。最近十年以來，多少企業體與個體起起落落，昔日的「明星產業」，今日已成「夕陽」。昔日叱吒風雲於產業的鉅子，今日已消失於你我的記憶！在這樣的快速（動態）運轉的社會結構下，每一個企業體須有隨時「轉型」的準備，而個體則須隨時準備成長其他「專長」。亦即，個體無法停留於目前所具有專業以應付不可預期的（社會）變化需求！那麼唯一不會

被淘汰的「專業」就是：具有快速成長其他專業的「能力」—也就是「學習的潛能」。

九年一貫課程綱要所提「八項科學素養」中的「思考智能」正是筆者認為涵養「學習潛能」的核心。什麼是思考智能？依循綱要所提，我們似乎可以這麼說，所謂「思考智能」是：當面臨一個新情境或問題時，能分析問題的性質、情境中的利弊因素、綜合判斷為提出解決問題的策略。亦即，思考智能是一種分析批判、綜合組織、創造與解決問題能力的綜合。而思考智能如何培養呢？教學上又是如何培養學童的思考智能呢？

## 貳、九年一貫課程創新教學所為何事？

82年版【註】的課程推出後，方實施過一輪（91年2月才第一次使用第十二冊），九年一貫課程卻也同時在一年級實施。那麼是82年版的課程出了問題？還是因為某些因素，促使課程必須來一次更根本的「脫胎換骨」？那麼，這些因素是什麼？

九年一貫課程，強調創新教學。過程中，有許許多多的「教改理念」被提出—學校本位課程，教師專業自主，彈性課程，課

程統整化、適性化、生活化、個別化，學生為中心的教學、、、等。當「忙碌」於「紛擾的教改理念」的同時，似乎有必要「停下腳步」，回頭看看：這些的「理念」更根本的內涵是什麼？是否有共同的思維或目標？還是「權威學者」一時提出的「想法」？如果不加以釐清，是否會淹沒在應接不暇的「教改理念」下，卻不知如何「行動」？甚至，不知會「行動」向何方？

本文想從 82 年版的一個教學單元——溶解（國編館出版，自然第七冊），分析其教材設計並探討其課程理念與思維，藉以釐清這次「教改理念」的內涵——實踐學生學習的主體性。（至於創新教學設計，將以「模組教學」的理念另文刊載）

## 參、「溶解」單元教材教法分析

單元設計流程：（詳見附錄或國編館出版，「自然」教材第七冊單元二，民 89 年 8 月出版）

### 活動一：鹽哪裡去了

在活動一主要是以鹽溶於水中的現象，點出「溶解概念」。間接對「溶解」下定義——鹽放入水中不見了！但是，水變成鹹鹹的，而且「鹽水」的重量恰好等於原來鹽和水的重量加起來。所以鹽雖然看不見，但是可以間接知道它還在水裡面。另外，鹽「鹹鹹的」性質也還維持著。除

了以重量證明鹽存在水中外，並引入「濃度」概念，再次證明鹽還在水中。

### 活動二：硼酸的溶解

以硼酸為例探究影響硼酸溶解量的因素——水量、攪拌、水溫度……等。並藉探究過程涵養科學實驗過程技能。例如：觀察、測量、預測、解釋、控制變因、實驗等。

### 活動三：溶解的應用

連結生活中有關溶解的現象。例如：衣服沾到油漬、硼酸水、立可白時，如何處理？可否用哪些溶劑去除（溶解）？泥土中養分的溶解、水中生物的呼吸、汽水飲料製作等皆是溶解現象的應用。

以下筆者將從上述活動流程，說明幾點培養「思考智能」有所不足之處，從這些不足之處（或是課程與教材設計時，所受限制）瞭解到這次九年一貫創新教學的內涵與改變之原由。

教材生活化不足，預期產生「有意義的學習」成效需加強。

由上述活動流程可看出，雖然已有強調生活化題材——從生活現象導入，並於結尾時連結生活應用。然而在〈活動二〉進行科學探究實驗時，為了顧及實驗準確性及穩定性，以便於學生能於過程中容易觀測到實驗變化與結果，因而不以〈活動一〉的「鹽」作為探究材料，而改以「硼酸」作為實驗材料。儘管硼酸並非不常見，但是對學童的生活經驗而言是普遍缺乏的。

在「有意義學習層面」待強化——由生活中學習科學，由科學學習關照生活

以易於實驗操作、變因控制的方式進行實驗探究，經探究活動過程與理性的思維建構科學概念，再應用所形成的科學概念至生活事件。這是〈82年〉版課程的設計思維模式。然而，當簡化實驗操作複雜性，有時反而會使「科學探究活動」落入「實驗室的科學」，而非「生活中的科學」。那麼，預期學童將所建構的科學概念應用（連結）至生活事件時，可能會產生困難；當（學校）實驗室所學科學概念無法與生活經驗連結時，就會產生以下情況：「實驗室」的科學應用在實驗室或考試測驗時，生活中的科學則以生活經驗來處理或詮釋。如果，有意義的學習是連結「學習」與「生活經驗」；是由生活中學習科學，由科學學習關照生活，那麼在這個層面上，〈82年〉版的設計需再強化。

已具有「解決問題模式的教學」精神與流程。但是，學生學習之主體性實踐不足。

〈82年〉版的課程主要設計理念是：解決問題模式的教學。因而在活動中常由問題的提問為切入點，並加入插圖與提示語作為引導思考與探究。

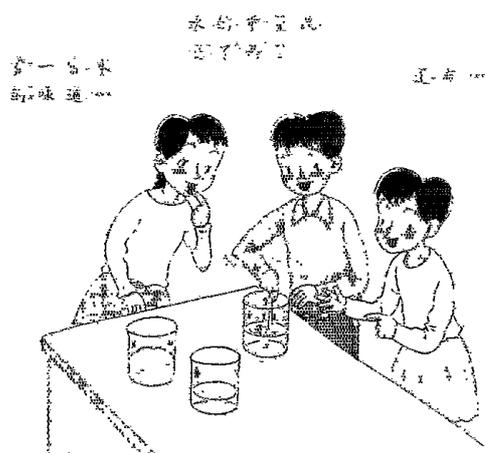
例如活動一：

〈老師提問問題〉：

把鹽放入水中，鹽看不見了。鹽到哪裡去了？

怎麼做才能證明水中溶有鹽呢？

即是以問題提問切入，接續以插圖及提示語引導討論，分析問題。



〈學生：藉由討論分析，確定探究的問題〉

想一想：怎樣才能證明「水加入了鹽」，重量會改變嗎？

〈學生：規劃工作進行探究〉

做做看：分別秤一秤水和鹽的重量。把鹽加入水中，攪一攪，再秤這杯水的重量。比原來的那一杯水重還是輕？

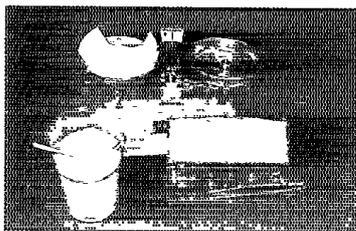
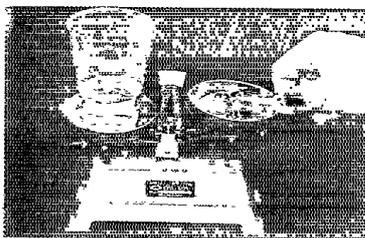
〈學生：解釋資料〉

鹽水的重量和原來的水及鹽的重量間有什麼關係？

〈學生：統整與應用〉

說說看：除了鹽以外，還看過哪些物質會溶於水中？是不是每種物質都會溶於

水中？氣體也會溶於水中嗎？



又例如活動二：

〈老師：提問〉

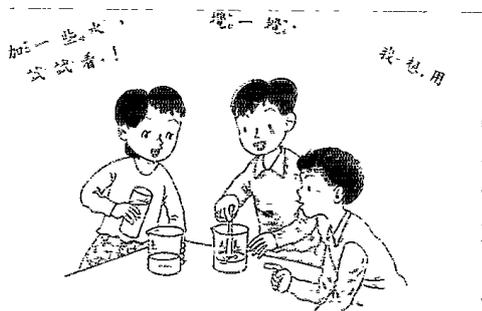
哪些因素會影響物質溶解在水中的量？讓我們利用硼酸來實驗看看。

用 50 毫升 (mL) 的水，留 5 匙硼酸放入水中，發現硼酸並未完全溶解。

〈學生：分析討論並確定問題〉

想一想：有什麼辦法可以讓硼酸完全溶解？

想一想：有哪些因素會影響硼酸在水中溶解的量？



〈學生：預設與形成策略〉

小明這組認為水的冷熱不同，可能會

影響硼酸在水中溶解的量。為了要研究「冷熱」對硼酸溶解量的影響，他們想了一個實驗：



小明這組是這樣做的：

1. 用 100 毫升 (mL) 的熱水、冷水各一杯。
2. 每次放一匙攪拌，完全溶解了再放。
3. 無法再溶解時，就停止那杯的試驗。

〈學生：執行實驗〉

做做看：哪杯水溶解的硼酸比較多？哪杯比較少？把結果記錄下來。

〈學生：解釋資料〉

硼酸在水中溶解的量和水溫有什麼關係？

〈學生：統整與應用〉

把熱的硼酸水放置一段時間，仔細看看，杯中有什麼現象發生？

杯中的結晶可能是什麼？怎麼會有結晶呢？

要怎樣取出硼酸水中的硼酸，才能回



收再利用，而不會浪費呢？

由活動一與活動二的流程可以看出，解決問題模式的教學步驟大致為：1. 提出問題；2. 確定問題；3. 探究問題（提出預設、規劃探究工作流程、執行探究工作）；4. 解釋、統整與應用。由此可見，（82年版）的課程單元設計已具「解決問題教學」的精神與流程。而從單元內容分析亦可看出：探究相關的科學概念（溶解與溶解速率概念）與訓練科學實驗方法（科學實驗過程技能）是其主要的教學目標。亦即，（82年版）的課程設計是以科學概念為「經」，科學過程技能為「緯」，並透過解決問題模式的教學架構而成。這樣的設計雖然已展現解決問題的流程，但是，開放給學生探究問題與解決問題的程度，仍有幾項不足之處：

**\* 重視科學概念學習與科學實驗方法的訓練。**

從活動流程可知單元教材設計的理念是：

1. 藉由生活中的現象，引入溶解概念（科學概念）。
2. 在進行相關科學概念探究並涵養科學實驗方法（過程技能）。
3. 應用所習得科學概念連結生活事件  
雖以解決問題模式穿插幾個活動，但是

活動的主軸仍在科學概念與實驗方法。至於學生的思考層面的活動僅在附屬的位置，甚至會被教師遺落（忽視）。

**\* 問題的發現不是來自學生，限制了學童思考的空間與後續學習的主動性。**

創造力的培養一個重要的起點就是「由情境觀察發現問題」，在教學活動過程雖然是以「問題」導入。但是，問題大多來自教師的提問，儘管教材設計者或許期待教師於教學過程能自行安排適當的「情境」，進行觀察與討論再切入問題。然而，礙於教材呈現（或理念傳達）的「限制」，使得切入探究問題的方式是直接的，而且問題是限定的；大部分的情況，教師會依照教材提列的問題，進行教學活動，非教材提及的問題，則會一語帶過；簡要的給了答案或是該問題不是本單元的範圍，留待以後研究。這使得教材反而成為拓展思考智能的「框架」。從情境中發現問題並以適切語言表達問題，在中小學階段是重要的訓練（至少筆者這樣認為）。1. 過程中除培養學童敏銳的觀察力與發現問題的能力外，2. 養成良好的思考習性；在觀察過程中，學童以舊經驗詮釋所見現象。但是，由於所具有的科學語彙（概念）較為不足，往往無法明確表達問題。經由其主動的表達並配合教師的協助，互動過程中學童即在整理自己的思考

脈絡，並逐漸養成在面對情況（事件、問題、現象）時，如何思考。當然，3.也會增加個人的科學語彙。4.涵養主動學習的態度：由於是自己發現的問題，對於後續問題探究的動力較為強烈。因而，涵養主動學習的態度，成效優於被動的接受「限定的問題」。

\*預設探究的問題，缺乏彈性選擇的空間。

探究過程於分析討論並確定問題的部分，雖有以插圖引導多項度的思考與討論。然而，在討論後預期探究的問題是限定的。例如，活動一：以重量驗證水中的鹽還在，而且沒有減少（P23）。活動二：探討冷熱對溶解量的影響（P27）。當問題的發現不是來自於自己，探究的方向也是被限定的，長此以往這樣的學習過程，因為不被鼓勵去做「不一樣」的想法與活動，久而久之成爲一種習慣或學習態度——不習慣表達自己的想法而猜測老師的意圖：「老師的問題是什麼？老師想要探討什麼問題？老師的答案是？這樣想是老師要的吗？」的思考習慣。依循老師的想法、作法與要求。個人的「思與想」不見了（也不習慣了）

\*問題內容的性質與難易層次未考量個別化與適性化發展。

學童個人經驗背景不一，對問題的思

考與處理當然會有不同。然而，教材設計時，需考量一般性。而教學時，又需考量統一進度，使得根本無法顧及個別學習適性化的發展。以學童認知心理的發展而言，無法建構在原有經驗背景爲基礎的學習，將造成學習意願低落或成效不彰。

\*課程標準限定了教材與教法的彈性，也限定了學生的思考。

解決問題模式的教學，注重學童的思考歷程與解決問題能力的培養。由上述的分析，「學生學習的主體性」尚有再加強的空間。過程中，有時是因教師的教學策略或專業知能不足，未能轉化教材落實學生主體性。然而，課程標準的「綁手綁腳」，限定教材與教學的彈性卻是不容置疑。

#### • 在教學上的限制

落實解決問題模式的教學，師生須有更多的討論，留給學生探索的空間與時間亦比較多。如此，在教學進度上的掌握比較困難。爲了統一教學進度（統一考試），迫使教師放棄「開放學生探討問題」的想法。

#### • 在教材編輯上的限制

以「教育部發佈的課程標準」審查教科書，是審查委員唯一能依循的客觀標準，也是最「安全」不受爭議的方式。而課程標準內容卻以靡細的「科學概念」爲主，雖然有提及科學技能與態度的培養，

但是，內涵不夠清楚明確，審查時，常無法依循。教材編輯者「自然的」也就將科學概念擺在首要位置（關係審查是否通過），而其他的目標則居於次要。教師在使用教材時，再經一次的理念轉換，剩下的只在於「教科學概念」也是很「自然的」。那麼，學童在科學概念的學習上，當然會有一些成效。然而在「科學方法與技能」的訓練就顯得少了，「科學態度與精神」的陶冶就更少了。「思考智能」方面的涵養可能根本就沒有。

## 肆、結語

綜合言之，82年版教材有以下的幾個不足點：

\* 非完全從生活化題材內學習，使得學童在「有意義的學習」的連結上有不足。

\* 「解決問題模式的教學」開放性不足，未能留給學生更多的探索與思考空間，也奪走了實踐學生學習主體性的可能。

\* 問題內容的性質與難易層次未考量個別化與適性化發展。

\* 課程標準限制了教材編輯與教學策略彈性的空間，也框住了學生的思考。

這樣的不足，使得在落實「學生的學習主體性」上流於理想與口號。當「主體

性實踐」不足的情況下，學童於學習過程大多出於「被動性」的活動而非「主動性」的探索。這樣的學習，除了學習動機缺乏外，過程將不易涵養解決問題與創造力等思考智能。長久「被動性的學習」，最後成爲一種習慣——不願思考、不喜歡思考、畏懼思考。

「九年一貫課程創新教學」的理念即在於試圖營造教學彈性以突破實踐「學生學習主體性」的困境。教育鬆綁、學校本位課程發展、彈性課程設計與教師專業自主，其共同的目的是在於營造教師教學時能更有彈性。課程的統整化、生活化、個別化與適性化，及上述營造教學彈性就是爲了實踐學生學習的主體性。而主體性的訴求正是涵養學生思考智能的必要途徑。因此，在九年一貫課程開放下，於教材編輯或是教學方法上，如未能以實踐「學生學習主體性」爲首要，藉以涵養學生的「思考智能」。那麼，「九年一貫課程」將只是換了另一版本的教材，而「創新教學」亦祇是多了一些不同以往的「活動」罷了。

[註] 82年版課程：依循82年教育部公佈之國民小學課程標準，所設計的教材與相應的教學法。並開放民間出版業編輯出版國小教科書。

### 溶解

水能溶解許多物質，這就叫做溶解。

溶解的快慢，與下列因素有關：

- 1. 溫度：溫度越高，溶解得越快。
- 2. 攪拌：攪拌能加速溶解。
- 3. 粒徑：粒徑越小，溶解得越快。



除了水以外，還有許多其他的液體也能溶解物質。

酒精能溶解許多物質，如碘、高錳酸鉀等。

汽油能溶解許多物質，如蠟、樹脂等。

不同的液體能溶解不同的物質。

同樣多的水，加入同樣多的一匙白糖，攪拌後，哪一杯的水更甜？

實驗材料：每杯100毫升(ml)的水，白糖。

實驗步驟：

1. 準備兩杯100毫升的水。
2. 在每杯水中加入一匙白糖。
3. 攪拌後，比較兩杯水的甜度。

步驟3 比較甜度

根據實驗結果，哪一杯的水更甜？這說明了什麼？

小明這組想研究水的溫度不同，可能對溶解的速率有什麼影響？為了研究「溫度」對溶解速率的影響，他們想了一個實驗。

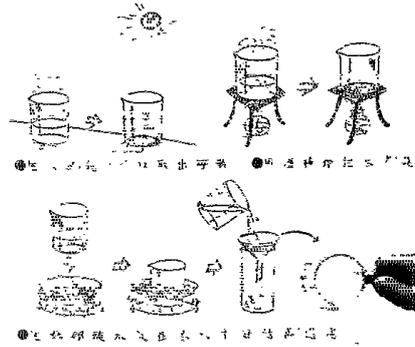
用下列器材研究：

器材：水、糖、燒杯、攪拌棒、溫度計。

把水倒到玻璃杯中，  
隔一段時間，仔細  
觀察，把水蒸發後  
剩下的水。



水中的結晶可能是什麼？怎麼會  
產生呢？  
空氣裡或溶解在水中的碳酸，步  
地變成碳酸，而不會沉澱呢？



二耳這包是怎麼做的  
用100毫升(ml)的水，把「茶包」一  
次去氣一些氣，完全溶解了再裝  
無法溶解時，把停止的包，試試。

每包中裝著一包  
茶葉。

▼ 比較看「兩杯水」的「哪一杯比較多」？  
哪一杯比較少？把結果記錄下來。  
「茶」在水中溶解的「量」和「水」有什  
麼關係？

▼ 把一包「茶包」放在水中後，對生物  
有什麼影響？

包上中的養分可溶解  
在水中，它對植物的成  
長有幫助嗎？

利用水能溶解  
物質的性質，可  
以做幾一些植物  
的栽培。

水裡的生物，  
可溶解在水中的  
空氣嗎？

有些物質不能溶解在水中，但是它  
們可以溶解在汽油、酒精或其他液體  
中。

大多數的  
油類不  
能溶  
於水。

酒精、汽油、  
油類、  
不溶於水。

在可溶解的  
液體中溶解。

溶解的應用

衣服沾到膠水時，把「會產生印  
痕」的膠水，有什麼辦法可以清除它？

把「會產生印痕」的膠水，  
用「水」洗。

把「會產生印痕」的膠水，  
用「酒精」洗。

衣服沾到  
膠水時，  
用「水」洗。  
用「酒精」洗。  
用什麼  
辦法把  
它洗掉？

