

「我國中小學國語文基本學力指標系統規劃研究」 之實施歷程與研究成果簡介

歐陽教 / 臺灣師範大學教育學系教授 本案主持人

陳滿銘 / 臺灣師範大學國文學系教授 本案協同主持人

李琪明 / 臺灣師範大學公民訓育系副教授 本案協同主持人

壹、研究背景與動機

教育品質的提昇乃現今「知識經濟」(knowledge economy)時代的重要課題，而「教育指標」(educational indicator)則是具體檢驗與引導教育品質的最佳途徑。因此，近年來我國或世界各國，莫不致力於教育相關指標的研究與發展，並期藉由實徵調查與資料分析，以瞭解教育品質現況與發展趨勢。

「基本學力指標」是教育指標中的重要環節，也是藉以瞭解群體學習者在學校教育系統內，學習一段特定時間後，是否獲致「必要且基礎」之學習成就與發展潛能之一套客觀指示系統。

國內有關基本學力指標在政策中的提出，可溯自第七次全國教育會議的建議(教育部，民83，202)：建議之一是「加強各階段各學科基本學力指標及評量方式之研究，以爲課程發展及編審教材、教科書之依據」；建議之二爲「加強教育部與國科會之合作，研究有關課程發展之基本問題(如通識課程、基本學力指標)，並推

廣研究成果。」

繼之，國立教育資料館於次(民84)年出版之「當前教育問題與對策」一書，於相關章節中再度強調：「重視基本教育與基本學力的培養，避免教育水準的低落」；「逐年舉辦基本學科學習成就評量，.....建立台灣地區國民中小學各年級基本學力指標，以確保國民教育水準」；以及「建立高中教育指標，對學生各項基礎能力訂定基本水準，爲高中教育品質之提昇奠定良好基礎。」(41-62)

基於全國教育會議之建議與政策上的重視，教育部教育委員會乃於民國八十四年委託臺灣師大教育研究中心黃政傑(民85)主持「中小學基本學力指標之綜合規劃研究」，探討基本學力建構的理論依據、意涵、範圍及分類，並發展基本學力指標的初步架構與內容，訂定建構基本學力指標之方法與流程，同時爲顧及學力調查的可行性，將中小學學科劃分爲語文、數學、自然、社會、藝能....等學習領域，期能深入瞭解中小學教育品質的良窳與改革趨勢。



本研究即在此教育改革的背景下，於八十六年十二月起接受教育部教育研究委員會的委託，承繼「我國中小學基本學力指標綜合規劃研究」之精神，並根據國語文的特色，進一步發展「國語文」學習領域的基本學力指標系統。

貳、研究目的與名詞界定

一、總體研究目的

基於前述背景與動機，本研究之總體研究目的有五：

- (一) 了解國內外中小學各類語文基本學力指標的相關研究與發展。
- (二) 建立我國中小學國語文指標系統的理念依據與架構。
- (三) 形成國語文指標系統的指標項目、定義與各教育階段的基本表現標準。
- (四) 建立國語文指標系統的信度與效度。
- (五) 規劃學力調查之發展程序與注意事項，並進行小規模試驗性調查。

二、各階段研究目的

(一) 第一階段(86.12-87.6)

本研究共分為三階段（自八十六年十二月起至八十九年六月止，計二年七個月）之研究進程，第一階段於民國八十七年六月完成本研究總體目的之第一項與第二項，並提出第一期期末報告，詳述第一階段之研究結果。該階段之研究方向著重於文獻之探討，以及比較各國對語文之研

究，其中並包括不同區域對華文教學的指標架構進行比較探討。此外，經專家諮詢與座談之建議後，本專案小組初步擬定了以聽、說、讀、寫（字）、（寫）作五大指標項目的基本架構。其具體研究目的如次：

1. 分析我國有關語文基本學力指標的相關研究與發展。
2. 分析華語文地區(包括大陸、香港、新加坡等)有關語文基本學力指標的相關研究與發展。
3. 分析非華語文地區(包括美、日等國)有關語文基本學力指標的相關研究與發展。
4. 了解國語文的特性、內涵及相關學科的發展，以建立指標系統理念架構的依據。
5. 分析我國中小學國語文相關課程的現況與發展，作為指標系統規劃的重要參考。
6. 綜合文獻探討、相關理論與諮詢會議的結果，提出我國國語文指標系統的理念架構芻議，作為第二階段研究的基礎。

(二) 第二階段(87.7-88.6)

第二階段於民國八十八年六月完成，著重總體目的之第三項目的之達成，亦即具體建立我國中小學國語文指標系統的指標項目、界說與各教育階段的基本表現標準。該指標系統草案透過「德懷術」(Delphi technique) 的研究，以凝聚專家學者之共識，並檢驗指標項目與表現標準之適切

性：其後，另舉辦全國性分區之大型座談會，以了解各界對指標系統之反應與建議，並修正指標系統，以作為第三階段之研究基礎。其具體目的如次：

1. 對國語文指標架構的聽、說、讀、寫(字)、(寫)作等層面，探討國內外相關文獻，作為指標系統建構的理論基礎。
2. 研擬具體之國語文指標項目(包括次指標項目)、界說，及各教育階段(小四、小六、國三、高三)的表現標準。
3. 將國語文指標系統透過德懷術與座談會的過程，以確定指標項目的重要性與適切性。
4. 綜合文獻探討、小組討論、諮詢會議、德懷術及大型座談等研究歷程，期能建立完善的國語文基本學力指標系統，作為第三階段研究的基礎。

(三)第三階段(88.7-89.6)

第三階段自民國八十八年七月起至八十九年六月底止，以達成總體目的之第四與第五項，亦即建立國語文指標系統的信度與效度，以及規劃學力調查之發展程序與注意事項，並進行小規模的試驗性調查。本階段乃繼第一、二階段的研究重點與結論，於建構「聽說讀寫作」等五個重要指標層面，以及四個階段(小四、小六、國三、高三)表現標準之完整基本學力指標系統後，進一步選取若干指標項目，進行小規模之學力調查與評量，除可瞭解我國中小學國語文的教育品質與學力

概況，並可據以建立基本學力指標資料蒐集與分析的模式，以利未來國語文相關課程發展、教科書編輯、教學實施、學校效能評估、教育決策以及教育改革之具體參考。

基於前述，第三階段具體研究目的如下：

1. 針對國語文指標架構的聽、說、讀、寫、作等層面，探討國內外相關學力調查與評量文獻，作為指標系統資料蒐集的理論基礎。
2. 研擬小規模指標系統資料蒐集模式，發展學力調查與評量相關工具與程序。
3. 進行指標系統之小規模資料蒐集，藉以了解我國中小學學生國語文學力概況，並進而檢驗指標系統之信度與效度。
4. 召開成果發表座談會，以廣徵各界意見與宣導相關理念。
5. 綜合文獻探討、小組討論、諮詢會議、學力調查及大型座談等研究歷程，期能建立完善的國語文基本學力指標系統，作為教育政策訂定與學術相關研究之基礎。

三、名詞界定

(一)中小學

本研究的「中小學」，包括國小、國中、高中和高職。

(二)國語文

本研究的「國語文」是指由我國官方所公布的漢語，其在中小學對應的主要科



目為國小的國語科、國中的國文科、高中職的本國語文領域，另包括中國文化基本教材及寫字（書法）等亦屬於國語文相關的課程。

(三)基本學力

本研究中係指學習者在學校教育系統內，學習一段特定時間後，所應獲致「必要且基礎」的學習成就與發展潛能，其兼具各教育階段的基本要求水準與相對的發展程度。

(四)指標系統

本研究中係指有組織、有層次且可具體與客觀反應實況的一套系統，包括理念架構、指標項目、界定、表現標準及實施策略等。

(五)基本學力指標系統

本研究中係指藉以瞭解群體學習者是否獲致「必要且基礎」學習成就與發展潛能之一套客觀指示系統。

參、研究設計與實施

一、研究方法之設計

本研究乃採用文獻探討、小組討論、專家諮詢、德懷術、座談及學力調查等多元研究方法進行，茲說明如下。

(一)文獻探討

本研究各階段均有文獻探討，並各有不同重點：第一階段係針對整體國語文基本學力指標的國內外文獻加以剖析；第二

階段是依據第一階段所建立之國語文基本指標系統芻議，分別就聽、說、讀、寫（字）、（寫）作等五部分，收集相關之國內外文獻；第三階段則是針對各層面學力調查與測評相關文獻加以更深入探討。

(二)小組討論

本研究專案成員乃集合國語文(包括國語文與英語文)與教育(包括教育一般理論與測驗統計)兩大類專業的專家學者所組成，故在研究過程中時有不同典範間的對話與討論，藉此激盪出兼顧國語文特性與教育精神的指標系統。此外，在研究過程中，依據研究員之背景與專長，分為「聽、說」、「閱讀」、「寫、作」三組，進行各該指標項目的深入討論與研議，並在研究期間每月約二次的小組密集召開聯席會議與諮詢會議中，以達成諸多共識。

(三)德懷術

德懷術(Delphi technique)是一種結合會議與問卷調查優點的新興研究方法，藉由匿名書面問卷的溝通方式，可逐步達成共識，成為研究結果的重要參考依據。本研究第二階段建構出的國語文基本學力指標系統草案，業經邀集專家學者（本研究小組成員以及外部專家學者與各界代表等計卅位），進行多次的問卷調查與統計，藉以瞭解指標項目之重要性與可行性。

(四)諮詢座談

本研究在各個階段均舉辦規模大小不一的座談諮詢，以廣徵高見：第一階段著

重指標建立之理念基礎與現況瞭解，藉以建構指標系統雛形；第二階段著重於修正指標系統之研究工作，並舉辦全國性大型分區（北、中、南、東）座談會，以廣徵各界之反應與建議，並確認國語文指標系統之整體架構；第三階段座談著重在成果發表與宣導。

(五)學力調查

針對第三階段的研究目的，乃由本案研究人員選取若干指標項目，並發展相關工具及實施程序，以進行小規模學力調查與評量，藉以瞭解我國中小學國語文學力概況，並藉以檢驗指標系統之信度與效度。

二、研究步驟與實施

本研究計畫總執行期間為二年七個月（自民國八十六年十二月起至八十九年六月止），共分為三階段，每階段分為期中和期末兩次提出階段性的成果報告，共計六期。

第一階段之研究時間自八十六年十二月至八十七年六月止，乃完成相關文獻探討，並規劃出中小學國語文基本學力指標系統的理念架構芻議。第二階段研究時間為八十七年七月至八十八年六月止，完成進一步相關文獻探討，並擬定指標項目、次指標項目、界說及各教育階段的表現標準。第三階段為八十八年七月至八十九年六月止，進行指標系統的修正與精簡版之擬定、實施策略的設計，及小規模試驗性

的學力調查。有關三階段研究之整體研究步驟與實施，見表1。

肆、研究成果與建議

一、研究成果

本案依據三個階段的研究目的，採用多種研究方法，達成各有其重點的研究成果，共計撰寫成六期研究成果報告（至今已完成五期，內容詳見各期報告，並經教育部教育研究委員會送請專家審查後予以修正）。其中，有關聽、說、讀、寫（字）、（寫）作等各層面的相關成果另有本案其他專篇論文詳加報告，本文僅以整體性觀點作一摘要略述：

(一)整體性文獻啓示

本研究有關國語文整體指標系統相關文獻的探討乃以第一階段為主（第二及第三階段文獻探討則著重在聽、說、讀、寫、作各個層面的深入探討），乃分別由四個面向加以剖析，並獲得諸多啓示，且作為本案研究過程中重要參考依據，其重點略述如次：

1. 語文科基本學力指標綜合性規劃研究與他國經驗探討

對於語文科基本學力指標綜合性規劃研究與他國經驗探討中，先行探究了教育部於民國八十五年委託臺灣師大教育研究中心所進行的「我國中小學基本學力指標之綜合規劃研究」，藉以瞭解其整體規劃的意義與精神所在，期在此基礎上，另發展



表1總體研究步驟與要點說明

	實 施 步 驟	要 點 說 明
第 一 階 段	一、規劃階段 1.擬定國語文學力指標系統建構計畫 2.組成中小學國語文學力指標系統小組 3.規劃研究範圍、方向及架構 二、建立指標系統理念架構 4.相關文獻與趨勢探討 5.建立中小學國語文學力指標系統理念架構芻議 6.統整第一階段研究報告	1.1 依中小學國語文學科特性及實際需求，擬定學力指標建構之實施步驟與所需人力、經費 2.1 由教育學者、學科專家、心理學者、測驗統計學者等組成研究小組 2.2 確定各分組的組成人員、編制及任務分配 3.1 研究小組溝通未來研究方向、進度、架構 3.2 確定各組組內整合及組間統合的方式及進程 4.1 界定國語文的範疇、主要內容概念和組織原則 4.2 了解各個教育階段學生的身體、心理和認知發展的特性 4.3 探討和國語文有關之各種學科如心理學、修辭學、語意學、語音學、文字學等發展趨勢 4.4. 蒐集國外語文類科學力指標相關研究及資料 4.5. 分析我國中小學國語文類科現行課程標準及教材內容 5.1 基於國語文學力的理論基礎、整體教育政策以及國語文學科教學目標，以為指標系統建構之考量因素 5.2 完成指標系統架構草案 5.3 邀請專家學者及中小學教師提供有關指標系統的建議 6.1 提出國語文學力指標系統架構芻議 6.2 完成第一階段研究報告
第 二 階 段	三、形成具體指標項目及各教育階段表現標準 1.相關文獻與趨勢探討	1.1 了解各主要國家有關語文類科指標建構之相關資料 1.2 繼續探討國內外有關國語文學力指標項目之文獻及其發展趨勢

第二階段	2.形成具體指標項目、界說與各階段的表現標準 3.進行專家諮詢與德懷術 4.召開大型分區座談會 5.統整第二階段研究報告	2.1 分組研擬基本學力指標具體項目界說與各階段的表現標準 2.2 統整及溝通各組規劃之指標，以形成統合之國語文學力指標 3.1 召開專家諮詢與本研究小組聯席會，以溝通與整合國語文基本學力指標系統之完善性 3.2 進行德懷術(Delphi)的研究以了解指標項目和標準的重要性與適切性 4.1 召開北、中、南、東四區大型座談會，徵詢各界意見與建議，藉以修正指標系統之可行性。 5.1 修正指標系統並提出第二階段研究報告
第三階段	四、修正指標系統 1.建立指標系統的信度與效度 2.指標系統實施策略之擬定 五、進行小規模試驗性學力調查 4.規劃學力調查階段之發展程序 5.進行試驗性的施測 6.指標系統發展規劃的調整 六、完成指標系統規劃 7.指標系統之確認 8.統整第三階段研究報告	1.1 邀請專家與中小學教師評估指標項目之重要性、可行性及實用性 1.2 召開諮詢會議，徵詢各界意見 2.1 擬定指標系統各項目之實施策略 2.2 選定重要可測指標進行細部策略的擬定 4.1 規劃學力調查之程序與注意事項 4.2 編製學力調查所需的測評工具 5.1 選擇進行試測之樣本 5.2 進行試驗性的施測，以了解指標系統之可行性 5.3 資料分析和比較 6.1 調整修正指標系統 6.2 發展指標系統精簡版 6.3 提出學力調查的發展程序及應注意事項 7.1 統整指標系統及各教育階段表現標準 7.2 公布指標系統 7.3 宣導指標系統的功用和正確使用方法 7.4 提出國語文學科學力調查的實施步驟及其注意事項 8.1 完成第三階段研究報告(總結報告)



國語文本身的特色；其次，則探討美國的情況，啟發本研究自評量的角度思考學力指標的訂定；再者，研究日本的學力調查情形，也使本案研究成員對於學力調查的實施與重點有所瞭解。

2. 有關國語文相關學力指標文獻的分析

有關國語文相關學力指標文獻的分析乃包括了我國、大陸地區與香港。首先就我國而言，雖然至今仍未發展出一套全國性且具公信力的語文教育指標，但從以往的研究當中，仍發現諸多寶藏，且已顯示基本學力指標的芻形；其次，在大陸地區，因亦普遍使用漢語，並重視國語文教育效能的提昇，故本案則分別從課程標準(教學大綱)、學生質量調查、語文測驗，以及漢語水平考試等方面加以剖析，引發諸多啟示；最後，在香港方面，也發現其學術界日漸重視學習能力評估的重要性，並強調情意方面的目標達成，對於國語文目標與評估方法，有著深入的剖析。

3. 國語文本身特性與內涵的剖析

就國語文本身的特性與內涵，以及國語文相關學科的角度可知，國語文本身是具有十分複雜的性質與功能，絕非僅是工具性而已；至於其內涵，可包括認知、技能與情感三層面，技能又包括了聽、說、讀、寫、作等領域，此對於我國基本學力指標的訂定有甚大參考價值；再者，國語文的相關學科(如語法學、語用學)等所強調的重點亦是直接或間接影響國語文的內涵與定位，故對其脈絡也必需加以探討。

4. 針對我國現行中小學國語文課程的分析

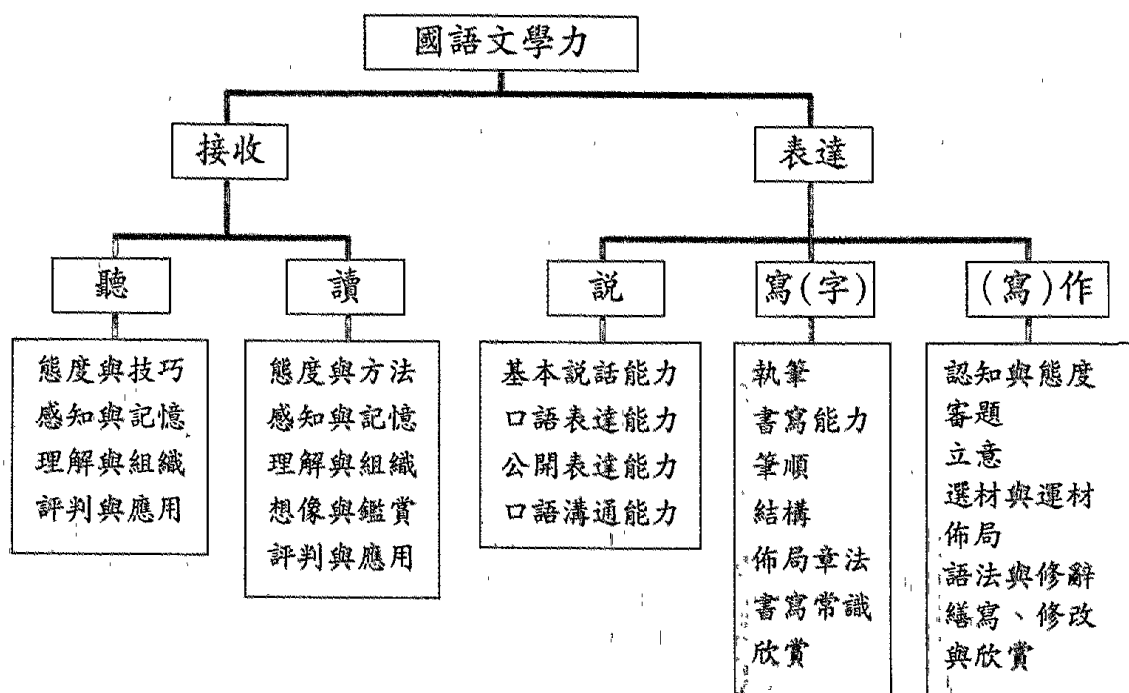
就我國現行中小學國語文課程的角度來看，文獻中分別就課程標準、教材大綱與內容、以及教學法或評量方式加以探討。不過，學力指標的訂定不應限於課程標準或教學的實然層面，而應兼顧理想性與實際性，一方面設定預期學生所應達到的目標與學習能力，以及國語文相關學科的發展趨勢；另一方面，也必須奠基於課程標準、實際教學與學生生活經驗之上。

(二)指標系統之理念與架構

基於前述理論與文獻的探討，以及各個層面深入的剖析，本研究於第二階段期末報告時提出了整體指標系統之理念與架構(見圖1)，其理念重點如次：

1. 本指標系統是指有組織，有層次且可具體與客觀反應國語文學力的一套系統，其兼具學力調查與標示品質提昇方向的功能。包括理念架構、指標項目、界說、表現標準及實施策略等。
2. 本指標系統乃依據語文與心理發展理論，將國語文的訊息處理分為「接收」與「表達」兩大部分。「接收」包括「聽」與「讀」，「表達」包括「說」、「寫(字)」與「(寫)作」，共計五大類指標，又因其特性，列出其次指標。此雖以「分析」角度呈現，但整體而言乃為「綜合能力」，彼此間有其密切互動關係。
3. 本指標系統之聽、說、讀、寫(字)、(寫)作五項指標，就其內涵而言包括了工具

圖1 國語文指標系統架構圖



性、文學性與文化性。就教學目標角度分析，包括了以學生為中心的認知、技能與情意態度層面，也包含了知識專業取向的語文層面。

4. 本指標系統依據各層面次指標項目中的界說，分別列出「表現標準」，並劃分四個階段(小四、小六、國三、高三)，此四階段的劃分乃考量該階段學生之成熟度與教育完整性，但為便於進行學力調查與施測，可選擇該年段寒假前後進行。另各階段之表現標準皆包括前一階段之內容，並俱加廣加深之程度。此外，表現標準是指期望學生應展現的具體能力、表現或行為，故將配合第三階段學力調查後，進一步設定所必須達到「成就水準」的「標準」所在。

二、重要課題與建議

本專案歷經二年七個月研究期間，在無法「依樣畫葫蘆」的困境中，遭遇諸多重要課題的挑戰，所幸本案成員充分發揮「研究」的精神，積極投入與相互激盪思考，終於開創出本研究的路向與解決困境之道。茲於此提出若干重要課題與建議，或有助於日後相關研究與政策訂定之參考：

(一)基本學力指標之意涵與呈現問題

教育指標與教育標準雖係世界思潮，但「基本學力指標」一詞卻係我國獨創，尤其是落實至學科或學習領域之際，其意涵與呈現方式益顯複雜。其中，最大的困難點在於「指標」的界定問題，若按教育指標或其他領域指標的界定，應為中性、客觀、可量化的統計數，但國語文基本學力是否全能轉化為此，並純以量化方式呈



現，實為一道難題；此外，單純的指標系統僅為表現整體教育實況，作為瞭解現狀與趨勢之用，但國語文基本學力指標研究的原始委託意義與價值、社會各界的期望，以及本專案研究人員的自我期許，皆似欲超越現狀，並期能以前瞻性的角度引導課程與教學之設計與發展，故其尚必須考慮諸多無法量化以及係屬形成性或情意層面的學力指標。

因此，本研究為兼顧多方的需求與價值，所達成的共識為：在指標系統的要項中不僅有中性的「指標」項目呈現，更包含有規範性的各階段「表現標準」；除此，指標與表現標準中，不僅有屬總結性層面的可量化者，更納有過程性層面與質化的考量；而且，有的指標係屬未來學力調查的要項，有的則是教室情境中的實作與觀察，以其兼顧整體學力展現以及導引班級教學之多重功能。

(二)本研究與其他研究的關係定位問題

本研究乃為期二年七個月的長期性「學術」研究，但在研究歷程中，陸續有台北市政府教育局的「台北市88學年度推薦甄選入學高中學科基本能力測驗」之「學力指標」的訂定、教育部國教司的「國民中學學生國語文科基本學力指標」的擬定、以及國民中小學九年一貫課程總綱之下「語文」學習領域訂定的「語文指標」(草案待公布)等，不免令人目不暇給，且此等皆攸關政策之施行，實有必要相互交流並各予適切定位。

基此，本案乃於研究過程中主動邀集各方案相關主持人與研究人員參與本案的諮詢會議，主要目的有二：一是藉此彼此交流，以瞭解並釐清各研究之重點與方向，二是藉此機會請專家學者針對本案指標系統初稿提供建議。關於各研究的定位問題，在會中有了明確的認知與共識，亦即教育部國教司或教育局的語文學力指標之訂定，皆係源自「學力測驗」的需求而來，其著眼點在於選才與鑑別「個別」學生程度的優劣，且以現有教科書為藍本或範圍，故與本研究之目的差異甚大。至於九年一貫課程之語文學習領域的指標，與本研究指標系統中的表現標準性質雷同，但本研究強調「基本學力」，課程綱要則不能僅限於基本學力；本研究僅列出小四、小六、國三及高三四階段，而課程綱要則需一至九年皆明確列出，故本研究與該案是同中有異，著重點不同，但彼此可相互支援與交流，以尋求未來政策推出之完整性與一致性。

(三)基礎研究闕如與指標架構受到質疑問題

國語文基本學力指標系統的建立，必須擁有多方基礎研究的配合：包括對於國語文特性與內涵的整全掌握，對國語文學力的具體表現（包括認知、技能、情意等層面）的瞭解，以及對於教師教導國語文的實際歷程，和學生學習國語文的身心發展序階的掌握等。然就現今相關研究與文獻觀之，前述研究領域仍待開發者居多，故本研究必須從零星片斷的研究成果中，

組成完整有機的指標系統，誠為艱鉅浩大工程。此外，本研究在第一階段的共識中，基於國語文學力的普遍區分方式，以及與國外有關文獻相對應之故，將聽、說、讀、寫、作五項，視為國語文基本學力指標系統的主要指標層面，但在第二階段的諮詢會議與專案聯席會議中曾出現討論焦點為：聽、說、讀、寫、作是否將國語文學力割裂，而無法含括綜合能力（如口語表達與溝通等）？綜合能力需另列或融入？此五大層面是否僅流於技能層次，而無法含括情意層面，或是文學與文化意涵？其用語是否過於傳統，而無法充分顯現現代思潮的精神及其與學生生活的相關性？

基於前述困境與質疑，本案研究成員經過多次討論思考後，乃於第二階段期末時提出了指標系統的理念與架構，試圖統整以往片斷零星的文獻與研究，以及解決聽說讀寫作架構所遭受的質疑。本指標系統乃強調其架構係依據語文與心理發展理論，將聽、說、讀、寫(字)、(寫)作分別賦予新的意涵，亦即將「聽」與「讀」視為國語文學力之「接收」的部分，「說」、「寫(字)」與「(寫)作」視為「表達」的部分，且強調其雖以「分析」角度呈現，但整體而言乃為「綜合能力」，彼此間有其密切互動關係。此外，本指標系統之聽、說、讀、寫(字)、(寫)作五個指標層面，就其內涵不僅限於工具性，更涵括文學性與文化性，且就教學目標角度分析，包括了

以學生為中心的認知、技能與情意態度層面，也包含了知識專業取向的語文層面。

(四)小規模學力調查之功能定位問題

本研究針對第三階段的研究目的，為求了解所訂定指標系統之信度效度，以及建立資料蒐集的模式，故依計畫進行小規模學力調查。然而，諸多問題日益浮現：何謂「小規模」？面對我國國小、國中、高中、高職如此龐大的母群體，何謂「小」且具有「代表性」？其次，對於本案所擬定指標系統多達五個層面的眾多表現標準，如何加以選擇？選擇多少？再者，資料蒐集的工具由何而來？面對國內嚴重缺乏基礎相關研究，且要避免與現行既有相關考試有所區隔之際，是否需由本案成員加以重新發展？最後，則是所蒐集的資料要如何統計、分析與呈現？其規準或標準為何？何種程度稱為國語文「基本學力」？

基於前述問題之考量，雖是小規模學力調查卻成了「浩大工程」：首先，在功能定位上經本案成員討論的共識將此定位為「學力調查模式建立之參考範例」，故在抽樣樣本及指標的選擇上乃著重試例性質，以聽、說、讀、(寫)作四個層面(因寫字在目前中小學階段中較受忽視，學生無論在硬筆或書法方面能力均弱，且本案將之定位於「班級」加強教學層次，故暫不列入學力調查範疇)，原則上分別就其「次指標項目」各選擇一個「表現標準」加以測評，使其具指標系統的代表性；其次，



在測評對象的選取方面，聽、說、讀、(寫)作各以一個教育階段進行實施，除「說」的層面因「現場且個別性」施測之限制僅以100人為原則外，其餘均以學校為單位採隨機抽樣各約1000人施測，以利統計分析；再者，有關資料蒐集工具的問題，經查並無適切可用工具的前提下，由本案成員發展草案，續經專家及教師代表諮詢，以及至多所學校預試後修正而成，在其題型上並建立了與傳統考試差異甚大的獨特風格，或可引導未來國語文課程的發展，例如：聽的層面製作了有關情緒感知的錄音帶，說的層面以現場個別演說方式並加以錄音，讀的層面兼有文學性與新聞性並有傳統加現代的題型，(寫)作的層面亦有兼顧寫作歷程與結果的考量等；最後，在統計與分析方面，由於題型的新穎以及題數變項眾多，使得本案成員在非選擇題上的批改、資料登錄，甚至運用統計分析時，皆面臨龐大負擔與壓力，所幸諸多困境多已迎刃而解。

(五)不同典範間的溝通與對話問題

整合研究是目前研究的趨勢，但也是高難度的研究歷程。本專案研究為求達良好研究品質，在研究人員的組合上力求兼顧教育學專業（包括教育哲學、課程與教學、教育心理、測驗等）與語文專業（包括國語文與英語文教學）等研究人才。然在研究期間，因著不同的專業背景，而凸顯了諸多關於語文觀或語文教育觀不同典範間的差異之處：諸如教育與語文間，究

應以學生為中心抑學術為中心為思考主軸？而在語文專業中又有以傳統架構可否含括新思潮，或是現代新思潮必須獨立以凸顯其重要性的不同觀點；甚至於在聽、說、讀、寫(字)、(寫)作的共同架構下，次指標項目的分析觀點也產生若干歧異。這些歧異雖帶給本研究諸多困擾，但同時也提供了每位研究成員更寬廣的視野與深刻的反省，故本研究專案在近乎每二星期密集開會，且每次開會均達五、六小時的投入下，力求透過充分的溝通、討論、反省與修正，期達「多元中共識」的理想。此外，更在專案主持人縝密的方向規劃與進度掌控，以及全體研究成員的配合之下，每期均按研究進程如期推出研究成果。

(六)對政策與後續研究的建議

最後，在此僅提出若干建議，作為政策與後續研究的參考：第一，建議出版本研究成果，因本案雖是單純的學術性研究案，但若完成後將之歸檔而「束諸高閣」，則對於教育部教育研究委員會長期支持的苦心、本案研究過程中提供協助與意見的各界代表與學校、歷經二年七個月辛苦的研究成員，以及納稅的社會大眾而言，則不無遺憾。因此，建議主管教育相關單位將本案研究成果出版成冊，此一方面可配合九年一貫課程中國語文課程的教育改革趨勢加強宣導效果，使中小學國語文課程建立較為具體的指標與表現標準，以提昇語文教育品質；另一方面，本案雖非完美，但在國內實屬首創，且貴在其研究的

開創性與豐富歷程，可作為後續相關研究的參考，亦可作為批判反省的藍本。第二，建議教育部能建立一個「教育指標與學力調查」專責單位(類似美國NAEP)，進行長期性與系統性的指標系統建立與全國學力調查工作，並建構豐富多元的資料庫系統，以確實掌握我國教育現況與趨勢，並進而提昇教育品質。第三，建議繼續建立國語文整體指標系統中其他各個表現標

準的資料蒐集模式，針對本案後續研究，未來可進行長期且大規模的學力調查，藉以精進我國國語文教育品質。第四，建議其他後續研究，期望參考本研究的成長軌跡，並以本案所開創的基本學力指標系統初步模式為基礎，建立其他學科或學習領域的基本學力指標系統，以形成我國完整的指標系統建構，並提昇整體教育品質。

本案研究成員包括歐陽教(臺灣師大教育系) 陳滿銘(臺灣師大國文系) 李琪明(臺灣師大公訓系) 黃亦珍(台灣大學中文系) 陳齊瑞(臺灣師大英語系) 潘麗珠(臺灣師大國文系) 王秀玲(臺灣師大教育系) 鄭文惠(政治大學中文系) 趙鏡中(台灣省教師研習會) 林世華(臺灣師大心輔系) 羅秋昭(國北師語教系) 盧雪梅(市北師初教系)

參考書目

- 李琪明(民87)。體檢教育提昇品質—論基本學力指標。刊於研習資訊，15卷，5期，9-19頁。
- 教育部編印(民83)。第七次全國教育會議記錄。臺北：教育部。
- 教育部國教司編印(民87)。建立國民中學學生基本學力指標。臺北：教育部。(未出版)
- 國立教育資料館編印(民84)。當前教育問題與對策。台北：國立教育資料館。
- 黃政傑等(民85)。中小學基本學力指標之綜合規劃研究。教育部教育研究委員會委託臺灣師範大學教育研究中心研究專案。
- 歐陽教等(民87)。我國中小學國語文基本學力指標系統規劃研究(第一階段期中報告)。教育部教育研究委員會委託臺灣師範大學專案研究報告。(三月)
- 歐陽教等(民87)。我國中小學國語文基本學力指標系統規劃研究(第一階段期末報告)。教育部教育研究委員會委託臺灣師範大學專案研究報告。(六月)
- 歐陽教等(民87)。我國中小學國語文基本學力指標系統規劃研究(第二階段期中報告)。教育部教育研究委員會委託臺灣師範大學專案研究報告。(十二月)
- 歐陽教等(民88)。我國中小學國語文基本學力指標系統規劃研究(第二階段期末報告)。教育部教育研究委員會委託臺灣師範大學專案研究報告。(六月)
- 歐陽教等(民88)。我國中小學國語文基本學力指標系統規劃研究(第三階段期中報告)。教育部教育研究委員會委託臺灣師範大學專案研究報告。(十二月)