

# 座位安排方式之探討

■ 朱立德

## 一、前言

教學環境的良窳會影響教學的品質；良好的教室環境提供師生安全、舒適、方便的教學場所，有助於教學效果的提昇。反之，不理想的教學環境對教學產生不利的影響。而座位安排方式是教學環境的重要一環，其對學生學業成就、參與感及學習態度有很大的影響，值得我們去研究探討。

## 二、傳統式的座位安排

我國中小學生座位通常在開學後即行固定，每位學生獨自坐一張桌椅，或者是兩人

共同擁有一張長方型桌椅。此種型態幾乎都是以四方形六行八列或七行七列的方式編排。通常黑板、教師的講桌在前面，學生的桌椅面對黑板及教師講桌成直行排列（如圖一）。

並且有些學者研究發現教室座位的選擇與其人格特質、學業成績及班級態度有關。

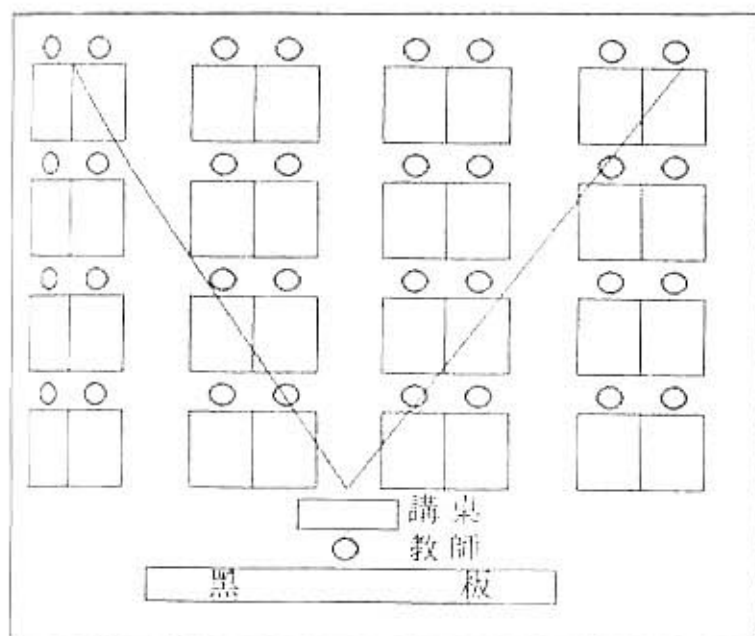
### （一）座位與人格特徵

1. 一九三三年willard waller研究發現，坐在前面的學生通常較具依賴性、追求挑戰或者特別用功；而坐在後面的學生，較具叛逆性、成就動機較低。

2. Herberwalberg於一九六九年研究發現，喜歡坐在前面的學生，對學校、對自己的能力，持有非常積極的態度，喜歡坐後面則不然。（二）座位與學業成績和參與感

坐在前面及中央的學生有較高的學業成就及參與感，對於此種現象，有兩種不同的解釋：

1. 坐在前面及中央的學生，學習動機較



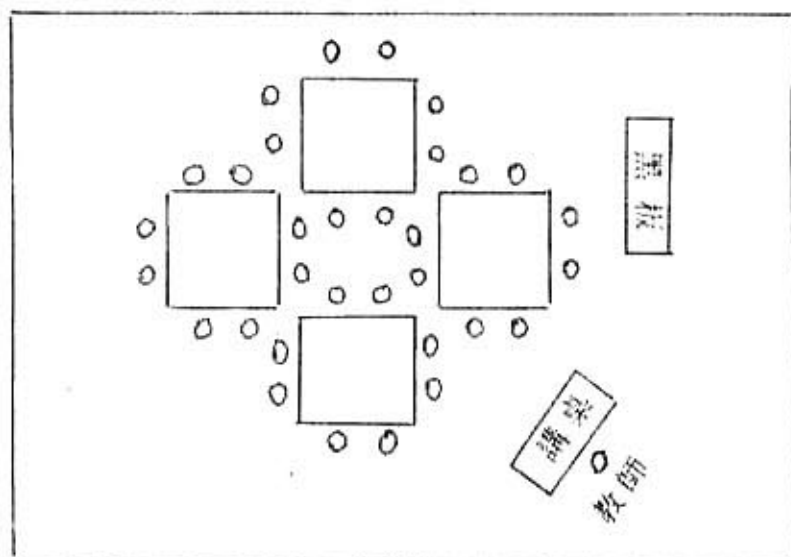
（圖一）

強及對該學科具有較高的興趣。

2. 坐在前面及中央位置的學生，在師生間交互作用方面，比坐在其他位置的學生較頻繁。

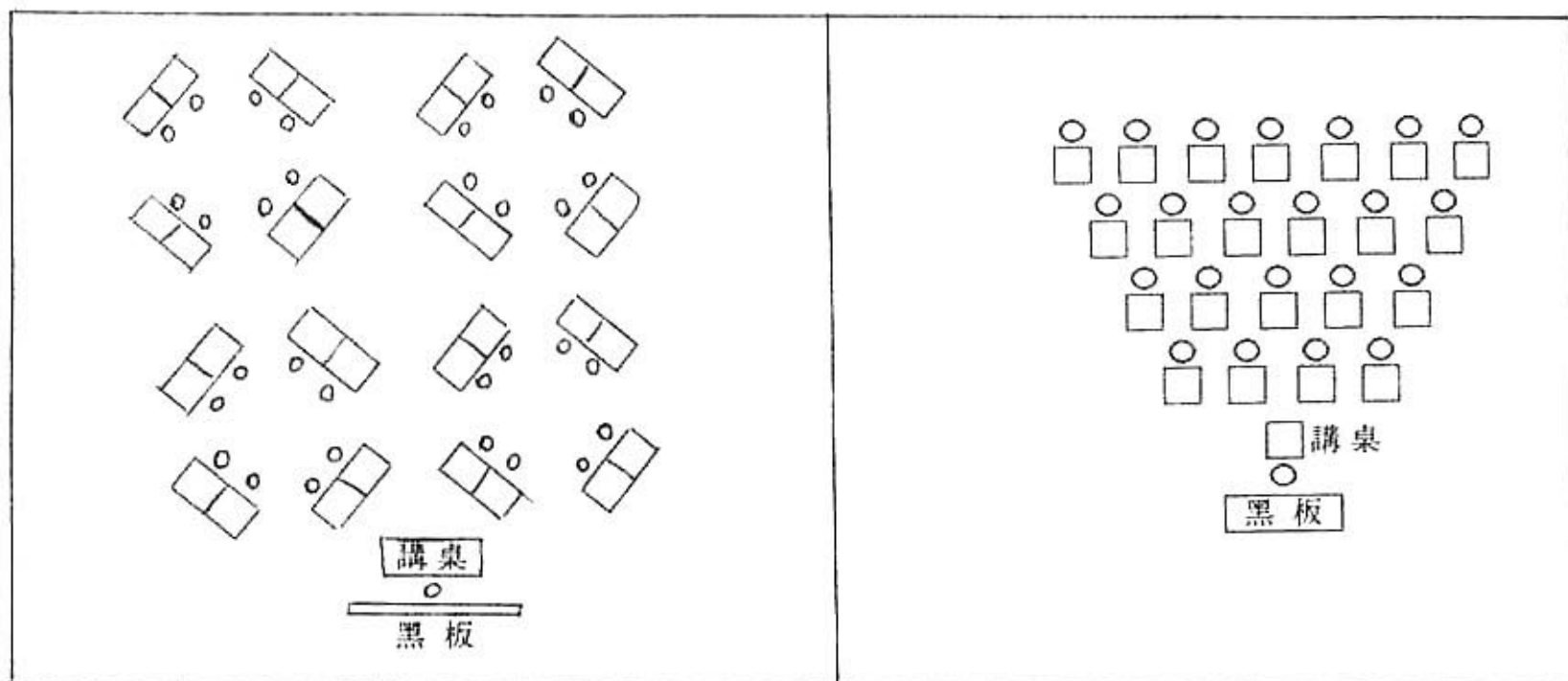
### (三) 座位與對班級的態度

坐在前面及中央位置的學生對班級較具愛好、歸屬或興趣。



(圖二)

## 四、其他座位安排的型態



(圖三)

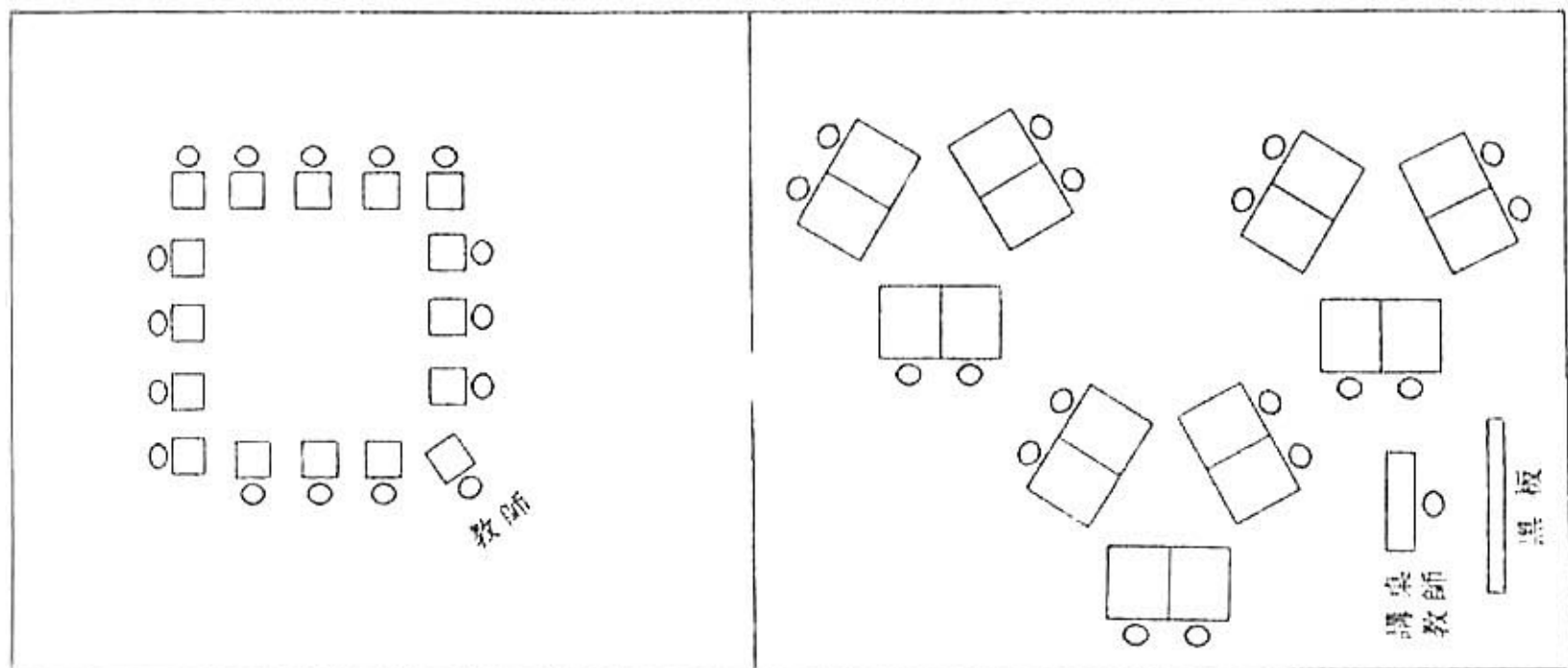
(圖四)

此種型態的安排，其優點是教室常規較好控制，學生比較不易分心及較合適講述性的教學，但卻較不適用於分組討論或小組方式的教學，例如自然科、美勞科、工藝科較不適用於採此種座位安排。對於坐在後排或兩邊的學生也較不利。

## 三、圓桌型的座位安排

有些座位的安排，採用會議桌方式，通常把學生安排成一個大圓或幾個小圓（如圖二），因此促使更多眼對眼的接觸及非語言式的溝通機會，有助於學生間的互動；此種型態利於分組討論與小組教學。

採用此種型態安排座位時，教師應當把小組領導者安放在可以明顯影響其他組員的中心位置；為了鼓勵學生參與討論，教師可將比較害羞、內向、沈默的學生，安排在領導者或較喜歡說話的對面。



(圖五)

(圖六)

圖三適用於個別化的教學，此種方式讓每位學生保有較大的活動空間，比較不會相互干擾個別的學習活動。圖四此種排列方式適於講述教學法，但是其優點是前面的學生不會擋住後面同學的視線及老師能注視到全體同學；圖五此種型態適於問題討論教學，每一位學生必須面對全體，因此會產生很大的情境壓力，所以對於內向、害羞、沈默的學生比較不合適。圖六此種型態常使用在國小討論教學上。

## 五、座位安排的原則

- (一)座位的安排，要儘量使每一位學生皆在活動地帶範圍之內，如此可使教師注視學生，學生也可以清楚看到教師，有助提昇學生的參與感，進而提昇其學業成就。
- (二)教師應適當地定期地調換座，以免一些在活動地帶（指圖一的三角形範圍）外的學生永遠被放逐。

- (三)教師不要老是站在講台，應該走下台，並常與邊緣地帶的學生接觸、互動。
- (四)依科目、教學方法之不同，而採取不同的座位安排，例如講述教學法則採用傳統座位安排方式；圓桌型則適於討論式的教學法。
- (五)教育應依學生身心及學習特質來安排座位，但經過一段時間之後，可調整部份學生的座位。
- (六)學生座位儘量避免直接面對干擾的來源，例如避免面對窗戶、操場。

## 六、結論

由上述的分析，我們可以瞭解，不是單一種座位方式，就可以適用於所有的班級、學習情境和學生，所以我們必須靈活的安排座位型態以適應教學的需要才是理想的座位安排。

(作者：台南縣關廟鄉深坑國小教師)