



# 生命教育之實踐—以國小二年級為例

莊麗卿／新竹市舊社國小教師

## 摘要

本研究以行動研究為研究方法，探討生命教育班級教學方案在國小二年級之實踐歷程。在此歷程中，主要的探討的標的為：一、國民小學二年級生命教育班級教學方案之發展，二、生命教育班級教學方案實施後對學生生命態度的影響，三、探討實踐歷程中教師之自我及專業成長；研究結果如下：

### 關於生命教育班級方案發展

- 一、建構教學現場生命教育的內涵：使每一個生命更精緻。
- 二、生命教育教學法：體驗、實踐是重點。
- 三、方案發展過程：掌握學生經驗興趣是起點、知行合一和教學後的討論很重要、童書繪本是好媒材。

### 關於教學方案對學生生命態度的影響

- 一、自我向度：知道自己的長處、對自己更具信心。
  - 二、人我向度：知道人我之間的合作、關懷、寬恕，並漸次在行動中實踐。
  - 三、生死議題：知道生、老、病、死的歷程，找到抒發哀傷情緒的方法，透過種豆、養蠶活動更加尊重生命了。
- 在實際觀察中，發現學生爭吵仍多、對死亡仍存拒絕談論的態度。

### 關於教師成長

- 一、同儕在討論歷程獲致歸屬與成就感，凝聚從事生命教育的動力。
- 二、在行動歷程走過生命哀傷。

三、行動歷程是教師增能的開始。

四、真誠、願意讓團體走得更順利。

最後根據本研究之結果，希望對現場教學工作者、生命教育工作者，以及未來之研究者，提出相關建議。

**關鍵詞：**生命教育、實踐歷程、班級方案、生命態度、教師成長

## 壹、生命教育實踐的起點

### 觸動

民國七十六年，么妹罹患白血病過世；一直到八十九年讀輔導教學碩士班時探討「創傷後壓力症候群」，塵封的往事一幕幕重現眼前，哀傷的情緒猶如決堤般泉湧而出。面對無可避免的「死亡」不斷的問自己：「生，從何而來；死，往何處去？人都是向死存在的，那人活著的意義又是什麼？」

輔導教學碩士班二年半求學期間，我追求專業知識成長，對自己過往的死亡哀傷更為關切。生死問題、生死教育成了我在碩士班期間最為感動、最為關切的一個主題。

### 一、輕叩生命教育之門

八十九年，擔任六年級和平里級任老師，試著將生命教育的研究主題與生命教育結合，於是找來了台北市國民小學生命教育教材、曉明女中生命教育教材、得榮基金會生命教育教材，歸納教材內容約略可以區分成四個向度，分別是「我我關係」「人我關係」「物我關係」「天我關係」；分別融入教學主題<sup>1</sup>。

生命教育教學一點一滴進入孩子心中的

<sup>1</sup> 生命教育融入主題式教學，參見莊麗卿（民90）。交通大學中等學校教學與學習學術發表「生命教育行動研究—以小樹之歌為例」及九十年度生命教育方案年度工作研討會「一路走來」，輔仁大學出版。



世界，一學期過後有了一些轉變，後來在與同事聊天時，他們紛紛表示：「和平里」不一樣了。「一分耕耘、一分收穫」，或許在我現在心情的寫照，也是這段時間努力的最佳見證。

九十學年度這一整年，我將生命教育教材融入主題，發展方案與教學，方便、有計畫，但似乎缺了點「即時性」；再者，一整年的生命教育教學方案從發展、實施、省思到修正，大部分是自我獨力完成，過程中如能尋獲支持、批判，研究會更加完整。因此，希望在未來一年的生命教育實踐歷程中，能以之前實施生命教育的經驗為基礎，並以現場的問題出發、與同儕協同合作，在今年度（九十一學年度）任教的班級「快樂里」實施生命教育。

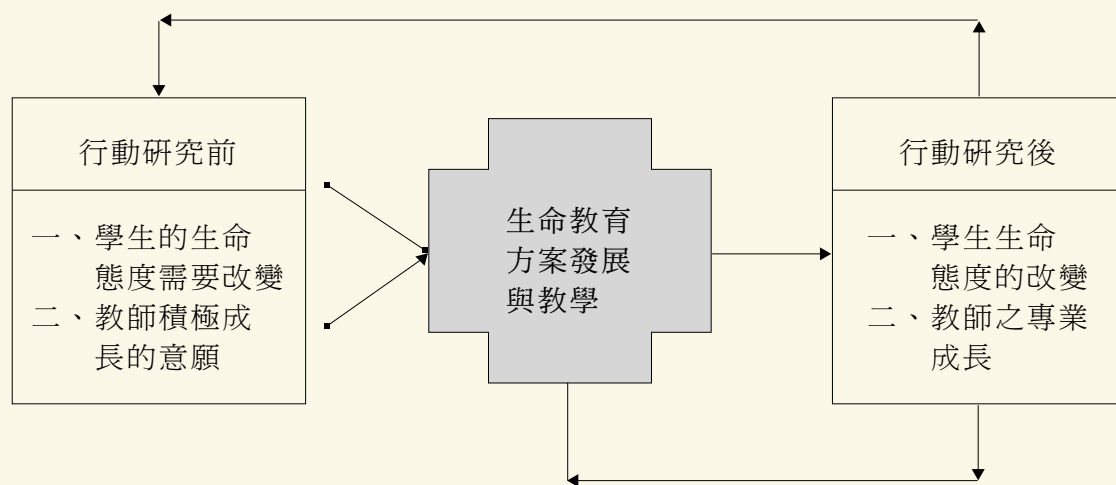
## 二、決定研究目的

在生命教育之實踐—以國小二年級為例，其研究目的如下：

- 1、發展國民小學二年級生命教育教學方案。
- 2、探究生命教育方案班級教學對學生的影響。
- 3、探討生命教育方案實踐歷程中，教師自我與專業成長。

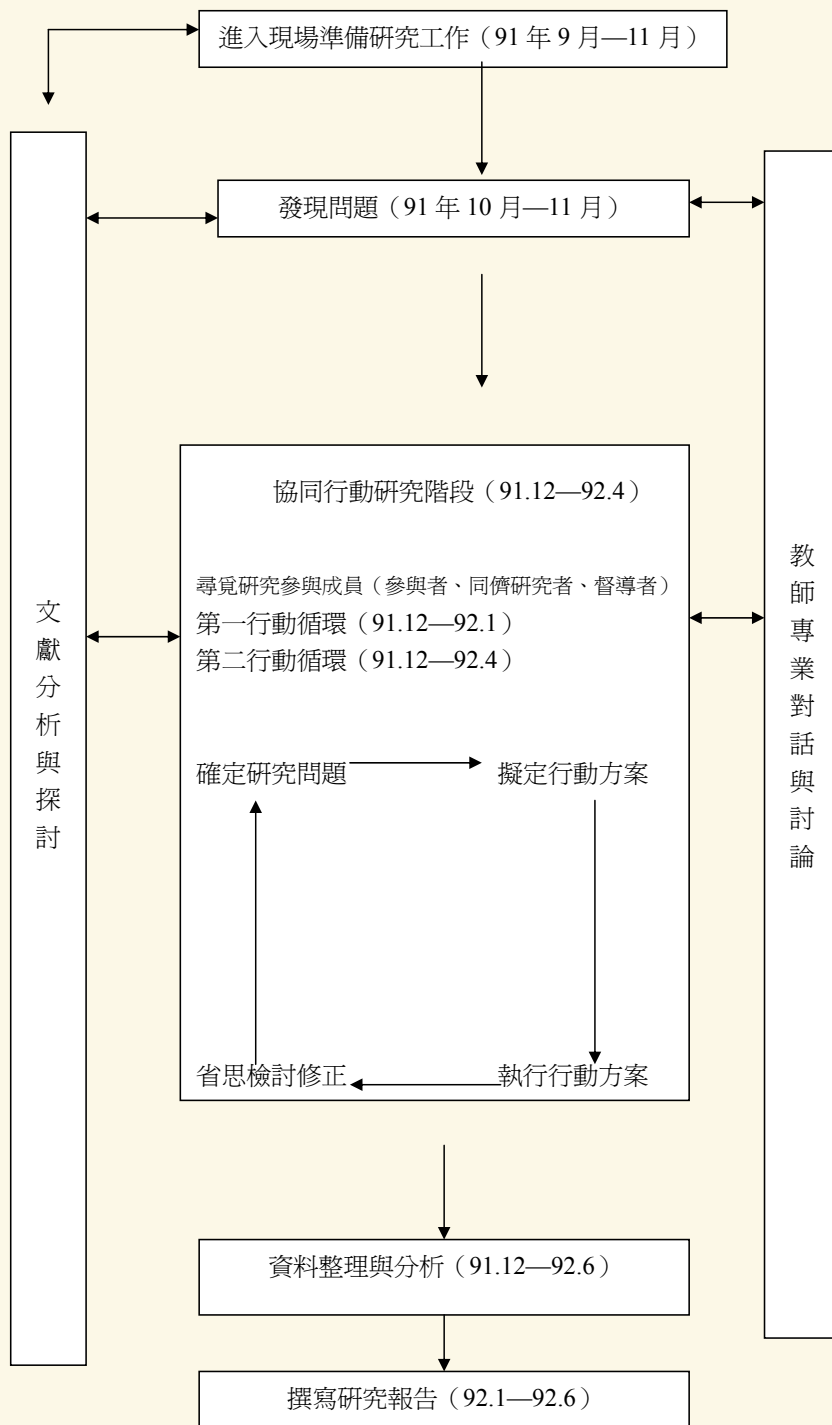
## 三、研究架構和流程

本研究以現場學生問題為出發，接著尋覓願意自我及專業成長的同儕，透過與同儕的對話發展行動方案，並進行生命教育方案教學，在發現問題、發展行動方案、執行、省思的循環歷程中，分析學生在生命態度上的改變及教師自我及專業成長。研究架構圖示如下：





研究流程圖示如下：





## 貳、形成焦點從摸索到聚焦

這一章將以時間為主軸陳述在現場那一段辛苦的開始，包括就這樣開始、盾牌遊戲的第一次聚會、釐清夥伴參與動機、為開始暖身四個部分。

### 一、就這樣開始

研究小組聚在一起了，大夥兒也不斷顯露他們的焦慮、質疑、期待的情緒。在既期待開始又害怕開始的複雜的情緒下開始了第一次聚會，安排了「盾牌遊戲」的熱身活動。夥伴開始卸下心防願意說說。接著，進一步釐清夥伴參與的動機，可以及早獲得共同的焦點。

從聊天中、從夥伴的省思中可以細分夥伴的動機有充滿期待的，也有動機模糊不清的。夥伴們在團體初步的自我表露，我覺得是一個很好的開端；但就生命教育這個領域而言，夥伴的能力不盡然相同，所以，提供一些生命教育文獻及我在各校經驗分享的演講稿，希望大家在最短的時間內認識生命教育。我提供的文獻資料如下：

- 1、孫效智（民89）。生命教育的內涵與哲學基礎。
- 2、林思伶（民89）。生命教育單元教學設計與實施。
- 3、莊麗卿（民91b）。超級變變變。
- 4、莊麗卿（民91c）。一路走來—生命教育課程設計與實踐。

### 二、在模糊中行走認識生命教育

一直到11月中旬，對談的氣氛似乎沒有一些進展，感覺上研究進度是膠著的。膠著的進度、膠著的心情，於是在911120的同儕會議，請夥伴們以他們在現場的觀察，提出學生目前最需要改善的問題，經過一番討論大家認為眼前學生最需要改善的，有提出的問題有：

- 1、不會處理情緒問題。
- 2、過於自我中心，缺乏尊重、關懷他人的情懷。

3、與同學相處爭吵多。

4、傷害自己的身體、傷害小動物的生命。

5、知行無法合一。

歸納文獻的敘述，教導孩子為未來的生活做好準備，迎向成功的人生，讓孩子體會自己跟別人同等重要，並體會生命意義，最終能與天地人我建立美好共融的關係，就是生命教育。

那麼，從文獻的敘述，試著歸納生命教育目的如下：

- 1、幫助學生認識自我、肯定自我，尊重、珍惜生命。
- 2、發展人際和諧相處的技巧，提昇對人的關懷，尊重他人的生命。
- 3、尊重自然環境，瞭解人與環境共存共榮關係。
- 4、協助學生對死亡的正確認知，提昇對生命的尊重與終極關懷。

另外，在生命教育教學法方面，綜合多位學者的看法，實施生命教育教學時，在教學媒材方面，因本校每一間教室均有電視、電腦的設施，運用影片欣賞、討論的教學方式很方便；在教學方法方面，因生命教育內涵緊扣情意、思維、判斷，並講求實踐，在教學中主要採取體驗教學法、實踐教學法、反省教學法；而我個人對童書繪本教學非常有興趣，而且現今童繪本發展蓬勃，題材涵蓋各個領域，所以，「童繪本」的引用，我想會是我在生命教育教學中很重要的方法。

## 參、走進桃花源—行動歷程與結果

行動歷程總共分為兩個「尋找起點（問題焦點）→澄清情境→發展策略及行動→省思」的循環。若以時間為主軸，大致上可以區分為第一行動循環：91年10月至92年1月，第二行動循環：91年12月至92年4月。



### 一、初探桃花源—第一行動循環

在教學現場，發現學生的問題有三項：

- 1、沒有信心的孩子。
- 2、與人相處問題一籬筐。
- 3、親人過世了。

因此，今年度的生命教育行動研究，把焦點放在自我向度—幫助學生認識自我、肯定自我、尊重、珍惜生命；人我向度—發展

人際和諧相處的技巧，提昇對人的關懷，尊重他人的生命；生死議題—幫助學生認知死亡是人生必經歷程，提昇對生命的尊重與珍惜三大方向。

針對現場學生的三項問題，各自形成解決問題的教學方案，將學生問題、行動策略、教學方案對照表列如下：

第一循環學生問題與教學方案

學生問題	行動策略	方案名稱	教學時間	教學節數
學生沒有信心	優點轟炸 <sup>2</sup> ，讓學生找到自己的長處。	做我真好	12/20	1節 (40分鐘)
親人過世了	閱讀與角色扮演，減少對死亡的恐懼。	精采過一生	12/24	2節 (80分鐘)
人際相處 爭吵多	合作	我們是好朋友	12/31 1/8	4節 (160分鐘)

第一行動循環就在忙碌中發現問題：學生缺乏自信心、人我之間爭吵多、親人過世了；並根據三個向度的問題形成「做我真好」「我們是好朋友」「精采過一生」解決問題的教學方案；最後將方案付諸實踐，實踐歷程中在發現的問題，為求謹慎及行動循環性，將形成第二行動循環來解決問題。

### 二、再探桃花源—第二行動循環

行動歷程是連續的，所以根據教學實施

結果與省思，來發展改進的方案。第一循環教學結果，學生認知跟行為表現並不一致，於是，針對「做我真好」發展了「特別的我」改進方案；根據「我們是好朋友」教學方案，發展「團結合作向前行」「好好愛阿迪」「做個受歡迎的人」的改進方案；在「精采過一生」教學歷程後，發展了「再見斑斑」「想念外公」改進的教學方案。第二循環教學方案如下：

待改進	第一循環教學方案	改進行動策略	第二循環改進方案名稱	教學節數
可以說出優點，行為做不到。	做我真好 →	在行動中秀出自己的優點	特別的我	4節 (160分鐘)
可以說出生命歷程但無法化解傷。	精采過一生 →	體驗：種豆、養蠶 寫信：表達哀傷	再見斑斑 想念外公	2節 2節
知道要與人合作但無法做到。	我們是好朋友 → → →	合作 關懷 寬恕	團結合作向前行 好好愛阿迪 做個受歡迎的人	4節 2節+體驗 2節

<sup>2</sup> 「優點轟炸」是一個增進成員自我了解的活動。此處的優點轟炸活動將全班分成六組，每一組由1號開始站在組中央接受轟炸，轟炸內容以「你…」說出優點；轟炸完，討論轟炸、被轟炸的感受。



### 三、柳暗花明又一村—教學結果

一段忙碌的教學歷程結束，從教學時、教學後的觀察紀錄，各項的文件資料及省思札記，分析後歸納出教學結果。生命教育教學方案，對學生的影響分為有關自我方面、人我方面、生死方面：

在自我方面，「學生明白自己的優點，所以做我真好」；也知曉「我是有價值的，因為我能幫助別人」；縱然如此，自己有時仍比不上別人好。在人我方面，能分辨自己是否具有受歡迎、不受歡迎的特質，也知道合作的方法。在有關生死方面，認知方面知道「死亡」的普遍性、不可逆性、無機能性、原因性；在對於死亡的態度，仍存在害怕的情緒及拒絕談論。

這些林林總總的教學影響，比較偏向認知方面，在情意上、在實踐上，似乎還存在著進步的空間。

在第二行動循環的改進方案教學結束後，分析其教學結果，有如下的發現：

在自我方面，讓小朋友更為認識自己、肯定自己、接納自己了，對小朋友正面的自我概念我想是有所幫助的。對於實施生命教育之前幾位特別沒有自信的小朋友宜迎、曉瑩、子巖，在生命教育的耕耘下，也都慢慢發現做自己的好。

在人我方面，學生知道與朋友和好相處，並在生活中實踐；表現受歡迎的特質，合作漸漸在行動中出現，讓尊重關懷成為事實。

在人我關係向度的教學方案發展與實施，除了希望全班都能受益外，也因為全班觀察的困難重重，所以觀察的主要對象鎖定在人際關係較差的鈞智、技安、文翔等3人，在這三位小朋友身上發現了些什麼呢？

現在的鈞智仍然脾氣暴躁，但最大的改變是「講理了」，可玲說「鈞智不再是一副張牙舞爪的樣子了，可以遵守規則、服從團體的約束了」。而在5月14日的人際關係調

查中，鈞智被排斥的指數是12/33，比起上學期的24/32，有很大的進步。在5月12日的人際關係調查中，技安被排斥的指數已經從上學期的22/32下降到11/33，在班級中的人際關係也在進步中。

技安在人際關係調查中，被排斥的指數是22/32。這個學期在上課觀察中，發現技安下課的時候依舊擔任發好司令的頭頭，但一起玩的同伴變多了；在小組合作時還是粗魯、大聲，有時還是你一句我一句的，但是，現在他會停下來聽組長的安排與同學一起進入合作的情境。

經過一個學期的生命教育教學方案，文翔在小組中比較會與人合作了；但是一到下課時間，仍常看到文翔指著別人的鼻子罵人，聲音尖銳刺耳，也常會有同學甚至其他班級的同學來告狀，指稱文翔罵他們、打他們，所以縱使他在小組合作時有些進步，但全班33位同學竟然有26位同學排斥他，人際指數不升反降。看來一般性的生命教育方案對文翔是較不具效果的，他可能會需要一些個別輔導的。在生死議題方面，學生找到處理哀傷的方法，也在照顧豆子和蠶寶寶歷程中更了解生命歷程、更加尊重生命，但聽到死亡仍然害怕，但是面對寵物或蠶寶寶、豆子死亡則是難過。

而本歷程意外的發現是：

阿力、鈞智、淑貞這幾位學生，教學前認為死亡是很可怕、很恐怖的事，敏芳認為死亡是很難過的事情。在教學後，鈞智、敏芳認為死亡是很可怕的事情，阿力認為死亡不恐怖了，淑貞則認為一想到死亡，就要好好愛惜自己的生命。

綜觀上述生命教育教學方案對學生的影響，可以讓學生不但知道自己的好，而且還能秀出自己的好；在人我方面，學生能身體力行和好、合作、關懷；但離開教室提供的合作情境，學生卻無法時時與人合作，與人



相處時，部份小朋友不受歡迎的行為反而增加了，可見，合作的學習並不是想像中容易。至於死亡議題，藉由種豆、養蠶的體驗活動最能激起小朋友的興趣，讓小朋友更真切的了解生命的歷程，但聽到死亡仍然害怕。

#### 四、見山是山嗎？—我的省思

教學歷程忙碌、緊湊，因此常常不識廬山真面目，待得自己深入省思，卻有「見山是山、見山不是山」的感覺。

關於方案發展，發現教學設計時要掌握學生經驗及興趣，童書繪本是很好的教學媒材，提供身體力行的情境很重要，另外還可以加入些課程，如：情緒處理、死亡討論、與家庭教育結合的課程。在生命教育教學法方面，發現教學後的團體討論很重要、體驗的課程感覺最棒、「知行合一」是生命教育的重點，意外發現協同教學可以開闊教學的方式與內容。

反思自己，發現自己是貪心的老師，因為貪心，所以把教學期望訂得太高了；因為貪心，所以無法做最佳的情緒控制；也因為貪心，所以急於看到教學成果。透過省思，也發現學生是自己的老師，經師易做、人師難為，放下權威真不容易，教學時常落入說教的窠臼，可見自己有待充實專業知能了、

在這段歷程對教學省思，發現體驗的課程最能柔軟學生的心靈，教學過程及結果最能撼動人心；而生命教育教學中最重要的就是教學後的討論，也就是省思與回饋的部分；實踐教學需加強，因為知行合一是那麼不容易；另外，需要再加入情緒教育、再增加死亡教育課程並與家庭教育結合。對教學結果的省思是愉悅的，但對自我的省思卻再

一次令我難受，因為我發現自己好說教、愛權威，改變教學的習性是多麼不容易的一件事呀！

#### 五、方案教學外一章—修修

修修像是教室裡的客人，自從以「圖卡」方式要求他遵守教室規範後，他對班級較有參與感了，接著在「特別的我」方案中讓修修展現自己的優點畫畫，慢慢的修修跟大家接觸了解的機會多了，發現跟他人一起玩耍的樂趣，媽媽也說：修修最近要求要一個弟弟或妹妹，這是以前所沒有的事情。最奇妙的是現在修修下課時竟然帶著一群人出去玩。期中考後要提報「榮譽兒童」，沒想到投票的結果修修最高票，我為修修的進步鼓勵、為全體小朋友的愛心喝采。

一路走來，修修從一位教室的客人，慢慢的從發現優點中、發現與別人相處的樂趣中，修修甦醒了，而這些進步其他32位小朋友為他喝采。於是，我在修修身上，發現成長的苦澀與喜悅，也發現「只要起步走，就不怕路遙遠」的道理。

#### 肆、體會另一種感動—談教師成長

我們幾位夥伴相聚在一起，剛開始心情是被動的；後來慢慢的對話成了一種習慣，大夥兒打開心門開放自己，對談就成了大家共同的期待，豐富了我們的生活及教學。這一章要陳述，從上學期到現在十二次的正式聚會對談<sup>3</sup>、及其他不定時的非正式聊天中，我們走過共同的路，大約可以分成下列五個階段：

<sup>3</sup> 正式的同儕會議自911106開始，在週三進修時間及週四下午半天課時間—本校低年級週四下午沒課，九十一學年度上學期還有1120、1205、1226、九十二年0102、0109共六次會議；下學期有0220、0306、0320、0327、0403、0417六次會議，每次同儕會議時間約2-3小時。



階段	期間	正式聚會日期	次數
膠著期	91.11.01~91.12.25	11/06、11/20、12/05、	3
轉變期	91.12.26~92.12.31	12/26	1
信任期	92.01.02~92.01.15	01/02、01/09	2
交融期	92.02.20~92.04.15	02/20、03/06、03/20、03/27、04/03	5
結束期	92.04.15	04/17	1

### 一、膠著—教師團體的開始

91年11月6日，同儕們帶著模糊與焦慮來參加第一次聚會，11月20日、12月5日的第二、三次同儕聚會，同儕們忙著認識生命教育、了解生命教育教學法，閱讀資料的時間居多，發表意見、共同討論的時間較少，感覺上團體的氣氛、進度都是膠著的，真是令人難以忍受，但是萬事起頭難，或許勇於嘗試各種方式，就能突破膠著的氣氛。

萬事起頭難，起始的膠著是叫人難處的，但是在運用隨機聊天的機會，找到大家共同經驗的話題進行討論，膠著的氣氛終於向前動了一些。

### 二、轉變—團體氣氛的改變

91年12月，可以很明顯的察覺團體的對話，突破了僵局、有了改變，細細思索這些日子以來團體氣氛為什麼轉變，我想除了有了成功的對談經驗，學者專家的鼓勵外，學生是鼓舞老師成長的一個重要因素。

### 三、信任—開啟對話之窗

團體氣氛有了些轉變之後，不管是生命教育討論或平日的對談，大夥兒總能十足的信任且誠懇的對談與分享。而這樣的對話，存在著溫馨與真誠，人與人間的信任就這樣產生了，信任感讓大家可以讓彼此都感到安心信任的感覺如香水般在同儕間瀰漫著，這時大夥兒大團體內說話是一種無壓力的狀態，大家願意分享在自己班上實施生命教育

方案的觀察與心得，也願意腦力激盪表達對方案改進的意見！

相互信任的感覺讓大家可以毫無保留的說出自己的班級經營困境；更難得的是這一段日子以來大夥兒開始省思自己、看見自己，大家也享受對話美好愉快的感覺！同儕已經開始進行反省性思考，這是人生歷程中的一小步，卻是習慣改變的一大步。

### 四、工作情感交融 積極分享

有了信任做為對話的基礎，大夥兒的談話，就不只是表面的流暢而已，而是進入團體的工作階段。此時，夥伴深度探討方案設計、實際教學，省思教學中該如何鼓勵學生，「反省」成了一種習慣；當省思成了一種習慣，發現大夥兒的心性習慣正在改變。教師心性習慣的改變，不也是一種很重要的自我成長嗎？因為心性習慣的改變促成教學上改變的意願。老師對學生的要求就不再是單一路線，而是進一步思考自己的教育核心概念、要求學生跟自己比，對學生的要求多元而具彈性了。而老師在要求學生的同時，也從省思中促成自我的成長。

除此，更進一步走入個人內心世界，回顧自己的生命歷史。原來對生命議題的關心，來自於對課程的探討及原生家帶來的不愉快；而夥伴參與同儕團體的討論，受到鼓勵，讓自己對生命態度積極了。



在分享中看見生命中的高低起伏。我在一一個個生命故事中沉思、映照…。

回首這一段對談的歷程，起始是令人難以忍受的膠著，但以大家共同經驗隨機聊天與分享，膠著終於漸漸鬆動。接著學者專家的協助、學生的鼓舞、研究者對團體的努力經營，讓團體對談有了轉變的契機；當團體成員之間相互信任，大家漸漸卸下心防願意分享，從分享中知道同儕間的對話是這麼美好的經驗。而專家學者的支持、同儕都是好夥伴及我在團體中的種種努力，都是讓團體留下種種的美好及團體歷程走得順利的最大因素。

## 伍、回首再看生命教育

在教學方案發展過程中，建構教學現場生命教育內涵，乃使每一個生命更精緻；而生命教育教學方法最重要的是體驗、實踐教學法，體驗教學最能柔軟學生的心、反省教學法養成反省的習慣、實踐教學法最困難、童書繪本是好媒材。而，方案發展過程，要掌握學生的經驗及興趣，並提供身體力行的情境，至於教學後的討論很重要，若加入情緒教育、死亡問題更佳，若能與家庭教育結合更棒。

關於生命教育對學生的影響，可歸納為自我、人我、生死三方面：

向度	教學方案	教學影響
自我	1. 做我真好 2. 特別的我	1. 知道自己有優點，所以「做我真好」。 2. 我是有價值的，因為我能幫助別人。 3. 表現出「做我真好」的樣子。 4. 對自己有信心了。 5. 自己比不上別人。
人我	1. 我們是好朋友 2. 團結合作向前行 3. 好好愛阿迪 4. 做個受歡迎的人	1. 分辨自己是否具有受歡迎、不受歡迎的特質。 2. 知道合作的方法。 3. 知道與朋友合好相處並在生活中實踐。 4. 表現受歡迎的行為。 5. 合作漸漸在行動中出現。
生死	1. 精采過一生 2. 再見斑斑 3. 想念外公	1. 知道生、老、病、死的歷程。 2. 對於死亡，仍然存在著害怕的情緒及拒絕談論的態度。 3. 透過適當的時機，容易進行死亡教育及哀傷輔導。 4. 找到處理哀傷的方法。 5. 小朋友在種豆養蠶過程中，很清楚的體會生命生老病死的歷程，更加尊重生命。 聽到死亡仍然害怕，但是對於寵物死亡則是難過。



在團體歷程中，同儕討論獲致歸屬感與成就感，也在團體歷程走過生命哀傷，真誠、願意會讓團體歷程走得順利，但討論過程對等真的不容易，或許這是對談中的一個小小缺憾，而行動歷程本來就不是線性的、是沒有終點的，所以這個小小的缺憾會是下一次行動的開端也說不定。

在實踐歷程中，看見自己所能讓人發自內心喜悅，也較能同理學生的行為及情緒，

而同儕溫暖的支持可抵過三月的寒冬，大夥兒也享受了分享的樂趣；當然，在分享歷程中，也同時看到一個不想要看到的自己…。

整個研究的行動歷程，讓夥伴們積極正視生命課題，開展無限生命能源；也從協同教學歷程，體會教學的另類美感。唯，歷程中發現生命教育評量工作實施不易，應朝多元從事生命教育的評量工作，落實生命教育。

## 參考文獻

- 台北市教育局（民88）。推動生命教育實施計畫。台北：台北市教育局。
- 台灣省政府教育廳倫理教育推廣中心（民87）。生命教育教師手冊。台中：曉明女中。
- 台灣省教育廳（民87）。台灣省國民中學推展生命教育實施計畫。台北：教育部。
- 李憲三（民91）。國民小學中高年級生死教育課程規劃及教學之探討。南華大學生死學研究所碩士論文。未出版。
- 李麗珠（民92）。生命教育課程對國小高年級學童自我概念影響之研究 -以台中市一所國小為例。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 吳美枝、何禮恩等譯（民90）。行動研究—生活實踐家的研究錦囊。嘉義：濤石文化。
- 林思伶（民89）。生命教育單元教學設計與實施。載於林思伶主編，生命教育理論與實務。台北：寰宇。
- 林鶯譯（民88），J. Donald Walters著。生命教育：與孩子一同迎向人生挑戰。台北：張老師。
- 紀孟春（民91）。國民小學低年級學生生死教育課程與教學之探討。南華大學生死學研究所碩士論文。未出版。
- 孫效智（民89a）。生命教育的內涵與哲學基礎。載於林思伶主編，生命教育理論與實務。台北：寰宇。
- 孫效智（民89b）。從災後心靈重建談生命教育。臺灣教育，第589期，頁52-61。
- 夏林清等譯（民86）。行動研究方法導論--教師動手做研究。台北：遠流。
- 張春興（民80）。現代心理學。台北：東華。
- 張春興（民85）。教育心理學。台北：東華。
- 張淑美校閱，王珍妮譯（民91），Alfons Deeken著。生與死的教育。台北：心理。
- 張湘君、葛琦霞（民89）。以童書在國小推行「生命教育」之可行性探討。載於林思伶主編，生命教育理論與實務。台北：寰宇。
- 教育部（民90a）。推動生命教育中程計畫。台北：教育部。
- 教育部（民90b）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：教育部。
- 陳英豪（民89）。生命教育今天不做明天會後悔的工作。載於林思伶主編，生命教育理論與實務。台北：寰宇。
- 陳惠邦（民87）。教育行動研究。台北：師大書苑。



- 莊麗卿 (民90)。以生命教育為核心概念的綜合活動課程設計。http://www.knsh.com.tw/edupaper/paper16.asp
- 莊麗卿 (民91a)。生命教育融入綜合活動課程課程之行動研究—以小樹之歌為例。載於地方教育輔導學術研討會論文集。交通大學。
- 莊麗卿 (民91b)。超級變變變。載於生命教育創意教學活動設計優良作品集。國立台北師範學院。
- 莊麗卿 (民91c)。一路走來---生命教育課程設計與實踐。載於九十一年度生命教育工作年度研討會。輔仁大學。
- 莊麗卿、黃書雯、謝宛蓁 (民91)。珍愛生命。載於歐用生、莊梅枝主編讓生活活起來。中華民國教材研究發展學會。
- 曾志朗 (民88)。生命教育--教改不能遺漏的一環。http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp
- 黃瑞琴 (民80)。質的教育研究方法。台北：心理出版社。
- 黃義良 (民89)。生命教育在國小課程中的融合與落實策略。載於林思伶主編，生命教育理論與實務。台北：寰宇。
- 黃德祥 (民89)。小學生命教育的內涵與實施。載於林思伶主編，生命教育理論與實務。台北：寰宇。
- 黃麗花 (民90)。生命教育方案對學童攻擊行為與生活適應影響之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 彭寶旺 (民91)。團體輔導對國小高年級喪親兒童死亡態度改變之研究。國立新竹師範學院國民教育研究所輔導教學碩士論文。未出版。
- 廖鳳池、王文秀、田秀蘭 (民87)。兒童輔導原理。台北：心理。
- 鄭振煌譯 (民85)。索甲仁波切著。西藏生死書。台北：張老師。
- 錢永鎮 (民89)。中等學校生命教育課程內涵初探。載於林思伶主編，生命教育理論與實務。台北：寰宇。
- 錢永鎮、馮珍芝 (民87)。生命教育教學法。台灣省高級中學八十七學年度南一區生命教育推廣研習會手冊。台南善化高級中學。
- 蕭秋娟 (民91)。幼兒生命教育教學與實踐之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- Alfons Deeken (2001). Death Education.載於台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊，頁1-12，國立彰化師範大學。
- Baumeister, R. F. (1991). Meaning of life. New York : The Guilford Press.
- Berg, C.D. (1978). Helping children accept death and dying through group counseling. Personal and Guidance Journal, 57 (3), p169-172.
- Childers, P., & Wimmer, M. (1971). The concept of death in early childhood. Child Development, 42, 1299-1301.
- Durlak, J. A., & Riesenber, L. A. (1991). The impact of death education. Death Studies, 15, 39-58.
- Erikson, E. H. (1968). Identity : Youth and society. New York : Norton.
- Elliott, J. (1990). Teachers as researchers: Implications for supervision and for teacher education. Teaching & Teacher Education, 6 (1), 1-26.
- Franken, R. (1994). Human motivation (3<sup>rd</sup> ed.). Pacific Grove, CA : Brooks/Cole Publishing Co.



- Guy, T. (1993) Exploratory study of elementary-aged children's Conceptionsof death through the use of story. *Death studies* , 17 , p27-54.
- Havighurst, R. J. (1972). *Development task and education*. New York : Mckey.
- Hoffman, S. I., & Strauss, S. (1985). The development of children's concepts of death . *Death studies* , 9, 469-482.
- Housley,P.C. (1996) The use of qualitative and quantitative measures in program evaluation : A practical example. Paper presented at the Anunal Meeting of the National Association of School Psychologist s,Atlanta,GA. (ERIC Document Reproduction Service No.ED 396218)
- Israel.O., & Victor.F (1992) Attitudes toward life and death , religiosity, and gender in Israeli childern. *Omega*, Vol. 24 (2),p139-149.
- Lester, D. (1970).Relation of fear of death in subjects to fear of death in their parents. *Psychological Record*,20,541-543.
- Ling Laukit.,& David W. ChAn (1997).Family Relationship, Self-Concept, and Delinquent Behavior Among Chinese Adolescents in Hong Kong. *Education Journal 教育學報* Vol-25,NO.1.
- Melear, J. D. (1973). Children's conceptions of death . *The Journal of Genetic Psychology*, 123, 359-360.
- Morgan John D. (2001). *Death Education*.台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊 , 頁90-98 , 國立彰化師範大學。
- Rabbi E., A. & Grollman, D. D. (1977). Explaining death to children .*Journal of school Health* , 57(5), 336-339.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976) Self-concept : Validation of construct interpretations. *Review of Education Research*. 46, 407-441.
- Tyler, R.W. (1949).*Basic Principles of Curriculum & Instruction*. Chicago: The Univ. of Chicago
- Walco,R.,& Marin,M.L. (1989).Children's understanding of death.*Early child development and care*. 46,p97-104.