

全球化下的臺灣英文教育：政策、教學及成果

陳淑嬌

國立臺灣科技大學應用外語系教授兼系主任

一、前言

自從 1980 年代晚期東歐共產國家解體之後，全球化（globalization）一詞開始出現在學術研究及大眾媒體（Giddens, 1998:28），尤其是自 1990 年代起，全球化現象全面滲透、深化及衝擊至全世界各個層面，包括社會、政治、經濟、文化、科技、及教育等各領域。在教育領域，最受全球化現象衝擊之一是非英語系國家的英文教育（Kamwangamalu, 2010）及世界各國的高等教育，譬如美國（Brustein, 2007; Stevens & Miller-Idriss, 2009）及亞洲各國（Mok, 2007:444）。前者造成學習英文的兒童年齡不斷下降，加速世界各地國小英語教學普及化；後者造成各國大學廣收國際學生，並鼓勵以英文為教學語言（English as a medium of instruction），促進大學國際化。換句話說，全球化也影響非英語系國家高等教育的英文教育。就像世界其他非英語系國家一樣，過去十幾年來，臺灣的英語教育深受全球化現象影響，影響結果包括制定下列三項政策：（一）2001 年開始全面實施的國小英語教育政策；（二）2003 年行政院頒布的「挑戰 2008」國家發展重點計畫；（三）2006 年四月一日開始實施的「邁向頂尖大學計畫」。上述三項政策，看似不同，其實目標一致，主要目的之一就是培養

國人英文溝通能力，提升國人國際觀，加速臺灣國際化，以強化國家競爭力。簡而言之，國人的英文能力被視為影響國家競爭力的主要因素之一。

在政府政策的催化下，提升學生英文能力，建構國人英文學習環境，擴大國際雙向交流（包括招收國際學生及國人赴海外遊學），鼓勵國人通過英語能力檢定等各項活動全部出籠，學習英文幾乎成為臺灣的全民運動，這段期間可說是有史以來臺灣學習英文風氣最興盛的年代。雖然國人的英文能力受到如此重視，但是臺灣的英文教育界到底推動何種英文教學理念或使用何種教學方法策略似乎並未受到平等的關注，學生的整體學習成效也缺少全面的評估。若不瞭解臺灣英文教學的理念與方法及教學成效，將難以探知臺灣英文教育改變的方向及成果。職是之故，本文將探討在全球化下臺灣英文教育政策、教學技能及教學成果，藉此瞭解實施英語教育的內涵及實施後之成效，以便提供政府做為制定政策的參考。

為了達成此目的，本文將由分析學者的研究，瞭解政策產生的影響及教學方法的運用，由此得知在全球化下，英文教學從業人員如何培養學生的聽說讀寫技能？只有透過他們的研究，才能一窺

全貌。最後英文教學成效的資料則由問卷調查而來，然後進行量化分析，比較不同時間下的國人之英文能力。

二、資料來源

臺灣英文期刊或研討會文章基本上反映出英文教學從業人員涉及的教學事務或議題，故本文的臺灣英文教育政策及英文教學方法之運用的資料取自臺灣英文教學從業人員發表於國內主要英文教學期刊及研討會論文集。被選來分析的期刊包括英語教學 (*English Teaching and Learning*) 及臺灣英語教學期刊 (*Taiwan Journal of TESOL*)。此兩期刊具有審查制度，擁有廣大讀者，且曾被評為優良期刊 (Wang & Huang, 2006)。在研討會論文集方面，雖然幾乎各校都曾舉辦研討會，但具歷史悠久且能定期舉辦的研討會並不多見。最後選出用作分析的研討會論文集包括 ETRA 研討會論文集、ETA 研討會論文集、及銘傳大學舉辦的國際應用英語教學研討會暨工作坊論文集 (*The Proceedings of International Conference and Workshop on TEFL & Applied Linguistics*)。為了配合「挑戰 2008」臺灣國際化的全面實施，被分析的文章必須發表於 2004 年之後，這個時間點也是臺灣由上向下的既定政策，全面進入全球化時代的開始。

在這些期刊及研討會論集中，蒐集到與本研究相關的論文總共 663 篇。根據討論的議題，文章內容分為兩種類

型：英語教育政策及語言技能發展（包括聽、說、讀、寫四項技能）。在這兩種類型中，有關語言技能發展佔最大宗。如果將語言技能分聽、說、讀、寫四項技能，最受歡迎的研究議題是有關寫作的技能，其次是有關閱讀，然後是說的技能，最後是聽力技能之研究且其所佔比率十分低。事實上，在四項技能中，聽力技能之研究被邊緣化不是臺灣特有現象，而是舉世皆然，譬如 Feyten (1991), Cheung (2006), Vandergrift (2007), 和 Lynch, (2011)。在這麼多的文章中，無法一一討論，只能選出一些較具代表性的文章。

教學成果最適當的研究方式之一是比较兩個不同時間點的國人英文能力或英文使用頻率的差異，本論文遵循此種方式，比較 2003 年及 2013 年國人的英文能力及英文使用頻率。這相隔十年的兩次研究案都是本文作者執行的國科會計畫（註一）。這十年間剛好臺灣政府由上至下（top-down）大力推動國際化政策，也與本文第一部份分析的英文教學研究議題發表之年代完全一致。教學成果研究以問卷方式蒐集資料，採量化分析方式。資料蒐集及資料分析將在教學成果部份敘述。

三、臺灣英文教育政策

（一）國小英語教育政策及補救教學

英文教育政策之制定主要配合時代的需求，也反應出時代的變遷。在全球化時代，與臺灣英文教育政策最相關也是

討論最多的議題包括國小英語教育政策、畢業門檻及以英文為授課語言。國小英語教育政策於 2001 年開始正式實施，以培養學生溝通能力為主，所以強調聽說重於讀寫。但實施數年之後政府及一些學者開始注意到一些問題。曹逢甫（2004）在其文章中談論臺灣學習英文的問題，他指出在臺灣學生很難在教室外練習英文或使用英文，因此他認為在台灣的語言情境，不適合只學口說，應該強調聽說讀寫並重才能建立良好學習英文基礎。他也建議到高中階段以後，學生宜加強廣泛閱讀能力及自我學習。此一見解充分表示國小英語課綱必需修訂。

張武昌等人（2007，2009）以語言教育政策為架構，進行一項比較全面的研究。他們首先找出問題，根據問題，再進行規劃。他們認為最大的問題之一是學生程度呈現雙峰現象，城鄉差距過大，因此指出補救教學的重要性。至此之後，補救教學的研究大行其道。

在眾多的補救教學研究中，Chu et al（2007）的研究值得一提。他們進行一項長達兩年的研究，對語音辨識有問題的學生提供語音補救教學。他們採用兩種補救方式：一種是持續教字母拼讀，另一種是既教字母拼讀也教語音覺識訓練。結果發現兩組學生在單字閱讀部份並未出現顯著差異，但學生在音與字的對應關係之覺識是有改善的。換句話說，使用適當的補救教學是值得推廣的。

補救教學原先主要為國小學生而設，

但很多學者後來也紛紛將補救教學應用在其他階段，譬如 Huang & Chen（2009）調查說故事對初中低成就學生學習英文的動機是否有幫助。Lee et al（2009）研究大一英文課的學生進行線上補救教學之成效。總之，對不同階段（包括大學階段）的低成就學生安排補救教學是台灣英語教學的特色之一。

（二）英文畢業門檻

自從 2004 年之後，特別是 2006 年教育部實施「頂大計畫」及 2005 年「教學卓越計畫」之後，英文畢業門檻幾乎成為既定政策，很多大學開始執行，各校訂定英語畢業門檻的論述大多是提升「學生競爭力」或促進「國際化」。然而各校程度不一，政府很難制定共同標準，標準就由各校自行訂定。有些學校訂定 GEPT 中級初試或相等程度的英文檢測通過即可畢業，有些學校訂在中高級程度，也有一些學校以多益成績為主。學生如果未能通過英文畢業門檻，各校也有不同做法。有些學校必須考到通過為止，其他學校訂定各種「後門條款」，譬如再加修一門課就可讓無法通過門檻的學生如期畢業。大致說來，畢業門檻雖然廣泛實施，但是門檻標準一直廣受爭議。如果門檻訂得太高，通過率過低，但如訂得太低，又失去訂定畢業門檻的意義。這些爭議造成政策不夠確定，執行也不夠積極，大大影響學者從事相關研究的熱誠。

這方面的相關研究相對比較少，其中之一是 Chen & Liu（2007），他們以問

卷方式比較大學生在政策前後的英文學習動機，最後發現畢業門檻的實施讓學生對學習英文、對老師、及對課程的態度比較正面。另一項研究（Shih, 2008），以訪談的方式調查大學生對用全民英檢作為畢業門檻的態度，結果發現有超過一半的學生都肯定畢業門檻的政策，但也建議考題及考試環境都需再改善。換句話說，大家對英文畢業門檻政策仍然十分支持，認為有助於提升國人英文學習動機。

（三）以英文為授課語言

以英文為授課語言在政府推出「挑戰 2008」國家發展重點計畫時即已規劃且鼓勵各校實施，但真正大力推動是在頂大計畫及教學卓越計畫。由於國際化是決定學校是否進入頂尖大學行列或是否可拿到教育部補助的項度之一，而以英文為授課語言及招收國際生又是國際化的主要內涵之一，因此很多學校積極鼓勵老師以全英文授課，各校教師可因此獲得不等的額外待遇。有些學校每門課多付教師二分之一的鐘點費，有些學校的教師上一門課可多拿一萬元。雖然以全英文授課的目的原本是為了招收國際生讓臺灣國際化，然而卻很少有研究討論實施英文授課的教學效果或困難，大部份研究討論學生對實施全英文授課的態度（譬如，Teng & Wang, 2009），或者調查以全英文授課是否可以改善學生的英文能力（譬如，Chang et al, 2006）。事實上，這些研究顯示，國人對全英文授課的焦點其實不很清楚，對於以全英文上課的專業

學習效果也討論不多，大多將研究焦點變成全英文授課是否可以加強英語能力。

四、英文聽說讀寫技能的發展

（一）閱讀技能發展

由於閱讀涉及單字識別能力（word recognition）及理解技能（comprehension skills）（Leipzig, 2001），在臺灣閱讀技能發展的研究比較常見的可分兩種：一是藉由廣泛閱讀討論單字習得，另一是閱讀策略的使用。單字習得的研究大多是由學者在自己教室進行實驗，聚焦於單字習得與廣泛閱讀的相關性（Shen & Yuan, 2005）。這一類的研究一直很受歡迎，主要由於單字長久以來被認為影響閱讀理解（Laufer, 1997）。臺灣也有不少學者進行相關研究，譬如 Min and Hsu（2008），用半實驗方式比較兩種教學法：一種是閱讀加上單字加強活動（reading plus vocabulary-enhancement），另一種是窄域閱讀活動（narrow reading）。結果發現閱讀加上單字加強活動的學習效果比較好，且比較容易記住。此發現與 Laufer（2003）的研究結果十分雷同。

另一種閱讀技能發展主要涉及閱讀策略的使用。雖然在第二語言的文獻上大多認為閱讀策略可以增加閱讀理解（Anderson, 1991），但在臺灣直到不久前才重視此類議題並進行研究。Huang, Chern, & Lin（2006）研究不同程度學生的線上閱讀策略。他們在線上設計十五個可以點閱的策略按鈕，以三十個學生做為實驗對象，並根據其英文程度分為高中低三等。學生進行閱讀時如果使用某種策略就點該策略按鈕。研究者根據學生

點閱行為記錄他們閱讀策略之使用。研究結果發現學生最常使用支持性的策略，包括使用字典、翻譯、文法，重點及筆記策略。最不常使用的是解決問題策略，包括總結、發音及語意概念圖等。同時，他們發現英文程度高的人，閱讀策略使用比較有效。

很多學者進行相關研究（譬如 Shang, 2008），但在取樣上，也大多拿自己上課的班級進行試驗，學生大多是大專程度且以英文為主修。這樣的研究結果之建議是否適合其他年級或其他主修的學生值得再思考。

（二）寫作技能發展

近年來臺灣社會開始注意到一般英文寫作及學術英文寫作的議題，這可能跟一般英文檢定（譬如托福、多益）開始測驗英文寫作能力有關。有些學者開始分析一般寫作過程或如何融入資訊的寫作過程，另一些學者對寫作的作品比較感興趣。無論進行何種分析，大多數的寫作研究仍集中於大學部或研究所的學生。

受到寫作過程理論的啓示，Chang & Hsu（2009）比較初級寫作者使用自行校正或同儕校正何者有效。研究結果發現經由同儕校正，這些年紀很輕的寫作者比較會注意到自己的粗心大意。Min（2009）執行類似研究，比較大學生在同儕修改前後的表現，發現學生進行同儕修改能夠改善寫作品質。這部份的研究大多比較同一個人在進行同儕評鑑前後的表現。但有一些學者採用其他研究方式，譬如 Lin and Liao（2009）評估初中學生日記

對話寫作的效果，證明日記對話可以幫助學生增加寫作的流利度及寫作的信心，也可進增進人際關係。

在強調寫作過程的教學裡，CALL 逐漸被採用，因為它容易記錄及展現過程。一些學者開始進行分析，譬如 Wang（2004）研究學生線上學習過程，分析的項目包括學習時間、學習風格及同儕評鑑。Pai & Liou（2009）使用部落格（blogs）及維基（wikis）作為瞭解不同背景學生協同寫作過程的平台。雖然線上寫作獲得很不錯的評價，但也有一些學者，譬如 Chen（2009），發現有些寫作軟體（譬如 My Assess!）給成績不穩定或比較極端，有時候比人為批閱成績高出許多，有時候又給的太低，給作者很多警語。Chen, Chiu & Liao（2009）也發現過一些線上評量給予的是誤導的評語。這種現象表示線上軟體仍待開發。

除了強調寫作過程的教學之外，有些學者比較重視作品的分析。在這方面，Yeh 進行系列研究，也有很多重要的發現，譬如她發現碩士生的論文比寫作專家使用更多的謹慎語（hedging devices）（Yeh, 2007），之後他又發現專家與學生的引述（citations）習慣不大相同；學生的論文引述比較少，且過度依賴長篇引述，同時，引述形式也缺少變化，且易產生錯誤的引述（Yeh, 2009）。

就像聽力技能一樣，說的技能之培養在臺灣也是長期受到忽視，直到國小英語教學開始推行以後才有一些轉變，特

別是托福 iBT 測驗推行之後，因為有考口說，大家才意識到必須正視此一問題。在大家逐漸重視此一語言技能之後，陸續有相關研究進行。Chen & Huang (2005) 認為正確發音是成功溝通的主要因素，因此他們設計英文課結合電腦科技，讓學生能經常練習音段及超音段英語發音模式，以便能夠清楚辨音，或辨認字母與音的關係，他們發現學生的口語表達因此進步許多。另有一些學者譬如 Chang (2004) 不聚焦於微小的發音方面，而是探討直接教授英語會話的效果，希望增進學生會話能力。這種教學法強調一般會話的過程、言談的用語及溝通的策略，所以玩遊戲或小組討論是常見的教學活動。

任務導向的課程也是很受歡迎的。Tseng (2008) 採用聽說讀寫混合技能的方法了解學生口語能力的發展。學生被要求先選主題課文，然後讀課文，再來聽老師講課，之後主持課堂上的討論，最後寫作業。在整個過程中，學生要記錄他們在每一個主題文章的口說任務之表現。結果顯示，聽、讀及寫的技能有助於口說能力的增進。這個結果證明 Nunan (1999) 的任務依賴原則 (task-dependency's principle) 是對的，也就是說被動式的技能 (聽、讀) 可以轉換成主動式的技能 (說、寫)。

(三) 聽力技能發展

在聽說讀寫四項語言技能中，聽力涉及我們總溝通能力的比率最高 (超過 45%)，其次是說 (30%)，然後是讀 (16%)，最後是寫 (9%) (Feyten, 1991)，然而聽力技能卻最不受重視 (Buck, 2001; Vandergrift, 2007)。如同在其他國家一樣，聽力訓練在臺灣也是被認為相對的不重要，這可由在過去大學英文系的聽力訓練課是由助教而非正式教師授課可見一般 (Chou, 2009)。自從國小英語教學開始實施之後，聽力才開始受到一些重視，也有學者進行相關研究。一向很受學者感興趣的研究議題是有關聽力困難的主題，譬如 Chao & Cheng (2004)，調查高學習成就及低學習成就的聽力困難之問題。研究結果發現聽力困難肇因於單字量不足、平日訓練不足及跟不上快速說話速度，但低成就者的困難度更大。

聽力焦慮問題也是一個熱門的研究議題。Cheng (2005)，採用 Vogely (1998) 的分析模式，比較聽力焦慮與有否使用視覺輔助的聽力活動之差異。結果發現使用視覺輔助能減緩學生緊張情緒，同時也發現聽力焦慮與學生在校成績或自我認定的能力無關。這些發現有助於教師們瞭解，在聽力訓練的課程，聽力策略教學是絕對必要的。

（四）口說技能發展

就像聽力技能一樣，說的技能之培養在臺灣也是長期受到忽視，直到國小英語教學開始推行以後才有一些轉變，特別是托福 iBT 測驗推行之後，因為有考口說，大家才意識到必須正視此一問題。在大家逐漸重視此一語言技能之後，陸續有相關研究進行。Chen & Huang（2005）認為正確發音是成功溝通的主要因素，因此他們設計英文課結合電腦科技，讓學生能經常練習音段及超音段英語發音模式，以便能夠清楚辨音，或辨認字母與音的關係，他們發現學生的口語表達因此進步許多。另有一些學者譬如 Chang（2004）不聚焦於微小的發音方面，而是探討直接教授英語會話的效果，希望增進學生會話能力。這種教學法強調一般會話的過程、言談的用語及溝通的策略，所以玩遊戲或小組討論是常見的教學活動。

任務導向的課程也是很受歡迎的。Tseng（2008）採用聽說讀寫混合技能的方法了解學生口語能力的發展。學生被要求先選主題課文，然後讀課文，再來聽老師講課，之後主持課堂上的討論，最後寫作業。在整個過程中，學生要記錄他們在每一個主題文章的口說任務之表現。結果顯示，聽、讀及寫的技能有助於口說能力的增進。這個結果證明 Nunan（1999）的任務依賴原則（task-dependency's principle）是對的，也就是說被動式的技能（聽、讀）可以轉換成主動式的技能（說、寫）。

上述的研究大多是老師在課堂上進行的實驗，反映出老師們專業的訓練是與世界接軌的，也反映出臺灣的英語教學是隨著時代在改變的。老師們善於利用各種最新的教學方法，從各個不同的面向，協助學生提升英文能力及競爭力。

五、教學成果

在全球化的時代，政府爲了提升全民的英文能力，在政策上做了不少的改變，無論是 2001 年開始實施的國小英語教育政策、2003 年規劃的「挑戰 2008」國家發展重點計畫、2005 年開始實施的教學卓越計畫、及 2006 年開始推動的頂尖大學計畫，如前文所述，都已經改變臺灣英文教學模式。然而這些改變是否改變國人的英文能力及英語使用情形尚待研究。由於在臺灣英文的學習基本上仍是來自教室裡的教學，因此國人英文能力的改變，可視爲英文教學的成果。爲了瞭解臺灣英文教學的成果，本文將比較國人在 2003 年及 2013 年的英文能力及英文使用情形。從 2003 年準備實施「挑戰 2008」至 2013 年剛好相隔十年。這十年剛好是臺灣大力推動國際化的期間，也是全世界瀰漫著全球化思維的年代。國人英語能力改變的程度將從以下四個項度探討：

- （一）英文能力；
- （二）能以英文溝通的比率；
- （三）英文使用場域；及
- （四）英文使用時數。包括實施國小英語教學，及廣收國際生提倡以英文爲授課語言，這些改變企圖讓國人英文學習向下紮根，培養國人英文能力，使臺灣的大學能夠國際化，達到臺灣國際化目的。

（一）英文能力

爲了瞭解國人的英文能力，2003年及2013年的研究均以問卷配額取樣（quota-sampling）的方式（Milroy, 1992）蒐集。蒐集的方式主要是在臺灣各縣市之國小（三年級以上）、國中、高中、及大學各找一個學校，每個學校隨機抽取一班，然後徵求學生及他們的家長同意之後再發放問卷由學生及家長填寫。資料蒐集範圍幾乎涵蓋全台。2003年問卷共回收2055份，2013年問卷共回收7343份。問卷回收後，再做資料分析。國人依年齡分爲12歲以下、13-18歲、19-29歲、30-45歲、46-59歲、及60歲以上。國人英語能力共分五級，1=幾乎完全不懂；2=大致聽得懂，但不會講；3=能與他人溝通，但有些困難；4=能與他人溝通，

沒有困難；5=相當流利。首先以平均數方式比較在2003年及2013年之間國人英語能力的改變，研究結果，詳見表1。

由表1顯示，在2003年時，國人整體的英文平均能力爲2.549，但在2013年時，國人平均的英文能力爲2.461，稍有微幅下降。換句話說，這十年來國人整體的英文能力並沒有成長。然而，如果以年齡分層探討，發現國人在29歲以前的三個年齡層之英文能力有顯著進步。12歲以下國人的英文能力平均數從2.6277變成2.82941；13-18歲，從2.5743變成2.7135；19-29歲，從3.0581變成3.1000。這三個年齡層剛好涵蓋國小、中學、及大學與研究所階段。此結果顯示由於政府大力推動國際化，學校的英文教育具有顯著成效。

表1 國人英文能力的比較（2003年 vs. 2013年）

年齡	人數（2003）	平均數（2003）	平均數（2013）	人數（2013）
(a) 12/ 以下	376	2.6277	2.8294 ↑	1020
(b) 13-18	754	2.5743	2.7135 ↑	2866
(c) 19-29	258	3.0581	3.1000	470
(d) 30-45	468	2.3248	2.0032	1863
(e) 46-59	134	2.2687	1.9819	994
(f) 60/ 以上	31	1.548	0.585	53
全體	2055	2.549	2.4610	7343

（二）能以英文溝通的比率

除了瞭解國人的英文平均能力之外，他們能與他人溝通的程度爲何尚須進一步釐清。由於那些無法用英文與他人溝通的人並非我們研究的對象，我們僅比較2003年及2013年中具有英文溝通能力的

人之比率（proportion），也就是在問卷上填答3，4，或5的比率（關於數值的意義，詳見5.1）。研究結果列於表2。爲清楚辨認發展趨勢，將表2以圖1表示之。

表 2 能以英文溝通（包括 3+4+5）的比率

年齡	人數 (2003)	平均數 (2003)	平均數 (2013)	人數 (2013)
12/ 以下	376	0.5585	0.6549 ↑	1020
13-18	754	0.5663	0.6507 ↑	2866
19-29	258	0.7248	0.8553 ↑	470
30-45	468	0.3953	0.2952	1863
46-59	134	0.3507	0.2928	994
60/ 以上	31	0.1613	0.1698 ↑	53
全體		0.5246	0.5192	

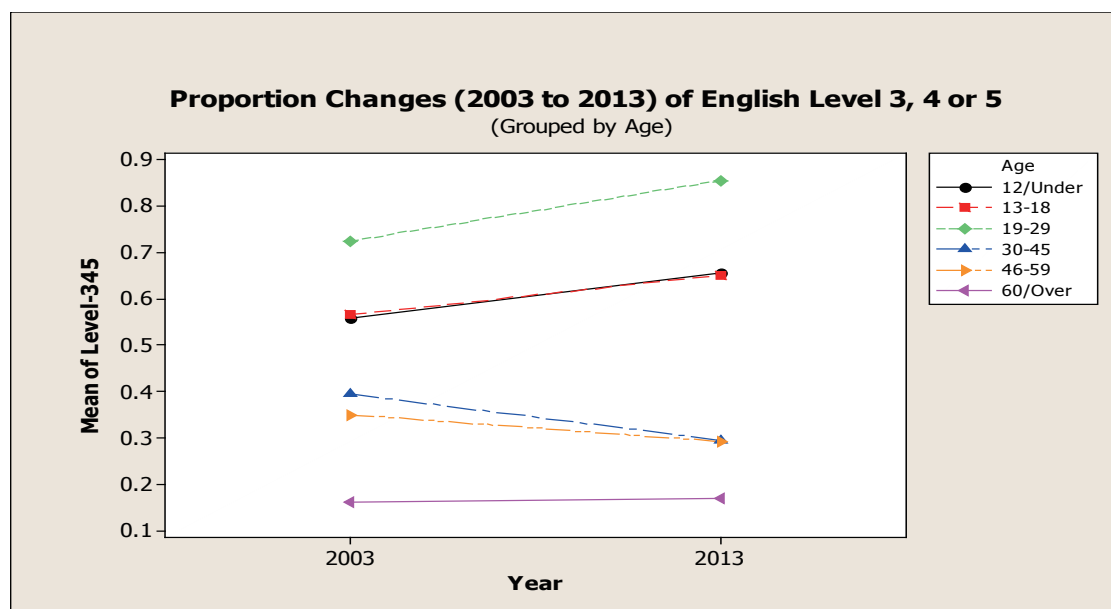


圖 1 能以英文溝通（包括 3+4+5）的比率

由表 2 及圖 1 得知，國人能夠使用一些英文與他人溝通的比率是頗高的，最高是 19-29 歲的年齡層，佔 0.8553（約 86%），而國小學生（65.49%）及中學生（65.07%）能使用英文溝通的比率也不低，這兩個年齡層的能力十分接近。整體說來，國人從 12 歲至 29 歲之間，能用英文與他人溝通是成長的。此結果顯示，學校的英文教育有助於國人培養英文溝通能力。

（三）英文使用場域

在英文使用方面，我們採用廣泛被使用的五個場域：家庭、宗教、朋友聚會、學校或政府機關、及工作場合（Fishman, Cooper & Ma, 1971），作為衡量英文在臺灣擴散的程度。在問卷中，語言在場域的使用分成三級：一是很少或不曾使用，二是有時使用，三是經常使用。在資料的分析上，我們只對有時使用或經常使用者有興趣，他們所佔的比率列於表 3。

表 3 在各場域有時使用或經常使用者之比率

場域	比率 (2003)	平均數 (2003)
在家裡	0.2277	0.25477 ↑
在宗教場域	0.10641	0.06103
場域	0.2141	0.29541 ↑
場域	0.16543	0.23658 ↑
場域	0.2036	0.20702 ↑

表 3 顯示，臺灣人平常在各場域使用英文的比率不很高，最高的使用場域（以 2013 為例），是朋友聚會場合，也僅有 0.29541（29.541%）。雖然使用比率不高，但是如果比較 2003 年與 2013 年的使用情形，發現除了在宗教場域之外，在其他場域的英文使用皆有增加的趨勢，特別是在學校或官方場域，從 0.16543 增加到 0.23658。在宗教場域的使用是減少的，這可能是由於 2003 年的樣本中不包含外籍配偶，但 2013 年的調查中有包含外籍配偶，而外籍配偶最大族群來自越南，他們基本上使用英文比率非常低（Chen, 2008）

（四）每日英文使用時數

探討每日聽、說、讀、寫英文的時數有助瞭解國人學習英文的情形以及使用英文的頻率，且可進一步瞭解英文在國人社會化過程中扮演的角色。由於本研究主要目的是調查國人平日在聽說讀

寫四個語言技能中使用的時間，因此英文使用時數的調查不包括教室上課的時數。在問卷的調查中，英文使用時數分成四個級次（rank）：1=幾乎不，2=少於一小時，3=一～三小時，4=三小時以上。調查結果，總結於表 4 及圖 2。

由表 4 得知，不管是在 2003 年或 2013 年的調查中，國人平均每天花在聽說讀寫的時間不算多，但人們在 2013 年花在聽說讀寫英文的時間比在 2003 年時大幅增加。這樣的結果可以說明，在全球化的時代，臺灣學習英文或使用英文的時間是有增加的，但增加幅度不很大。也就是說，英文扮演的功能仍然相當有限，國人很難以英文作為認知或社會化的主要工具。

表 4 每日使用英文時間之等級平均數

	(2003)	(2003)
聽	1.5846	1.8756 ↑
說	1.4542	1.6449 ↑
讀	1.5879	1.8071 ↑
寫	1.4083	1.6595 ↑

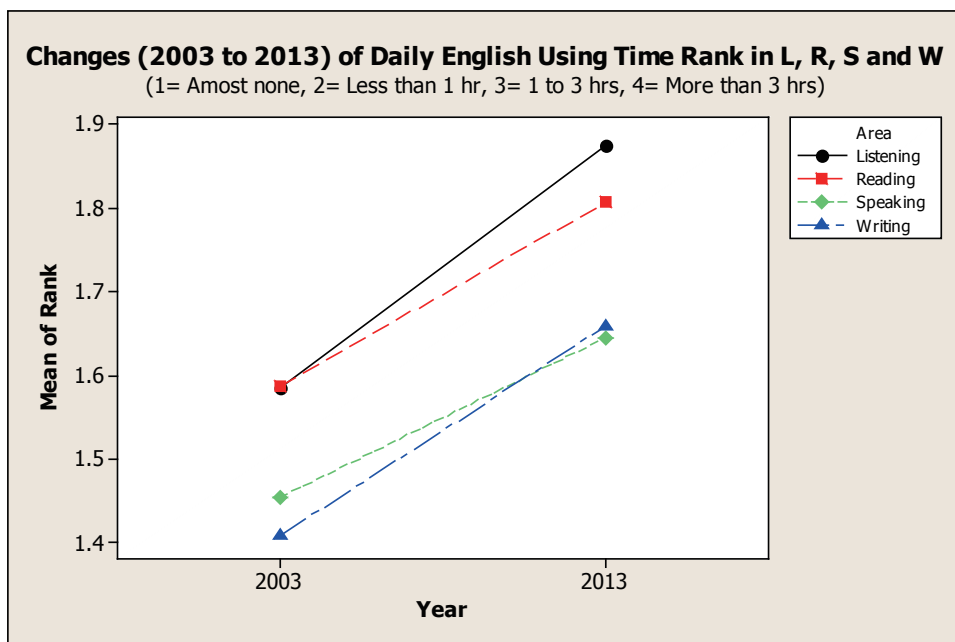


圖 2 每日使用英文時間之等級平均數

六、結語

在全球化的時代，由於英文能力被認為是具備國際移動力的重要指標之一，在政府各項政策的響應之下，學習英語在臺灣幾乎已經成為全民運動。英文教學從業人員更是費盡心思，調查、研究各項創新教學法或教學輔助的效果，使能有效應用於課室中，以提升學生聽說讀寫能力。由其研究中反映出臺灣獨特的社會情境，及社會語言環境的變遷，但亦已反映出課室英文教學者在研究方面及在教學方面的努力，在這方面的知識及能力都已能與國際接軌。換句話說，我們的英文教育政策或英文教學方法大多能符合國際趨勢，順應時代的潮流，學生的學習資源並不短缺。

在這麼重視英語學習的十年中，年青人的英文能力是增加的，使用的時間

及使用的頻率也是增加的。也就是說，英文教育政策的制定是受到肯定的，且英文教學是獲得回報的。然而整體國人的英文能力及使用頻率並沒有增加。這樣的結果，推論其原因可能有二：（一）我們必須使用英文的機會太少。在臺灣，絕大多數人可以國語溝通，即使國際生到臺灣也在很短的時間學會以國語與臺灣人溝通（Chen, 2013），這表示我們國際化的程度不夠；（二）政府採取親中政策，簽訂 ECFA，經濟倚賴中國，彼此使用國語足以溝通。根據觀光局的報告，在 2011 年時，來臺遊客有 41% 來自華語世界（大部份來自中國），只有 10% 來自英語系國家。也就是說，政府的親中政策削減國人使用英文的情境，因此國人雖然學習英文動機強，但離開學校之後，使用英文機會變少。英文一旦缺少使用，英文能力也就逐漸流失。

註 1: 感謝國科會補助專題研究，編號：NSC92-2411-H-415-002（2003 年計畫），編號：NSC100-2410-H-011-038-MY3（2013 年計畫）。

參考文獻

- 王旭、黃慧娟 (2006) 語言學門國內期刊國際定位之研究。台北：國科會。
- 曹逢甫 (2004) 〈利用閱讀教育突破在台灣教授英語的困境－語言規劃的觀點〉，《英語教學》，28.3, 1-15。
- 張武昌、葉錫南、周碩貴、游毓玲、陳秋蘭、廖美玲 (2007) 〈台灣英語教育政策對英語教學影響調查研究〉，《2007 國際應用英語教學研討會暨工作坊論文集》，672-686。台北：文鶴出版社。
- 張武昌、周碩貴、廖美玲、葉錫南、陳秋蘭、游毓玲、黃金城 (2009) 〈我國英語教育政策與教學之影響〉，《第 24 屆中華民國英語文教學國際研討會論文集》，19-20，台北：文鶴出版社。
- 張顯達 (2006) 語言學門熱門及前瞻學術研究議題調查計畫。台北：國科會。
- Buck, G. (2001). *Assessing listening*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brustein, W. I. (2007). The global campus: Challenges and opportunities for higher education in North America. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4): 382-391.
- Chang, C. S. (2004). An investigation of listening support on test-takers' performance in EFL listening tests. *Selected papers from the Thirteenth International Symposium on English Teaching*. Taipei: Crane, 239-249.
- Chang, Y. Y., Y. P. Liao, S. Welsh, Y. C. Wu, P. C. Liu, C. Venhuizen, C. W. Chen & Y. R. Chen (2006). *Teaching subject courses in English: Threats or opportunities* for EFL college students in Taiwan. The Proceedings of 2006 International Conference and Workshop on TEFL & Applied Linguistics. Taipei: Crane, 35-44.
- Chang, F. C., Chang, S. I. & Hsu, H. F. (2009). Self- and peer-proofreading for EFL young beginning writers. *Taiwan Journal of TESOL* 6, 23-51.
- Chao, Y. G. & Cheng, Y. P. (2004). Listening difficulties of Taiwanese EFL students in senior high schools. *Selected papers from the Fourteenth International Symposium on English Teaching*. Taipei: Crane, 260-268.
- Chen, H. H., Chiu, S. T. L. & Liao, P. (2009). Analyzing the grammar feedback of two automated writing evaluation systems: My Access and Criterion. *English Teaching and Learning* 33, 1-43.
- Chen, H. J. (2009). Examining the scoring accuracy and feedback quality of an automated essay evaluation program. *Proceedings of the 26th International Conference on English Teaching and Learning in the R.O.C.* Taipei: Crane, 121-135.
- Chen, S. C. (2008). Language maintenance and shift among Vietnamese brides and their children in Taiwan. In Shin-mei Kao & Shelley Ching-yu Hsieh (Eds.), *Language across Cultures* (pp. 33-59). NCKU FLLD Monograph Series (1). National Cheng Kung University.
- Chen, S. C. (2013). Language Policy and University Internationalization in Taiwan. Paper presented at International Symposium of Multilingualism, Identity, Education: Asian and European Perspectives. Luxembourg: University of Luxembourg.
- Chen, S. W. & Liu, G. Z. (2007). The impact of English exit policy on motivation and motivated learning behaviors. *Proceedings of the Twenty-fourth International Conference on English Teaching and Learning in the Republic of China*. Taipei: Crane, 104-110.
- Chen, Y. L. & Huang, C. P. (2005). Effects of integrated and holistic pronunciation instruction on students' explicit knowledge about English phonology and oral performance. *English Teaching & Learning* 29, 65-86.
- Cheng, Y. S. (2005). EFL learners' listening comprehension anxiety. *English Teaching & Learning* 29, 25-44.
- Chou, H. N. (2009). Students' perceptions of GTA instruction of the English listening lab. *English Teaching &*

- Learning* 33, 35–83.
- Chu, H. M., Yu, Y. Y., Chang, H. T., Ting, L., Yu, C. & Hu, C. F. (2007). Effectiveness of phonological remediation for children with poor English word reading abilities. *English Teaching & Learning* 31, 85–125.
- Feyten, C. M. (1991). The power of listening ability: An overlooked dimension in language acquisition. *The Modern Language Journal* 75, 173–180.
- Fishman, J. A., R. L. Cooper and R. Ma (1971). *Bilingualism in the Barrio*. Bloomington: Indian University Press.
- Giddens, A. (1998). *The Third Way: The Renewal of Social Democracy*. Cambridge: Polity Press.
- Huang, H. L. & Chen, W. H. (2009). The effects of storytelling approach on English learning motivation of low achievers in junior high school. *Proceedings of the 26th International Conference on English Teaching and Learning in the R.O.C.* Taipei: Crane, 428–443
- Huang, H. C., Chern, C. L. & Lin, C. C. (2006). EFL Learners' Online Reading Strategies: A Comparison between High and Low EFL Proficient Readers. *English Teaching & Learning* 30, 1–22.
- Kamwangamalu, Nkonko M. (2010). Vernacularization, globalization, and language economics in non-English-speaking countries in Africa. *Language Problems & Language Planning* 34(1): 1-23.
- Laufer, B. (2003). Vocabulary acquisition in a second language: Do learners really acquire most vocabulary by reading? Some empirical evidence. *The Canadian Modern Language Review* 59, 567–587.
- Lee, Y. H., Leu, E. S., Shih, Y. L. & Yu, C. F. (2009). How to facilitate learning among low achievers in Freshman English course. *Proceedings of 26th Conference of English Teaching and Learning in the Republic of China*. Taipei: Crane, 21–30.
- Leipzig, D. H. (2001). *What is reading?* <http://www.readingrockets.org/articles/352>.
- Lynch, T. (in press). Academic listening in the 21st century: Reviewing a decade of research. *Journal for English for Academic Purposes*.
- Milroy, J. (1992). *Linguistic Variation and Change*. Oxford: Blackwell.
- Min, H. T. (2009). Peer review training and teacher feedback. *Proceedings of the 26th International Conference on English Teaching and Learning in the R.O.C.* Taipei: Crane, 625–629.
- Min, H. T. & Hsu, W. S. (2008). *The impact of supplemental reading on vocabulary acquisition and retention with EFL learners in Taiwan*. *Journal of National Taiwan Normal University* 53, 83–115.
- My Access! (2011). Retrieved from <http://www.myaccess.com/myaccess/do/log>
- Mok, K. H. (2007). Questing for internationalization of universities in Asia: Critical reflections. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4): 433-454.
- Nunan, D. (1999). *Second language teaching and learning*. Boston, MA: Heinle & Heinle Publisher.
- Pai, C. W. & Liou, H. C. (2009). Collaborative writing with blogs and Wikis in EFL college context. *The Proceedings of 2009 International Conference and Workshop on TEFL & Applied Linguistics*. Taipei: Crane, 368–377.
- Shang, H. F. (2008). The effects of reading strategy use and self-efficacy on reading comprehension. *Proceedings of the 25th Conference of English Teaching and Learning in R.O.C.*, C36, 1–16.
- Shen, Y. S. & Yuan, C. M. (2005). Applying extensive reading in freshmen English reading course at college level. *The Proceedings of 2005 International Conference and Workshop on TEFL & Applied Linguistics*. Taipei: Crane, 331–341.
- Stevens, M. L. and Miller-Idriss, C. (2009). Academic internationalism: U. S. universities in transition. *Social*

Science Research Council, p.34.

- Teng, S. C. & Wang, C. (2009). Teachers beliefs about using English as the medium of instruction and their teaching techniques. *The Proceedings of 2009 International Conference and Workshop on TEFL & Applied Linguistics*. Taipei: Crane, 441–451.
- Tseng, C. T. (2008). A task-based, skill-integrated, and metacognitive approach to oral English proficiency training among senior AFL college students: A case study. *The Proceedings of 2008 International Conference and Workshop on TEFL & Applied Linguistics*. Taipei: Crane, 616–627.
- Vandergrift, L. (2007). Recent developments in second and foreign language listening comprehension research. *Language Teaching* 40, 191–210.
- Vogely, A. J. (1998). Listening comprehension anxiety: Students' reported sources and solutions. *Foreign Language Annals* 31, 67–80.
- Wang, M. J. (2004). A study on online peer feedback. *English Teaching & Learning* 29, 63–77.
- Yeh, C. C. (2007). Graduate students' use of hedging devices. *Taiwan Journal of TESOL* 4, 25–42.
- Yeh, C. C. (2009). Student researchers' citation behavior. *Taiwan Journal of TESOL* 6, 1–21.