



培養孩子的閱讀力

詹孟傑／屏東縣恆春鎮僑勇國小輔導組長
國立屏東教育大學教育行政研究所博士生

一、前言

個人平日喜愛閱讀，無論是幽默小品、偵探推理、武俠科幻、古典名著、教育論著等書籍等都讓我愛不釋手，看的津津有味，從中獲得不少樂趣與收穫。

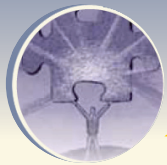
在進行課程可以旁徵博引閱讀的書中實例，這些閱讀內容都成為教學最佳素材，這也歸功於個人從小培養的良好閱讀習慣。可是觀察現今教育場域，個人發現身處在廿一世紀網際網路時代的孩子們，浸淫在多媒體聲光效果影響，竟然視閱讀為一件苦差事，要靜下心來品嚐閱讀的芬芳，享受一頓愉悅讀書時光真的難如登天，讓夫子們不禁開始擔憂孩子的閱讀力。

推動晨讀不遺餘力的日本體育教師大塚笑子表示，閱讀不僅可以提高學生理解能力，有助學業成績提升，也可以安撫學生情緒，滋養學生的心靈世界。再者，視閱讀為畏途的孩子愛上閱讀，不但建立孩子的自信心，也有助於教學效能，可知閱讀重要性（江美滿，2010）。國內中小學老師撰寫的書籍，例如阿倫老師（2008）所著的《愛·上課》、江福祐（2009）所著的《江老師的閱讀魔法》、蘇明進（2009）撰寫的《希望教室：教孩子一生最受用的36種能力》不約而同提到閱讀重要性與益處。他們咸認為讓班上學生慢慢愛上閱讀可以改善與治療他們「沒有耐性、注意力不集中」的毛病，有助學生學習遷移，提升其語文能力，也利於其他學科學習。

另外，台灣學子於2006年首次參與「促

進國際閱讀素養研究」（Progress in Reading Literacy Study，簡稱PIRLS），這項研究主要針對世界各國或各地區國小四年級學童閱讀素養所進行研究，目的在比較世界各地不同教育體制下的學童閱讀能力，藉此作為改善國家閱讀教育政策、教學方法以及閱讀習慣的依據。台灣在45個評比國家中，得分為535分位於國際平均值500分之上，PIRLS直接歷程的名次為16名，解釋歷程則是位居25名，總平均為22名（柯華蕨、詹益綾、張建妤、游婷雅，2008）。還有，經濟合作發展組織（OECD）日前公布2009年「國際學生能力評量計畫（PISA）」評比結果，台灣學生的「閱讀素養」在65個國家和地區中僅排名第23名，落後上海（第1名）、香港（第4名），居中港台的末位，政務委員曾志朗指出，PISA可供台灣教改參考，政府若不思改變，台灣學子恐怕不會「理解」，只會「背書」（王鴻國，2010）。

由上述國際關於閱讀能力評比，顯示我國閱讀成效不盡理想，學生基礎閱讀能力必須加強，閱讀理解方面能力也亟待改善。是以，讓人開始思索學校推廣「閱讀教育」實質成效，是否真的能夠培養學生閱讀關鍵能力？學校不該只是形式化應付上級所交辦業務，必須透過閱讀培養學生批判思考與後設認知的閱讀力，讓學生擁有帶的走之能力，將閱讀轉化為實質能力。再者，家庭教育也該扮演閱讀教育的催化劑，家長應該成為協助閱讀的好幫手，讓學生在家中也能養成閱讀習慣。再來，政策面也該加以檢討，究竟相關閱讀政策與制度有無徹底落實。若非如



此，台灣莘莘學子未來的閱讀素養將令人擔憂，也讓吾人害怕台灣未來競爭力。

二、學生閱讀成效不彰原因分析

台灣學子們最近在PIRLS與PISA閱讀評比測驗表現不佳，也讓普羅大眾憂心，當我們閱讀分數裹足不前時，其他國家已加緊腳步超越我們。讓吾人思索與反省目前閱讀策略績效，究竟是社會脈絡與結構那個環節出了問題？可以從很多層面來進行深究，為何學生閱讀能力會下滑之因素。以PISA來說，PISA可以作為台灣教育改革的參考，其有著很大代表性。因為閱讀是各個學科基礎，閱讀能力能協助學生在各領域學習及應用，OECD學者經多年研究促成PISA測驗，但台灣教改許多內容缺乏系統性和整體性規劃，沒有完整的策略基礎（王鴻國，2010），所以閱讀評比成績不佳。不可諱言地，現今學校努力推動五花八門的閱讀活動，政府也積極推廣閱讀教育，但許多孩子就是不樂中此道，連帶影響閱讀實際成效，個人認為可能原因如下：

（一）學校閱讀活動僵化，斲喪孩子學習興趣

學校推廣閱讀活動，通常是孩子閱讀一本書籍後，教師旋即發下學習單要孩子寫讀後省思，使得孩子把閱讀與作業加以連結，閱讀在學生心中不再是一件愉快的事情。再者，學校推廣閱讀活動普遍利用閱讀護照、獎品兌換、閱讀小學士、小博士來讓學生多讀一些書（李侶萱，2009）。但讓人質疑其成效，孩子究竟真的養成閱讀習慣嗎？還是應付老師所交付的閱讀作業罷了！

（二）教師缺乏閱讀策略專業訓練，無法指導學生深入閱讀

研究指出教師專業能力與學生閱讀能

力有關（Ecklund & Lamon, 2008; Kersten & Pardo, 2008; Podhajski, Mather, Nathan, & Sammons, 2009; Rubie, 2008; Taylor, Roehrig, Hensler, Connor, & Schatschneider, 2010）。我國教師推廣閱讀活動時，大多偏重於鼓勵學生大量閱讀課外讀物，但是學生缺少運用閱讀策略能力，只偏重書面資訊之擷取（李雪鳳，2010）。加上教師缺乏「閱讀教學策略」之專業知能，無法對學生進行高層次的批判式閱讀訓練，所以使學生無法深入閱讀，閱讀只停留在表面上的「淺碟式閱讀」，所以在PIRLS與PISA等強調高層次閱讀測驗中成績不甚理想。

（三）語文課程時數縮短，語文課程偏重語彙理解

學校的語文教學偏重語意與語彙辨別，對於文章脈絡的理解與應用較為漠視，教師囿於授課時數，認為花大量時間讓學生思考文章主旨與脈絡因素必定耽誤授課進度，所以許多語文教師總是一股腦兒將知識塞給學生，沒時間讓學生吸收、消化。由於語文學習時間短少，學校推廣閱讀相關活動，必須利用彈性時間或是早上晨光閱讀時間來進行相關活動，如果學校晨間時已安排其他活動，則學生在校閱讀能力進展相當有限。

（四）家長漠視閱讀教育，尚未營造悅讀書香環境

除了學校之外，家庭是孩子另一個重要學習場域。許多家長認為閱讀教育是學校教師工作，孩子必須獨自完成閱讀工作，一聲令下便要求孩子到房間看書，自己卻窩在客廳看電視節目，讓孩子心有不滿。再來，家長因為工作忙碌或是下班身體疲累，不願與孩子共讀（江福祐，2009）。還有許多家長吝於花錢購置書籍，家中櫃子寧可用來擺放洋酒或古董顯得氣派多了，使得孩子無法浸淫於書香環境，都使得閱讀習慣難以在家庭中培養。



（五）資訊蓬勃發展，閱讀時間遭到壓縮

從前農業時代，人民的經濟狀況不甚理想，孩子普遍缺乏娛樂工具，農忙也必須下田幫忙，能夠閱讀閒書已是奢侈的享受。但隨著資訊日新月異，以及網際網路蓬勃發展，使得許多學子們患了「網路成癮症」，許多宅男與宅女從早到晚坐在電腦桌前與同學開視訊聊天；有些是沉迷聲光效果十足的線上遊戲，享受著與「敵人」廝殺的快感；但是卻很難見陶醉書香的學子。網路具有讓人無法自拔的魅力，使得青少年對於閱讀實體書籍興趣缺缺，教師使用多功能媒體的繪本才能稍微提升學生學習熱誠。

（六）社會大環境影響，閱讀風氣不盛

現在社會誘惑太多，大眾傳播媒體五花八門節目引人注目，學子們一打開電視，就有琳瑯滿目、新鮮有趣的節目可供觀賞。走在路上隨處可見網路咖啡店、KTV、撞球店各種娛樂場所林立，招牌也相當醒目，青少年正值熱血沸騰的年紀很難抵擋這些誘惑。加上每天讀教科書已經很苦悶，下完課自然要找些樂子放縱一下自己，有這麼多種娛樂可供青少年選擇，自然擠壓閱讀時間。再者，社會文化氛圍的影響，我國整體閱讀風氣並不像芬蘭、日本等國這麼盛行，都是減弱孩子閱讀動力因素的。

三、改善閱讀成效之具體策略

台灣在最近的閱讀素養評比不盡理想，引起知識份子與家長們的一陣撻伐，希望提出具體解決策略以提升學子的閱讀力。正本清源之道為激發孩子閱讀樂趣，透過師長們引導來增進閱讀理解能力。師長幫助孩子閱讀是有意義的，當孩子獲得有效閱讀技巧和閱讀策略，師長們也會引以為傲（Afflerbach, Pearson, & Paris, 2008）。有鑑於台灣學子閱讀成效不彰，以下個人從學校、家庭、政府三個層面，提出閱讀成效改

善之意見，以供教育工作者與家長參考之用。

（一）學校部分

「閱讀是一項重要的基本能力，也是各學科領域學習的基礎。閱圖能力不佳，影響的不僅是語文學科方面的表現，往往也會影響到其他學科領域的學習。」蘇宜芬（2004：21）。是以，學校有責任提升學生的閱讀力，以提升學生學習效能，學校可以採行策略如下所示：

1. 建立學校閱讀文化方面

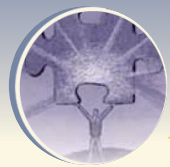
要落實閱讀績效，首先要讓孩子喜歡閱讀這件事，就如同讓孩子喜歡電腦遊戲和體育活動般這麼自然。學校應該扮演的角色，應是推行良善的閱讀策略與活動，讓孩子能浸淫於閱讀氛圍中，進而愛上閱讀。學校可採行以下策略：

（1）強化學校閱讀力量

學校在閱讀的推行上不該只是花拳繡腿，舉辦一些華而不實的活動，僅是形式化配合上級交辦的閱讀業務，但卻達不到閱讀的核心目的與要義。學校推行閱讀策略必須能夠奠定學生閱讀的堅實基礎，幫助學生進行學習遷移。例如學校可以建立班群的閱讀協同教學，或是邀請具有閱讀專業知能的講師到學校指導學生閱讀，平時則是與社區資源至整合，邀請社區志工到校說故事、提供演書的戲劇舞台、巡迴圖書到校服務；亦或是善用學校圖書室，舉辦閱讀相關活動，都為強化學校閱讀力量。唯有如此，才能建立一個書香的氛圍，讓孩子透過閱讀相關活動，能增進閱讀技巧與能力。

（2）培養學生閱讀習慣

學校教師應讓學生享受最單純的閱讀幸福，而不是在書本外圍建築高牆，詢問細微瑣碎問題，抑或是指派一堆閱讀回家作業、學習單，要孩子回家努力書寫讀書心得；還是在學生尚未品嚐書香前，就一股腦



兒將書中文章加以深入闡釋與分析，讓孩子缺乏自由探索的體驗。教師過度的干涉，將會斷喪孩子閱讀樂趣。老師的功能如同一位好媒人，是幫助學生與書本譜出一段好姻緣，建立學生閱讀興趣，與書中孤獨的文字心領神會，使文章能重新活起來（里維譯，2009）。教師的工作就是讓學生覺得閱讀是一件幸福的事，拿起書來便能進入書中世界，展開一場閱讀探險活動。例如在早上晨讀時光，教師不該限制學生閱讀的書籍，只要學生不是閱讀色情、暴力書刊，教師都應採以開放的心胸讓學生優游於閱讀海域中，讓學生能愉快自在地看書。

（3）建立班級閱讀文化

學生學習的的任督二脈，必須倚賴老師打通。教師可以建立屬於自己班級的閱讀文化，在潛移默化下讓孩子愛上閱讀。例如建立閱讀資訊站，在教室佈告欄張貼閱讀資訊，介紹新書、好書，老師若能寫一些閱讀簡評更好。教師也可以安排「晨讀十分鐘」，依實際執行情況予以調整，在這段時間播放柔和的輕音樂，規定孩童在這段閱讀時間裡不可影響他人，選擇自己喜歡的方式進行閱讀。再者，可以建立班級圖書庫，每位學童可以準備二至三本書籍，全班交換閱讀，可以請家長協助，添購更多書籍。還有，教師可以設計有趣好玩的閱讀相關活動，例如有獎徵答、說故事比賽、小書製作等。最重要是創造以書為話題的教室，帶領孩子悠遊於書中世界（江福祐，2009；孫鶴雲，2007）。

2. 提升學生閱讀能力部分

學生培養基本的閱讀習慣後，教師可以進一步採取相關的閱讀策略，以提升學生的批判思考能力，將書中所學到內隱知識外顯化。再者，根據閱讀不利的學生，學校也應該採取適當的補救措施，協助這些孩子能夠享受閱讀樂趣，俾利語文方面學習。茲就學

校可推行的策略分述如下：

（1）善用閱讀筆記本

古人曾云：「腹有詩書氣自華。」學生透過閱讀及省思不斷能陶冶性格，能培養專注力，更能將書中所學的道理應用於日常生活舉止。學校可以提供每位學生一本「閱讀筆記本」，最好是採取活頁的方式，以方便學生隨時增減頁面。教師在閱讀過程中引導學生將名言佳句或特別有感覺想法記錄於筆記本上，以精進其語文能力。再者，進行閱讀教學過程時，教師也可利用「價值澄清法」，引導學生進行批判式思考與哲學思維訓練，學會和作者產生對話，教師可以鼓勵學生將想法記錄在「閱讀筆記本」上。透過閱讀和書寫之方式，將書本內容內化到自己心中，學習正確做人處事態度。不過教師必須謹記此舉是鼓勵性質而非施以強迫手段，若是強迫每位學生每讀一本書都要把心得寫在筆記本裡，必定減損孩子閱讀熱誠，這樣的閱讀會讓學生感到壓力，教師不可不慎！

（2）訓練學生批判思考閱讀能力

我國學生在PIRLS與PISA表現不佳原因之一，係為學生缺少批判思考能力與創造性，對於書本內容大多囫圇吞棗、不求甚解，而沒有進行後設思考，因此無法理解與詮釋文章描述內容。許多研究指出閱讀教學策略可以有效幫助學生（Herman, Perkins, Hansen, Gomez, Gomez, 2010）。職此，教師可以利用彈性課程進行閱讀教學策略，訓練學生邏輯思考能力，並能活化學生大腦。教師應扮演學童的學習鷹架的角色（張景添，2005），引導學生找出書中主旨為何，瞭解文章背後傳達的意涵，例如教師可以針對閱讀文章內容，設計相關深層結構問題或道德兩難問題讓學生充分討論，藉此提升學生邏輯思辨能力進行倫理價值的省思。或是讓學生討論故事主人翁的性格為何，例如討論《西遊記》的孫悟空與豬八戒個性為何？倆



人有什麼優缺點。教師必須告誡學生不要當個書呆子，讀書並非全盤接收，而是能夠創造性的閱讀，利用自己原有知識基模去批判、補充，然後重新加以編排整理，最後系統的存在自己的知識庫中（蕭素菁譯，2010），這樣的知識才是有用的，也才能幫助日後的知識提取。不過，教師必須謹記閱讀必須讓學生自己進行認知思考，教師不可把書中意涵直接告訴學生，如此便喪失自行閱讀的樂趣，也不利學生理解能力提升。

（3）進行語文補救教學

學生在四年級如果欠缺閱讀能力，例如識字無法自動化，或是沒辦法進行猜字策略或說不出全文大意，一定要進行補救教學，否則學生此後學習能力將有阻礙。辨別字形與字義是閱讀的必要條件，學生無法理解文字意涵，勢必無法快樂享受閱讀時光（柯華葳，2010a；2010b）。是以，學校必須培養每位學生閱讀能力，帶起每位孩子。對於閱讀時容易落字、跳字的閱讀障礙學生，教師在指導學生可以跳脫以往窠臼，進行閱讀訓練可以加入朗讀方式，藉由觸覺和聽覺來協助閱讀，或是請求特教老師幫忙（孟瑛如，2010）。另外，對於一般語文能力學習落後學生，可以利用「導生制度」，請語文能力較佳學生利用早自修時間或課餘時間擔任這些同學的國語小老師，利用學生「次級文化」教導認字，以增加其基本字彙認識，俾利閱讀能力。

（4）採用相互教學法來提升閱讀能力

Spörera, Brunsteina與Kieschke

（2009）研究指出，在標準化閱讀理解測驗上，學生採用小團體相互教學法反而優於導師制度和傳統教學組的學生。國內也有許多研究（林男勝，2007；許瑜旂，2010；陳品惠，2010；楊勝惠，2009）發現相互教學法不但能提升學童學習興趣，亦能提升閱讀理解文本之能力。這些相關研究提供吾人省

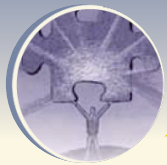
思，教師推行閱讀教學活動不只是單純教師講述，教師透過提問、摘要、澄清、預測四種閱讀策略，讓學生能逐步掌握四種策略，在循序漸進的過程中培養獨立閱讀能力，俾利學生閱讀理解程度。

（5）利用多元評量評鑑閱讀成效

學習單與讀書心得報告只是閱讀評量的方式之一而不是唯一，更不是全部，老師可以透過多元評量方式，例如「書香下午茶」、「口頭討論」、「與作者對話」等方式進行有趣卻深入的評量活動（邢小萍，2008）。一般老師往往忽略多元評量之益處，往往只採用學習單方式來評量學生成效，使學生無法把閱讀當作有趣活動，因此喪失閱讀樂趣，此點值得老師深思。另外，教師採用多元閱讀評量方式，也可以讓學生知道閱讀的多元面向，不是只是藉由紙本資料來評量學生閱讀能力，可以透過閱讀發展學生的多元能力。例如閱讀完故事書，可以舉辦「小小說書人」活動，大家一起來聆聽精彩的故事，讓學生能分享讀到的故事。或是可以將閱讀融入藝術與人文領域，教師可以安排「演書」活動，讓全部學生一同演出故事情節，使學生對故事人物可以有更深體悟，也能訓練孩子口語表達和肢體動作等能力，更使得閱讀轉化成有趣的戲劇呈現，何樂而不為呢？

（二）家庭部分

Gillilan在《閱讀的媽媽》，這首美國人喜愛的詩寫道：「你或許擁有無限的財富，一箱箱的珠寶與一櫃櫃黃金，但你永遠不會比我富有，因為我有一位讀書給我聽的媽媽。」（沙永玲、麥奇美、麥倩宜譯，2002：8）。這是多麼發人深省的一首詩作，家長給孩子最大的財富並非再多的金錢，而是讀書給孩子聽，在閱讀的路上陪伴孩子！家長應該成為學校推廣閱讀教育的好幫手，共同打造閱讀的溫馨環境，在家中與



孩子一起愉快進行閱讀活動，身為家長可採用策略如下：

1. 找出親子共同閱讀時光

家長陪同孩子一塊唸書，不但能夠增進親子互動，也是引發孩子閱讀動機最佳方式（蔡宜容譯，2010；Fletcher, Greenwood, & Parkhill, 2010）。孩子不該進入學校才開始學習閱讀，孩子平時在家便可以與家長一起閱讀圖書，不是一起吃飯、看電視或是談天說地罷了！父母親就是最好的教師，週休二日的早晨是最好的閱讀時光，在這樣輕鬆自在的早晨時光裡，家長可以陪同孩子共讀一本書，繪本或是童話書皆可，取代看電視、玩電腦的時間，透過「親子共讀」，不僅增進親子間的感情，同時也讓孩子喜歡閱讀這件事。閱讀共同記憶就如一台提款機，存入什麼、將來就提什麼，努力為將來存入一些幸福快樂的記憶（江福祐，2009）。

2. 家長以身作則，做孩子「閱讀典範」

許多家長認為閱讀是孩子的「工作」，在家要求孩子閱讀，自己卻是在客廳裡怡然自得看著電視節目或DVD影片，使得閱讀不啻成為一項負擔，孩子有樣學樣吵著要看電視。加拿大安大略省政府教育部發現，孩子若是看到家長閱讀，特別是愉悅地閱讀或搜集資訊地閱讀，將會了解到閱讀是有價值的活動，使孩子樂於投入閱讀（希望閱讀電子報，2010）。是以，家長應該以身作則、帶頭讀書，做孩子閱讀典範，用書香時間取代觀賞電視時間，讓家人一同沐浴在閱讀之氛圍，自然能讓孩子在耳濡目染下體會閱讀魅力。

3. 家長不斷自我充實，做孩子閱讀領航員

家長想要扮演好引領孩子閱讀的領航員，不可故步自封，用之前學生時代所學習的閱讀技巧來教導下一代。家長必須精進自我的閱讀教育相關知能，知道運用何種閱讀

教學有效策略來幫助孩子汲取書中知識，或是引導他們從閱讀中進行高層式思考，等到孩子閱讀有一定基礎，便可以採用「主題式的閱讀」，才不會讓孩子們面對浩瀚書海中不知所措。爰此，父母親也該保持進修的習慣，可以參加讀書會或是閱讀相關研習，和別人切磋與分享閱讀策略；或是向學校教師請益，擬定家庭閱讀計畫。

4. 打造一間家庭圖書室

Chambers在《打造兒童閱讀環境》一書指出，成人必須營造吸引人的閱讀環境，讓孩子能徜徉於書海中，孩子有時間可以讀，有書可以讀，進而對閱讀產生興趣（許慧貞譯，2001）。研究亦指出家中藏書量與學童閱讀量成正比，意即家中藏書量越多，該學童的閱讀成就也越好（柯華蕨，2010b）。是以，家長應該精心打造家中圖書室，南美英認為打造一個家庭圖書館有四個條件：

- (1) 書的數量為全家人年齡總和的三倍。
- (2) 歷史、文化、科技等各個領域的書籍數量平均。
- (3) 即使現在馬上晨讀也有足夠孩子讀一個月的書。
- (4) 孩子的書籍中，著名童話、著名小說、偉人傳記以及科技類、詩歌類等圖書數量平均。（孫鶴雲，2007，頁93）

家中若有一個圖書室，可以讓孩子隨時有書可讀，有時間就可以優遊其中，充分享受歡樂閱讀時光。

5. 指導孩子妥善規劃時間

林玫伶（2008）研究發現，學生拜網路與電玩所賜，閱讀持續力是持續減弱。研究更指出電玩令學生習於聲光效果，快速瀏覽



成為當代學生的閱讀方式，對閱讀文本書籍表現出不耐煩、無法持續情況。爰此，個人認為家長不應在孩子房間裝設電腦，例如可以把電腦設在客廳，避免孩童受線上遊戲蟲禍而影響讀書成效；再者，應教導孩子妥善規劃時間，每天上網保持在適當時間，將時間用來閱讀有益身心的書籍與期刊，而不是把生命都浪費在網路遊戲上。最後，引導孩子利用網路搜尋閱讀相關資訊與網站，讓電腦和閱讀相得益彰，而不是使電腦成為孩子閱讀的殺手。

（三）政府部分

政府在閱讀教育扮演著相當重要的角色，如何提供充足閱讀經費，以利閱讀設備添購；擬定妥善的閱讀政策，如規劃完整閱讀績效評估、建立閱讀師資培訓…等，都關係到國家整體的閱讀成敗。個人認為政府在改善閱讀成效不彰可行的策略如下：

1. 建立新讀書主義

高希均（2009：76-78）提到，台灣要建立「新讀書主義」，必須改變以往讀書功利心態，並從「苦」讀書發現「新」樂趣，告訴自己：「不再為應付考試而讀書；不再為應付就業而讀書。」透過廣泛閱讀，讓自己成為全才而非「功能性文盲」，不但知悉自己專業知識，其他領域知識也能略知一二。南方朔則認為當社會充滿閱讀氛圍，閱讀者眾，大家智識提升了，不僅啟發人類的創造力，文明積累也於焉展開（陳紅旭，2010）。可知社會必須建立讀書的文化，以提升整體公民的素質與國家競爭力。是以，政府應邀請專家學者妥善研擬閱讀相關政策，使閱讀成為社會風潮，使能帶動提升台灣競爭力，也增進公民素養。平時可以辦理閱讀相關研習或讀書會等活動，鼓勵家長帶領孩子一同參與，以建立閱讀優質文化。

2. 進行閱讀種子師資培訓

根據教育部（2009）所提出的《教育

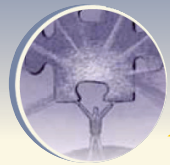
部國民中小學提升閱讀計畫》，政府建立閱讀種子師資培訓制度及證書制度，結合精進課堂教學能力計畫逐步推動，規劃初階、中階、高階培訓制度，每年定期培訓一共有200名初階種子師資。不過，每年能夠進行初階訓練教師人數實在太少，全國不過兩百位教師，許多有志參與訓練教師苦無機會接受培訓。個人建議縣市政府可以於暑期辦理閱讀教學之師資訓練課程，假日時也能多加辦理相關研習活動，以精進老師相關知能，確實提升學生學習成效。不過此種研習課程，若能加入「閱讀方案設計」與「繪本融入教學」的課程會更為理想，因為許多繪本對中小學學生是相當具有吸引力，教師若具備把繪本當作楔子，能夠引導學生進行許多層面的思考。再者，教師欠缺閱讀課程實作能力，若培訓教師具有編寫閱讀教案能力，閱讀教案與學校願景與社區文化特色做融合，相信對更有意義也更能吸引學生學習興趣。

3. 進行閱讀績效評估與改善

Stufflebean曾說：「評鑑目的不在證明，而在改善。」政府為了理解各校推行閱讀成效，應加強閱讀績效評估，除了每年定期辦理閱讀績效評鑑，從各校閱讀評鑑資料瞭解閱讀實施現況，也可以參照PIRLS與PISA來發展符合我國文化脈絡的閱讀評量研究，依據九年一貫課程能力指標設計閱讀測驗試題，對國中小學生進行施測，瞭解我國各校推行閱讀教育之現況與學生實際的閱讀理解能力，要求推行不利學校加強改善。並針對閱讀績效不善之原因請專家學者加以分析，提出具體改善之方針，進而帶動台灣學子整體的閱讀能力。

4. 挹注文化不利社區閱讀資源

台灣各縣市資源分配不均，許多窮鄉僻壤的鄉鎮連一座像樣的圖書館都沒有，社區內也沒有書局成立，許多得學子們要借書



需要長途跋涉，跨鄉鎮或是跨縣市來借閱書籍，不利於發展閱讀教育工作推行。《教育基本法》第五條第二項規定：「對偏遠及特殊地區之教育，應優先予以補助。」因此，政府基於「差別性積極待遇」，應提供這些文化不利地區豐富的閱讀教育資源與經費，例如補助足夠經費以設立圖書館，或是派遣大專志工或閱讀替代役男來扶助弱勢學生，提供其閱讀策略指導與中文補救教學。

5. 開啟與他國對話窗口

俗話說：「見賢思齊，見不賢則內自省」。許多先進國家閱讀教育推行的相當徹底，例如芬蘭、加拿大、俄羅斯等國家，也都有不錯的成效，都是值得我國學習效法之對象。台灣應該開啟與這些國家對話的窗口，邀請這些國家的官員到台灣分享其閱讀相關政策，或實際到這些國家參訪中小學閱讀推動教育作為。而不是將自己鎖在國內，不去瞭解他國閱讀實施現況。但必須謹記「橘逾淮而為枳」，不是將外國的閱讀政策依樣畫葫蘆地全盤複製在我們身上，需要配合我國文化、教育等脈絡設計屬於我國的「閱讀政策」，才能真正提升學子的閱讀能力，否則「畫虎不成反類犬」，對於閱讀反而是不利的。

四、結語

未來是全球化高度競爭的時代，台灣學子們畢業後的競爭舞台不再侷限在台灣，必須和全世界人才一起競爭，因此必須培養「致勝武器」，不讓自己被時代洪流所淘汰。學生在學校所學的教育，過幾年後已無法應付知識快速變遷的社會。爰此，學生需

培養閱讀力，建立良好閱讀之習慣，時時充實新知、與時俱進，才能讓自己勝券在握。

世界各國近年來無不重視教育改革，對於閱讀著墨甚多也有不錯成效。反觀台灣，中小學如火如荼推動閱讀教育，政府相當閱讀這個區塊，但台灣學子們國際閱讀素養研究評比成績卻不盡理想，值得我們檢討深層原因為何。是學校閱讀活動未予以落實？家庭教育漠視「閱讀教育」？抑或是閱讀政策未執行徹底？高希均教授曾說：

個人是文盲，就終身抬不起頭；

閱讀才能「救」自己。

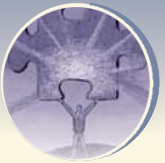
社會輕視學習，就無從孕育人文思維；

學習才能「改」社會。

國家的教育落後，就注定了國家的落後；

教育提升才能「興」國家。（高希均，2010，頁2）

因此，吾人可知閱讀、學習、教育是密不可分的，尤其閱讀是所有學習的基礎，學生缺乏閱讀能力，便無法精進其他科目學習，遑論孕育出多元豐富的台灣人文與科學思維，也使得整體教育素質下降，國家整體競爭力將岌岌可危。所以，培養閱讀力刻不容緩，個人認為要讓孩子培養真正閱讀力，必須從學校教育、家庭教育與政府政策三個層面著手，三者共同合作一同打造與經營孩子快樂的閱讀園地，使得孩子真的以閱讀為樂，並且教導孩子閱讀之策略，才能讓孩子閱讀不是停留在文章表面閱讀，而理解文章的脈絡意義，最後提出批判性的省思，如此才算是成功的閱讀，這也值得吾人一同努力！



參考文獻

- 7個幫助你的孩子學習閱讀的技巧（2010，1月7日）。希望閱讀電子報，2010年11月18日，取自<http://reading.cw.com.tw/doc/page.jsp?id=40288abc25b913e0125bfc544970001>
- 王鴻國（2010，12月9日）。曾志朗：PISA 教改可參考。中央社。2010年12月12日，取自：<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/101209/5/2ipe5.html>
- 江美滿（2010，9月）。閱讀教育就是新的教育。親子天下雜誌，16，143-145
- 江福祐（2009）。江老師的閱讀魔法。台北：新手父母。
- 李侶萱（2009）。閱讀成效？閱讀習慣！。北縣教育，69，64-65。
- 李雪鳳（2010）。2006國際閱讀素養評比談提升兒童閱讀力。南投文教，29，30-33。
- 沙永玲、麥奇美、麥倩宜（譯）（2002）。J. Trelease著。朗讀手冊：大聲為孩子讀書。台北：天衛文化。
- 邢小萍（2008）。當閱讀教學遇見閱讀素養。教師天地，154，31-34。
- 里維（譯）（2009）。D. Pennac著。閱讀的十個幸福。台北：高寶。
- 孟瑛如（2010）。我家小孩有閱讀障礙嗎？載於天下雜誌教育基金會（編），閱讀，動起來 3（頁245-249）。台北：天下。
- 林男勝（2007）。相互教學法對不同理解能力之國小六年級學童在閱讀策略運用與閱讀理解之影響。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東縣。
- 林玫伶（2008）。深耕閱讀的下一步 培養興趣及習慣、增進理解及思考能力。教師天地，154，27-30。
- 柯華蕙（2010a）。教出閱讀力。台北：天下。
- 柯華蕙（2010b）。教出閱讀力 2：培養super小讀者。台北：天下。
- 柯華蕙、詹益綾、張建妤、游婷雅（2008）。PIRLS 2006報告：台灣四年級學生閱讀素養。行政院國家科學委員專題研究成果報告（編號：NSC 96- MOE-S-008-002）。桃園：國立中央大學學習與教學研究所。
- 孫鶴雲（譯）（2007）。南美英著。晨讀 10 分鐘。台北：天下。
- 高希均（2009）。閱讀救自己—50年的學習腳印。台北：天下。
- 高希均（2010）。熱情的參與。載於吳佩穎（主編）閱讀是一輩子的事（頁2-3）。台北：天下。
- 張景添（2005）。如何增進教師的閱讀指導教學能力。師說，188，54-55。
- 教育部（2009）。「悅讀101」教育部國民中小學提升閱讀計畫。2010年11月18日，取自http://www.edu.tw/files/plannews_content/B0087/全國閱讀總計劃（函發縣市）.doc
- 許瑜旂（2010）。國小低年級學童閱讀理解教學之研究—以相互教學法為例。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 許慧貞（譯）（2001）。A. Chambers著。打造兒童閱讀環境。台北：天衛文化。
- 陳品惠（2010）。應用相互教學法於學生閱讀理解之行動研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳紅旭（2010）。快樂在腦袋裡的人。載於吳佩穎（主編）閱讀是一輩子的事（頁11-21）。台北：天下。



- 楊勝惠（2009）。相互教學法對國小中年級學生閱讀解能力效應之研究。國立台北教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 熱血教師阿倫（2008）。愛·上課。台北：寶瓶文化。
- 蔡宜容（譯）（2010）。A. Chambers著。說來聽聽：兒童、閱讀與討論。台北：天衛文化。
- 蕭素菁（譯）（2010）。李時炯著。會唸書的狠角色才能生存。台北：如何。
- 蘇宜芬（2004）。閱讀理解的影響因素及其在教學上的意義。教師天地，129，21-28。
- 蘇明進（2009）。希望教室：教孩子一生最受用的36種能力。台北：寶瓶文化。
- Afflerbach, P., Pearson P., & Paris S. (2008). Clarifying Differences between Reading Skills and Reading Strategies. *The Reading Teacher*, 61(5), 364-373
- Ecklund, B., & Lamon, K. (2008). *Improving reading achievement through increased motivation, specific skill enhancement, and practice time for elementary students*. Retrieved December 15, 2010, from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED503058.pdf>
- Fletcher, J., Greenwood, J., & Parkhill, F. (2010). Are schools meeting their clients' expectations? Parents voice their perceptions about children learning to read in schools today. *Teaching and Teacher Education*, 26 (3), 438-446
- Herman, P., Perkins, K., Hansen, M., Gomez, L., & Gomez, K. (2010). The effectiveness of reading comprehension strategies in high school science classrooms. *ICLS '10 Proceedings of the 9th International Conference of the Learning Sciences*, 1, 857-864
- Kersten, J., & Pardo, L. (2008). Finessing and hybridizing: Innovative literacy practices in reading first classrooms. *Reading Teacher*, 61 (2), 146-154.
- Podhajski, B., Mather, N., Nathan, J., & Sammons, J. (2009). Professional Development in Scientifically Based Reading Instruction: Teacher Knowledge and Reading Outcomes. *J Learn Disabil*, 42(5), 403-417
- Rubie-Davies, C. (2008). Classroom interactions: Exploring the practices of high and low-expectation teachers. *British Journal of Educational Psychology*, 77 (2), 289-306.
- Taylor, J., Roehrig, A., Hensler, B., Connor, C., & Schatschneider, C. (2010). Teacher Quality Moderates the Genetic Effects on Early Reading. *Science*, 23(328), 512-514
- Spörera, N., Brunsteina, J., & Kieschkeb, U. (2009). Improving students' reading comprehension skills: Effects of strategy instruction and reciprocal teaching. *Learning and Instruction*, 19(3), 272-286