



從Waldorf學校發展 談桃園仁美華德福學校教育實踐

麥錦雅／國立臺北教育大學課程與教學研究所博士班

前言

如果我們要教育，我們必須特別喜歡改變，引發改變、伴隨改變，使發展成為可能。這是我們的主要任務之一。所以，對我們而言，義不容辭的是：我們不僅要陳述 改變、發展和變形的過程，還要自身參與他們。而這種參與有一先決條件，即是願意改變和發展自己。

Rudolf Steiner¹

華德福教育近年來在世界各地蓬勃發展，在台灣各地已有五間華德福中小學成立。桃園仁美華德福是全台第一所公辦公營的華德福理念學校。她踩踏著前人在台灣與世界各地華德福學校的經驗積累；因為遇見了他們所傳承的美好理念，興起當地家長對於華德福教育在桃園落地的盼望。於是，在學界與其他華德福理念學校社群及縣政府的支援下，於2008年的艷夏創校的梦想成真。依循著華德福教育理念，一所新創立的公立學校回應家長選擇權的訴求外，開啟了以「人」為核心學校實踐歷程。創校的家長、創校的教師與這群參與創校的孩子面對著華德福教育與人智學理念全面性的洗禮；如同Steiner所言，他們引發改變、伴隨改變，使發展成為可能。而社群中的每一份子將漸漸塑造一間在地的、里「仁」為「美」

的華德福理念學校。

一、華德福學校發展背景與台灣華德福教育發展現況

（一）華德福學校緣起

華德福學校的理念自第一次世界大戰後社會革新的觀點而起。1912年2月12日奧地利人魯道夫·史代納（Rudolf Steiner，1861-1925）重新詮釋法國大革命空泛的「自由、平等、博愛」的口號，他將「自由」與「自由的精神生活」，「平等」與「人的權力」，「博愛」與「經濟生活」相匹配。這三個向度「獨立」又「支撐」人類行為三個方面，包括：經濟、政治／人權、精神／文化相互聯繫，而學校教育必須從屬於人類經驗的自由／精神／文化領域，同時教育必須獨立於政治控制和經濟取向。第一所華德福學校創設於1919年9月7日成立於德國司圖加特（Stuttgart），當時約有250位學生。創設者為阿斯托奈爾工廠的經理奧地利籍的Emil Molt為改善其工廠員工子女的生活，即根據史代納的教育理念創造出一個既超越階級限制，且將政府及經濟的干預減至最低又保有善、美、真的教育的學校，而「華德福」指的是德國南部巴登的華德福村子，是工廠創立人阿斯托奈爾的故鄉而得名（李澤武，2006）。

華德福教育的源頭來自德國的人智學（Anthroposophy），主要起源於十九世紀末工

¹ 引自倪鳴香（主編）（2004）。扎根與蛻變—尋華德福教育在台灣行動的足跡。宜蘭：人智學教育基金會。



業革命後因資本主義被擴大後產生的科技物質，泯滅了人本的自然本質，由史代納發起的自然論思潮有別於一般普遍規則化的機械論，屬於新人文主義流派，以哥德、席勒（Schiller）的思想為主，融合了尼采的哲學背景，因此發展出精神文化科學（鄭鼎耀，1997）。創始人史代納從七歲開始就常有心靈體驗，這樣特別的生命經驗對他的學習和發展有很大的啟示，並引領他進入心靈科學的研究。他從古代基督神學與歌德科學的研究轉為探索人類心靈開發、認識自我本質與高等智慧之發展，建構獨特的「人類智慧學」（Anthroposophy簡稱人智學）理論，從希臘語「Anthropos」亦即「人」，及「Sophia」亦即智慧演變而來——他反應的是對人類存在的祕密的慎思和諧；它並非是宗教或哲學上的思辯領域，而是一門實踐的「心靈科學」（林麗真，2002）。因此，史代納以最務實的實例，將人智學轉化為華德福教育理想、課程目標與內容、以及教學方法。而人智學「以人為本」，「以人為宇宙中心」，華德福教育的特別之處不但是強調人的全面發展，而且是培養人與人之間的關係，幫助孩子尋找有意義的抱負和理想，對真、善、美的追求。

從史代納《全面的人類學》著作中提出，在這世界上特別是人的世界中，什麼都是得以區隔的，但同時也是交織交融合作的。如果不把人靈心的範圍區分成思考、情感和意志，我們就無法理解這個靈心。但沒有一個地方只是單一地有思考的認識、情感或者意志，三個方面都會互相交融著起作用並聯合成一個整體，會交織連接（盧安克，2004）。華德福教育就是滋養人的心靈和尋

求人的全面發展，包括身體、感覺、智力和心靈各個層面的發展。在教育中同時注重健康的體、敏感的情緒、社會活動能力、豐富的想像和智力的發展，因為它們都是相互聯結並彼此依賴的（周慧菁，2009）。

在此教育中，教師、家長和相關的成人都在兒童教育的整個過程中不斷地自我教育和自我發展：因為華德福教育沒有固定的方法、技巧和學術結構；而是在教育過程中，要求老師和家長不斷地發展人的自信心、關懷心，以及探索真理等各種能力，這就客觀地要求老師和家長必須密切合作，往同一方向努力。其教育核心既有它的普遍性與特殊性。換言之，華德福教育尊重所有人類的人道價值，並在教育中針對人的個性發展以及在他所生活的文化和傳統中發展，從而培養出每一個人的獨特個性（黃曉星，2002）。

（二）台灣華德福學校的發展情形

大多的華德福學校中的課程與教學完全由教師與家長設群自主決定，不受政府教育政策影響。時至今日，世界性的史代納教育遍佈全球五大洲。至2010年1月前統計，世界上目前有995間華德福學校，其中歐洲683所、美洲211所、大洋洲43所、非洲22所、亞洲36所，台灣的華德福學校列載名單內共有2所²。

台灣華德福理念學校生根，自宜蘭慈心華德福托兒所、台中娃得福托兒所成立後，接著民國88年宜蘭慈心以「非學校實驗形態」模式開始，台中磊川華德福學校、豐樂華德福實驗學校、台中善美真華德福學校相繼創設，以及在許多朝向華德福的幼稚園在各地成立。各校詳細設置時間及學校規模請參閱表1。

² 資料參考：依據德國司圖加特 Bund der Freien Waldorfschulen（Bund der Freien華德福學校）：Word list of Rudolf Steiner（Waldorf Schools）and Teacher Training Centers2010的統計資料。



表1 台灣地區華德福中小學設置情形

學校名稱	所在縣市	成立時間	現有年級 與班級數	哥德館 全球認證
宜蘭慈心華德福 中小學	宜蘭縣	88年（非學校實驗形態） 91年（公辦民營）	一至九年級 每年級兩班	已通過
台中磊川華德福 實驗教育學校	台中市	91年（非學校實驗形態）	一至八年級 每年級一個班	已通過
台中豐樂華德福 實驗學校	台中市	92年（非學校實驗形態）	一至九年級 混齡	--
台中善美真 華德福實驗學校	台中縣	96年（非學校實驗形態）	一至五年級 混齡	--
桃園仁美華德福 實驗學校	桃園縣	97年（公辦公營）	一至七年級 分齡	--

資料來源：麥錦雅（2010）

十多年來，台灣的華德福教育皆以家長需求以及推動華德福理念的教育工作者們以自主經營的方式發端，在宜蘭、台中地區以非學校實驗形態草創與克難經營。直到宜蘭縣政府以公辦民營的方式支持華德福學校的校地、校舍及部份預算，使宜蘭華德福社群的發展相較於台中地區私立華德福學校社群，能有更寬廣的校園用地與預算帷幄；同時也減低購地建校，或承租的經濟負擔。因為宜蘭慈心與磊川華德福學校在課程與教學的致力研發，及對外的師資培訓的用心經營，使得更多對華德福教育傾心的家長與教師們願意投入這樣的教育理念，並滋長出為孩子努力一所在地華德福學校的願望。

公辦的華德福學校實然減低家長重大的經濟負擔。從前在台灣只有私立華德福的情況下，家長每學期不但須要支付至少8萬元

以上的學費及伙食費，還需協助學校擔任志工，解決學校人力不足的問題。這群私立華德福學校家長依著對教育理念的堅信而持守著，相對而言也呈顯出另一群無法負擔私校學費的家庭，被擋在華德福學校的門外。不只是台灣，世界上許多地方的華德福學校都面臨這樣的問題。以美國紐約附近的Green Meadow Waldorf School為例，一學年的學費依據年級的遞增為15,000萬至19,000萬美金³，亦非每個美国家庭可以負擔的學費。

公辦的華德福學校讓更多的孩子能夠入學就讀，亦為學校成就一定的規模；不僅是硬體或教師編制上都有更大的發揮空間。既使大多華德福學校社群都盡量走向教師團治校，不受太多科層體制與政府政策綑綁。不過，一旦學校走向公立體制，關於教師的合格認證、學校組織、學校與在地教育單位的

³ 參考來源：Green Meadow Waldorf School網頁http://www.gmws.org/admissions/tuition_fees/index.aspx



政策落實，也相對的成為公辦華德福學校所要面對的任務。97年8月桃園仁美華德福實驗學校以「公辦公營」模式成立。仁美華德福的學校運作，完全比照其他公立學校的模式，與慈心「公辦民營」的形態有著不小的差別；縱使教師們可以依據慈心的學校發展經驗發展仁美華德福學校，但公立學校與華德福學校許多的交集與衝突對於仁美教師而言是項極大的挑戰。不過對於桃園地區的家長而言，縣教育處願意將華德福學校納入公立的體系以回應家長的需求，除肯定與期盼華德福教育理念帶給桃園學童成長願景外；著實讓更多的家庭能夠以一般公立學校的學費，選擇他們所認同的教育樣貌。無論如何，桃園仁美華德福實驗學校以公辦公營模式的設立，已為理念學校的體制在台灣立下一個新的里程碑。

二、桃園仁美華德福實驗學校之營運與發展

（一）一群家長為孩子堅守理念創的學校

仁美的開始，是一所一群關心孩子教育的家長們，對於華德福教育在宜蘭、台中等地實踐扎根的感動所萌生的學校。家長們基於對孩子教育選擇多元性的追求與對華德福教育的期待，激發了學界與政府的關注與支持。這股由政府、家長與學界所匯集的力量，吶喊了從無到有的神奇旅程。

筆者於創校前幾星期參與仁美學校發展會議，那時尚未甄選教師，全由家長們運籌學校開辦事宜。有的為班級的佈置染布、有的為班級課程需要製作教具、有的負責去縣政府詢問教育處相關承辦人員學校開辦的可能性、有的負責籌算各年級孩子的人數……。這群家長猶如教師般的開會與為開學準備，他們相信學校可以成立，也為學校可以設立、能為孩子找到合適的老師禱告了很久。他們來自桃園各個地方，有的來自大溪、有

的來自八德、有的來自中壢與龍潭、楊梅；他們不屬同個宗教，只為著共同的教育理念同心籌備學校，也同心的為學校能夠開始而禱告與投入。

（二）草根模式的教師團治校願景

一般華德福學校行政管理強調「自治」（Selbsterwaltung）的民主精神，而且也重視師生之間建立自由、尊重與信任的直接接觸，所以學校未設校長或其他行政主管之職務，行政事務係由全體教師協同分擔與共同決定，而家長則參與部分的行政分工，並在學校各項決策與管理上扮演積極的角色（陳惠邦，2006）。仁美華德福教育則秉持學校教育需由政府、教師、家長及教育學術機構與專家資源共同合作、永續經營的理念，而研擬制定之「公立學校—自主實驗」模式；因此，就行政管理組織而言，仁美華德福學校是以教師治校、家長參與與廣納校外專家資源為基本原則，兼顧學生民主教育的需求，並建立符合法令及學校教育行政實際情形的管理機制。

在此一管理機制之下，儘管以「公辦公營」模式興辦，仁美華德福實驗學校一如其他華德福學校精神，教師是學校發展核心，學校決策由教師團擔綱；再者，為掌握營運方向與營運效果，學校設指導委員會，提供相關諮詢、顧問與指導工作。整體而言，學校營運與管理機制包含：

- 1.指導委員會：於每個月召開一次，為學校決策之諮詢與指導之團隊。指導委員的成員包括教育行政主管機關、學者專家、中小學校長、教師代表與家長代表。
- 2.學校當局：主要以法令規範、行政程序、公文層轉、對外協調聯繫、經費申請、資源供給等支援、服務性質的角色和功能。
- 3.教師團：於每週召開一次，教師皆為



教師團的成員，一起為學校初期草創的制度確立方向。教師團成員決定教育議題多以合議的方式達成共識。無論是學校整體作息安排、學校課程之籌劃、研習課程安排、學校校規制定、學校環境規劃討論、學生輔導、學校預算規劃、學校活動籌辦……包含教務、學務、總務、輔導之所有內容皆由教師團開會討論。

4. 家長參與非課程 (non-curricular)

(McDermott, Henry, Dillard, Byers, Easton, Oberman, Uhrmacher, 1996) 的學校的活動是相當被鼓勵的。尤其在仁美草創初期，許多行政事務、學校活動、慶典、以及教學支援都來自家長全新投入與全力支持。

學校發展的第一年，招收國小一年級至六年級，三個班級採混齡模式：國小一、二年級一班，三、四、五年級一班，六年級一班；98學年度，依據學生發展分齡的需要，已規劃國小一到六年級，一年級一班的分齡

規模；並且六年級畢業後，自然增設七年級一班。

(三) 一學年春夏秋冬四學期制

為符合學生季節學習之韻律節奏的需求，學制規劃採一學年四學期制。總上課時日數與時數依據教育部頒訂的授課總時數標準，配合本校授課模式之節數與時數計算，原則上以春夏秋冬四學期，每一學期上課十週，寒暑假略長、春秋假略短的學習日數安排。

(四) 主課程與副課程課程安排

課程的安排區分為主課程（週期主題課程）與每週規律進行的副課程。主課程科目包含：語文、數學、自然科學、社會（歷史、地理）等。每個主課程每次連續進行三到四週，每學期由教師規劃時程。副課程科目包含：外語（英語、德語）、手工、形線畫、濕水彩、蜂蜜蠟、書法、烹飪、音樂、絃樂、律動、戶外遊戲、散步、體育活動等，每週固定的時間上課。可參考表2之仁美課表。

表2 97學年度六年級冬季課程課表

星期 時間	MON	TUE	WED	THU	FRI
08:00 08:10	請於8:00準時到校;預備時間				
1 9:10 10:00	主課程 (語文、數學、自然、史地)				
10:00 10:30	吃水果與休息時間				
2 10:30 11:10	手工	音樂	練習	德文	書法
3 11:10 11:30	水彩	英文	英文	形線畫	書法
11:30 12:30	午餐				
12:30 13:10	打掃與休息時間(週三再見式)				
4 13:10 13:30	散步	藝術		功夫	弦樂
5 13:30 14:30	散步	藝術		功夫	弦樂
6 14:30 15:10	散步	農耕		農耕	農耕
15:10 15:30	再見式				

資料來源：仁美華德福學校（2008）



主課程進行時，所有其他課程都以整合設計之方式進行統整教學。例如當主課程是數學時，晨頌便安排具有數字內容的韻文與誦詞，搭配與算術有關的故事作為引言，結合副課程具有數學本質的音樂、律動、手工、形線畫等副課程以加強整體學習的連結。

（五）教師依據華德福理念自編教材

教師依照華德福教育的精神與課程結構，自編教材與自製教具、繪製黑板畫、撰寫文本。每兩星期固定召課程會議，並在每學期第一次課程會議討論每學期學習計畫並做討論；確認該學期課程計畫、內容與基礎教材後於期初親師座談會公告家長，並於校務會議中存查。課程會議分別著重課程、教材與學生個別學習差異的探討。

（六）教師參與國內外華德福研習提升專業

九十七學年度仁美創校之四位教師，有兩位已接受完慈心華德福三年師資養成。一位完成兩年之課程、一位完成一年之課程；尚有許多家長一起參與慈心與其他華德福機構與新竹教育大學、政治大學所舉辦之華德福教育相關研習。九十七學年度下學期，教師及預備教師於春假期間與其他台灣華德福教育伙伴遠赴菲律賓馬尼拉參與亞州太平洋華德福教師會議（Asia-Pacific Anthroposophical Conference），與亞州各國教師交流並參與師訓課程。九十八學年度仁美也邀請德國華德福師訓中心、德國當地華德福學校的師訓教師來台，主辦研習活動與聘請外師入班指導，邀請台灣華德福教師及社群夥伴參與。

（七）依據人智學理念的校舍環境設計

華德福教育非常重視學生與學習的環境的互動，環境與人之間散發出無形的整體氣氛與力量，深刻地影響著孩子內在的感官成長與發展。依據史代納對於班級教室色彩之建議（Stockmeyer,1969），幼稚園及一年級的孩子教室多用粉紅色，就像是格林童話般

的夢幻場景。二年級的孩子教室多用橘色，如同寓言般地慢慢醒覺。在原本一年級粉色中多加了些黃色較大地生命的元素進入。三年級教室多用黃色，在七年發展論裡，三年級的小孩已經從夢幻中醒覺意識到自己與環境的差別，主課程講述創世紀的故事。副課程開始農耕建築，進入生命落地、入世開創的年代。四年級教室多為綠色，孩子開始學習世界各國的古文明文化，教室的顏色也更加與大地色彩相關。接著高年級教室多為藍綠色、藍色，孩子已經邁向清醒思考的年紀，而教室色彩也隨之呼應。

九十七學年度的仁美創校第一年除縣府補助外，幾乎所有教材、教室佈置、教室設備都是學生家長協助製作，仁美第一年的教室色彩為：低年級粉紅色、中年級黃色、高年級藍綠色教室。九十八學年度冬季學期教室整建完成，這些由教師團與慈心資深德籍藝術教師Peter與建築師歷時將近十個月的溝通與合作下，包含木質地板、孩童木質課桌椅、適合教師教學的黑板、教室內之流理台、教學用之水彩架甚至門框、窗框、走廊洗手槽、廁所……等在創校一年半後開始啟用。

（八）觀察敘寫孩童發展的質性評量檔案

學習評量的實施，是在探尋每個學生所能發展的最大潛能。基於人性博愛互助的信念，華德福教育不鼓勵競爭比較的考試或量化評量。教師群進行兒童個案研究觀察等方式，做為教師團隊互相支持理解學生學習發展的共識與精神凝聚。教師持續觀察學生的實際學習狀況，作為課程設計與延伸的主要參考依據。導師彙集各科任教師的質性敘寫，於學期末以孩子的整體發展做成一份兩千字左右之質性報告，提供給家長與學校。

（九）納入本土文化傳承節氣與學校特色之慶典

慶典在學校社群中是重要的精神凝聚力，也讓孩子們在每年一度的慶典中呼喚起



對季節循環時間節奏的深刻感受。九十七學年度，仁美華德福學校目前於冬季與夏季各舉辦一次慶典。兩個慶典各有不同的主題與意含。由家長與教師們合作的慶典第一年的冬季慶典主軸以「創校感恩」為主軸，夏季慶典以「風」與「送別」為主軸。融合自然季節的呈現樣貌與仁美學校本位為思考而融入「時」和「空」的人文思考。

三、仁美華德福實踐歷程的衝擊與展望

華德福學校，一直被視為一種「很不一樣」的途徑或體制，在於其教育理想與現今主流社會的教育期望、價值觀、知識觀有相當的差距。在營運的真實裡，仁美華德福學校的第一年著實遇到許多想法上、做法上的矛盾與衝擊：

（一）教育理念的磨合

如理念學校追求自由教育的定義，使得仁美在學校創建之初因社群對「自由教育」的理解不同，而有不同的論述。「規範」與「自由」在華德福的教育中並不相對。孩子在合理也需要的規範裡，感受到心靈的自由，這是華德福學校追求的自由。如此因理念詮釋不同的落差，影響維繫教師與家長合作，甚至教師間合作的默契；但經由許多的對話與釐清，甚至是孩子整體的改變，能使得社群對理念更具有共識地與孩子一起工作。於是教師會向校務會議提出校園規範實施辦法，期盼能定位教育對自由的詮釋，建立師生與學生間彼此尊重的共識。

尤其仁美以公立學校的模式實踐另類的理念教育，往往家長在選擇就讀時尚未全盤對於華德福教育理念瞭解及認同，即如同一般公立學校入學般，尚未熟慮父母自身的教育理念是否確定與華德福理念相合。除了學童入學前有家長面談的再確認外，也希望家長能多參與華德福社群辦理的工作坊與研習

活動，以協助家長慎重選擇。

（二）教師自編課程內涵的完整性挑戰

華德福學校課程必須由老師自創，但在教材自編的過程中，教師必須負起孩子該年段學習是否能在完整的、充分的課程設計中與其發展呼應、滋養。如何轉化華德福教育七年發展論之課程大綱、結合本土性觀點與教師個人理念，發展出最適於孩子的課程，實為一大挑戰。又家長的期許與一般學校競爭力的評比，甚至未來升學的考量與擔憂，亦成為教師對華德福課程理解與教學發展的重要課題。教師需要更多的時間與資源備課，勤於參加國內外研習與實習，並在課程會議中群策群力並互相傳承，才能盡力將課程安排的更加完整；另一方面，也須家長支持孩子依據人智學的發展理論，讓孩子依照年齡循序漸進，不擔心也不急迫太早將孩子的智力開發與填鴨，守護孩子準備好學習的熱情與意志力。

（三）中學發展的方向與面對基測的壓力

原先學校僅有國小的編制，在家長訴求與支持下，期盼能有更完整的中學華德福教育延伸。但面臨九年級的基測，學校與家長必須衍生共識。在華德福教育的各年級課程標準中，縱使與體制內中小學的授課內容相比並無太大的差別，甚至華德福學校的課程更為多元及融入世界文化的脈絡；但面對基測考試的準備方向與實際華德福教學的方式，有相當的落差。面對考試需要許多練習考試的機會與模擬測驗，此與華德福的報告式的評量方式不同。而評量的方式也會影響原本教學的方式，校方與家長必須研商與取捨以確認中學發展之方向。

（四）行政組織的重新定位

華德福學校的教師會議裡，是老師們互相交流的時間；因為會議所串起緊緊聯繫的心所創造的共識，要比開會的效率更加優先。會議裡不以多數決，而以共識決的模



式，的確會花較多的時間與精力彼此溝通體認。又華德福學校多以教師治校方式決策，但仁美以「公辦公營」的模式與其他大部分的華德福學校經驗不同。是故行政組織定位、權力分工、以及重大議題討論與決定方式會出現權責不易釐清、議而不決情況，會議的效力也常因為公立學校既有的行政程序遇到困難。如何尋求、建立最適於仁美體制獨特的行政管理機制，的確為目前學校運作的重大議題。

（五）師資的取得進用

仁美華德福學校為公辦公營模式，教師之甄選、任用除應具備一般合格教師資格之外，且須經專業科目—華德福教育學、口試與試教之評估，以至於教師甄聘無法更廣泛的納入各項專才的老師，也造成學校目前晉用代理代課教師之方式解決人才招聘不穩定之窘境，成為學校發展不穩定之隱憂。

無論如何，相較於其他華德福學校，仁美華德福能夠以「公立學校—自主實驗」模式營運是幸運、樂觀而可以期待的。縱使在草創初期有太多的摸索，但社群夥伴包含老師、家長與關心仁美發展的教育工作者都深信：我們正在進行的是一種關乎自由、平等、博愛的理念深化的教育改革和社會參與行動。

參考文獻

- 鄭鼎耀（譯）（1997）。R. Wilkinson 著。善、美、真的學校—華德福教育入門。台北：光佑。
- 林麗真（2002）。從華德福教育開一扇窗—探尋九年一貫藝術與人文領域師資培育的新面向。中小學一般藝術教育師資培育學術與實務研討會論文集（頁189-204），新竹。
- 黃曉星（2002）。邁向個性的教育。廣東：廣東教育出版社。
- 倪鳴香（編）（2004）。扎根與蛻變—尋華德福教育在台灣行動的足跡。宜蘭：人智學教育基金會。
- 盧安克（譯）（2004）。R. Steiner 著。全面人類學。中國：盧安克個人出資印刷。
- 李澤武（譯）（2006）。L. Oldfield 著。自由地學習—華德福早期教育。中國：人民文學出版社。
- 陳惠邦（2006）。蒙特梭利與華德福教育學的比較。未出版論文。
- 周慧菁（2009）。全球成長最快的教育體系—華德福。親子天下，13。
- Stockmeyer, K. (1969). Rudolf Steiner's Curriculum for Waldorf Schools (R. Everett-Zade). London:

四、結語

仁美華德福實驗學校在桃園的創立具有相當多元的意義。其意含台灣教育模式鬆綁的軌跡自學校本位課程，跨越至公辦公營之理念學校體現外；華德福教育本源自德國學校的教育概念西方與東方的對話，在後現代教育或是全球化論述都已跳脫民族國家學制傳統窠臼，能夠回歸本質，指向以「人」為主體，融合彼此共譜教育內涵的胸襟。此外，本土化的草根歷程已由家長的教育選擇權需求、教師創發課程及教師為學校核心之行政管理體系；從教育理念探究、課程多元樣貌發展、家長社群積極參與發聲、教師會議共同決策方向，都使得一個公辦公營的理念學校相對於目前的主流教育與價值有更多的對話與相互更多的學習。

仁美華德福學校的發展歷程，因為對人類發展的體認、對教育的體認所持不同觀點讓桃園的教育天空更為寬闊；它廣納敘說一個轉型過程、一個新的可能，也敘說仁美社群裡每個成員生命彼此淬鍊成長的一篇故事。因為無論是在何時何地的教育，對孩子的教育只要是滋養人的心靈和尋求價值取向，同時又是滿足人們對不同文化傳統以及人文精神的特殊需求，那麼這樣的教育就得以持續發展。



Steiner Waldorf Schools Fellowship.

McDermott. R & Henry. M & Dillard. C & Byers. P & Easton. F & Oberman. I & Uhrmacher. B (1996) . Waldorf education in an inner-city public school. *Urban Review*, 28(2),119-140. Springer Netherlands.

Bund der Freien Waldorfschulen. (2010). World list of Rudolf Steiner (Waldorf Schools) and Teacher Training Centers 2010. Stuttgart: Bund der Freien Waldorfschulen.



專 論

