實施創意教學促進有效學習

黃彥超／國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生
南投縣敦和國小教師

一、前言

自1990年代開始，為了因應世界潮流的變遷、提昇臺灣的全球競爭力，眾多民間社團集結，擬定了一連串教育改革的訴求，政府為了回應其訴求，種種改革就此展開。雖然教育改革從「制度」改革到「課程」，似乎無法有效地改善現狀，仍有許多問題產生，故使我們更加肯定，不管教改內容如何調整，要有完善的教學成果，關鍵人物還是在教師和學生，尤其是教師更是主導整個教學的靈魂人物（吳柳儀，2006）。透過教學的落實，將各種能力藉由課程傳遞給學生，才是改善學校教育品質的關鍵。

從領導的觀點來看，在班級裡教師擔任領導者的角色，帶領學生達成目標；學生就如同組織成員一樣，各有不同的需求、喜好與價值觀。教師領導能力的發揮，有賴教學加以落實，教學成敗的與否更影響學生的表現與學習成效。從行銷的觀點而言，學生學習表現就如同是「產品」，教師教學就如同是「策略」，通常有創意的行銷策略將能促使產品獲得顧客的青睞。

教師在教學上創意的展現是熱門的話題，教師若能從自身出發，將創意的基本概念與意涵融入於教學中，激發學生學習興趣，學習興趣提高了，學習效果自然也就增加了。由此可知，教師實施創意教學是學生學習成效提升的基礎與關鍵。鑑於此，本文首先分析創意教學之內涵與相關學理基礎，探討創意教學與學習成效之關係及影響因素，接著提出創意教學的實施理念，最後提出結論，冀能將理論與實務相結合，提供教育工作者參考。

二、創意教學之概念分析

創意是一種支持性的環境發展，可決定於個人之產品性質上，為一種心理歷程且與個體之人格特質有關；是顛覆舊有的東西、打破原有的形式，與原來的東西不同；也就是突破自己的界限、去冒險去探勘（陳龍安，1995；邱珍琬，2002）。

（一）創意教學之概念與意涵

創意（creativity）是可以培養的，創意的成果通常需要運用與平衡創意的（creative）、分析的（analytic）、與實務的（practical）（Sternberg, 2005）。教師將創意運用於教學中則是所謂的創意教學（creative teaching）。換句話說，創意教學係指教師運用創新的方法、策略與過程，強調創造力的變通性，使得教學能夠生動、活潑、有變化，進而引起學生學習興趣（張玉成，2004；賈馥茗，1979）。

「創意教學」與「教學創新」（instructional innovation）均強調運用新的教學、觀念、方法或工具，以更深入地達成教學目標，其不同之處在於「創意教學」著重且強調原創的教學觀念或方法，「教學創新」則不一定需要原創的觀念或想法，可改良舊有的，或是引用新的觀念、方法或工具於教學上，使教學目標更能有效達成；創造力教學（teaching for creativity）或創造思考教學（teaching for creative thinking）則較強調透過教學策略與方法的運用，來提升學生的創造力（林偉文，2007）。

創意教學的內涵可從課程、教學與學生三方面加以解釋：1.課程方面：改變學生的

學習經驗，針對每個人提出更具建設性的學習方式，其關乎教師對課程的瞭解，教師對教學科目的熱誠和想法；2.教學方面：創意教學有效提高學生獲得技巧、知識的效能，因此教師必須常思考要如何讓教材變得更有意義，經常思考如何促使學生「舉一反三」；3.學生方面：學生自己去做的比教師的授課內容還要多，對於課程，學生有無限延伸的計畫和工作，也就是說，創意教學帶給學生獨立思考與解決問題的能力（Ritchhart, 2004）。

所以說，創意教學是透過創意的教學方法以達成教學的目的；係指教師於教學過程中，能夠採用多元活潑的教學方式和多樣豐富的教學內容，激發學生的學習興趣，以培養學生樂於學習的態度和提升學生學習能力（毛連塭，1988；吳清山，2002；Starko, 2000）。

就教師而言，創意教學乃是鼓勵教師因時制宜，變化教學方式，教師本身富創意來設計系統性的教學方案、運用各種適當的教學技術、變化教學方式或安排合理有效的教學活動在教學任務上（林雅玲，2003）。就學生而言，學習時能有教師富創意的引導，學習的壓力自然會減少，創意教學能提升學習的樂趣與動機，學習也就更有效率。

研究者認為，創意教學是一種原則，教師發揮創意，視教材變化教學方式，打破既定的教學模式，在教學方法中加入一些能啟發學生思考的重要元素，其目的除了促進教學成效之外也可促使學生主動思考、主動解決問題但並不強調學生創造力的啟發。總而言之，教師實施創意教學是種手段，其目的在提高學生學習興趣，促進有效學習。

（二）創意教學之特點

探討創意教學的概念除了瞭解其意涵之外，透過觀察學生、教師與教學的情境更可發現創意教學的特點，筆者將創意教學之特點分為情境與個體兩方面。

1.情境方面

若從創造力的本質來分析，創意教學的課程設計中，能夠激發學生思考問題與發現問題的情境必須具備的特質為：（1）渾沌的多元與複雜；（2）弱結構的情境與問題；（3）領域特定的基礎與跨領域的支持；（4）真實結果的標準（呂金燮，1997）。郭秋勳與郭美辰（2005）透過臨場教室觀察、批閱教師的教學歷程檔案，發現：（1）具創意教學觀之教師多從班級經營、師生互動、視聽教具的運用、資訊融入各科的教學等提供學童生動活潑的教育活動；（2）具高度創意教學概念的好教師，其教學可吸引學生聚精會神的認真聽講；（3）教師展現的創意學習活動，可以從教師自行研發受學童歡迎的教學活動、充分運用圖書館及網際網路教學進行啟發的教學情境中看出端倪。

所以說，從細微的觀察可感受到充滿創意教學的獨特氛圍。創意教學所塑造的學習絕非流於膚淺，而是注重學習成效與深度的，其教學模式更富有彈性。

2.個體方面

不同形式的創意可使得個體明確定義問題的答案（a solution of a well-defined problem），也包含著理論的發展（the development of an encompassing theory），更可可達到「登峰造極」的意境（the creation of a "frozen work"；也可創造一個制式化的工作（the performance of a ritualized），更可以是一種「投資報酬率極高」的表現（a "high-stales" performance）（Gardner, 1993 , 1994）。此外，創意的個體通常被認為是朝氣蓬勃的（youthful）、自律的（autonomous）、熱切的（ambitious）以及感動的（impassioned）（Collins & Amabile, 1999）。

（1）對教師而言

黃彥超（2009）利用半結構式訪談深入探討教師班級經營的成功經驗，發現以學生為本位，將創意融入於教學中是奠定學生學習的基礎。除此之外，實施創意教學的教師常被稱為「點子王」、「智多星」，教師除了不斷地創作新教材及組織教學內容，使教學內容豐富之外，在教學過程中更別出心裁，導引學生樂於學習、討論與思考，並設計多元的評量方法，以不一樣的評量工具評估學生的學習（羅綸新，2003）。除此之外，教師將學生被動的接受變成主動的學習，排除升學主義的社會壓力，堅持「教人成人」的教育目的，樂於嘗試新的教學方式，善用教學方法與技巧，上述種種都是創意教學的特點（陳寶山，2002）。

換句話說，在創意教學中教師所扮演的角色，是知識的啟迪、領航和分享者，而不是知識的灌輸、操控和傳遞者（吳清山，2002）。

（2）對學生而言

對學生而言，創意教學使學生更深入瞭解所處的世界，且課程適合孩子的個別需求；能夠激發學生的移情作用；並且能促進學生的創意表達（Fryer, 1996）。此外，學生精熟基本技能以及更深入的概念知識；不只是知識的記憶，而是產生自己的瞭解並能應用資訊，這些都是實施創意教學時學生所表現出的特點（林偉文，2007）。

對教師與學生而言，創意教學的實施再次顯現出學生為學習的主體，而教師只是學習的輔助者及促進者之觀點，以學生為中心是教育現場不變的理念與堅持。

三、實施創意教學是促進有效學習之途徑

若將創意與教學相結合則是所謂的創意教學。創意教學所要達到的目的是希望引起學生注意、維持學習動機、產生有效的學習；也就是說有創意的教師可以讓學生的學習更有效、能力得以發揮、思考更具彈性（邱珍琬，2002）。換句話說，教師實施創意教學可帶給學生對課程的學習動機增加，對團體向心力增強，並增強學習信心和效率，且能將認知轉換為知識與技能（Ritchhart, 2004）。

如果教師用有創意的活動進行教學，學生的學習動機可能提高，不但輕鬆有趣，而且學生有表達和表現的機會，更重要的是學生有機會動頭腦去思考，在不知不覺中提高學習效果（陳寶山，2002）。教師用心設計教材，教學內容活潑，鼓勵學生主動參與，並不斷進行反思與修正，這就是創意教學的核心理念。創意教學的主要實踐者是教師，只要教師秉持教學的熱忱，將創意與巧思融入於教學中，學生將會有「如沐春風」的感覺，也會受益良多。

總之，實施創意教學乃是促進有效學習的有效途徑，學生有效學習則是教學品質確保的重要因素。除了教學方式的變通之外，學生的學習績效也是創意教學所重視的議題。對一位有心的教師而言，積極運用自己的創造力，在教學上有技巧性地引發學生知識的追求，熱衷學習，才能真正將每位學生帶起來（吳柳儀，2006）。

四、影響創意教學之相關因素分析

創意的成就（creative achievement）立基於開放和複雜的個性（personality），因此，在探討教師的創意教學時，一方面要考慮教師個體的內在因素，一方面也要納入教師工作的環境、文化因素等情境因素， 以匯合取向來思考教師的創意教學態度（洪蘭譯，1999；Helson & Srivastava, 2002）。歸

納相關研究，筆者將影響創意教學之因素分為個人與情境兩因素。

（一）個人因素

影響創意發展的個人因素，包括足夠的專業知識、正向的意向，或態度、認知的技巧與能力以及人際智慧等（葉玉珠，2000）。在動機方面，內在動機特質所構成的要素有自決、能力、工作投入、好奇心、樂趣及興趣等，這些都影響著創意教學的發展（林涵妮，1999；陳玉樹、胡夢鯨，2008；Amabile,1996）。

教師的內在動機對於教師創新教學的行為具有最重要的影響。教學具有內在動機的老師，較利於自身和學生發展創造力（林偉文，2002；詹志禹，2002）。除此之外，教師在工作上擁有相當強烈的內在動機、對事投入專一、樂意面對挑戰，則會有更豐富的創意經驗，在教學方面，也會有更多樣的創新表現（楊智先，2000）。所以說，教師本身的學習態度與成長是能否展現創意行為的原因之一（邱皓政、曾瓊瑩，2001）。

除了內在動機之外，對競爭的關注、評鑑、認可、金錢或其他誘因及其他人的限制都是影響創意教學的外在動機（Amabile,1996）。但是只有外在動機而沒有內在動機時會損害創造力，只有外在動機和內在動機結合在一起時， 方可增進創造力（Amabile,1988）。

在冒險方面，包括願意冒險、自信、果斷、用於嘗試困難的工作；在發現/質疑問題方面，包括敏銳的直覺、好問的、質疑假設、注意新奇事物、要求證據；在獨立性方面，獨立、質疑傳統、喜歡獨立思考、喜歡獨自工作、不為偏見及舊方法所束縛，上述意向或態度也是影響教師創意教學的因素（葉玉珠，2005）。

（二）情境因素

1.學校方面

組織的工作環境會與個人的動機、技能等產生交互作用，進而影響創造力的發生（Amabile,1996）。換句話說，組織創新氣氛確實會對教師的創意教學表現有正向顯著影響（陳玉樹、胡夢鯨，2008）。學校本身的因素，包括領導的角色、部門分化與溝通的影響、人際互動與團隊運作、資源的提供等也影響教職人員是否能夠有效的展現創意的重要因素；此外，充足的資源也是創意行為產生的條件之一（邱皓政，2002）。

2.社會互動方面

社會互動在創造歷程中是重要性且必要的（Amabile, 1983）。在創意的行為表現上，支援體系的存在有其重要性；在行政體系上，制度性的支援措施與非正式時的情感交流一則可收集思廣益之效，二則可擁有充足的人力資源互相為用（邱皓政、曾瓊瑩，2001）。

教師知覺彼此間有愈高的知識分享與資訊流通、深度對話、合作、組成或參與知識社群，則有愈高的創新行為（林偉文。2002）。相對地，也能運用新奇且適當的觀念、方法或工具進行教學。

由上述討論可以發現，影響教師創意教學之因素複雜，如何透過營造創意教學的情境，進而影響教師實施創意教學的動機與理念乃是身為教育人員努力的目標。

五、實施創意教學之理念基礎

在教學現場中，教師扮演領導者的角色，透過各種方式將創意運用於教學。領導者要如何具有創意呢？（一）重新思考與定義問題；（二）質疑與分析假定；（三）瞭解創意的想法；（四）覺察知識的正反兩面；（五）克服障礙；（六）有冒險精神；（七）容忍模糊的空間；（八）持續成長；（九）自我精進；（十）發覺學生的喜好；（十一）延宕滿足；（十二）有勇氣等，皆是領導者

達到創意的有效途徑（Sternberg, 2005）。身為教師應使學生樂於學習且真正學到該有的能力。在此提出以下理念供教師進行創意教學之參考。

（一）教師自我省思

教學中教師仍居於主導的地位，因此創意教學的落實有賴教師「執行力」的發揮。創意教學不是個口號，而是將創意融入於教學中，相信透過有效策略的運用將可使學習更有趣，更有效率。實施創意教學的首要步驟就是要有改變的決心，能夠反思教學實施成效，時時反思，如此必可發揮創意。

（二）以學生為中心

雖然教師是創意教學的實踐者，也是創意教學的主角，但只有以學生為本位，瞭解學生的起點行為才是成功教學的重要基礎。因此，教師應評估學生的起點行為，瞭解學生的需求，做好教學前的各項準備工作才可作為實施創意教學的基礎。另外，運用成員間的互動，學生合作學習，以及教師擁有開放性的理念也是激發學生思考的方式之一。

（三）營造創意的場域環境

在教室裡除了提供有助於激發創意的資訊外，視情況編排學生的座位，採用分組教學法皆可刺激學生互相討論、思考，使的學習不再是「坐在位置上聽講」而是「彼此互動」。教師應提供民主的教學氣氛，悅納學生不同的意見，多提供機會並指導學生上臺發表都是讓學生發揮創意的有效途徑。相信只要花點巧思，營造優質的學習環境並不是件難事。只有讓學生在充分自主的環境下，與生俱來的潛能才可發揮。

（四）課程與真實生活經驗相結合

知識之可貴在於能加以靈活運用，以學習者最貼切的生活經驗出發，提供各種教材，必可吸引學習者的興趣。所以教師應轉換立場，以學生的角度出發，將學生最熟悉的生活經驗融入於教學中。平時對學生仔細觀察，稍微留意一下青少年的流行文化，嘗試接觸新奇的事物都是創意教學的來源。否則只從教師自身生活經驗出發是永遠得不到學生共鳴的。

（五）改進作業及評量的方法

提出一些開放性，沒有單一答案的問題且不排斥學生的錯誤或失敗，都可增強學生的思考。抄抄寫寫的作業方式不但使得學習乏味，更使的學生容易敷衍了事；有時換個方式改進作業及評量的方式都可活化學習的成效。例如：讓學生剪報並寫下心得，指導學生進行科學研究，讓學生設計班服的圖案，學生發揮創意將成語用圖畫的方式表達，甚至讓學生在教室的牆壁上繪圖，上述都是既有趣又有創意的活動。至於多元評量的運用，讓學生透過討論、發表、報告、表演等方式也可發揮評量的真正功能。

（六）善用資訊科技與教學媒體

資訊科技的運用可增加教學的生動與活潑性更可豐富教學內容，活化教學方法；不但可提供許多聲音、影像及圖片更可將許多資料加以彙整，達到更佳的學習效果。教學的地點也不是只有在教室中，有時換個地方到電腦教室讓學生利用電腦與網路呈現出學習成果也是種學習的方式。

資訊科技的運用是吸引學生學習的有效途徑，畢竟豐富的聲光效果讓人不想注意都難。所以說資訊素養的提升是現代教師所必須面臨的課題，適時將資訊科技融入教學創意，教學則有加分的效果。不過資訊科技融入教學時不應弱化教學中的人際互動以及抽象思考等高層次認知能力的發展，以免陷入「異化」或「物化」的迷思（簡紅珠，2007）。

（七）奠定知識基礎，活用原則，不斷精進

創意教學在學生與老師的角色變化中，必須按照學校目標發展與班級、小組團隊的學習及個人學習能力與動機，進一步按設定督導計畫來執行教學任務，從學習活動中建

立學生問題發現與解決問題的能力（林雅玲，2003）。

只要教師願意改變與嘗試，使自己的教學方式新奇且多樣，必定可將許多創意融入於教學中，如此上起課來也更受學生歡迎。平時除了多對教學科目專精之外，更要多涉略相關知能，不斷成長。除此之外，模仿他人創意的教學方式直接應用於教學活動中也是種方法。不論是班級經營或是教學之方式，模仿學習再加上主動積極的態度往往能青出於藍。

六、省思—代結語

在當前考試引導教學的風氣下，教師常為了「趕進度」與「幫學生複習」而形成知識僵化的現象，更抹煞了學生的學習興趣與思考力。在「快樂學習」的口號下，更有許多教學課程設計流於花俏而無內涵，將「快樂」侷限於聲光刺激與玩樂。此一現象顯示創意教學的實施並非容易，也現顯示創意教學亟待落實。對身為學習領導者的教師而言，必須具備創意、思考與反省的能力才可妥善引導學生學習。

對於教師教學的好壞與認真與否，學生的感受與反應最明顯不過了，一旦發現教學使得學生少了學習的樂趣與進步的空間，身為老師想必也無法從中獲得成就與喜悅。讓我們從創意教學開始，活化自己的頭腦也活化學生的學習，發揮創意的潛能，找回教學的樂趣與自信！

參考文獻

毛連塭（1988）。創造思考和學校教育。臺北：臺北市教育局。

吳柳儀（2006）。教師創意教學之剖析。臺東特教，23，17-21。

吳清山（2002）。創意教學的重要理念與實施策略。臺灣教育，614，2-8。

呂金燮（1997）。創造力教學的本質與陷阱。資優教育季刊，86，1-8。

林偉文（2002）。國民中小學學校組織文化、教師創意教學潛能與創意教學之關係。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，臺北。

林偉文（2007）。教學創新的梅迪奇效應：以英國創意伙伴計畫為例。教育研究月刊，157，31-41。

林涵妮（1999）。影響國小教育人員接受創新態度與教學科技接受程度之研究。國立臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南。

林雅玲（2003）。國中小創意教師教學策略與成效之研究。國立臺灣師範大學系工業教育研究所碩士論文，未出版，臺北。

邱珍琬（2002）。國小教師創意教學實際，初等教育學刊，12，248-267。

邱皓政（2002）。學校組織創新氣氛的內涵與教師創造力的實踐：另一件國王的新衣？。應用心理研究，15，191-224。

邱皓政、曾瓊瑩（2001）。教育政策與組織運作對於學校創造性組織氣氛之影響－臺灣地區中等學校實地調查研究。2008年7月25日，擷取自http://tim.nccu.edu.tw/croci/group/qiuhaozheng-PAPERS-PDF/P1-%E9%82%B1%E7%9A%93%E6%94%BF.pdf。

洪蘭（譯）（1999）。R. J. Sternberg & T. L. Lubart著.。不同凡想:教育界、產業界的創造力開發（Defying the Crowd）。臺北：遠流。

張玉成（2004）。教學創新與思考啟發。載於國立海洋大學教育研究所（主編），創新教學理論與實務（頁31-48）。臺北：師大書苑。

郭秋勳、郭美辰（2005）。中小學教師如何強化創造力提升競爭力。教育研究月刊，133，11-18。
陳玉樹、胡夢鯨（2008）。任務動機與組織創新氣候對成人教師創意教學表現之影響：階層線性模式分析。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系教育心理學報，40（2），179-198。
陳龍安（1995）。創造思考教學。臺北：中華創造力。
陳寶山（2002）。重起學生創造力的創意教學。教師天地，121，13-20。
黃彥超（2009，5月）。轉型領導在班級經營之運用：一位國小教師之個案研究。載於正修科技大學師資培育中心舉辦之「創意班級經營理論與實務學術研討會」會議論文集（頁101-122），高雄。
葉玉珠（2000）。「創造力發展的生態系統模式」及其應用於科技與資訊領域之內涵分析。教育心裡學報，32（1），95-122。
葉玉珠（2005）。創意發展：生育乎？養育乎？。教育研究月刊，133，63-76。
賈馥茗（1979）。英才教育。臺北：開明書局。
簡紅珠（2007）。教學創新的省思。教育研究月刊，157，5-11。
羅綸新（2003）。創造力與創意教學活動之探討與實務。載於國立臺灣海洋大學教育研究所（主編），創新教學理論與實務（頁3-27）。臺北：師大書苑。
Amabile, T. M. (1983). The social psychology of creativity. New York: Springer-Verlag.
Amabile, T. M. (1988). A model of creativity and innovation in organization. Research in Organizational Behavior, 10, 123-167.
Amabile, T. M. (1996). Creativity in context. Retrieved August 20, 2009, from http://www.ericfacility.net/extra/pub/thesfull.cfm?TERM=Creative%20 Teaching.
Collins, M. A., & Amabile, T. M. (1999). Motivation and creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), Handbook of creativity (pp. 297-312). New York: Cambridge University.
Fryer, M. (1996). Creative teaching and learning. London: Chapman.
Gardner, H. (1993). Multiple intelligences: The theory in practice. New York: Basic Books.
Gardner, H. (1994). The creator's patterns. In Feldman, D. H., Csikszentmihalyi, M., and Gardner, H. (Eds.), Changing the world: A framework for the study of creativity (pp. 69–84). Westport, CT: Praeger.
Helson, R., & Srivastava, S. (2002). Creative and wise people: Similarities, differences, and how they develop. Personality and Social Psychology Bulletin, 28 (10), 1430-1440.
Ritchhart, R. (2004). Creative teaching in the shadow of the standards. Independent School, 63 (2), 32-41.
Starko, A. J. (2000). Creativity in the classroom: School in the curious delight. NJ: LEA.
Sternberg, R. J. (2005). WICS: A model of positive educational leadership comprising wisdom, intelligence, and creativity synthesized. Educational Psychology Review, 17(3), 191-262.