



## 國小英語教學問題之探討

邱毓雯／國立教育研究院籌備處研究助理

### 一、問題之背景

地球村為世界之趨勢，為因應國際化挑戰，提升全民英語能力已成為我國的目標。以目前資訊化的時代網際網路的催化，英語更是邁向國際化的必備工具。家長們早已意識到這個趨勢，紛紛提早於國中前讓孩子接受民間英語機構的英語教育。公立教育機構也順應民意，開始規劃於小學即實施英語教學。早在民國八十一年，台北市教育局首度同意台北市各公私立小學可以利用「團體活動時間」實施國小高年級的英語教學（戴維揚，民87）。高雄市更早在八十學年度開始在國小試辦國小英語教學而於八十六學年度正式全面實施國小五年級英語教學。

英語教學在民國八十五年實施的國小課程中，並未列入正式課程，而是由學校自行斟酌學生需要及家長意見，利用團體活動或其他適合時間進行英語教學。八十六學年度在全國2,561所小學中，已有將近半數實施英語教學，其中以台北市、高雄市、基隆市、台北縣、台南縣等665所國小率先正式全面實施國小英語教學，同時也帶動其他縣市也陸續開始實施國小英語教學。教育部有鑑於英語能力的重要性，明令於九十學年度，將英語教學列入國小五、六年級的課程綱要。但各縣市政府紛紛將國小英語教學視為施政的重要表現，在抵擋不住各縣市向下延伸英語教學的腳步下，教育部又宣布從九十四學年度起，國小英語教學，從國小三年級開始授課。甫實施三年不到的英語課程綱要，在兵荒馬亂中被迫重新向下修訂（鄭俊芬，民94）。提早學英文的立意固然不錯，但衍生

出許多問題。綜觀國內學者專家觀察提出的問題，茲以四點做整理討論。

### 二、研究結果：國小英語教學之相關問題探討

#### （一）國小英語師資的問題

在國小英語教師方面，教育局希望各國小教評會可優先聘任具英語教學專長能力之合格國小教師，如合格教師甄選後，還有教師缺額亦得優先聘任英語、外文相關科系畢業生及具英語教學專長之代理、代課教師。根據教育部（民92）公布的國小英語師資國家標準草案，目前國小英語師資來源為：

1. 修畢國民小學師資職前教育課程，取得國民小學合格教師證書，並具備國小英語教學「英語專長」。
2. 國小英語教學「英語專長」，係指具備下列學經歷之一者：
  - （1）通過教育部八十八年所辦國小英語教師英語能力檢核測驗檢核者。
  - （2）畢業於英文（語）相關系所者、畢業於外文系英文（語）組者（含未分組之外語文系，經畢業之大學開具主修英文之證明者）、畢業於英文（語）輔系者、國民小學英語教師學士後教育學分班結業者、修畢各大學為國小英語教學所開設之英語二十學分班者。
  - （3）通過TOEFL電腦化適性測驗213分以上者、或通過全民英檢中高級者（含通過財團法人語言訓練測驗中心九十三年度所辦「國民小學教師英語能力檢核測驗」者）。



(4) 經縣市政府自行培訓檢核通過者。

然而事實上，國小英語合格教師仍顯不足或不盡理想。以民國八十八年教育部委託財團法人訓練中心辦理的檢核測驗來說，通過者應陸續進入大學修習英語教學專業課程及教育學程。但許多通過檢測的師資在之後已經不願意繼續受訓，而完成受訓及實習的英語教師約只有五成投入國小英語教學的行列。當國小完全沒有實施英語教學時，大家都認為應提早於國小高年級開始學英語，然而國小高年級開實施英語教學後，大家又希望從中年級開始，而目前部份學校從中年級開始實施後，大家又期盼能從低年級開始，總認為愈早學習愈好，絲毫沒有考慮到英語教育向下延伸勢必需要更多的師資，而合格英語教師有限。

國立台北教育大學兒童英語教育所所長張湘君於八十九年訪視台北市英語教學情形發覺，由於師資缺乏，許多學校與美語機構簽約，這些美語教師很多是兼差性的，使國小英語教育品質面臨考驗（國語日報，民88年9月10日）。許多縣市更已「偷跑」自小一、小二即開始實施英語教學。教育部委託學者視察偷跑縣市，發覺偷跑縣市最大的問題在於師資（聯合報，民94年3月25日）。其中張湘君教授表示，有學校從小一至小六，沒有任何專任師資，且兼任者也是只要會說英語就能教，但往往教法呆板，照本宣科，有人甚至英語漏洞百出，怎能教好學生（聯合報，民94年3月25日）。偏遠、原住民及離島地區學校的英語師資更是缺乏。有鑑於此，教育部引進美、加、英、澳等國外藉英語教師，優先支援偏遠地區，希望能提升教師專業及支援教學，但目前已停辦。近幾年政策一直搖擺不定，各縣市對國小英語師資來源的規定也不盡相同。

除此之外，韋金龍（民88）提到教師自身英語教學專業能力，是國小英語教學面對

的一大難題。在教師研習方面，國小英語教學研習，包括英語戲劇教學、英語故事教學、英語遊戲教學，英語教學示範與觀摩等均舉辦的太慢、太少（張佳蓉，民92；謝淑娟，民92）。另外目前國小英語教學一般是一週一到二堂，這麼少的時數，很難達到應有的成效，但要增加堂數，師資定無法負荷。目前各教育大學（前師範院校）已增設英語教學系、學士後國小師資教育學分班，雖已較以往情形改善，但師資不足及不具專業性仍是普遍存在的問題。

### （二）一國多制的現象

教育部雖明令自九十年起全面實施英語教學，台北市卻已於八十七學年度率先施行。事實上，許多縣市所訂的起跑點比九年一貫課程所規定的還要早。各縣市政府步調不一，有的在國小一年級、二年起實施，有的在三、四年級教學。早在八十八學年度開始，台北縣就已經在國小三年級進行，許多縣市甚至「偷跑」自小一、小二即開始實施英語教學。呈現各縣市是各行其是，各自為政的亂象。這種各自表述的現象也有可能發生在同一個縣內的不同鄉鎮。

教育部規定若有學校或部份縣市想要提前自小一、小二開始上英語課，要先送教育部備查。但從小一開始教英語的縣市，將無法獲得教育部相關英語教學的補助費用。雖然需通過備查及無法獲得補助，看似有所限制，但並非明令禁止，這種「彈性」原則儼然造成一國多制的混亂現象。

國內國小每週英語授課時數全國也不盡相同，有些學校每週二堂，有些則是每週一堂。也有的小學將彈性課時間一律挪為英語教學之用，就更進一步形成一週有三節英語課的不等現象了（姚淑仁，民94）。英語教學實施的時段也各有不同。有些學校利用課外活動時間、有的利用團體活動時間、晨間活動、或導師時間等。再加上各縣市資源不



一，軟硬體設施客觀條件的差異，不但形成英語教學一國多制的現象，更拉大城鄉間的差距，造成學童受教權品質的嚴重不公（中華日報，民87年7月20日）。

### （三）教材及銜接的問題

教材問題與師資及一國多制的問題也習相關。師資不具專業，很難評選出適合的教材。而教育部公布之國小英語課程綱要中，能力指標描述國小畢業應至少會說300個字詞、拼寫180個字詞。這樣的指標太過籠統，於是形成各校「各自表述」的課程綱要（鄭俊芬，民94）。在各自表述的情況下，同樣的年級，各校所選的教材難易度也會有所不同。

國內兒童英語教材琳瑯滿目，教育局也開放各校自行針對需求選擇適合的教材，因此，學區內的不同國小，教材不一定相同，甚至同一所學校的不同年級間也出現教材不同的現象。雖然各校都組成英語教材評選委員會，不過有些委員對教材並不熟悉，選出來的教材不見得實用。有些國小各年級的版本均不同，校長表示，這樣才知道哪個版本比較好，完全沒有想到版本銜接的問題（聯合報，民94年3月25日）。每一年不同的版本將嚴重影響教師教學。

除了國小各年級的銜接問題，國小五花八門的教材也難與國中課程難以銜接。接觸不同教材的小學生，英語能力必定歧異，國中教師將面臨英語起點能力大不相同的學生的考驗。而在目前國內教育環境之下，國小活潑的英語教學和教材將無可避免的走上考試取向，了無趣味的聽講式中學英語教育。九年一貫在銜接國小活潑式的英語教材及教學和國中重讀寫式教學上將面臨很大的挑戰。

### （四）學生英語能力落差大

英語教學未納入正式課程之前，國小學童在外學習英語的比例即已很可觀。學生的起點能力必有差異。學童家庭背景貧富差距

常常是造成學生英語起點能力歧異的重要原因。家庭社經地位好的學童，通常比家庭社經地位低的學童有較好的英語能力。社經地位好的家長能提供更多的英語學習資源。根據全國教師會於九十二年的「國小英語現況大調查」，每班有超過三分之一的學生在進小學前便學過英文，百分之七十六的英語教師認為國小學生之間有嚴重的英語落差，而其中認為英語落差問題非常嚴重者，則高達百分之四十（青年日報，民92年8月19日）。有的學生從小就開始補習，上起課來由於內容太淺而顯得意興闌珊，學習並不用心，甚至干擾他人，而一些從未接觸英文的孩子學起來又備感吃力，相對地自我放逐。一個班級學生的能力差異若太大，會讓教師的教學產生困難，同時也無法讓學生獲得有效的學習。專家學者主張在英語教學及評量上宜採輕鬆、多元活潑及重互動的教學模式，但在學生程度不均的限制下，多元的教法，例如聽唱活動、角色扮演、配對等在實施上會有困難，評量方式方面也無法如此多元（陳隆進，民94）。學生程度參差不齊，再加上以英語教學來說班級人數普遍都過多，活動常使班級秩序陷於混亂而達不到預期的效果。

除了家庭背景的貧富差距，以國家整體來看，不同地區實施英語教學的時間不一，也是造成國內學生程度落差的原因之一。目前國中英語教師在面對國一新生時，也感受到前所未有的學生程度落差。另一個重要因素即為城鄉差距。在資源分配不均的情況下，學生英語程度會愈差愈大。以師資來說，都會型縣市或學校有較充裕的人才得以協調應用，反觀許多偏遠地區的中小型學校，卻有開不出英語教師實缺和英語教師考取後不肯報到的困擾。屏東縣、彰化縣、新竹縣、花蓮縣編制內合格英語師資不及四成。一名偏遠國小校長曾無奈地表示：「在完全沒有任



何正式和代理英語老師報到的情況下，我們只好每天早上播放英語教學錄影帶，讓學生自行觀賞學習，因為我們對自己的發音實在也沒把握」（鄭俊芬，民94）。在英語教學設備資源上城鄉也有很大的差距。都會型學校坐擁較多的經費及家長會充份的資源和「支援」，可打造絕佳的英語環境。城鄉差距也造成英語學習的「雙峰現象」。所謂雙峰現象，就是以人數為縱軸，分數為橫軸所做成的成績分布圖呈現出兩個高峰，一個峰在高分群，一個峰在低分群，亦即全體考生成績呈現「好壞兩極化」的不尋常現象。

### 三、建議

#### （一）關於師資問題的建議

英語教學要有效能，學生的學習才能有成果，教師無疑是居於關鍵的因素。專家學者認為國小英語教學師資問題的根本解決之道應是：1. 黃玉珮（民87）及蘇順發（民88）認為英語師資培訓非一蹴可及，近程因應龐大英語教師之需求，應採科任制，甄選數位具英語專長的專任國小合格教師、或具英語專長的兼任教師。2. 師範院校（現教育大學）或設有教育學程的綜合大學早日設置「國小英語教育學系」，提供理想的學術人文環境及優質的課程，培育學生，以提供師資穩定來源（戴維揚，民87；黃玉珮，民87；陳隆進，民94）。3. 與鄰近大專院校合作，或聘請國中教師擔任，亦是可行方案之一（蘇順發，民88；陳隆進，民94）。4. 委託民間機構從事師資培訓及在職訓練，隨時引進及介紹新知、新教材、和新教法（戴維揚，民87；陳隆進，民94）。5. 教育部補助地方政府採取數校共聘國小英語教師所需之費用（陳隆進，民94）。6. 為解決偏遠、原住民及離島區英語教師荒，教育部宜實施本地師院英語保送制度，才能徹底解決上述地區英語教師之需求（陳隆進，民94）。

教育部已舉辦大規模的教師英語能力檢核測驗，及師資培訓課程，未來的合格英語教師只需抱持終身學習的態度，不斷自我充實、累積經驗，這個問題應該是不大（韋金龍，民88）。教育部也鼓勵各縣市辦理英語教學相關研習（如：課程教學研習、製作教學媒體研習等），並適時辦理全國性、分區性英語教學觀摩會、發表會，或邀請外籍人士指導，俾提升教師英語教學的能力。

#### （二）關於步調不一問題的建議

國教既是義務教育，就不該有差別待遇，理應一視同仁。全國應該統一實施英語教學的時間，避免起跑點差異太大（戴維揚，民87），以求義務教育之公平性（鄒裕泰，民92）。應以目前教育部規定，統一由三年級開始教授英語，由一年級開始施教英語的學校應立即阻止，除了公平性的考量之外，國小一年級的學生初學國語，另加上母語教學，如再兼學英語將不勝負荷（中華日報，民91年7月19日）。而每週英語教學時數也應統一，以力求公平性及管控上方便，如便利國內追縱、分析學生學習英語成就表現。

#### （三）關於教材及銜接問題的建議

教科書開放是個趨勢，英語教材也不例外。曾登裕（民87）認為不該走回頭路，要求英語教材統一。當今需要努力的是請教育部將民間出版的英語教材做個審定，各校再從多種審定本中慎選採用。為了能選出合適的教材，教育主管機關必須訂定「明確」一貫的課程綱要，及學習指標，然後讓各階段的教育工作者都能確實依據指標來教學（戴維揚，民87；國語日報，民92年9月30日）。對於不同教材的銜接，及國小英語與國中英語銜接的問題，應有配套措施及整體規劃。而坊間教材良莠不齊，應該定期邀請專家學者加以評鑑及探討，並且公諸於世，如消費者基金會所為（戴維揚，民87）。

#### （四）關於學生程度懸殊問題的建議



關於學生英文程度參差不齊的問題，許多教師認為應實施分級上課制，以兼顧不同程度孩子的學習。但分級上課制度目前實施起來尚有困難，例如，家長的反彈及能力分班的規準為何？且分級上課有貼標籤的副作用，不適合自我心理建設能力不足的國小學童（國語日報，民92年9月30日）。針對這個問題，鄭俊芬（民94）提議參考北市龍安國小的「彈性分班」（相關辦法可瀏覽該校網頁），其人性化的安排可免除標籤化的疑慮。

針對學生英語能力分級的弊病，專家學者建議可採用分組合作學習的策略來因應。老師可依學生能力以常態分配方式，將學生分為若干學習小組，每組指定程度最好或學習速度最快的一、兩位同學擔任小組長或小老師協助教學，如此，老師能將自己的角色稍作調整，不必總以權威姿態面對學生，適度將權力下放給學生，讓學生有多些主動參與教學活動的機會。程度好的同學得以教學

相長而學得更好，而學習速度較慢的同學因同儕壓力，能發揮最大的學習潛能。也認為活用合作學習不但可避免讓能力較好的學生感到厭煩，反而可提升學習動機，改進學習成效（周柏達，民89；韋金龍，民88；鄭俊芬，民94）。另外也可在校內設置英語資源教室，進行補救教學，或針對不同的程度，設計個別化的學習活動（鄭俊芬，民94）。若在師資充足的條件下落實小班教學也是一項可行的方案。

除了以上四個方面的建議，鄒裕泰（民92）指出應整合英語教師與級任教師，發揮合作加乘作用，彰顯教學成果。要改善國小英語教學的方法還需增加授課時數、改善和善用英語教學設備、將英語教學融入各科教學等配套措施，才能真正提升國小英語教學的成效。

本研究由鄒仕雯助理協助：資料收集、會議記錄、經費核銷…等行政工作，使研究工作得以順利進行，特此致謝。

## 參考文獻

- 中華日報（1998年7月20日）。國小英語教學各縣市步調不一，教學品質堪憂。
- 中華日報（2002年7月19日）。國小英語教學務求正常化。
- 周柏達（2000）。如何提升國小英語教學的成效。國教新知（47：1），64-69。
- 青年日報（2003年8月19日）。國小英語教學出現嚴重落差。
- 姚淑仁（2005）。國小英語教學現況之一國多制現象。國教天地（0：161），10-14。
- 韋金龍（1999）。國小英語教學可能面臨的難題及對策。英語教學（24：1），86-92。
- 黃玉珮（1998）。跨越廿一世紀國小英語教學的理念與策略。教育資料與研究（23），29-31
- 教育部（2003）。國小英語師資國家標準草案。台北市：教育部。
- 陳隆進（2005）。從學校本位管理論國小實施英語教學的困境及因應策略。國教天地（0：161），32-38。
- 曾登裕（1998）。國小英語教學相關問題探討。高市文教（63），47-48。
- 張佳蓉（2003）。國小英語教師師資背景與教學困擾、工作壓力之相關研究 以高雄市為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 國語日報（2000年9月10日）。九年一貫國小英語教學品質面臨考驗。
- 國語日報（2003年9月30日）。國小英語教學宜規畫多元課程。
- 國教司（2005）。國小英語教學政策面面觀。<http://epaper.edu.tw/news/941229/941229d.htm>。



鄒裕泰（2003）。探討國小英語教育及展望。竹縣文教（0：27），18-21。

聯合報（民94年3月25日）。國小一年一版本，英語白老鼠。

鄭俊芬（2005）。國小英語教學步步艱難步步行。國教天地（0：161），18-24。

蘇順發（1999）。國小英語教學實施問題初探。英語教學（23：3），22-37。

戴維揚（1998）。國小英語教學現況調查研究。中華民國英語文教學研討會論文集（0：15）。

謝淑娟（2001）。桃園縣國民小學英語教學實施現況之研究。國立新竹教育大學學校行政所碩士論文，未出版。