



從Noddings關懷觀 探討幼教教師實踐關懷的策略

施宜煌／耕莘健康管理專科學校幼兒保育科助理教授

一、前言

國內諸多幼教學者（王靜珠，1994；林佩蓉、陳淑琦，2004）指出在幼兒教育實踐中，實踐關懷的重要性。平心而論，「關懷」可以說是教學活動中的因子，而幼教教師要如何活化此一因子，使其在幼兒的學習活動中發揮最大的效用，並能使師生關係和諧融洽，深化彼此的關懷關係，應是每位教育現場之幼教教師應當深刻省思的議題。

在〈我與汝〉（I and Thou）一文中，存在主義者Buber（1970：43）陳述在師生「你—我」關係中，當今教育往往視學生可由教師任意操弄的「客體」（an object）。其實，倘若幼教教師將幼兒「對象化」（objectification），即在二者間產生一種「物化」的關係。而筆者認為在一種充滿物化的師生關係裡，將無法彰顯師生關係中「關懷」特質。因之，Noddings（2001：103）指出教師與學校行政二者應合作創造出有助於滋長關懷的學習情境，而一位富有關懷的教師應能創生各種不同的關懷關係，進而開顯學生的生命價值。

就實而論，在幼教教師的教學實踐中，實踐關懷對於幼兒的學習有其重要性存在。準此，本文旨在從諾丁關懷觀的探討，進而試圖建構幼教教師實踐關懷的策略。而為達上述目的，本文以諾丁的關懷觀為論述主軸，進而釐清其關懷的意涵，並希冀從中探析幼教教師實踐關懷的策略。希冀藉由本文之探討，能使現場幼教教師在實踐關懷的過程中有一遵循之方針。

二、關懷對於幼兒教育實踐的重要性

邁近，在幼兒教育愈來愈受社會大眾關注的同時，美國前總統Clinton也曾呼籲：「我們教養兒童的方式不僅會影響兒童的未來、也會影響我們自己的未來、甚至影響我們大家的生活品質」（The way we raise our children influences their future as well as our future and the quality of our lives）（引自林佩蓉、陳淑琦，2004：4）。的確，無論是為人父母、或是幼教教師對於幼兒的教育方式，的確會影響幼兒的未來。而在父母與幼教教師對於幼兒的教育方式中，一定要以關懷為基礎。

再者，我國教育學者賈馥茗（1989：267-268）指出人的教育自幼兒開始，若是幼兒時得不到良好的教育，則可能對日後學習及人格養成造成負面的影響。生為人類的我們，在正常的生長歷程中，從大多數人的狀況，依年齡而有不同的名稱。在教育歷程中，也就配合依生理年齡所作的分期，而定出教育層次，大致如下：自出生至二歲：嬰兒期，保育階段。二至六歲：幼兒期，托兒所及幼稚園階段。七至十二歲：兒童期，小學階段。十二至十五歲：少年期，國中階段。十五至十八歲：青年前期，高中階段。十八至二十二歲：青年期，大學階段。大學畢業之後，可以繼續學習而入研究所，沒有明確的年齡限制，也可以進入職業領域以謀生。由以上的教育層次來論，人們似乎可以



發現人的一生，最早接受較正式教育的時期為幼兒期，而幼兒時期的教育可稱為是教育的啟蒙階段，也是人一生的教育中，奠定往後學習基礎的重要時期（critical period）。所以，國內幼兒的教育實踐理應不斷努力，才能延伸幼兒啟蒙教育的視野，進而使國內的幼兒教育實踐成為洋溢著生機的教學活動。

有「現代教育學之父」美稱的 Pestalozzi，深受 Rousseau 幼兒教思想的薰陶，對現代教育有著極大的影響。Pestalozzi 苦苦地探求人的本質這個問題，他問道：「人是什麼？他有什麼必要存在？人有高低貴賤究竟是怎麼回事？……」最後，他自己的解答是：要經常在人與人之間的關係中把握人。所以，Pestalozzi 把「神的親心、人的子心、君子的親心、國民的子心，它們是一切幸福之本」作為《隱士的黃昏》的副標題。人應該受教育，教育才能存在。從這個意義上說，人是教育的存在，它的基礎可以說就是親心與子心的呼應關係。所謂親心，就是愛；而所謂子心，就是信賴。換言之，人是教育的存在，說的其實就是愛與信賴的關係（蔡秋桃、下山田裕彥、金澤勝夫，1999：196-197）。由此足見，在教育中實踐「愛」的重要性。而要如何實踐「愛」？就是要實踐「關懷」。

在幼兒教育課程的教學方法上，後現代教育學傾向「賦權」與「關懷」的「伙伴合作關係」教學法（張鈺佩，2002：161）。基此，當可窺見後現代教育學揭露「關懷」在幼兒教育實踐上的重要性。另者，我國信誼基金會曾經指出孩子需要愛、溫暖和安全感（蔡延治，2005：9），因為，幼教教師在其幼兒教學實踐中的角色，應是溫暖的（張翠娥，2005：15）。而要讓孩子感覺有愛、溫暖和安全感，則要關懷孩子。

就實而論，教育是以「人」為核心之價值活動，因此教育的本質實無法脫離「人」之

成分（施宜煌，2004：85）。是故，以幼兒教育的本質而言，應不僅止於科技與知識的教導，其更應關注幼兒人性的陶冶，實現幼兒完善的人性，進而落實教育「教人（man）成人（human）」的理想。換言之，藉由幼兒教育的涵育，幼兒可以從自然人蛻變為文化人。但是，若要實現上述之幼兒教育理想，則幼教教師本身必須培養實踐人性關懷的能力。我國幼教學者王靜珠（1994）即指出，對於幼教工作應有之修養，除了學歷外，尚需充份關愛幼兒，瞭解幼兒。換言之，幼教教師應富有實踐人性關懷的能力。因為，幼教教師若富有實踐人性關懷的能力，才能避免幼兒教育過度傳授科技與知識過程中所萌生的負面現象--人味兒教育的失落。由此足見，在幼教教師的教學實踐中，幼教教師實踐關懷的重要性。

三、Noddings 的關懷觀

關於 Noddings，其是美國當代著名的哲學家、教育學家，是關懷倫理學的重要代表之一。而且，Noddings 論述了 Gilligan 所涉及到，但並未深化的問題。Noddings 理論的特色在於從倫理學層面把關懷倫理學系統化和理論化，並把此一理論直接應用於學校的道德教育實踐，這在西方社會頗有影響（肖巍，1999：130）。至於，關於 Noddings 的關懷觀，筆者擬從 Noddings 對於「關懷」的意涵、特徵及「關懷倫理」的論述，來探討 Noddings 的關懷觀，茲分別探討如下：

（一）「關懷」的意涵

在〈關懷教師〉（The Caring Teacher）一文中，女性主義倫理學者 Noddings（2001：99）曾經闡述「關懷」一詞的意涵可指一種態度，亦可描述為一種較為深厚的關係。更重要的是，其可視為人存在世界的一種方式。在 Noddings 的觀點中，「關懷」也意指人與萬物關係的建立，而更甚於德性的展現（



Noddings, 1998 : 41）。換言之，在關懷的關係中，包含關懷者與被關懷者。Noddings (2001 : 99) 就曾指出關懷的邂逅，意指二者的相遇，應是包含付出關懷的人與需要被關懷的人 (a carer and a cared-for) (Noddings, 2001 : 99)。

(二) 「關懷」的特徵

「關懷」通常被以倫理關係理解之，並將此觀點應用於人際關係的範疇中，至少是一對一的邂逅中 (one-to-one encounters)

(Becker & Becker, 1966 : 126)。因此，在此人際邂逅的關係中，至少包含一位關懷者與被關懷者。至於，有關「關懷」的基本特徵，Noddings (1998 : 41) 認為個體對於他人能夠關切 (reception)、察覺 (recognition) 及情感反應 (response)。因之，所有具有省覺能力的生命個體都將懂得「關懷」的重要性。此外，「關懷」也可以說是人之所以為人的表徵。

(三) 「關懷倫理」的論述

至於「關懷倫理」的提出，首先是由美國學者Gilligan於1982年所提出。Gilligan 於該年出版其名著《不一樣的聲音》(In A Different Voice)，以不同於以往的取向來探討道德的問題，這種取向被視為是以女人的立場為出發 (Noddings, 1998 : 45)。

而女性主義立場的教育哲學家 Noddings，則於1984年提出其女性進路的關懷倫理學 (an ethic of care) 及其在道德教育上的實踐主張，其想要從人際間的相遇、接納、承諾及回應等互動之中，建構一個微觀的、具體處境的、重視人際關係、情意交流取向的倫理學 (方志華, 2001 : 31)。所以，Noddings (1999 : 188) 才會指出關懷倫理最重要的貢獻在於其強調關懷者與被關懷者之間的關係，以及接受關懷者的角色。

進一步言之，其實，就「關懷」的面向而言，除了情感的層面，也有其認知性的面

向 (cognitive dimension)，如包含可以預先了解別人的需欲 (needs) 及立場等等，並能進一步去省思人心之意向。因之，關懷不是只有情感的層面 (Becker & Becker, 1992 : 125)，認為不需理性的作用。其實，其亦有認知的層面，亦即有理性運作的一面。Noddings (1999 : 188) 就曾敘述當我們付出關懷時，對於我們的關懷行動最好能夠展現理性的一面。同理，以「關懷」為核心的關懷倫理學，並非視道德實踐是沒有理性的作用，或不要理性的作用。它強調不論是理論論述或是真實的實踐，都應該去體察真情流露所代表的意義，要在情意情緒的流露中，體察和省思人心的狀況 (方志華, 2000 : 348)。

此外，在此也許要特別申明，人們在「關懷」的過程中，會遭遇無數的矛盾與衝突，包括關懷者與被關懷者之間的衝突、被關懷者之間的衝突、接受關懷的人在對自身需要理解上與關懷者理解的衝突。而且，在一些情況下，關懷者的關懷也有可能被誤解等。面對這些困境，關懷者需要有一種道德意志，這就是克服困難，把道德行為堅持下去的一種精神。

四、幼教教師實踐關懷的策略

在當今的幼兒教學實踐中，幼教教師實應與幼兒建立一種關懷關係，並且每個幼兒至少應為一位幼教教師所知悉，幼兒應能夠從幼教教師豐富的人生經驗中獲得學習。當幼兒至少能與一位時懷關懷之心的幼教教師，長久維繫一種良好的關懷關係，相信其學習將獲得改進。其實，富有生命意義的幼教教師，是當幼兒處於徬徨無助時，能夠適時地伸出援手，點亮心中之光引領幼兒邁向光明的未來，使其對人生充滿願景。而這一切的努力，都是為了避免幼兒在學習及其他方面遭逢失敗，以使其有足夠的勇氣面對人生接踵而至的挑戰。然而，這一切的教育理



想，則有賴幼教教師以實踐關懷來完成之。

至於，幼教教師應如何實踐關懷呢？在〈關懷〉（Caring）一文中，Noddings（1998：46）曾指出若從關懷倫理的觀點而言，道德教育有下列四項主要元素，分別為身教（modeling）、對話（dialogue）、實踐（practice）及肯認（confirmation）。¹筆者認為可用此四個要素來形構幼教教師實踐關懷的策略，相信有助於幼教教師實踐關懷，茲分別闡述如下：

（一）身教：幼教教師能以身作則發展師生關懷的能力

Noddings所論述的身教，是教師在教育專業的表現對學生有示範作用的一種承諾。而這種以關懷倫理學之理論基礎出發所提的身教，即在關係中呈現人的存在基礎，在關懷中呈現人的道德基礎，這是人性成長的必經歷程。而身教的理由有二：第一，教育不是告訴學生要關懷，而是創造與學生的關懷關係，讓學生從中學習關懷；第二，要學生成為有關懷能力的人，要先讓學生有適當的受關懷經驗（方志華，2000：252-253）。因之，幼教教師必須以自身的行為為身教，讓幼兒了解什麼是關懷的意思，而非一味地要求幼兒去關懷他人。其實，教師必須通過自己與學生的關係，來闡明我們所了解的關懷為何（Noddings, 1999：190）。為此，幼教教師應理性與情性兼具，創造與幼兒的關懷關係，並讓幼兒從中學習關懷，但幼教教師的理性與情性應合乎中庸之道，過或不及都非正道。Noddings（1984：148-160）就曾指出我們應以更富有智識的理性，來檢視我們與萬物的關係。因之，教師的關懷不應只有感性的一面，實也應具備理性的一面，

並以此理性來檢視自己與學生的關係。

進一步言之，幼教教師要開展幼兒關懷別人的能力，應先讓幼兒有適當的受關懷經驗，也就是幼教教師應能以自身關懷幼兒作為一種身教，讓幼兒也能從中發展關懷別人的能力。所以，Noddings誠懇地呼籲教師，當我們更深入地探討教學者與學習者所建構的關係時，我們實應深刻了解教師不僅應創造師生間的「關懷關係」，而且教師也有責任開展學生關懷別人的能力。

（二）對話：幼教教師與幼兒間能夠進行開放性地對話

其實，人際間的相互理解（interpersonal reasoning），主要關切的是對話中參與者的關係；而人際間的相互理解，其主要目的在於維持或使關係朝向更積極的方向發展，因此對話是相當彈性的。有時，我們可能需要一些沒有邏輯性的對話，這些對話的目的在於緩和緊張與憤怒，使對方覺得心情愉快，以幽默解除壓力，使彼此有鬆一口氣的機會等等。有時，我們可以從言不及義的對話中瞭解到對方的感覺、心情、或者看是什麼話題—可能是一些在以往必須用傳統的論證形式來探討的論點。人際間的相互理解，通常牽涉到所謂尋求適當的回應。在一般的精確思考中，人們倚賴論證來做適當的回應，也就是說，我們經常根據邏輯來決定要給予什麼回應，甚至連在強勁的（strong）精確思考中，人們也是依據論證的邏輯性，以及是否挑戰對方的前提來決定要如何回應。但是，我們實應謹記在相互理解的人際關係中，我們回應的對象是一位活生生、充滿生機的他人，而非死板僵化的論證（Noddings, 1999：196）。

¹ 諾丁道德教育四項主要元素中之身教（modeling）與肯認（confirmation）的譯法，筆者參酌方志華博士論文中之譯法。



關於對話（dialogue），在〈關懷〉（Caring）一文中，Noddings（1998：40）指陳對話是開放性的，且是無止盡地開放（open-ended），對話並不只是談天（talk）或會話（conversation）。再者，在〈關懷與道德教育〉（Care and Moral Education）一文中，Noddings（1995：140-141）敘述真正的對話是開放性的，對話並不是辯論，其目的也不在贏得辯論，而是經由對話，對話者意識到他人，並進而希冀透過對話，跨越意識形態的鴻溝，達至對話的目的。因而，在師生的對話中，教師不能預設立場，並存有先入為主的任何決定（Noddings, 1998：46）。

就實而言，幼教教師與幼兒彼此間能進行開放性地對話，才有可能開展出一種富有關懷的師生關係，而非冷漠無情的師生關係。誠如德國哲學家Heidegger所言，「關懷」可為存有（being）的生命菁華，其是熱愛宇宙天地萬物的人生態度（引自Noddings, 1998：40）。所以，也唯有在富有關懷的師生關係中，才能培育出熱愛萬物的幼兒。因之，師生彼此間應進行開放性的對話。

（三）實踐：幼教教師應不斷地實踐關懷以學得關懷技巧

Noddings所指出的關懷關係中，包含關懷者與被關懷者。但是，在某些情況下，關懷者的關懷也有可能遭到受關懷者的誤解。所以，教師應藉由實踐關懷之歷程中學得關懷學生的技巧。所謂關懷學生的技巧，誠如Noddings（2001：99）所言，當我們省思我們付出關懷時的樣態，那即是我們專注於他人的反應，專注感受其正要告訴我們什麼？教師專注於被關懷者（學生）的反應，即是關懷技巧之一。

再者，筆者認為幼教教師在學習關懷幼兒之技巧的歷程中，幼教教師更應保有清醒的教育智慧，能夠理性與感性兼具，關懷應

合乎中道。此外，教育是一種良心的志業，所以幼教教師需要有一種道德意志，才能克服在關懷幼兒時所遭遇的困難，並把關懷的行為不斷地持續下去。在不斷地對幼兒付出關懷的歷程中，也能學得如何平衡關懷倫理情性與理性面向的關懷技巧。然而，並非只有幼教教師不斷地實踐並學得關懷的技巧而已，教師也應幫助幼兒不斷地實踐並學得關懷的技巧。誠如Noddings（1999：191）所言，如果我們希望培養出能夠關懷別人的成人，那麼就應該多讓學生參與學習及反省如何關懷他人的實踐。

（四）肯認：在幼教教師肯認幼兒的歷程中建立並深化彼此的關懷關係

所謂肯認，就是對於受關懷者可能的最好動機作歸因和詮釋，讓受關懷者反身發現自己的善意，而增強自己對自身道德理想的期望（方志華，2000：272）。除此之外，肯認不能只是以策略性的用語來加以描述，肯認必須是建立在一種深度關係的關愛行為，也就是建立在一種關懷關係上。因而，在肯認別人的歷程中，應在關懷者與受關懷者彼此內心中深植一種信任關係，並且雙方能持續地實踐這種肯認行為，存在主義者Buber即指陳「肯認」是激勵別人最好的方式（引自Noddings, 1998：48-49）。從以上之論述，可以發覺幼教教師在肯認幼兒時，二者必須先建立一種信任關係，進而才能深化彼此的關懷關係。再者，若能藉由肯認的歷程，激發幼兒關懷別人之心，察覺幼兒的意向，將更能使幼兒關懷的能力獲得一全面性的提昇。

五、結語

總言之，在幼教教師與幼兒彼此互動的歷程中，「關懷」的確有其存在的必要性。因之，在當今的幼兒教育現場中，筆者肯定幼教教師與幼兒彼此關懷關係建立的必要性。但是，值得注意的是，當幼教教師在實踐關



懷倫理時，在情性與理性之間如何取得平衡點，才能符合關懷倫理的中庸之道，進而真正落實關懷倫理的精神意涵，則是幼教教師於其教學歷程中亟需思索的問題。而幼教教師在其幼兒教學實踐中，應如何實踐關懷，本文分別提出幼教教師落實關懷的四項策略，如幼教教師能以身作則發展師生關懷的

能力、幼教教師與幼兒間能夠進行開放性地對話、幼教教師應不斷地實踐關懷以學得關懷技巧、在幼教教師肯認幼兒的歷程中建立並深化彼此的關懷關係。筆者相信以上之關懷策略，必有助於幼教教師在實踐關懷的過程中有一遵循之方針，進而建立富有關懷的師生關係。

參考文獻

- 方志華（2000）。諾丁關懷倫理學之理論發展與教育實踐。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，台北市。
- 方志華（2001）。關懷倫理學相關理論開展在社會正義及教育上的意涵。教育研究集刊，46，31-52。
- 王靜珠（1994）。幼稚教育。台北市：五南。
- 肖巍（1999）。女性主義關懷倫理學。北京市：北京出版社。
- 林佩蓉、陳淑琦（2004）。幼兒教育。台北縣：國立空中大學。
- 施宜煌（2004）。當基因科技對教育研究產生衝擊時：教育研究倫理議題的探討。初等教育學刊，19，71-98。
- 張鈺佩（2002）。後現代主義教育學對幼兒教育課程的啟示。幼兒教育年刊，14，162-176。
- 張翠娥（2005）。幼兒教材教法。台北市：心理。
- 賈馥茗（1989）。教育原理。台北市：三民。
- 蔡延治（2005）。教保實習。台北縣：啟英。
- 蔡秋桃、下山田裕彥、金澤勝夫（199）。幼兒教育思想。台北市：五南。
- Brubacher, J. S. (1966). *A history of the problems of education*. New York : McGraw-Hill Book Company.
- Buber, M. (1970). *I and thou*. In H. Ozmon (Ed.), *Contemporary Critics of education* (pp.43-50). New York: Haper & Row.
- Becker, L.S., & Becker, C. B.(Eds.) (1992). *Encyclopedia of ethics*. London: Garland.
- Noddings, N. (1984). *Caring, a feminine approach to ethics & moral education*. Berkeley, LA: University of California Press.
- Noddings, N. (1995). *Care and moral education*. In W. Kohli (Ed.), *Critical conversations in philosophy of education* (pp.137-148). New York: Routledge.
- Noddings, N. (1998). *Caring*. In P. H. Hirst & P. White (Eds.), *Philosophy of Education: Major themes in the analytic tradition(Volume IV)* (pp.40-50). London: Routledge.
- Noddings, N. (1999). *Philosophy of Education*. Boulder, Colo: Westview Press.
- Noddings, N. (2001). *The caring teacher*. In V. Richardson (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp.99-105). D.C., Washington: American Educational Research Association.