



幼兒道德教學理念之探討

施宜煌／耕莘健康管理專科學校幼兒保育科助理教授

吳怡萍／耕莘健康管理專科學校幼兒保育科助理教授

摘要

就幼兒道德教育實踐而言，幼兒道德教育的實踐往往經由道德教學來完成。以幼兒道德教學而論，可謂存在於教師與幼兒間的價值活動，並且藉由二者間的互動來進行幼兒道德行為的形塑，以使幼兒表現出符合道德規範的道德氣質。職此，當可窺知道德教學在幼兒道德教育實踐中的重要性。然而，教師在進行道德教學時，應秉持的道德教學理念為何？進而方能使幼兒道德教學符合人性化，以致彰顯幼兒的道德主體，符合幼兒的生命需求，則成為本文關注的重心。依據本文關注的重心，筆者擬探討幼兒道德教學的理念，以使從事幼兒道德教學之教師有一參酌的實踐方針，進而有效實現幼兒道德教育的理想。

關鍵詞：幼兒、道德、道德教學

一、前言

近世西方哲學至Kant而有轉向，其《實踐理性批判》（Critique of Practical Reason）一書標明了「存有」應從人的存有（man's Being）開始講起，而人的存有不外乎道德實踐活動（引自趙衛民，1993：219）。因此，從以上的引述得知，Kant認為個體道德的實踐可以彰顯自身的存有。此外，Heidegger對西方存有學的全面檢證，認為當代許多倫理學家幾乎都不諱言，道德問題已然成為吾人作為一「在世存有者」不能不應對的嚴肅課題（引自葉海煙，2001：107）。而且，道德

也是人存在的方式（楊國榮，2002：26）。由此亦可得知，道德議題與人之關係的密切。再者，因為教育的對象為人，而道德議題又與人之關係密切。所以，也窺知當教育要落實教人成人的理想時，道德教育的實踐是不容忽視的。是故，對於道德與道德教育的議題，可謂長久以來為社會、家長及學校教師所關注之。

以幼兒教育而言，幼兒教育乃是教育的一環，並且是教育的基礎階段，正所謂一生之計在幼兒教育，關係著往後不同教育階段的成功與否。由此，足見幼兒教育在整體教育的重要性。再者，幼兒時期是個體道德行為開始形成的初級階段，在這個時期種下什麼種子，將來就會收到什麼果實（施宜煌，2001：12；劉玉梅，1999：34）。基此認識，亦可窺知幼兒道德教育在當前幼兒教育的重要性。所以，在幼兒教育階段，實應關注幼兒道德教育的實踐。

再者，就幼兒道德教育實踐而言，幼兒道德教育的實踐往往經由道德教學來完成。以幼兒道德教學而論，可謂存在於教師與幼兒間的價值活動，並且藉由二者間的互動來進行幼兒道德行為的形塑，以使幼兒表現出符合道德規範的道德氣質。職此，當可窺知道德教學在幼兒道德教育實踐中的重要性。另者，教師既是道德的代理者（agent）也是道德的教育者，其可以直接並立即教授孩童有關道德的知識（Fenstermacher, 1990：133-134）。是故，當可得知教師在幼兒道德教學中扮演著重要的角色。

然而，教師在進行道德教學時，應秉持



的道德教學理念為何？進而方能使幼兒道德教學符合人性化，以致彰顯幼兒的道德主體，符合幼兒的生命需求，則成為本文關注的重心。依據本文關注的重心，筆者擬探討幼兒道德教學的理念，以使從事幼兒道德教學之教師有一參酌的實踐方針，進而有效實現幼兒道德教育的理想。

二、幼兒道德教學的理念

就教育的本質而言，教育活動是起源於一種外來的力量（田培林，1995：149）。因而，在教育活動中，人們往往可以看到受教者的心靈，就如同教育者所擁有的原始素材，可由教師此一外來力量加以形塑及教育。亦即，倘若人們從師生間的教學互動，當更可明瞭教育活動是起源於外來的力量。因為，教師藉由教學活動加以形塑及教育受教者，使受教者在知識及品行上日有所進，而教師的教學即是一外來力量。循上觀點，就幼兒道德教學而言，亦然，教師的教學對於幼兒道德行為的形塑亦是一外來力量。準此，教師在從事幼兒道德教學時，教師必須要依循一些正確的道德教學理念，方能使此一外來力量有益於幼兒道德行為的形塑，進而使幼兒道德教學效能顯著。

而教師在進行幼兒道德教學時，筆者認為應當關注以下的教學理念，方能使幼兒道德教學符合人性化，符合幼兒的生命需求，以致彰顯幼兒的道德主體性，進而在師生互動中形塑幼兒的道德行為，以使幼兒表現出符合道德規範的道德氣質，道德教學效能顯著，進而實現幼兒道德教育的理想。茲就教師在進行幼兒道德教學時應當關注的教學理念闡述如下：

（一）教師須尊重幼兒的道德主體性

就我國傳統的道德教學而言，往往採用注入或灌輸的方法，教師將價值直接了當地教給學生，期望他們將這些價值內化，不管

學生願意或不願意（歐用生，1999：200）。換言之，我國傳統的道德教學，往往採用講述的教學方式。而講述的教學方式將導致學生機械式地記憶講述內容，抹殺學生的創造力。然而，更嚴重地是，此種教學方式將使學生成為容器，而教師可以在此容器中任意填塞知識，任意注入或灌輸知識。於是，在上述傳統的道德教學中，往往沒有尊重受教者的道德主體性。

再者，我國古籍〈學記〉曾言：「君子既知教之所由興，又知教之所由廢，然後可以為人師也。故君子之教喻也，道而弗牽，強而弗抑，開而弗達。道而弗牽則和，強而弗抑則易，開而弗達則思；和易以思，可謂善喻矣！」

其中「道而弗牽，強而弗抑，開而弗達」可以說明確地彰顯出〈學記〉之以學生為教學主體的精神，亦可說是〈學記〉之教學理念的精髓。進一步言之，「道而弗牽」的「道」即「導」，也就是「引導」的意思，亦即以引導的教學方式取代強制的教學方式。從以上的敘述，人們可以知悉一位人性化的教師，在其道德教學中應是善於使用各式各樣的引導方式來教育及導引幼兒，以取代強制及宰制幼兒的教學方式，而能使得教師與幼兒間的教學互動不致淪為一種宰制性的關係，教師進而尊重幼兒的道德主體性。再者，因為教師能在師生互動的每一瞬間，尊重幼兒生命的需求及自主性，尊重幼兒是一活生生及洋溢著生機的生命個體，因此也才能在道德教學活動中彰顯出幼兒亦為教學的主體之一，而使教師的教學不致淪為一種「獨白理性」的教學活動。誠心而論，在上述的道德教學活動中，教師才有尊重幼兒的道德主體性。總之，教師在進行幼兒道德教學時，教師須尊重幼兒的道德主體性。

（二）教師須洞識幼兒時期是個體形塑「道德行為」的關鍵期



在個體生命循環週期中，幼兒時期最受重視，許多發展理論和研究，都認為這段時期的經驗，對一個人一生的行為、態度、及價值觀，都有不可磨滅的貢獻（黃迺毓，1991：165；Papalia, Olds & Feldman, 1999：8）。幼兒時期不僅身心發展、學習速率較其他時期為迅速，而且可塑性與模仿性也最高（盧美貴，1988：3）。再者，就「道德行為」而言，幼兒時期是個體「道德行為」開始形成的初級階段，在這個時期種下什麼種子，將來就會收到什麼果實（劉玉梅，1999：34）。所以，教師實應洞識幼兒時期是個體「道德行為」形塑的「關鍵期」，切勿錯過幼兒時期的道德行為養成。

就「關鍵期」（critical period）而言，「關鍵期」係指在個體發展過程中，有若干特別時期對於某種身體器官、心理特徵及行為的發展非常重要。在關鍵期內個體若具有良好環境，得到恰當的刺激與發展機會，將促進正常的發展，但若遭遇不利的環境或不幸事故，剝奪了幼兒接受刺激或訓練發展的機會，則對日後的發展將產生不可抹滅的不良影響。「關鍵期」又可解釋為學習的時機，在發展歷程中有若干時期最適於特殊行為的形成，若能把握學習時機，不但學習容易而且能收事半功倍之效，倘若時機未到勉強學習，不但事倍功半，更可能導致對學習的消極態度，若過了學習時機，則將增加學習困難，以致徒勞無功或興趣索然（朱敬先，1987：200；Papalia, Olds & Feldman, 1999：13）。

是故，教師在進行幼兒道德教學時，教師須洞識幼兒時期是個體形塑「道德行為」的關鍵期。進一步言之，就教師在適當時機給予幼兒適當的道德教育而言，因為幼兒時期是人生智慧與生活經驗發展快速的時期，此一階段的孩子，不論在生理、心理及社會等能力均處於快速成長的階段，再加上

這時期的孩子，具備可塑性大、模仿力強等學習特徵。因此，此一時期孩子的生活經驗以及身心發展與學習，為奠定一個人未來不論在智力、人格情緒、行為表現，乃至社會能力的重要基礎（賴清標，2003：序）。所以，幼兒時期是個體學習的關鍵期。是故，教師在適當時機應給予幼兒適當的道德教育，進而形塑幼兒道德行為，相信能夠收到一定的成效。

（三）教師須關照幼兒道德教學的序階性

就幼兒道德行為的形成而言，須注意由近及遠，由具體到抽象。例如，對幼兒進行愛國的教育，「愛國」這一概念對幼兒是很抽象的，因此必須培養幼兒從對周圍的人和事物，對周圍生活的愛入手，由近及遠，逐步擴大範圍。可以從愛家庭、愛幼稚園、愛家鄉的情感開始培養，從對父母、家庭成員、老師和同伴的愛，引導到對家鄉、對生活以及對當前所處社會之愛，然後對國家的愛才會成為可能（李季湄主編，1999：74）。換言之，教師在進行幼兒道德教學時應關照幼兒道德教學的序階性，注意由近及遠，由具體到抽象。就教師在進行幼兒道德教學應關照教學的序階性而言，例如教師實不應急於把幼兒推到下一個較高的道德發展層次。但是，幼兒需要有機會和正處於道德發展的下一個較高階段的同儕團體在一起。可能的話，教師可將幼兒混合編組。

再者，西方哲人Aristotle就認為知識應有層次，經由感官經驗，循序漸進教給學生。雖然，Aristotle認為教給學生的知識不能只有具體的，還應有抽象的。但是，其終究認為知識應有層次，經由感官經驗，循序漸進教給學生。而且，Aristotle偏重於建立知識之須經由經驗之價值始可，亦即其知識是建立在經驗的領域，有其實在的涵義在內，而不完全歸屬於思辨。言下之意，對於人之認識萬事萬物，Aristotle認為應從



感官經驗開始，而後至抽象思辨。此外，瑞士心理學家J. Piaget也認為人的思考歷程（thinking process）是由具體（concrete）到抽象（abstract）的逐漸轉移（Dembo, 1981：308）。從Aristotle至Piaget的觀點，更讓人們知悉幼兒道德教學序階性的重要性，由近及遠，由具體到抽象。如此，才能符合幼兒的生命需求，進而有效實踐幼兒道德教學。是故，教師在進行幼兒道德教學時，教師須關照幼兒道德教學的序階性。

（四）教師須善用同儕學習以形塑幼兒的道德行為

國外一些研究（Berndt & Perry, 1986；Rizzo, 1989）指陳學童的同儕關係影響其發展與學習，並會影響其社會能力的發展。由此，當可窺知同儕關係對於學童發展與學習的重要性。而在同儕學習的過程中，在同儕互動的過程中，可以形塑幼兒的道德行為。就美國的幼兒教育而言，教師就往往在幼兒的生活互動中，指導幼兒學習尊重別的幼兒，學習不妨礙其他幼兒的活動（王連生，1994：22）。而當幼兒能尊重其他幼兒，並不妨礙其他幼兒的活動，正是一種道德行為的展現。畢竟，人是群居的動物，在人群的互動中可以形塑自身的道德行為。是故，教師須善用同儕學習以形塑幼兒的道德行為。易言之，教師需讓幼兒獲得同儕學習的機會以形塑幼兒的道德行為。

就獲得同儕學習的機會而言，「遊戲」可說是幼兒彼此獲得同儕學習的一種機會，而且「遊戲」是幼兒生活中最重要且最原始的一種活動，並且對幼兒而言，「遊戲」即課程（林玫君、朱秋玲、甘季碧，2004：90），而幼稚園幼兒的整個生活，幾乎都在遊戲中度過。在美國，進步主義強調由「遊戲」中獲取知識的重要性（Marshall, 1995：364-365）。進一步言之，「遊戲」除了是獲取知識的途徑，也是同儕學習的途徑之

一。在「遊戲」中，可以進行同儕學習，進而藉由同儕學習形塑幼兒的道德行為。就「遊戲」而言，巴西教育家Freire（1993：94）指出在幼兒時期可藉由遊戲呈顯自我。德國心理分析學家Freud也認為孩子最喜歡投入的活動是遊戲，而孩子在遊戲時所表現的行為儼然是一位作家，他在遊戲時創造一個屬於他自己的世界，亦即他用自己喜愛的新方式重新組合那個世界裡的一切。如果我們認為他對待他那個世界的態度不夠嚴肅，那就錯了，他在遊戲時非常認真的，並且投注了極大的熱情，他把情緒和精力投注於遊戲世界（劉平、孫慶民等譯，2000：354）。所以，當可窺知「遊戲」對於孩童的重要性。再者，「遊戲」也是兒童道德訓練上最重要的方式之一。幼兒可從遊戲中學習規則、學習公正、誠實、信用、自律（郭為藩、高強華，1987：105）。是故，教師可藉由遊戲讓幼兒學習規則、學習公正、誠實、信用、自律，讓幼兒學會尊重其他幼兒，並不妨礙其他幼兒的活動，而此正是一種道德行為的展現。

（五）教師所進行的道德教學議題必須由幼兒本人來思考

巴西教育家Freire（1997：101）指出在認知外在世界的情境中，教師與學生必須是扮演意識主體（conscious Subjects）的角色。換言之，在教師的教學中，師生皆應為思考的主體。亦然，在教師的幼兒道德教學中，教師與幼兒也皆應為思考的主體。但是，徵諸教育現場，在幼兒的道德教學活動中，關於道德教學議題，教師往往很少由幼兒本人來進行思考，反而對幼兒常常進行道德的教誨與規訓。是故，在幼兒的道德教學活動中，應修正由教師來進行思考，而幼兒只是被思考之對象的錯誤觀念，教師應體認幼兒亦是思考的主體。如此一來，幼兒才有



足夠的成長空間。而在幼兒思考的過程中，倘若教師僅是告知幼兒原因，如此的作為對於幼兒的思考甚少助益。其實，教師應讓幼兒藉由思考道德教學議題時自己去發現原因。是故，教師在進行幼兒道德教學之時，教師應多提供幼兒思考的機會，並且教師所進行的道德教學議題必須由幼兒本人來思考，讓他們盡量去發揮，教師不應過於干涉。

三、結語

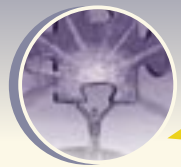
其實，任何認真看待教育之人，都會肯定道德教育的重要性。如果完全去除道德教育的因素，教育也就不成教育了。真正的教育，其目的在於培養道德高尚的人（肖川，1999：263）。是故，德國教育學家Herbart在其所著《普通教育學》中提及，教育的目的在培養具有道德品格的人。再者，Herbart所使用的「教育」（Erziehung）概念，是一個同培養道德性格有關的概念，也正是在此種意義上，Herbart指出「道德」普遍地被認為是人類最高目的，因此也是教育的最高目的。即使，在人們對教育的一般理解意義上，也有一個重要的觀念認為所有的教育都

是道德教育，因為人們有多方面的理由來表明，教育從根本上涉及個體內部價值體系的發展。而道德教育在教育系統中，有著如此重要的地位，乃因道德教育在個體發展和社會發展中深具重要性（肖川，1999：263；梁福鎮，1999：242）。所以，大部分西方人士皆認為道德教育是當前西方社會亟需落實之事。由以上的論述，更可以得知道德教育在整體教育中的重要性。

就幼兒道德教育而論，其是教育的基礎階段，關係著往後不同教育階段的成功與否。由此足見幼兒道德教育的重要性。而幼兒道德教育理想的完成，往往藉由道德教學的實踐來完成（施宜煌，2006：105）。因之，當可窺知道德教學的重要性。然而，教師在進行幼兒道德教學時所應秉持的教學理念為何？本文提出教師在進行道德教學時須尊重幼兒的道德主體性、須洞識幼兒時期是個體形塑「道德行為」的關鍵期、須關照幼兒道德教學的序階性、須善用同儕學習以形塑幼兒的道德行為、所進行的道德教學議題必須由幼兒本人來思考。希冀經由本文之探討，能使從事幼兒道德教學之教師有一參酌的實踐方針，進而有效實現幼兒道德教育的理想。

參考文獻

- 王連生（1994）。幼兒教育研究。台北市：五南。
- 田培林（1995）。教育是生長嗎。載於賈馥茗（主編），教育與文化《上冊》（頁148-151）。台北市：五南。
- 朱敬先（1987）。幼兒教育。台北市：五南。
- 肖川（1999）。主體性道德人格教育芻議。載於瞿立鶴（主編），兒童人格建構的再探（頁263-274）。台北市：人格建構工程學研究基金會。
- 李季湄主編（1999）。幼兒教育學基礎。北京市：北京師範大學出版社。
- 林玫君、朱秋玲、甘季碧（2004）。戲劇融入幼稚園課程之發展歷程行動探究。課程與教學季刊，7（3），89-106。
- 施宜煌（2001）。生命的開展：「學記」中幼兒教育原理的詮釋與應用。國教輔導，40（3），7-12。



- 施宜煌（2006）。幼兒道德教學評量方式之探討。研習資訊，23（4），105-110。
- 郭為藩、高強華（1987）。教育學新論。台北市：正中。
- 梁福鎮（1999）。教育的內容。載於歐陽教（主編），教育哲學（頁235-276）。高雄市：麗文。
- 黃迺毓（1991）。家庭教育。台北市：五南。
- 趙衛民（1993）。老子的道初論。鵝湖，19（3），219。
- 葉海煙（2001）。技職體系的「人的教育」－以哲學思考為核心的展開。通識教育季刊，8（4），101-109。
- 楊國榮（2002）。道德形上學引論。台北市：五南。
- 劉平、孫慶民等（譯）（2000）。Freud, S.著。達文西對童年的回憶（Eine kindheitserinnerung des Leonardo da Vinci）。台北市：知書房。
- 劉玉梅（1999）。幼兒教育學。內蒙古：內蒙古大學出版社。
- 歐用生（1999）。情意領域的教學方法與策略－價值澄清法。載於黃光雄（主編），教學原理（頁199-216）。台北市：師大書苑。
- 賴清標（2003）。幼兒教育年刊一序。幼兒教育年刊，15，序。
- 盧美貴（1988）。幼兒教育概論。台北市：五南。
- Berndt, T. J., & Perry, T. B. (1986). Children's perceptions of friendships as supportive friendships. *Developmental Psychology*, 22, 640-648.
- Dembo, M. H. (1981). Teaching for learning: Applying educational psychology in the classroom. CA:Goodyear.
- Fenstermacher, G. D. (1990). Some moral considerations on teaching as a profession. In J. I. Goodlad, R. Soder & K. A. Sirotnik (Eds), *The moral dimensions of teachings* (pp.130-151). San Francisco: Jossey Bass.
- Freire, P. (1997). *Education for critical consciousness*. New York: The Continuum.
- Marshall, J. D. (1995). Needs, interest, growth, and personal autonomy: Foucault on power. In W. Kohli (Ed.), *Critical conversations in philosophy of education* (pp.364-376). New York: Routledge.
- Papalia, D. E., Olds, S. W., & Feldman, R. D. (1999). *A child's world: Infancy through adolescence*. New York: McGraw-Hill, Inc.
- Rizzo, T. A. (1989). *Friendship development among children in school*. NJ: Ablex.
- Saracho, O. N., & Spodek, B. (1997). Issues in early childhood educational assessment and evaluation- Introduction. In O. N. Saracho & B. Spodek (Eds.), *Issues in early childhood educational assessment and evaluation* (pp.1-6). New York: Teachers College, Columbia University.