



# 我國高中職教育的問題探討與未來走向

蔡銘津／樹德科技大學師資培育中心教授

## 一、前言

台灣當前的後期中等教育學制包含有以學術導向為主的「普通高中」、以技術導向為主的「高級職校」與以綜合導向、延緩分化為主的「綜合高中」三種類型。隨著整個社會在全球化、市場化與少子化的衝擊與變遷下，此教育階段無論其教育功能、教學走向、課程調整上，都起了整體性的變化。在面對二十一世紀教育改革的呼聲、因應社會的快速變遷，並期望與世界趨勢緊密的接軌，同時回應社會各界對提升此教育階段辦學品質的殷切期盼下，教育當局正就橫向調整學校類型與整合課程、縱向思及銜接九年一貫課程的努力下，積極修訂高中職課程、朝向規劃高中職社區化，並期望推展出十二年國教的美麗願景，培育出國家具有多元智能、適應變遷、批判思考、終身學習能力的人才（田振榮等，2003）。然此改革的路上難免遭逢了許多教育施行上的瓶頸與問題，有待教育工作者逐一設法釐清、修正與提供解決方法，以便展望未來，規劃與導引出更順利與明確的走向與發展。

## 二、後期中等教育的共有問題

後期中等教育一般性的共同問題，可列舉者甚多，大家較熟知的不外升學競爭嚴重，教學不正常；學生與家長盲目的追求明星學校，學生不能適性學習；學校被武斷的區分等級，學生越區就讀，造成資源浪費（田振榮等，2003）；公私立學校資源的落差大，辦學缺乏社區特色，學校與社區脫節，資源未能整合（黃政傑，2001）；各類型學

校各自規劃課程，互不交流且過早分化，欠缺共同相容架構，致使難以提升通識素養；且學生可能因分軌制而造成學習及轉學時對課程銜接所產生的困難等。

以下則進一步就各類型學校的問題現況分別進行分析與探討。

## 三、後期中等教育各類型學校現有問題分析

### （一）普通高中的升學競爭與制度僵化

#### 1.課程繁重，自主的發展空間有限

普通高中存在的問題，就課程而言，2006年預計實施的新課程暫行綱要，畢業學分最低門檻亦有160個，每一星期三十幾堂課，天天滿堂，包括所修學科太多，幾乎未能賦予學校或學生自主發展的空間，每一次修訂課程雖號稱降低學生學習壓力，但往往舊有學科未變，新科目又增加，以致選修制度無法推展、課程延緩分化未能落實。學生在選擇普通高中分軌學習後，便少有轉換的機制與彈性及橫向轉折的空間，加上是否接軌與追隨於九年一貫之精神並肩走下去（吳武雄，2003），都產生極大的存疑與徬徨。

#### 2.課程仍未能以選修替代分組

大部分學校在高一實施共同科目後，高二即進行自然組與社會組的分化。目前高中雖已開放選修課程並實施「學年學分制」，卻由於考試綁架教學，現行選修課多被挪用，而高中因班級數普遍偏多，又無法選定共同時間點進行選修課程的安排，加上學校空間、教師專長與數量之不足、及許多技術面的困難（吳武雄，2003），迫使選修制度無法落實，喪失強調學校本位課程的精神。



### 3.領域課程與分科教學的衝突

此次高中課程修訂，係採學習領域概念，區分語文（國文、英文）、社會（歷史、地理、公民與社會）、數學、自然（物理、化學、生物、地球與環境）、健康與體育（體育、健康與護理）、藝術（音樂、美術、藝術生活）、生活（家政、生活科技）等七大領域及綜合活動、國防通識二科，但顧及高中學科師資培育、課程教學及知識理解之需求，因此仍沿用分科教學，將來分科課程要如何與領域課程互相結合，理想與實際實存在落差。

### 4.對於九年一貫課程的存疑與缺乏信賴

目前高中課程修訂的方案，是站在九年一貫課程的基礎之上，去擬定共同的學習領域，並以國三學生應具備的能力指標，研訂高一至高三的課程總綱以及各科課程綱要內容，雖然採類似九年一貫課程的領域規劃，但卻依舊分科學習。而且近來社會對於九年一貫課程的實施過程出現很多的意見（黃政傑，2003），認同度普遍不高，許多教師本身對其了解不深，相對配套措施亦不足，因此，未來高中課程是否要追隨九年一貫課程之精神，並肩走下去，大家心中存疑（吳武雄，2003）。

### （二）一般高職的科別存廢與招生問題

#### 1.升學與就業的消長

由於生育率的降低與國民生活所得的提高，大部分家長不願意讓小孩高職畢業就提早就業，加上技職體系的高等教育就學機會增加，產生高職教育的定位產生變化，多數高職走向升學導向（吳榕峰，2005），以升學為目標似乎取代了傳統就業導向的辦學方向，牽動著校內的教學與教師的配置。

#### 2.招生不足問題嚴重

由於高職一向在傳統價值觀的取舍下，是學生與家長的次要選擇（陳泰然，2003），從聯考的選填志願與分發，我們也略知一二。

近年在生源減少、政府廣設高中的排擠下，首先遭逢了招生不足的嚴重問題，在競爭與淘汰下，現今甚至淪為在綜合高中之後的第三選擇（劉澤宏、楊豪森，2003；黃德祥，2003），有的私立學校已無法存續，未來必定有更多高職會走上廢校與關門的情況。然對轉型綜合高中許多高職卻存有疑慮，包括擔心原有職業類科的特色消失，影響到招生，以及師資的結構難以調整等，致使轉型綜合高中的意願低落，進退失據，此尤以公立學校為甚（黃德祥，2003）。

### 3.對職業類科的消長應變不及

職業類科的消長，在師資與設備的不及應變下，課程內涵與產業需求嚴重落差，致使畢業生所具備的職業知能與技術水準，無法勝任直接就業的職場需要。加上產業結構的改變，部分科別面臨存廢與整併的考驗，這對專業課程師資較缺乏調配彈性，及各項設備固定的高職，造成了教師配課與去留的困境。（黃德祥，2003）

### 4.學科分流過早，學生欠缺基礎學科能力

高職教育學科分流過早，太早將學生定位，學制上亦缺乏彈性，違反了延遲分流以提供學生更多生涯試探、選擇機會的現代趨勢。由於課程過於重視職業知識與技能的培養，對於人文涵養、通識教育和基礎學科能力的培養不足，使得高職學生自我學習的能力薄弱。（劉澤宏、楊豪森，2003），也致使高職轉型為綜合高中的趨勢在政府整體大環境的推波助瀾下，已形成勢在必行的方向（黃德祥，2003）。

### 5.部分私校的辦學弊端與紛爭

部分私校財務不清、經費拮据、人事紛爭等造成種種弊端，使教師與學生權益受損，加上政府補助私校的金額有限，以致於這群亦屬國家教育應該照顧的學子，未能享有與公立學校同等的待遇。



### （三）綜合高中的發展瓶頸與定位走向

#### 1. 推動政策與定位不明

教育部雖然於1999年修正「高級中學法」將綜合高中納入後期中等教育類型之一，唯綜合高中其他相關規範，如辦學模式、教材、課程、師資、組織員額等因應措施闕如，學校執行上產生許多疑惑，外界亦很難了解其定位及未來發展的方向如何（技職司，2003）。加上相關配套措施缺乏、家長升學觀念之引導、師資轉型之困難、申請與辦理無篩選機制、補助款的誘因大於辦理的決心、未有完整嚴格要求辦學品質的評鑑機制等（曾國鴻等，2004），都使綜合高中實施上，阻礙重重。

#### 2. 升學競爭下的相對弱勢

綜合高中雖號稱「適性發展、多元選擇、延緩分化」，且認為「比一般高中生較具職業涵養，比一般高職生更具基本能力」（黃子騰，1999），但台灣的升學制度大多數仍以通過大學學力測驗（針對高中課程命題）及四技二專學力測驗（針對高職課程命題）等兩個主要升學管道進入大學院校就讀，綜合高中的課程規劃上，原本不利於短期升學或就業目標的準備（黃德祥，2003），變成了學生反而沒有普通高中扎實的基本能力，也沒有高職學生厚植的職業認知，於是在只有兩條主要升學管道競爭下，難免成了相對弱勢，致使學校實務經營上不得不選擇向高中或高職課程兩邊靠攏（曾國鴻等，2004），違背了綜合高中當初課程設計的美意。

#### 3. 師資轉型的問題

綜合高中是課程的改革，彈性的課程必須要有適切的師資予以配合，過去對師資轉型進修並沒有一套整體性的規劃，使師資轉型在運作上產生困難與阻礙。

#### 4. 學生分流輔導的不盡理想

學校對學生分流輔導仍不盡理想，綜合

高中學生想選擇自己要的學程，仍約有近三成者未能如願，原因在於一所學校無法應付每個學程每年都在變動的學生數，進而調整每個學程的師資與設備，這都是困難所在（曾國鴻等，2004）。如何整合社區的學校，視為同一單位，設置教學資源中心，資源分享、教師分享，以提供跨校選修、跨校開課、網路選課，達到校際間的溝通與交流，是未來必須努力的方向。

#### 5. 未能嚴格要求辦理學校之品質

教育部雖鼓勵與推動後期中等教育走向綜合高中的模式，但對申請者並沒有嚴格的事先審查與後續評鑑的機制，未能透過相關行政措施包括研習會、評鑑等機制，一方面使學校了解綜合高中的精神，一方面要求學校達到應有的標準，致使學校辦學成效不如預期（技職司，2003）。

## 四、後期中等教育的改革方向與未來展望

### （一）高職的規劃與轉型

高職類科的整併與發展精緻化，應是一種趨勢，精緻化的內涵應包括「學習適性化」與「課程彈性化」。高職應配合各地區學生學習情況、產業結構、科技發展與國家政策，適時進行校內職業類科的調整與整併，降低成本；避免單科單班，造成招生維持、教師招聘、課程編排等困難問題。因此應重視職場導向與學生繼續學習能力的培養，發展職群架構規劃核心課程，依所設科別落實學校本位課程，兼顧升學與就業，發展各校辦學特色（黃龍潭，2005）。尤其應多建立產學合作機制，由合作的研究增加教師專業的能力提升教學品質，同時也增加學生實務經驗與解決問題的能力；多進行社區資源的互動與利用，輔導學生注重證照取向，以提高就業市場的競爭力。

轉型方面，可以朝向綜合高中發展，開



設特設學程，統整、試探、分化，修習自己適合課程，而以原有職業類科轉型專門學程中，師資與設備所遭遇的困難較少，同時學生可依其能力、性向、興趣，修習適合自己的課程，將學習權回歸學生。另部分海事與護理學校，政府亦正積極鼓勵轉型為專科學校，尤其社區學院，使充分整合社區教育資源，建構適性學習社區，強化學校與社區互動關係，為終身學習奠定基礎目標（吳榕峰，2005）。

### （二）綜合高中方向的確認

過去後期中等教育之普通教育與職業教育明顯分流，即高中與高職課程涇渭分明，互不交流且過早分化，學生缺乏適性發展及彈性銜接高等教育學習的機會。其中高中的教學較偏重理論，忽視實際生活的應用；高職教育則太注重運用，忽視基礎理論，造成學生只會單一思考而無法靈活運用貫通（黃政傑，2003）。1996年政府推動與試辦的綜合高中，即希望透過課程改革來達到適性發展的教育目標，所謂「高一統整、高二試探、高三分化」，使學制的發展與課程的設計能滿足學生的需求，為後期中等教育提供更多元化的進路（技職司，2003），1999年教育部已將其正式納入後期中等教育的一種類型，並且宣示將發展成以綜合高中為主的體制，對非明星、不易招到優秀學生的高中與高職，提供再造的機會，俾與其他學校競爭（李隆盛，2003），因此發展可延緩分化、綜合性向為主體的綜合高中應是後期中等教育的主流，2002年已接近一比一的高中與高職比率，可望未來成為普通高中比高職比綜合高中為一比一比一的目標（黃政傑，1998）。唯將來仍應不斷檢討綜合高中辦理成效，加強輔導、評鑑、改進措施，提升綜合高中優勢的競爭力，使其順利發展為後期中等教育的主流（田振榮等，2003）。

### （三）各類型學校訂定一套共同的核心基礎課程

以往，各類型學校各自規劃課程，欠缺共同相容架構，而建立「延後分化」已是世界趨勢，除用以提升學生的通識素養，且在選擇分軌學習之後，仍有轉換的機制，以增加學制的彈性及橫向轉折的空間（吳武雄，2003），其主要方向應是制訂「核心課程」的實施標準，在三種學制的交流中，整合與訂定出一套共同的核心基礎課程，內含三類型學校均共同適用，此核心能力的平台建構，用以釐平各類型學校課程各自發展的銜接困擾。然後倡導學校本位課程，讓學校有自主性，保留個別發展空間，各校依其特色發展不同的課程，尤其減少必修科目，增加選修的彈性，並藉由社區化所提供的跨校選修、跨校開課、網路選課的機制，建構校際課程合作與轉銜機制，解決學生學程選課與分流輔導上的問題，發展出適性、多元、彈性之課程目標。

### （四）打造適合綜合高中的升學管道與制度

台灣以「考試領導教學」的文化，已逐漸衝擊綜合高中的制度，並嚴重扭曲綜合高中的課程設計理念與內涵（曾國鴻等，2004）。為避免綜合高中的教學與課程設計往大學聯考與四技聯招兩方向靠攏，無法發展出特色，因而設置符合綜合高中課程量身打造的升學管道與制度，應是當前後期中等教育改革上可努力的方向，否則宜督促兩大入學測驗中心將綜合高中相關教材納入辦理（技職司，2003），或者提供適當比率的招生保障名額，按畢業生的比率做機動性的調整（曾國鴻等，2004），以暢通綜合高中之升學管道。

### （五）中等教育社區化

其實在台灣近年的大學院校高錄取比率下，已使後期中等教育日趨達到「準義務化」的程度，後期中等教育社區化的時機已



臻成熟。因此，鼓勵社區高中職學校間資源整合以建構適性學習環境，強化學校與社區之合作關係，達成課程與資源共享，是未來後期中等教育所要努力的方向。只要教學資源與設施城鄉均衡，社區學校間加強辦理跨校課程選修，配合社區化綜合高中的成型，各校共同研訂開課時段，讓學生及教師易於同一時間中於校際間流動（鄭英耀等，2003），透過區域合作進行校際資源之整合，達成課程與資源共享，建構適性學習環境與社區系統，已有越來越多的學生願意就近選擇社區的中學就讀，減少對明星高中的迷失與省去就學路途上的奔波。其中補助學生教育卷、「就近入學獎學金」與申請入學管道提供社區國中畢業生一定比例的保障名額等（林義斌，2002），不失是鼓勵就近入學的良好方式。

#### （六）教師的應變與成長

核心課程的建構與實施，勢必牽動各類型學校教師結構之改變，因此未來師資培育或現職教師的進修與訓練，均應同時配合規劃，教師本身也應該加強自身之專業素養。教師在面對學制改革的趨勢，其專業進修的類型可分學分或學位進修、專業研習與學校本位進修等（陳劉育，2005），為促進學校順利轉型，學校應提供教師進修機會，鼓勵教師結合社區資源，培養第二專長，致力創新教學，以因應課程的變遷需求。然辦理的教師進修宜應該注重新增科目為先，以提升該科目的教學成效，尤其更可擴大辦理高職專業科目教師至產業界研習，以提升教師專業知能（黃龍潭，2005）。

#### （七）解決九年一貫的銜接問題

傳統以來高中課程在升學考試的考量下，其安排即以分科教學為主，當馬上面對銜接九年一貫課程時，高中課程如何減併、統整科目？大學考試是否配合領域出題？教科書的編輯是否依然採分章節的方式制訂？無疑已需要大家凝結共識，擬出大方向來。如與九年一貫的精神並肩走下去，就協同教學而言，其打破科別界線，融入領域的主題學習，高中是實施實質的化合式教學？還是所謂的混合式（拼盤式）教學（吳武雄，2003）？或是從中找出一個平衡點，有待各方多加探討，儘速釐清，否則採領域規劃，卻只在領域名稱上與九年一貫課程相呼應，實質上仍是分科方式學習，此種換湯不換藥，不如及早拋棄九年一貫課程的束縛，選擇走自己的路。

#### （八）均衡教育資源並加強對私校的輔導與評鑑

為達到後期中等教育走向精緻化、多元化、均衡化與社區化的目標，其前提無疑須先全力均衡公私立、城鄉及高中職校際間教育資源，以均質化、優質化為目標，全面提升後期中等教育的品質（田振榮等，2003）。基於私校生亦屬國家教育應該照顧的對象，對於不健全發展的私校，政府宜加強輔導，辦理各項評鑑活動，了解私校辦學之狀況，使其健全行政運作，提高辦學成效。尤其應設法爭取與提高私校經費的補助，並逐漸賦予各私校經費使用之彈性，讓學生享有與公立學校同等的待遇，甚至亦可考慮直接補助私校學生，以符合教育公平之原則（吳榕峰，2005）。



## 參考文獻

- 田振榮、鄭聰興、宋修德、楊瑞明（2003）：從高中職社區化談台灣後期中等教育的發展。教育研究月刊，107期，82-108。
- 李隆盛（2003）：綜合高中可做高職轉型的好方案。技術與職業教育雙月刊，78期，26-30。
- 吳武雄（2003）：高中職課程修訂與展望。教育研究月刊，115期，5-10。
- 吳榕峰（2005）：職業學校未來規劃的方向。師說月刊，184期，4-6。
- 技職司（2003）：綜合高中之檢討改進與未來發展。台北：教育部。
- 林義斌（2002）：台北市私立高中職校之現況、困境與因應策略。技術與職業教育雙月刊，70期，26-32。
- 黃政傑（1998）：綜合高中試辦方案之規劃。87學年度綜合高中試辦學校業務研討會會議手冊，6。
- 黃政傑（2001）：開創高中職社區化的春天。師友月刊，403期，5-10。
- 黃政傑（2003）：高級中等教育課程的修訂。教育研究月刊，115期，19-24。
- 黃子騰（1999）：綜合高中實施現況與發展。技術與職業教育雙月刊，49期，14-17。
- 黃德祥（2003）：我國高職轉型綜合高中的現況、問題與轉型策略之探討。教育研究月刊，110期，99-108。
- 黃龍潭（2005）：高職新課程實施各項配合措施之省思。師說月刊，185期，38-41。
- 曾國鴻、何榮亮、陳沅、楊宏仁、鄭金謀（2004）：以教師觀點探究綜合高中的問題及其解決策略。教育研究資訊，12卷6期，88-111。
- 陳劉育（2005）：高職教師如何因應教師分級制度之實施。師說月刊，186期，21-24。
- 陳泰然（2003）：台大教授看高中職課程。教育研究月刊，115期，12-18。
- 劉澤宏、楊豪森（2003）：高職轉型綜合高中現況予困難問題之探討。技術與職業教育雙月刊，76期，33-39。
- 鄭英耀、羅文基、吳參鏡、蔡正雄（2003）：我國高中職「適性學習社區」推動模式之研究。教育研究月刊，107期，67-81。