



國內溝通式教學法現況探討

胡宜青／屏東科技大學技術及職業教育研究所研究生

鄭明長／屏東科技大學技術及職業教育研究所副教授

壹、前言

隨著國際化的趨勢，英語學習越受重視。目前英語教學大多都標榜著溝通式教學法，課程設計、教材都以溝通式教學法為號召。在這股溝通式教學風潮下，在此希望對溝通式教學法的內涵、優缺點，及其對學生學習成效、班級氣氛的影響加以探討，並提出改進建議，以提升溝通式教學法之成效。

貳、溝通式教學法的內涵

1960年代，隨著歐美各國交往愈趨頻繁，發現即使學過外語一段時間的人，連起碼的會話都有問題。為此語言教學者發展出溝通式教學法（communicative language teaching）：強調語言的表達是有意義、雙向的，主張語言學習者除了具語法能力之外，知道如何組成句子，還需兼具社會語言觀念，才具備有意義的溝通能力。

Canale 和 Swain在1980年，針對溝通能力，提出四個主要部分：（1）語法能力（linguistic competence）：即對於語法、詞彙的知識，能在聽、說、讀、寫的情境下，正確的組織句子的能力。（2）社會語言能力（sociolinguistic competence）：即在不同的場合下能得體的使用語言，亦是對社會文化了解的能力。（3）話語能力（discourse competence）：即懂得辭與辭、以及句與句之間的連貫的邏輯能力。（4）策略能力（strategies competence）：指懂得如何開始、終止、延續或修正對話過程的能力。由此可知，溝通式教學法不僅主張對語法培養，也

強調培養學生語言社交應對能力、邏輯能力和策略能力，使用得體的語言，是「實用性」導向的教學法。

溝通式教學法並無制式，任何可以培養學習者的溝通能力之方法都稱可為溝通式教學法；就因為溝通式教學法並沒有絕對的準則，沒有單一的模式，故應將其視為一種指標，而非方法。Littlewood（1981）認為溝通式教學法是建立在「技能學習模式」的理論上。根據這個理論，語言使用是一種行為技能。教師可以將語言分解為「部分技能」，進行分解式的訓練，之後再按語言功能的要求把它們「組裝」起來，進行「全技能」的合成訓練；教師可採取PPP教學模式（Harmer, 2001: 78），即呈現（presentation）→練習（practice）→表達（product），教師先呈現語言功能，然後指導學生練習，最後讓學生在語言環境中使用這個語言功能表達。此外，Littlewood 還指出，語言使用規則不僅包含在不同環境中使用不同語言的能力，還包含使用可接受的語言以避免冒犯對方的能力。溝通式教學法重視語言的功能，除了考慮文法，仍須考慮社會情境，在適當的場合講適當的話，如此才能真正達到溝通的能力。

在外語教學的領域，不僅要培養文法能力，更要培養聽、說、讀、寫等能力，每種能力的養成都很困難，再加上社會語言能力的養成，更是一項高難度的挑戰（梁彩玲，2003）。為了要培養學生聽、說、讀、寫等方面的語言技能，並且將這些語言技能得體地運用到人際交際中，教師應於課堂中擔任需要的分析師、顧問、分組活動輔導員（吳



君平等譯，1997）。需要的分析師（needed analyst）－即透過和學生面談，談論學生個人的學習類型、長處及目標；顧問－表現擅長溝通者的風範，運用翻譯、回饋等方法，使學習達最大功效；分組活動輔導員－以學生為中心，視學生為全人（whole person），老師的職責是將教室轉變成一個溝通的環境，讓學生有機會練習英語。在課堂中，教師應適時地給予讚美，主動地參與活動，碰到學生有錯誤時，不要立即性糾正學生，而要將缺失記下作為講評和溝通練習之用，不但可以糾正學生缺點，也不會使學生往後害怕開口。在CLT中，教師扮演不同以促進學習，養成學生的語言的正確性和流暢性。

因為在「沟通能力」是建立在雙向的架構上，故學生也必須主動參與每一項討論，在溝通進行時，教師除了訓練學生表達自己的意見之外，還要聽聽別人的意見。學習者不單是位好的說話者，也必須是位好聽眾（陳聖希，1998）。

綜合上述，溝通式教學法具備以下幾點特色（梁彩玲，2003）：

一、教學時兼顧正確性（accuracy）與流暢性（fluency）

教師應先培養學生的溝通的流暢性，再慢慢兼顧正確性，不可為了求完全的正確，而稍有錯誤，便急忙修正，使得學生害怕開口。

二、教學時應宏觀地融入情境，並觀照語言的使用是否合宜得體，而非一味地強調把字拼對、把句子造對

能夠說正確的句子，並不代表能在不同場合展現得體的應對。故老師在進行教學的同時，應將真實的情境脈絡帶入課堂對話中，使學生練習溝通的要領。

三、教學時應大力提昇學生主動學習與

參與的機會

溝通式教學法的提倡者認為，課堂活動盡量讓學生練習到聽說讀寫各方面，培養學生主動學習，教師除非在必要時，否則盡量將講述降到最低。

四、老師的角色也應由全知全能的權威地位，走向引導者及協調者的角色

溝通式教學法，不再以教師為中心，應轉化為學習的引導者及協調者，以合作學習法，培養學生主動學習。

簡言之，溝通式教學法的提倡者主張在語言教學時，唯有以學生為中心、教師從旁協助，強調對話以溝通為中心，不以文法精準為主要之目的，並提供學習者一個練習之情境，才能使溝通式教學法發揮最大的功效，培養良好溝通能力。

參、溝通式教學法國內運用的成效與問題

「九年一貫課程綱要」中，明確指出「培養學生基本的英語溝通能力」是英語課程的目標之一，溝通式教學法逐漸為國人運用於英語教學中。為了解其教學成效，以下分為溝通式教學法在班級氣氛、學習成效、學習動機、教科書的內容，及實施的困境加以說明。

一、溝通式教學法影響班級氣氛

在溝通式教學法下，教師透過小組活動、組間競賽，讓同學一起討論、互相學習以增進彼此友誼，進行配對練習，同學們用英語會話互動的時間較多，比以往只學到單字還要實用。在遊戲活動中相互學習，讓學生學習英文輕鬆又快樂，使得班級氣氛更加融洽。



林蕙蓉（2002）發現溝通式教學法於班級經營的四個層面（同儕支持、滿意程度、教師支持、內聚力），「滿意程度」、「教師支持」上，明顯地高於傳統教學法。曲秀英（2004）發現在溝通式教室教英文文法能有效改善學生對於學英文文法之態度，使學生養成較積極的學習態度，且改善學生在心境上、教室互動的情形。雖然目前實徵性研究並不多，但可發現溝通式教學法對於學習態度、教師支持、滿意程度上似乎有正面的影響，能促進班級良性互動。

二、溝通式教學法影響學生學習成效

溝通式教學法於學習成效之評鑑，可依聽說讀寫四個面向來區分，由區分這四個面向，可知學生英語能力真正提升於何種能力，教師也可因此可知道學生學習的障礙，而進而知道如何改善去配合學生真正的需要。

國內學者對溝通式教學法的研究發現，透過溝通式教學，學生的聽力能力、口語能力、識字能力及文化學習的綜合成就上，皆有明顯的提升。可是在「書寫能力」的層面上，並沒顯著的提升（林蕙蓉，2002）。和使用舊教材的學生比較起來，接受溝通式教學新教材的學生的聽、說能力皆較好；但寫作能力普遍比使用舊教材的學生表現差。不過，接受溝通式教學法下的學生，他們聽說及寫的能力還算不錯（黃如伶，1999）。曲秀英（2004）則發現在溝通式教室教英文文法能有效提升學生的文法程度，尤其對低英語成就學生而言，且能有效改善學生在溝通能力、及四項語言技能等在學英文文法時之表現。整體而言，大部分的學生對在溝通式教室教英文文法皆有正向回應。

綜合學者的看法，溝通式教學法對於學生英語之學習成效有正面的效果，於溝通式教學法下的學生，其聽說讀三方面都有顯著的提升。至在於書寫能力方面，學者研究有不一致的現象，部份研究顯示能改善學生語

法能力，而部份研究則顯示，溝通式教學下的學生寫作能力並無提升，甚至於比以往下滑。或許是因為，溝通式教學法著重於溝通能力更勝於語法能力，使學生在學習表達自己時，忽略掉寫作能力之培養。

三、溝通式教學法對學生學習動機之影響

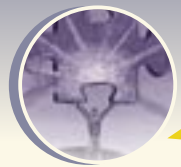
國內黃如伶（1999）發現：使用溝通式教學法的新教材教學下學生對教材蠻感興趣且願意參與課堂活動。林蕙蓉（2002）發現溝通式教學法之學生在「喜歡」、「投入」、「激勵」等層次上，皆能維持較久的動機。曲秀英（2004）發現溝通式教學法對於低英語成就學生之動機、興趣，有正面的效果。另外許惠貞（2004）亦發現在幼兒英語教學上常使用溝通式教學法引起學生之動機。

由此可知，溝通式教學法對於學生學習動機之維持仍有正面之影響，尤其對於低學習成就的學生，更是有所助益。在溝通式教學法中，不再只是背誦、記憶，可藉由遊戲、小組討論、上台報告等等活動中，快樂的學習，對學生動機維持的確有正面性的幫助。

四、溝通式教學法的教科書

九年一貫課程綱要強調，教學應是聽、說、讀、寫並重。有鑑於此，後文針對課本活動練習設計中是否聽、說、讀、寫都分配均衡且自然的互相搭配，分析之。

就教材內容而言，黃如伶（1999）發現：大部份教師在採用以溝通式教學法為主的教材後，覺得教材難易較適中、內容有趣、實用且偏重溝通能力的訓練，教室活動也因此不只侷限於重複、模仿和記憶，故對新教材還算滿意。且多半老師認為教材內容符合溝通式教學法的理念，但習作、輔助工具、教師手冊及教學活動設計多半未符合溝通式教學理念（詹麗燕，2004）。汪若蘭（2004）發現大部份的國中教師認為教科書中「聽」、「說」、「讀」之內容份量及難易度適中，但仍有一些國中教師認為這三部份



內容略為困難，且寫作能力的練習也不足。她也發現教師對教材內容中基礎溝通能力之設計與取材的生活化感到滿意。但，多數教師對教科書與其它科目之間的橫向連繫並不滿意。整體而言，多數老師對習作、教師手冊及教具的設計不甚滿意且認為學習負擔並未減輕，學生學習達到預期目標的程度仍不高。

另外，潘佩璇（2004）亦針對國中英語教科書分析，將溝通程度根據Dubin 和 Olshtain 的分類，將教科書內各種活動練習分成1到7等級，分別代表最具溝通程度到最不具溝通程度。整體而言，活動練習的溝通程度並不高，多集中在4到6級。聽、說、讀、寫四個技能分配並不平均，多數的版本包含較多聽、說活動練習，而忽略寫的練習，但若加上習作上的活動練習則多數版本皆能均衡分配四個技能的練習，達到聽、說、讀、寫並重的目標。

綜合上述，採溝通式教學法的教科書，明顯偏重聽、說、讀，唯有寫作活動的設計方面，相較其他的活動設計，其比例有明顯的偏低。部分學者認為，雖然溝通式教學法教材有注重到溝通之理念，但對學科的連結上似乎少了連結性。也有學者認為：習作、輔助工具、教師手冊、及教學活動設計上仍有加強的空間，如此才能符合溝通式教學的理念。總體而言，大部分的老師對目前的溝通式教學法教材尚稱滿意。

五、溝通式教學法實施之困難

溝通式教學法開始實施，遇到一些瓶頸，例如：年紀較輕、年資較淺、女性、公立學校教師及有參加過溝通式教學法研習營、師大畢業、擅長英語口說能力的英語教師較重視並鼓勵進行溝通式的學習活動（潘佩璇，2004）。相對地，年紀較長、年資較深、男性、私立學校教師及未參加過溝通式教學法研習營、非師大畢業、不擅長英語口說能力

的英語教師似乎較不重視並鼓勵進行溝通式學習活動。

此外，廖婉雯（2003）發現由於教學時數不足、班級人數過多、實務訓練有限、學校考試仍以語法為主及同僚之間缺乏合作等因素，故未能徹底落實溝通式教學法。許哲豪（2003）也發現高中英文老師在呈現溝通式教學時，面臨的困難來自：學生英文程度不高、教師本身評量學生溝通能力的時間不足及課程進度壓力等，使溝通式教學難以在課堂實施。賈慧文和賈慧蓉（2003）發現老師們對溝通式教學法的理念並不十分理解。可知，由於時間、學生的程度、班級人數、專業素養等等的限制，溝通式教學法往往流於口號，無法徹底實施。

由於目前高中學測、大學入學考，都以紙筆測驗為主。溝通式教學法，並沒有將寫作能力明顯提升，語法觀念明顯不如以往的學生，在社會和家長的壓力下，教師為了讓學生進入較好的學校，常常不得不放棄溝通式教學法。加上，教師本身對於溝通式教學訓練之不足，或較年長或不善長英語口語表達之教師，或教學時數的限制、學生人數過多、學生程度不齊等，如此溝通式教學法很難徹底落實於課堂中。

針對上述的困難，有待政府與有關單位能積極地研擬出解決方案，由教育制度的根本面著手，改變升學制度、小班教學、英語教學時數的增加和教師本身在職進修等等，都有助於溝通式教學的徹底執行。

肆、結語與建議

綜合上述，目前溝通式教學在國內實施的情況，大致可歸納以下：

一、活絡班級氣氛：透過學習活動，如小組討論、角色扮演等，使得學生對課堂的滿意程度、教師支持提升，對於班級氣氛營造有促進的作用。



二、提升學生聽說讀的能力：溝通式教學法的學生英語學習，聽說讀三方面都有顯著的提升，聽得懂英語，也知道如何去適當地用英語去表達自己，已明顯改善，但美中不足之處在於學生書寫能力的下滑，文法能力明顯不足。

三、激發並維持學生學習動機：因為教學內容的多樣性，不再是講述為主的教學，課堂上進行討論、角色扮演等活動，讓學生有機會參與，對學生學習動機引發和維持有正面的效果。

四、教科書需加強寫作練習：聽力活動、口語活動、閱讀活動的設計，都能符合學生學習需求，唯寫作活動方面，其比例有明顯的較低。相對的，學生寫作練習活動不足，使得寫作能力不如以往，且學科的連結上，似乎少了連結性。但總體而言，大部分老師對目前的溝通式教學法教材尚稱滿意，普遍的認為尚能滿足學生學習需求。

五、班級人數過多，考試方式不恰當：在授課時數不足、班級人數過多、實務訓練有限、考試仍以語法為主的限制下，溝通式教學法很難徹底落實。

六、教師的認知與訓練不足：許多教師對溝通式教學法的認知及訓練不足，儘管打著溝通式教學法的旗號，但在現實的考量下，仍然以口述、背誦為主，溝通式教學法如要徹底落實，仍需靠政府相關單位的努力，改善學習環境，如此才能發揮溝通式教學法的長處。

由此可知，溝通式教學對於學生英語學習的確有所助益。為了發揮溝通式教學法的功能，本文提出以下的建議：

一、教科書宜加強文法基礎練習：要培養學生良好的溝通能力，也必須以文法為基礎，所以，在溝通式教學盛行的當下，也不該忽視學生基本文法能力的重視，如此才有健全的學習。故在溝通式教科書的編排上，應該增加文法基礎的解說與練習，讓學生有練習寫的機會。

二、教師授課時，宜兼顧語法結構之練習：雖然以培養學生溝通能力為目標，老師仍可活動練習前，可對語法結構仔細的解說，活動練習後，針對學生的錯誤加以糾正，讓學生對語法結構有正確的觀念。藉由培養學生語法的正確性，使得寫作能力提升。另外可利用週記、日記，鼓勵學生用英文表達，對於寫作能力及溝通能力的培養都有益處。

三、充實教師知能：期待學校及相關單位能加強教師的職業訓練，如：在職訓練、定期舉辦英語教學研討會，加強教師的專業知識，使教師有充足的知識去實行。

四、調整教育資源：如增加英語教學時數、減少班級人數，和調整升學管道及方法，在考試內容並非文法上的刁鑽，而是了解學生的溝通能力，如此可使溝通式教學法的精神落實的更徹底，國人的英語程度也可獲得提升。

總而言之，溝通式教學法旨在培養學生帶得走的英語能力，唯目前國內運用上出現教科書寫作練習比例偏低，導致學生寫作能力下滑、教師知能不足、班級人數過多以及考試方法不恰當等問題，我們應從加強文法基礎、兼顧語法結構之練習、充實教師知能及調整教育資源，進一步落實溝通式教學法的精神。



文獻探討

- 曲秀英（2004）。在溝通式教室教國中高低英語成就學生英文文法之效益研究。國立高雄師範大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，93NKNU0240007。
- 吳君平、劉遠城、詹明洋、劉家禎（譯）（1997）。Richards, J. C. & Rodgers, T. S. 著。溝通語言教學法。載於語言教學法（頁103-136）。台北市：五南。
- 汪若蘭（2004）。高雄市國民中學英語科省定板教材選用現況及教師滿意度之研究。國立高雄師範大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，92NKNU0240014。
- 林蕙蓉（2002）。溝通式教學對學童英語及文化學習之效益。國立高雄師範大學博士論文。全國博碩士論文資訊網，90NKNU0332003。
- 許哲豪（2003）。台灣高中英文教師對於溝通式教學法的認知：在課堂上運用所產生之影響。國立高雄師範大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，91NKNU0240020。
- 梁彩玲（2003）。英語教學七大迷思。台北市：經點傳訊。
- 許惠貞（2004）。英語圖畫書在幼兒英語教學上之應用。朝陽科技大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，92CYUT5709001。
- 陳聖希（1998）。英語魔法師：英語教學法，辨變便。台北：文鶴。
- 黃如伶（1999）。以溝通式教學法評量分析國中英語新教材。國立高雄師範大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，87NKNU0240003。
- 賈慧文、賈慧蓉（2003）。國中英語教師對溝通式教學法之認知探討。英語教學，28（2），19-48。
- 詹麗燕（2004）。高職英文科審定版教材選用狀況及閱讀教材符合溝通式教學理念程度之研究。國立高雄師範大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，92NKNU0240041。
- 廖婉雯（2003）。高中英語教師對溝通式教學法的教學信念及其教學行為之探究。國立臺灣師範大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，91NTNU0238041。
- 潘佩璇（2004）。九年一貫國民中學英語教科書活動練習設計之分析比較。國立臺灣師範大學碩士論文。全國博碩士論文資訊網，93NTNU0238002。
- Canale, M. & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching testing. *Applied Linguistics*, 1, 1~47.
- Harmer, J. (2001). *The practice of English language teaching*. (3rd ed.). Harlow: Longman.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.