

校外才藝補習教育與 自

■ 葉 雅 馨

本文乃為作者之碩士論文摘要，主要目的是想證實校外才藝補習教育的效果，做為今後家長或老師選擇才藝補習教育的參考。自研究動機、目的、方法、結論至建議，分述如下：

一、研究動機

現代人的生活形態已異於前代的人，許多資源的運用、公共衛生、環境、經濟、教育意願，已有相當大的轉型。從前，在我們的社會裡，讓孩子學琴、畫畫或跳芭蕾，幾乎是少數「有錢人家」的專利品；但是近幾年來，卻有行為「時髦」風尚的趨勢。此外，在近代Bruner, Hunt, Bloom, Piaget 等學者的兩百多個研究中也都支持：兒童早年的經驗會影響日後發展 (Decker, 1984)。大眾傳播媒體的刺激，和廣告的介紹，「三歲可以定終身」「不要讓孩子輸在起跑點上」「學琴的孩子不會變壞」等概念，使得提早教育和腦力開發成為父母親重視的新課題。除了基礎的學前教育和國小義務教育外，社會上開始出現不同形式的加強補習課程，期望藉此激發腦力，提供兒童一技之長，甚至提供兒童假日的休閒去處。有些是延長每日接受教育的時間或補充學校教育之不足，有些課程主要是提供課外的刺激，促進兒童的早期發展，其中也不乏專為滿足父母親趕熱鬧的心理需求。將成人世界中的英語、繪畫、音樂、舞蹈、心算、電腦、書法……轉化成為兒童的學習課程。如今這些校外才

藝補習已蔚為傳統學校育外另一種學習的管道和課程經驗。它對兒童的發展究竟有何影響呢？

二、研究目的

學齡兒童在前述幾項的發展上是否有助益。本研究的目的是在瞭解近年來社會上所風行的各種不同種類的校外才藝補習教育學童的參與現況，並依學童性別，參加者者的意願，受教導的時間長度，與學齡兒童之學業成就、創造力、自我概念與同儕關係之相關研究。

三、研究方法

採立意抽樣 (purposive sampling) 方式，選取光復、劍潭、中山國小，再從各校五、六年級中抽出一個班級，以選樣班級的所有學生為樣本，共有301人，進行問卷法調查。所得資料，配合研究目的，分別採用次數分配，相關矩陣，卡方考驗，單因子共變數分析等方法統計處理。

四、結論與討論

(一) 學童參加

校外才藝補習教育的現況

- 就全體樣本而言，曾經參加過校外才藝補習教育經驗者佔了70.4%，其中目前正參加者即37.2%。顯示校外才

學童學業成就、創造力、 及同儕關係之相關研究

藝補習教育在現今社會的風行。

2. 學童參加第一個校外才藝補習教育的年齡以小學在學期間最多。
3. 學童曾參加校外才藝補習教育，以「英語」班最多，次為「作文」班，再次為「音樂」班。而參加時間最久的校外才藝補習教育種類是「英語」及「音樂」班。可見在才藝種類中「英語」「作文」「音樂」班最為大家所重視。以「英語」班而言：①英語在未來之實用性為父母所重視，及現今國際間距離的縮短，觀光旅遊的頻繁，更使家長對英語的普遍性相當重視。②提早學習語文較容易記憶等觀念的普及，助長語文基礎培養的風氣，③國內應付升學壓力，英語也是重點，提早學習成為必要的措施。

「作文班」在才藝補習教育的招生廣告上強調，升學考試中，作文是每試必考，且所佔分數最高。同時作文訓練學童的表達能力，一向被重視。

「音樂班」方面：①近年來社會媒體上大量的宣傳廣告所影響，②社會經濟的富裕，性情方面的陶冶被重視，③父母為圓「兒時夢」等補償心理。④有其未來性，隨著生活水準的提升，愈來愈多人注意生活品味，學習音樂成為專才，而其亦不失為一項很好謀生技能，⑤左鄰右舍，親朋好友的孩子參加，為免落於人後。

4. 每一個參加才藝補習教育的學童以曾

參加過一種最多，其次為其加二、三種者。這點可能是由於學童在校外的時間已是有限，而參加才藝已成風尚，故以安排其參加一種者最多，提供更多文化刺激是中、高社會地位家庭的要求，但限於學童個人的時間及精力，亦有選擇參加二、三種者。

5. 學童認為參加校外才藝補習教育對課程沒影響者最多，次為使成績進步者。究其因，可能是希望參加後認為對課程有利的期待，多半來自於父母，而學童本身較不考慮這項關係，故以為沒影響者最多
6. 學童參加校外才藝補習教育感覺快樂者佔大多數75.4%，感覺不快樂者僅佔9.3%。

由上述三項結果可看出學童本身對參加才藝補習教育的反應多為正向，現代社會中參加才藝補習教育已被學童所認可，甚至已習慣安排為他們生活中的一部份。「多學一種才能」最多，達79.4%，顯示無論家庭或學校教育，都給予學童「專才」重要性的正確觀念，俗說「家財萬貫不如一技在身」正是此意。而回答「讓別人羨慕」者最少，僅佔0.7%。可見在參加才藝補習教育的目的上，學童都有正確觀念。

(二) 參加校外才藝補習教育者中各依變項上之相關情形

自我概念與美育平均呈顯著正相關，同儕關係與智育平均、群育平均、美育平均及智力均呈顯著正相關。智育平均與群育平均、美育平均、智力、社經地位呈顯著正相關。群育平均與美育平均、智力、社經地位顯著正相關。美育平均、智力呈顯著正相關。圖形創創造力總分與語文創造力總分呈顯著正相關。

(三)自變項間的關聯性結果如下

男女性開始參加校外才藝補習教育之年齡多開始於7~12歲。參加「音樂」及「舞蹈」班者女生多於男生。參加「作文」班者，男生多於女生。參加最久校外才藝補習教育，男生為「英語」班，女生為「音樂」班。選擇最喜歡的才藝補習教育種類，男生最喜歡「電腦」班，女生最喜歡的是「音樂」班。參加一種者認為成績進步者最多，而參加一種以上者認為成績沒影響者最多。學童參加意願與快樂的感覺間有顯著關聯，出於已願參加者取多感到快樂。

(四)以單因子共變數分析統計後發現

1. 曾參加及目前正參加才藝補習教育者的學業成績均優於未參加者。
2. 參加音樂班、書法班、繪畫班者其自我概念未參加者優於參加者。
3. 無論曾否參加才藝補習教育其在創造力的得分上均無差異。
4. 參加意願不同，其在各依變項上並無顯著差異。
5. 美育平均成績，參加一年以上者優於參加三個月內者。

建議

根據研究的結論，筆者提出建議可以做為家長或老師在選擇才藝補習教育參考：

- (一)首先父母（家長）應建立正確的觀念，校外才藝補習教育之才藝學習不是孩童生活的全部重心，亦非激發潛能的一管道，它只是促進兒童均衡發展的一助力而已。
- (二)在選擇才藝種類上，不需要區分性別，無論是音樂、舞蹈或作文、篆刻男女均可參加。並應以興趣為主，重要的是學童在課程上的學習過程。
- (三)家長不可為有立即性的成果，而要給予校外才藝補習課程上面的干涉，才藝是屬於創造力的陶冶過程，應強調默化的功效。
- (四)不要強迫孩子學習他能力不及的事，父母對每個年齡階段的發展程度應有所了解，每個學童其發展「順序」是相同的，但發展的「速度」和步調卻有明顯的個別差異，不要賦予他超過能力的期望，使其自我概念呈負面影響。
- (五)多數學生參加才藝補習教育甚感快樂，其中，參加意願來自自己者，比因父母的要求而參者多，而感到不快樂的學童中有16位是由於父母要求而參加的。故給予學童適當的自由去選擇，則參加種類是必要的。同時應鼓勵學童參與，家長本身則負責提供多樣的環境，但切勿同時要求參加太多種才藝補習教育，填滿其空檔時間，使學童疲於奔命，產生反效果，造成其對學習的排斥。
- (六)慎選校外才藝補習教育：了解其環境設備和師資。在師資方面須注意其：是否具專業素養？教學理念？安排的活動及課程設計是否合適兒童的發展性質？

(作者：董氏基金會美編)