

談 價值觀的轉型

■ 郭為藩

（編按：本文是國立臺灣師範大學人文教育研究中心與行政院文建會，財團法人劉真文教基金會合辦系列文化講座，第一次在十一月十九日下午三時假師大綜合大樓演講廳舉行，特邀行政院文化建設委員會主任委員郭為藩先生講演，並請劉真文教基金會董事長許水德先生主持。本刊承郭主委同意，特轉載演講稿全文以饗讀者。）

主持人、劉老師、梁校長，各位先生、女士：今天的人文講座的第一講次，承邀來此報告，心理上十分惶恐。我猜想劉老師或許因為像我或是許部長，平時在政府機構上班，很少有機會自修，所以特別安排這個機會，來作讀書報告。

今天之所以談價值觀的轉型，最主要是因訂題目時，正好十月十七日的時代雜誌，其中

個人專訪部份，提到美國芝加哥大學政治哲學教授布魯姆（Ellen Brom）在去年曾出版一本，全美最暢銷書，現已出版了八十萬冊的「The closing of American mind—美國人閉鎖的心靈」而很巧在最近三日來中華日報副刊劉紹銘先生也介紹了這本書，他譯為「美國人的反思錄 Broom閉塞的心靈讀後」這本書之所以能受到普遍的重視，主要是它帶給學術界思想的衝擊，我們亦可從其副標題看出全書訴求的重點——「檢討美國高等教育，並未建立美國民主信念，或達成充實學生心靈的目的」（中譯）書中強調當今美國大學教育，雖給予學生豐富知識，但在訓練思想、養成道德信念，皆付諸厥如。我們皆知，現在中華民國的社會有很多方面跟著美國社會在後面跑。五花八門的思想充斥，所以人云人云，時有所見。比如一

般大學生，可能很少去思考他究竟該學習什麼？該追求什麼？如何才是一個充實的人生？布魯姆他執著於一些信念，所以被很多美國學者視為是一個頑固、保守份子。

我訂這次演講題目，亦是受到這本書之影響，我感受到當今社會的問題，並存在於知識的層面，而是起於價值觀的轉變，所以我今天特地選擇這個題目，和各位請教。

一、前言：轉型期社會的價值觀——

我們都知道，國內社會正處於轉型期，而且「轉型期」顯示多重意義：從經濟層面而言，台灣由一個依靠加工出口而轉型為技術密集為主的工業形貌，這是經濟轉型。從政治層面來看，從權威式領導走向協議式領導政治體制，他走向更為開明而民主的方向。在社會方面，也從傳統單一的價值，逐漸轉變成多元化價值的社會文化。這些有形的轉變，同時涉及一套無形的轉變，即剛剛許先生曾提到心理層面的改變，有許多過去大家「習以為常」之道理，如今看來，已不再有同樣的看法了。在今日有很多觀念正逐漸轉變中，這意味著社會價值觀的轉型，隨著所謂政治體制方面的開放、解嚴，人的心靈也跟著開放、解嚴了，可以接受許多不同的聲音。雖然能夠接受不同觀念、意見，應是好事，但若是本身沒有一個可資信守的人生信念，則很可能會產生個人內心飄浮不定，整個社會浮躁不安，甚至動盪紛擾的情形。

目前很多朋友目睹社會層出不窮的怪現象，常感受於無力感，或係由於我們自身對人生缺乏一穩定的信念，以致今日聽某一意見，認為很有道理；明日聽另一種意見，馬上又轉變心意，如同飄浮無根的浮萍。所以在當今極富

變化的社會中，文化脫節的現象已非常顯著。

何謂「文化脫節」呢？我認為文化原是一個整合體，硬體部份比如像生產技術、建築、甚至汽車等都算。而軟體部份，有思想觀念、制度規章、生活方式等，這二部份該彼此配合。但在社會變遷迅速的社會中，一些容易從外引進的，比如「生產技術」必會發展較快；而較有惰性的，如「生活習慣」就可能形成較慢，難免在發展過程中，會發生脫節現象。

基於上述理論，舉一例加以說明，比如開車，目前有很多人有能力購買，但與汽車配合的文化，比如道路交通、停車場、交通規則，甚至於行人走路的習慣，尚未能同時配合進步，所以產生今日交通紊亂擁擠的問題。

還有在社會快速發展的過程中，原先許多規範行為的社會報償體系，就漸失靈而顯得不夠明確。早先「善有善報、惡有惡報」、「一分耕耘、一分收穫」而今却受到質疑。因為我們可能發現，辛苦儉省下來的錢，炒作股票的投機者賺錢要省事得多；或是一個樂意助人的小孩子，也可能因而遭受綁架，甚而撕票的命運。

自以上得知，當今社會無不充滿了矛盾，傳統的「日行一善」或「積善之家，必有餘慶；積惡之家，必有餘殃」，在當世社會報償系統與道德規範皆不甚明確之下，天理與人心，是否能貫通，已受強烈的質疑和考驗。這些懷疑與價值觀的轉變，也就是當今社會危機的來源。我深信在座的各位，無不關心教育，對上述的現象，必感憂心，個人認為當前很多問題出在價值觀念的紊亂。或者說是道德上有了缺陷，價值觀的教學正是當今教育最弱的一環，以下介紹幾個價值觀轉型的特徵。

二、超越物質時代已漸來臨

某些人把今後超越物質的時代，又稱作「後物質主義」的時代，現代人對物質的觀念，也在轉變。過去農業時代，必須積穀防飢，大家學習如何珍惜物質。到了工業時代，帝國主義國家，極力爭取生產物質，強調資源的生產價值，故在工業社會的「財富」，乃用土地，資本來代表。還有像農業社會，送人禮物總送雞、鴨一些生活必須用品，到了工業社會，可能就變成送煙送酒了，已可見物資的重要性已降低，這在經濟學上有個重要的概念——「報酬遞減率」，比如每天吃山珍海味，剛開始吃十分美味，但後來會發覺不如食地瓜稀飯。今日豐厚的物資，對我們的滿足度，已漸降低。尤其，一般年輕人，從小，不虞匱乏，他們認為豐衣足食，理所當然。比如在我小時候，父母責備小孩，是因為小孩子搶東西吃；而今父母責備小孩，則是由於他們不肯吃。

現代的青少年，「物質」對他們而言，意義淡薄，他們追求的是超越物質之上，希望別人的尊重、獲得友誼、自主權、自我實現等等。尤其資訊社會中，能源與生產材料的重要性必能降低。比如一九七三年，國外出版一書「Small is beautiful」，就像日本強調輕薄、短小是美，體積愈小，功能愈多最好。所以豐足的物質不一定能滿足人們的需求，而且兼顧「文化」層面的充實，始能提升生活素質。

一九八二年，日本在國內曾對高收入所得者，作過調查統計，有一半以上的人，認為賺錢目的，在求享受，而享受的目的，在追求三C, Color TV, Car, Cooler, 即「電視、汽車、冷氣」。但在最近，又作了同樣的調查，却發現物質的享受，生活的安定已不再能滿足人們的需求，人們追求的是生活有意義、有目的，這也就是我所謂的「超越物質的現象」(post-materialist phenomenon)。

常有人批評，當今的年輕人「不知足」，「有這麼好的物質環境，還要鬧事」。事實上，我們必須瞭解，要去教育這一代的年輕人，去珍惜現有的一切，告訴他們一切得之不易，是相當困難的事，因為他們的生活背景、生活經驗，與從前的時代有太大的差別！過去的生活環境即是工作環境，每天必須辛苦工作，才能換得三頓飯，但今日的子女，回家最大的責任，就是唸書、寫功課，交一張好的成績單給父母，就算對得起父母了。物質的滿足不是最重要的，更重要的是贏得關心、尊重。

傳統的社會，完全建立在生產的倫理上，「生產」與「消費」，在心理學的觀點看來是相對的：生產是創生、消費是使之復歸於無。如此生生相息，有生產、有消費，社會才有新陳代謝。

傳統在社會上的觀念，是認為必須人人辛勤工作，重視生產。也由於大家的辛勞努力，創造了台灣地區的經濟奇蹟。但是，現代生活的觀念已逐漸改變，不再那樣重視工作倫理，而是走向消費倫理中。比如五花八門的廣告，並非呼籲人們去生產，而是去消費；亦如「分期付款」、「貸款」、「抽獎」甚而「試用品」等等，皆是刺激現代社會成員的胃口，促動人們消費的手法。可見今日整個經濟型態，完全著重於消費，甚至不少人主張政府也該採行赤字預算，先用了再說。

價值觀逐漸著重消費，消費的概念也擴散到教育及其他方面，引起了所謂「保護消費者運動」，即講求顧客至上，以如此的邏輯用到教育上，學校當然要重視學生的權益，在一九七〇年的美國教育思潮也是朝向消費者主義，強調尊重學生的權益，與教育素養，學校與學生之間，變成權利與義務的關係，學生有選擇的權利。故校園倫理與消費者原理，在理論

上應是相對的；傳統的「一日爲師，終生爲父」的觀念與今日強調學生的選擇，恰是背道而馳。

站在消費者運動的立場，無論是看電視、聽音樂、看運動比賽，都是一種消費的行爲，人與人之間充滿了權利與義務的契約關係。另一方面，也由於強調消費，令人們也漸講究消費品質。比如穿衣，原只爲遮體蔽寒，而現在進而講求名牌以代表身份，社會之競求奢侈，當今社會逸樂取向與之不無關係，所謂「期欲的惡性膨脹」一即人們對生活享受的要求愈來愈高的危機亦漸形成。

三、市場導向的社會性格

由實質價值到比較價值

現代社會逐漸傾向市場導向，商業氣息日漸濃厚。何謂「市場導向」？簡單的說，就是對一件事物、一個人的評價，不著眼在其本身價值，而在市場供需關係污染的比較價值。譬如香蕉、柳丁等水果，在盛產時，可能達到一斤才二、三元，可知物品的價值因市場供需而呈現浮動不定的現象。

評定價格大致有二種標準，一是「交易價值」，一是「實質價值」。交易價值可能大起大落，就像是股票。平時最便宜的「水」，到了突然缺水的情況下，水會變成最有價值而不可缺的物質。此種價值的浮動同樣也表現在我們對某些事物的看法，譬如政治人物當時行情看漲時，門庭若市，一旦他離開了重要的職位，可能馬上門可羅雀，雖然他的人未變，但政治行情却有昇降，目今社會人情同樣充滿市場導向，這個社會愈來愈重包裝、重外表。舉例來說我曾至書店欲購自己的著作，以贈送朋友，連找三家書店，看不到那本書，後來在一家書店問老闆，他才進店裏找了很久，找出二本

來賣，我忍不住問道：「爲什麼不放到架子上賣？」老闆表示：「現在人買書都挑封面很亮的，像這種書已很少人買了！」可知連書也不太重視內容，包裝成爲第一考慮。社會有些現象可以說明：書有排行榜、唱片有暢銷排行榜、歌星也有排行榜，連教育也有明星學校。這些排行榜的根據，基於受歡迎的程度，難怪人們身處這種環境，爲重知名度，深怕別人不知道自已，盡量引人注意，深怕被人遺忘。

在追求市場價值的同時，請別忘了「實質價值」，以木材而言，檜木就比很多別的種的木材要好些，大多數人已經忘了本身的價值，一味追求浮動的價格。比如從事學術工作者，應講求真才實學，但現已多不耐寂寞不甘沈潛於學問，而求馬上聞達於社會。在特殊教育方面，特別強調實質價值，因爲，「天無閼生之材」每個殘障者有自己的價值。

在今日市場導向的社會中，每人追求成功，而我們界定成功，往往以「知名度」或「財富」等作爲成功的表徵，忽略了一個人的品德，學識與人格修養，所以一個人在社會上的「價格」隨時可能會暴起暴落，非個人的努力因素可以完全掌握。

四、傳統權威的動搖

現在逐漸走向均富的社會，但在走向多元化社會的同時，社會的資源結構產生了重新分配的現象，這種新的分配，不只在金錢、土地、生產工具再分配，連「社會聲望」也跟著重新分配。過往只有地方少數仕紳及掌握權力者享有聲望，但現在各行各業頂尖人物都可能享有聲望，譬如體育明星，甚至開館子的老闆，都可享受社會的聲望。而今天何以提到這個概念？因爲「權威」也有同樣的分配現象。過去的權威，只來自單一的掌握者或掌握財富者，

而今日却可能來自多方面。

在十九世紀來，社會思想家瑪斯韋伯（Max Weber），曾將權威分成三種，一是「法定的權威」（legal authority），比如學校中的校長，他自然因其職位賦予領導指揮的權威；一位老師站在講台上，他自然對學生有一種權威。二是「魅力或感召力權威」（charismatic authority），指本身有真才實學，或外形的魅力，對他人具有感召力，在群眾中自然地成為領導者，也就是自道德、學問、外表等方面，自然而然地顯現其權威。三是「傳統的權威」（traditional authority）習以為常式的權威，比如中國人敬老尊賢的觀念，西洋人一向對傳教士特別尊敬，仍因來自習俗傳統。

當今變遷的社會中，三種權威中以傳統的權威變化最大。從前我們認為理所當然的權威，已漸消失減褪了。國外對傳教士、老師等工作人員，已不像過去時光被人崇敬；在國內過去認為天下沒有不是的父母的這種家庭倫理觀，以及講求輩份的尊卑，也遭受質疑。社會已漸打倒原有秩序，重建一個新的秩序，現在常聽人說「人心不古」，也正說明了傳統權威的改變之結果。

五、時間與空間觀念的主觀性

哲學家康德認為人類時間、空間概念的範疇，是先天形成的。現代人對時間、空間的觀念，有了大幅度的改變，雖然每天仍舊有二十四小時，但是似乎人人越來越缺乏耐心、生活節奏越來越快。日前聽朋友解釋為什麼年輕人不喜歡國劇，原因是進行的節奏太慢了。今人喝咖啡也不煮了，喝即溶咖啡，煮速食也用快鍋、微波爐，日常生活中充滿了速食文化，一切講究快速。在心理上亦有同樣情況，一切求

馬上滿足、立竿見影，這也是目前社會的一大危機，人人無耐心等待，要一個人皓首窮經以完成鉅作似乎是不可能的；要一位師傅，積數年之功去完成一件作品，也不可見；建築業也大多粗製濫造。至於在空間觀念上，也顯示出相對性，值此資訊時代，天涯若比鄰，我們通過越洋電話，衛星傳播，閱數千里外事務，另一方面却是比鄰如天涯，鄰居之間，互不相聞，宛若路人。人終日生活在群眾中，心理空間的距離却越來越遠，空間觀念已非心理距離可衡量。

六、結語：迎接靜默的革命——教育工作者的任務

今日從事工作教育者，了解了價值觀轉變的趨勢，應為年輕人確立一些今後不致於迷失的人生架構，個人粗淺的意見，提出五項原則，作為參考。

（一）凡事盡其在我，心安理得

凡事心安理得，則不致因外界浮動價格而患得患失，我們應強調一個人的實質價值不在乎比較價格。在「寂寞的群眾」一書中曾提到，現代社會在性格上慢慢轉變，由一種「內向的性格」轉為「他向的性格」，人人以他人之所是為是，以他人之所非為非，在此市場導向的社會中，人人注意別人對自我的觀感，無法有自己的判斷。比如著書者，如果終日關心排行榜的起落，而對本身著作的學術價值缺乏信心，自然無法心安。我今日站在台上演講，實際上有二種聽眾，一種就是台下的觀眾（你們）；一種却是我內心的自我。台下的反應，我可能因某些外在的因素而很難掌握你們的反應，可是內在的自我却可呈現最真切的評斷，講的好或壞，自己自能瞭解。我們今日要指導年

輕人自我判斷，而不盲從附和於浮動的市場價格。每個人內心，該有一個良知的聽眾，給自己作最公正的裁判。

(二)美化內心世界

生活環境可分三類，一是花草樹木的自然界，二是人際關係的社會界，三是每人內心廣闊宇宙的自我世界。我願以蘇軾的一則逸事以說明之。

蘇軾在杭州時，一日，與佛印禪師坐禪論道，東坡問道：「我坐禪之姿如何？」佛印答道：「如觀音玉佛」佛印反問道：「我坐禪之姿如何？」愛開玩笑的東坡答道：「如一牛糞堆」佛印笑而不答。蘇軾自覺占了便宜，洋洋得意。回家說與妹妹聽，蘇小妹嘆了口氣說：「佛家講境由心生，心中所想自會流露為對外界的看法。佛印滿心莊嚴法相，自然說出觀音玉佛，而哥哥必是滿心污濁，故看到別人如牛糞」。這個小故事，可知常保內心世界的純淨美麗，生活的周遭人物才會可愛。

(三)培養個人的選擇能力

自由化，多元化的社會，提供更多的機會。台大校長孫震先生曾指出「何謂自由化？即是擁有較多選擇的機會。」比如現在你決定回家，如果身上沒帶錢，你只能走路回去。不過如果有八元，你就可以有二種選擇：走路或坐公車。若你有一百元，那麼你的選擇更多了。我們知道自由化社會中，每個人有更多選擇的機會，但是我們更該學習選擇的能力。心理學家弗洛姆（Erich Fromm）一本書，書名為逃避自由，自由原是可貴的，但是當人們沒有選擇能力時，選擇反而有困惱，他會想逃避自由，以減少苦惱。今日我們談「價值」，價值必然涉及一種選擇的情境，例如有二支麥克風

買甲不買乙，認為甲較有價值，就是選擇，故今日應教育年輕人如何去選擇。

(四)從個人主義走向人文主義

個人主義與人文主義二者有別，人文主義是強調關心別人、超越自我，心存他人。心理學上提到一種疑病反應時神經質人格，有一種人天天感到自己有病，找醫生檢查，檢查結果雖很正常，但他仍然覺得自己生病，這類人通常是太關心自己，自我意識太強，所以天天不快樂。一人若能關心外界，則會增加自己的價值。民胞物與、由親親仁民而愛物，這種推己及人的工夫，即是人文精神之所在。

(五)培養勤儉的觀念

雖然值此富裕而講求消費的時代，但我們仍需教育年輕人勤儉。台灣人口密集，但今日却發現工人不見了，老師不見了！人人在工作上不安於位，這是當前很大的社會危機的。我們仍然應秉持「勤儉建國」，勤指用心做好崗位工作，儉指善用個人的資源。目前財經掛帥，一切講求實用、追逐功利，但古人言「無用之用，真乃大用」。很多人認為講價值觀、講文化未免嫌迂腐，非關當務之急，我們應先解決經濟問題。但我却以經濟與價值、文化社會心理皆是不可分的，若不能在所謂「無用之學」上紮根，許多經濟繁榮不可維持長久。若今日我們對逐漸衰頹的價值觀與文化思想不作努力，則前途堪憂。

今日談了些社會的「轉型」現象，有些是正常產生的，而有些轉變却是值得商榷的，深信從事教育工作者，都會極重視這個關鍵性的轉變，謝謝各位！

（作者：行政院文建會主任委員）