

階段發展理論的教育意義

■ 陳聰文 ■

發展 (development) 涵蓋了個人身心兩方面成長的歷程，除了身體能力、生理機能在量的增加外；尚包括了個人經驗範疇、心智能力等質方面的提昇。遺傳提供了發展的可能性，而其實現與否又受制於環境；在個人終其一生的發展歷程裏，早期的生理發展受到成熟因素影響較大，譬如格賽爾與湯姆遜 (Gesell & Thomson) 所作雙生子爬梯訓練的實驗，說明了成熟對人類基本動作的發展具有較大的支配力；但在生理成熟後的經驗發展又以學習為重要因素。

從教育活動演進的觀察，發展觀點的出現可謂兒童教育的轉捩點，在十五、六世紀的西洋教育把兒童視為具體而微的成人，以成人的行為標準去衡量兒童，要兒童模仿成人的舉動，直到盧梭 (J. J. Rousseau) 提出發展的兒童教育觀，將兒童成長過程中各個顯著的階段加以區分為明顯的段落，每個階段又有特殊的要求，在愛彌兒一書中他提出了嬰兒及幼兒期、兒童期、青少年期、青年期等階段，並主張教育的方式與內容應配合各階段的需求；盧梭是第一位提出階段發展論的教育思想家。(徐宗林，民六四)

發展本為一個不可間斷的連續歷程，但部份心理學者以階段論的型式來說明某種心理特質的發展，他們據以建立的階段劃分標準或以年齡或以生理成熟；教育工作的對象是成長的兒童與青少年，

從事教育工作者對於發展理論應有明確的了解，本文提出階段發展理論在教育應用上的若干要點，以供教育工作上的參考。

以下提出人格、智能、道德三方面的發展理論，並舉出階段發展理論的程序及架構。

一、弗洛伊德 (S. Freud) 的人格理論：弗洛伊德於一九四九年提出其有名的人格理論架構，共分為五個階段：1. 口腔期 (oral-erotic stage) 從出生到一歲左右，經由吮吸、吞嚥等口腔活動求取滿足，若嬰兒期此種口腔活動得不到滿足，則人格容易偏向悲觀、依賴、退縮等「口腔性格」。2. 肛門期 (anal stage) 由一歲半到三歲左右，幼兒由於排便解除內急壓力所得的快感經驗，因而對肛門活動得到滿足，父母若對幼兒之訓練過於嚴格，使其情緒上受到威脅，則導致冷酷、剛愎、吝嗇等性格。3. 性器期 (phallic stage) 約在三歲到六歲之間，兒童的性器官變為快感中心，並在行為上有戀母、戀父情結出現，若得化解而由模仿而認同的正常發展。4. 潛伏期 (latency stage) 由六歲到十二歲左右，兒童之興趣漸由自身轉於環境中的事物，異性間的關係也變得疏遠。5. 青春前期 (genital stage) 十一、三歲以後對異性產生愛慕，並依性別有不同的職業計劃，婚姻理想等。

二、艾里克遜 (E. H. Erikson) 的社會心理分析論，艾氏理

點乃脫胎於弗洛伊德，他提出的八個發展階段中前五個是根據弗洛伊德而來視為決定人格的基本條件，另外他又加上了成年及老年期，認為人格發展是終生的歷程，其八大階段如下：1. 信賴與不信賴 (Basic trust VS Basic Mistrust)：由出生到一歲左右，一種對人的基本信任感，為健全人格的根基。2. 活潑自主對羞愧懷疑 (Autonomy VS. Shame and Doubt) 約2~3歲，幼兒若能自照顧他的人中獲取信賴而能決定自己的行為，則形成自主感，否則即會羞愧、懷疑。3. 自動自發與退縮內疚 (Initiative VS. Guilt) 約從3歲到6歲，兒童開始運用語言，並對父母產生認同，故應培養其自動自發的習慣，避免過度壓抑而形成退縮內疚。

4. 勤奮努力對自貶自卑 (Industry VS. Inferiority)：約自六歲到十一歲，兒童經驗範圍已擴展到學校及社區，兒童期望自己完成工作來獲取別人之認可，以保持同伴中之地位，否則便會自貶自卑。5. 自我統整對角色混淆 (Identity VS. Role Confusion) 由十三歲到十五歲，青少年為謀求自己能力與角色的連續及統一，於是展開了自我統整的追尋，當自我形象與社會期望無法配合時，便形成角色混淆而以各種反面方式來逃避現實。6. 友愛親密對孤獨疏離 (Intimacy VS. Isolation) 約在二十歲到四十歲之間，正面臨職業及婚姻之抉擇與決定，若能滿足性和社會的親密則人格能統整的發展，否則產生孤獨疏離。7. 生產創造對頹廢遲滯 (Generativity VS. Stagnation)：約從四十歲到六、七十歲之間，此期主要在引導下一代，或在事業上發展，使自我興趣逐漸擴充在生產或創造的對象上而獲得心理滿足，否則產生頹廢、生活乏味。8. 完美無憾對悲觀絕望 (Integrity VS. Despair)：在人生晚年的階段裏，回顧一生若能克服困厄完成以上七個階段則有成功的感覺，否則只剩風燭殘年、懊惱不已。

三、皮亞傑 (J. Piaget) 的智能發展理論，皮亞傑認為智能的發展應兼顧個體內在成熟與環境的交互作用，智能發展階段間的差異不只是量的增加而且是結構的改變，其所提之四個發展階段

如下：1. 感覺動作期 (Sensorimotor Stage) 自出生到兩歲，幼兒藉身體的動作及由動作所獲得的感覺去認知周遭的世界，常用的動作像抓取、吮吸等。2. 運思預備期 (Pre operational Stage) 由二歲到七歲開始運用語言文字圖形等抽象的符號去作思考活動。3. 具體運思期 (Concrete Operational Stage) 七歲到十一歲左右，能以具體事例為基礎作邏輯推理，例如對事物作分類，或比較其間的各种關係等。4. 形式運思期 (Formal Operational stage) 在十一歲以上的兒童思考能力漸趨成熟，能運用概念、抽象的形式邏輯去推理。

四、郭耳保 (L. Kohlberg) 的道德認知發展理論，郭耳保承襲了杜威 (J. Dewey)、皮亞傑的道德發展觀念，把道德發展分成成規前期 (Preconventional Level)、成規期 (Conventional Level)、成規後期 (Postconventional Level) 等三個層次，每個層次又分為二個階段，其六個發展階段的特性如下：1. 處罰與順從導向，由行為之物質結果來判斷善惡，不考慮動機，且認為能避免受處罰的便是好行為。2. 工具式的相對導向：行為形能條件交換的關係，只考慮物質的表面公平。3. 人際關係和諧導向：能由動機之好壞來判斷行為，以取得他人稱讚作為行為之重要導向。4. 法律與秩序導向：能切實遵守法律規則，服從權威，善盡責任或義務，維護社會安寧的便是好行為。5. 遵守社會規約導向：遵守全體社會所決定的行為標準，不死守法律規條，並認為必要時可彈性應用或修正法律。6. 道德普遍原則導向：普遍的正義、公平、尊重個人尊嚴，超乎法律條文的道德原則。

綜合階段發展理論論點，具有下列共同特性：

一、階段發展遵循固定的程序，學者們或由橫段式、縱貫式或不同文化之比較研究，認定發展的速度容有快慢，但其階段順序形成一種不變而連續的型式，不會逆轉，也不會跳級。

二、心智方面的發展，高階段的思考方式是前一階段的再統整，而不只是附加上新觀點而已，亦即階段間的差異不只是量的多寡，而是結構上的再統整。

三、連續發展觀取代了早期定型觀，（張春興，民七十），弗洛伊德的發展階段只及於青少年期，皮亞傑早期論點也儘及十一歲左右，艾里克遜所提之八個階段擴展到老年期，皮亞傑也修正早期論點，而認為年齡只是概略分類之標準，有些人終其一生也無法到達形式操作期，可見發展應為終生歷程。

四、各種發展階段存有某種程度的關係，Colby & Kohlberg (1975) 研究指出智能發展是達到道德發展的必要條件，但不是充分條件。例如，必須具有具體操作期的認知能力才有可能達到第二階段的道德發展；有了穩定的形式操作能力，才有可能有第五階段的道德發展。Podd (1970) 研究發現自我統整者比自我混淆者有較高的道德認知階段。

階段發展論已廣被教育工作者所接受，本文提出若干要點，供教學或行為指導的參考。

一、各種理論所據以劃分界限的生理發展或年齡，只是大略之參照標準，教師應注意個別差異，個體不但達到某一階段的年齡會有不同，且在每一階段中所停留的時間也有快速。因而教師在採取教育診斷時，應以個別處理為宜，教師對學生在修正學生錯誤時，尚須考慮此種錯誤之意義（王文科，民七二）。

二、教師為期提高教學效果，必須明白各種階段之架構，從而選擇適當的教材內容及教學方法，至於教材內容與學習者發展階段之關係，皮亞傑認為，提供適合兒童發展經驗的環境，可能增加心智發展的速度，但是若以加速發展為主要目的，可能使教育的首要作用，淪為次要地位，造成揠苗助長的狀況。（王文科，民七二）郭耳保也認為提供與學習者高一階段的論點，以促進學者產生認知衝突，再由內在思考獲得平衡，是提昇階段發展的方法，過高的階段學習者無法吸收，對提昇階段並無助益，因此，強迫式的灌輸，揠苗助長的教育方式，形成倉促成長兒童（hurry child）是值得教師們深思的問題。

三、個人由於遺傳、環境之影響不一定能達到每種階段發展論

的最高階段，例如大約有百分之五十的成人可達到形式操作期；有百分之十的成人可達到道德的原則期，因此教師對於提昇發展階段應有保守的觀點。

四、階段發展既受遺傳與環境的影響，因此在不同文化背景下其進展速度應有不同，例如陳英豪（民六七）之研究我國青少年比美國青少年的道德認知發展更早進入二階段，但却易於停滯在二、三階段，不易往四階段發展，這可能與文化特質有密切之關係。因此教師了解此種現象對於起因於環境不利兒童，能有所補正。

王文科：皮亞傑的認知發展理論在兒童教育上的應用 國立台灣師範大學博士論文 民七十二年七月。

徐宗林：西洋教育思想史 台北 文景出版社 民六十四年八月。

陳英豪：我國青少年道德判斷的發展及其影響因素 高雄師院 第六期 民六十七年。

張春興：教育心理學 台北 東華書局 民七十四年八月七版。

Colby A. & Kohlberg, L. The relationship between logical and moral development. Unpublished Manuscript, 1975.

Podd, M. H. The relationship between ego identity status and two measures of morality.

Unpublished doctoral dissertation, State University of New York at Buffalo, 1970.

（陳聰文國立教育學院輔導系教授）