

由表一與表二的結果可看出，雖然實驗組第二篇至第七篇的成績都比第一篇要高些，而控制組却沒有這個趨向。但兩種評分方法對學生作文能力的提高都沒有顯著的效果。

四、討論與建議

依照實驗結果顯示，兩種作文評量方式（一般評量法和具體評量法）對學生作文能力的提高，並無顯著的差異。究其原因可能是具體評量法雖然仔細，但日久之後學生反應評語過於單調。若一學生字跡潦草達「下」的程度，每篇所得的評語都是「難以閱讀」，久了，這個評語對他可能不發生作用。唯有透過教師輔導使其改變

寫字的方法、速度、態度才能改進其字體。因此單有評語沒有補救教學仍是不足的。

而一般的評量法，老師針對每篇的優缺點加以評述，其功效可能與具體評量法一樣，却可以省去老師評量時的負擔。

因此，只要老師認真批改，不論是一般評量法或是具體評量法，對作文學習效果是一樣的。本研究的結果指出兩種方法都未能增進作文學習效果，因此研究者推論，事前的指導與事後的補救可能是更重要的工作，值得我們再進一步去研討，使在指導學生作文能力上有些突破。

（陳美惠苗栗縣頭份鎮尖山國小教師）

社會科概念教學

● 蘇惠憫

一、概念的意義

(一) 概念是指在個人經驗中對事物意義的了解。

例如有人敘述了以下一段話：「有一群高雄縣國民小學的男女老師，對於社會科的教學很有興趣，他們集合在鳳山市誠正國小，爲了共同目的，有計劃的一起研究社會科的教材及教學方法，爲期三天。」請問：這一段話，表達的是什麼概念？這是敘述著一連串的「事實」，乃是在表達「高雄縣國民小學社會科教材教法研習營」的概念。敘述了這麼許多的「事實」，才歸納出一個概念來。由事實陳述的週詳情形，就能了解對這「事物」意義了解的程度了。

(二) 概念是集合一類或一組具有共同特質的事物所形成的名詞，可

以應用於情境、事件、物體等等的分類、分組。

例如鳳梨、西瓜、楊桃這些東西，有其共同的特質是：有水份、有甜味、可以吃、有形狀……，即可將這些東西集合在一起，賦予一個概念名詞「水果」。

再如「動物」是一個概念，若其所含的概念特質是：四條腿或二條腿、有血、會自由移動、有生命、肉食的、有體溫……，凡含有上述之相同特質的，就稱爲「動物」。貓、狗、雞、鴨、獅、虎皆是，人也是。但是雖然同是動物，仍然可以再依據其他的特質區分出野生動物、家禽、家畜……或人類等概念。

又如「人類」的概念，其所具有的概念特質是：大腦特別發達

、會說話、有思想、有感情……等，凡是含有上述相同特質的動物，皆稱為「人類」，但是「人類」的概念，也可以再依據其他的特質區分為各種不同的人，如男人、女人、老人、小孩、中國人、外國人、黃種人、白種人、黑種人……。

(三)概念是一種推理體系。用推理體系說明概念，是將概念與事物發生連接關係，因此可以推想出很多的事物。

例如由「動物」的概念可以聯想到：冷血動物、各種各類的動物、人與動物的區別……這些都是由於了解了「動物」的概念之後推想而來的。

又如由「環境」的概念可以推想到人文環境、自然環境；又可由自然環境推想到山、河、氣候、雨量，台北的雨量、東京的雨量……。

(四)概念可能是指物質的，也可能是指非物質的現象、態度或抽象的思考方式而言。

例如「水果」、「動物」是物質的概念；「熱鬧」是非物質的概念，「貧富」、「人文景觀」是一種現象，「愛國」、「忠誠」則是一種態度；「歸納」、「綜合」是屬於抽象的思考方式。

物質的概念是屬於較具體的概念，層次較低，適合低年級學習，層次較高的抽象概念，適合高年級學習。隨著年級的增加，學習概念的層次亦隨之漸次提高。

(五)概念具有區別、分類的作用，然而兩個概念所具有的特質越相近，就越難區別。

例如表演與演練，二者有很相近的概念特質，因此時常容易混淆不清，以致誤用，若能仔細予與釐清，仍然可以區別其不同之處。表演是依照自己的意念所作的表現或演出，表現的動作沒有確定的標準，只要能達意，符合主題就可以了，而演練所作的動作，不僅需要符合主題，更需要符合公認的標準，並且要反覆練習，使之成為機械式的反應，便能成為習慣。二者雖都是一種動作的表現，意義很相近，很難區分，但是仍然有區別的。

又如「分類」與「歸類」，也是意義很相近，不易區分。它們同樣都是要將一些事物予以區分成各種類別，但嚴格地說來，二者之間仍有差異，分類是依據個人訂定的標準來區分，而每個人用來區分事物所訂定的標準不同，分法自然不一。歸類則是依據既定的標準，將事物納入不同的類別之中。

綜合以上分析可以得知概念的構成含有分析、比較、綜合諸作用，亦含有記憶、聯想、推理諸功能。

二、概念的分類

概念分類衆說紛紜，我們將之分為三大類：

(一)普遍概念：文化、社會或文明屬之，其內容涉及至為廣泛，幾乎包括了人類生活的全部，對概念教學的用處不大。

(二)鉅觀概念：包括經濟體系、社會結構、政府組織、地理區域。其對概念教學亦不能產生良好效果，因其與普遍概念同樣是範圍過於廣泛和複雜。

(三)微觀概念：是可以分析的概念，可能產生良好的概念教學效果。概念建立之後，可以不受時空因素的限制，來分析事物，並能告訴學生研究的目的。

三、概念學習的重要性

學生要能真正了解學科教材中所含的基本概念，才算真正的有了學習，教學的目的若是教學生去發現整個學科裏的組織概念，學生將會獲得以下好處：

(一)可以加強學生記憶：例如由「人類」的概念可推理了解人有性別、老幼、人種……之分，因而聯想到有男人、女人、老人、小孩、中國人、美國人、黃種人、黑種人……，不用再去強迫記憶。

(二)提高學生的理解力：例如可以理解事物間相互的關係。

(三)促進學習遷移：擴大學習的範圍，進而學習另一方面的事情。

(四)學者專家常常使用概念的語言，學生學習概念，無形中會學習他們的用語以提高說話的層次。例如要表達某種思想時使用概

念的語言比用事實來陳述要簡潔有力。

基於以上的理由，概念學習的重要性，可分下列三方面來說明：

(一)對學生而言：

1. 科技文明，知識爆炸的今天，任何人無法也不可能學完所有的知識或去記憶、了解一些繁瑣的事實。為順應如此神速進步的趨勢，應該把學習的焦點，由事實轉移為概念。這並不是說可以完全放棄事實知識的學習，學習事實的目的只是在幫助學生形成概念，而概念的學習則可避免記憶太多不相干的事實，而由「概念」去推理或聯想。

2. 學生真正的學習，是要了解學科教材中所含的基本概念或概念與概念之間的關係，所以學生要學習的重心是概念而非孤立的事實。

(二)對教師而言：

當教師們使用一些概念性的詞彙時，多人云亦云，語意含糊，未能了解其真正的意義，因而產生種種不理想的教學現象：

1. 誤用教學方法或過程：在須用討論法教學時，却引用問答法教學，教師提出的問題常不能刺激討論，即使勉強討論了，又未能針對討論的結果作結論；在必須歸納概念時，却讓學生陳述事實；而在教學分類的過程中，又過分熱心，代替學生訂定區分標準，再讓學生歸類，使學生喪失了自由區分，創造思考的機會。

2. 發問時語意含糊，未能正確把握問題要點，因而造成學生不知如何回答或答非所問。例如：期望學生能說出「離開教室時應遵守的種種規則」，錯誤的發問是：「下課了，你怎麼出去？」又如：假設的前提是「喜宴在晚上七點鐘開始」，問題是「我們應該什麼時候去？」或「應該什麼時候到？」教師對「去」與「到」的概念，沒有明確的把握，則所得到的回答會與預期的答案相去甚遠。

3. 未能發現教材中有關概念的錯誤，當然就不知修改或補救，而造成教學錯誤。

對概念未能釐清，混淆誤用結果，影響教學效果至鉅，更阻礙預定目標的達成，因而教師們更要率先學習概念。

(三)對課程發展的趨勢而言：

傳統的社會科多採敘述性課程的發展方式，重在知識的獲得，呈現的教材大多是些孤立的事實，甚少把事實與事實之間的關連性編織於某一概念之下，以形成較具體系的理解，因而認知領域狹窄，層次也較低。為了順應進步的趨勢，目前課程已發展為概念性與動態性課程。概念性課程是以概念和統念的學習為主，並強調獲得知識所必須的技能；動態性課程是以價值觀念的學習為主，且要能導致行動。台灣省國小教師研習會也正朝這方向做研究，已編擬一套教材正在實驗中。其次，社會科教材在先天性即受時間、空間和政策性等因素之限制，未能完全顧及普遍性及適用性，例如社會上新發生的事件或新發明，皆是很好的社會科教材，但無法編入現行教材中，所選用之鄉土教材也不能普遍適用，因之，教師勢必要具備依據教學目標，自行編製補充教材或重組教材的能力，以配合本地學生學習的需要，更應瞭解教材之概念結構，才能分析概念，認識事實，教學才能勝任愉快。

四、概念教學的意義

概念教學可分概念形成與概念擴展兩部份：

(一) 概念的形成是指注重概念的結構及科學過程的學習。

(二) 概念的擴展是指應用所獲得的概念，分析、解釋新的現象和事物，以發展新的領悟力和新意義。

五、概念教學方法

(一) 五段教學模式：此模式較適用於具體概念之學習。

1. 步驟：

第一段：提出一個概念的例證，並告訴學生此例證之名稱，而此例證必須包含此概念之絕對特質，盡量不含非特質。

第二段：依次提出一個以上不同的例證，並告訴學生例證的名稱，而這些例證亦須清楚載明概念之絕對特質。

第三段：依次提出一個以上的非例證，並解釋他們並非此概念的例證，這些非例證應盡量不含屬於此概念之特質。

第四段：依次提出幾個例證和幾個非例證，並辨明它們是例證或非例證。

第五段：提出一個概念的幾個例證和非例證，要求學生指認其中的例證。

2 以「交通工具」的概念為例，說明概念的形成：

步驟	例	特 質	方 法
一	揭示一張火車的圖片	這是交通工具	引導兒童觀察交通工具所含之絕對特質
二	1 揭示一張汽車的圖片 2 再揭示一張機車的圖片	這也是交通工具 這也是交通工具	引導兒童觀察交通工具之特質
三	1 揭示一張桌子的圖片 2 再揭示一張西瓜的圖片	這不是交通工具 這也不是交通工具	引導兒童觀察非特質
	1 揭示一張馬車的圖片	這是交通工具 為什麼這是交通工具？	1 引導兒童共同討論 2 比較交通工具

四	五
2 再揭示一張魚群的圖片	同時揭示卡車、計算機、電視機、花木的圖片
這不是交通工具 為什麼這不是交通工具？	哪一個是交通工具？
與非交通工具的特質	引導兒童判斷並指認

(二) 概念形成：概念形成是屬於歸納思考過程的教學，須先從事實的教學入手，再漸次發展成概念。茲以左列圖表說明之。

能力發展	舉 例
1 你要怎樣稱呼這一類(組)？ 2 請你為這一類定個名稱！ 3 你為什麼要這樣稱呼這一類(組)？	1 有那些事、物是相似的？主要的相似處在那裏？有那些不相同的？主要的不同在那裏？ 2 你是怎樣區別的？ 3 那些事物要歸為一類(一組)？為什麼？ 4 依據什麼標準分類？
1 你看到什麼？聽到什麼？注意到什麼？在那裏看到？聽到？ 2 你發現了那件事？那件事是怎麼發生的？為什麼會的？為什麼會發生？何時發生？有誰參與？結果如何？	思考問題舉例

歸納順序 ↑	形 概	成 念	接受學生所訂定的每一名稱	接受學生所訂定的每一名稱
	命 名		1 依據各類或各組的特質，賦予適當的名稱。 2 可以通用的名詞或以共同或分組討論的方式，提出命名，一類或一組可以有一個以上的名稱。 3 說明如此定名的理由。	1 依據各類或各組的特質，賦予適當的名稱。 2 可以通用的名詞或以共同或分組討論的方式，提出命名，一類或一組可以有一個以上的名稱。 3 說明如此定名的理由。
	(分 類)	分 類	5 說明如此區分的理由。 4 能以某項特質為標準，將事物分類或分組。	1 能確認事物的主要特質。 2 能運用比較、對照的方法，辨認兩個或兩個以上事物的共同特質或相異的特質。 3 體察事物間相互的關係。 4 能以某項特質為標準，將事物分類或分組。
	步 驟	列 舉 (觀 察) 事 實	方 法	方 法

例，說明概念的形成。
 茲以現行社會課本三年級上學期第一單元「自治里的環境」為

1 列舉事實：

問：小朋友，在自治里你看到了什麼？

答：有旅館、房屋、大海、廟、鐵路、道路、巷道、漁船、帆船、山、防風林、港口、農田、河流……。

2 分類或分組：

問：小朋友，想想看，分分看，有那些是相似的，可以放在一起的呢？

答：(1) 旅館、房屋、廟為一組。

(2) 港口、鐵路、公路為一組。

(3) 大海、河流、高山、農田、防風林為一組。

(4) 帆船、漁船為一組。

3 命名：

問：小朋友！請你為每一組定個名稱。

經討論後第一組定名為建築物，第二組定名為公共設施，第三組定名為自然景觀，第四組定名為交通工具。再經比較各組間共同的特質之後，歸納出：建築物、公共設施、交通工具三組合稱為人文景觀，而後再經比較分析，將人文景觀與自然景觀綜合形成「環境」的概念。

4 形成概念：

由於對「環境」概念的了解，進而也了解了「自治里的環境」了。

由事實歸納成具體概念，再形成抽象概念的過程，就是歸納的方法；反之，由概念推想事實的方法就是演繹的推理，在歸納概念的教學過程中，教師應靈活運用各種教學技術，才能順利達成概念的學習。

(蘇惠憫省立台南師範專科學校附屬小學教務主任，現應邀參與本會社會科課程研究發展工作)

(本文係蘇主任對高雄縣國小社會科教師教材教法研習營講演講稿)