

教科書市場化議題之論述分析

詹美華

九年一貫課程改革下，教科書開放衍生 3 個主要議題：教科書市場化議題、教科書編審政策議題、教科書使用相關議題。本文即以教科書市場化議題為文本，進行教科書新聞報導的媒介論述分析，蒐集民國 90 年 9 月 1 日至 92 年 12 月 31 日期間，中國時報、聯合報及自由時報的教科書新聞報導，首先進行議題表面敘事結構分析以瞭解議題的發展；其次找出議題中的爭議性事件——以教科書商聯合抵制議價事件為例，探討支撐事件發展的文本脈絡與主要論述；最後就事件的爭議性焦點——市場化教科書亟待建立專業計價制度、政府在教科書市場中的角色與定位尚待釐清，進行批判和省思。文末，對論述分析方法提出反思，嘗試為教科書研究提供另一番不同的視野。

關鍵詞：教科書開放、教科書市場化、論述分析、議題

收件：2008年4月22日；修改：2008年6月13日；接受：2008年10月31日

A Discourse Analysis on the Critical Issue of Textbook Marketization

Mei-Hua Zhan

This paper attempts to analyze the critical issue of textbook marketization. Through gathering news and public opinion on textbooks related to curriculum reform for compulsory education (1-9) from major newspapers, the researcher summarized three main issues related to curriculum reform: 1. textbook marketization; 2. textbook editing and review policy; 3. the use of textbooks. Here the researcher only examines the issue of textbook marketization. Based on the analysis of a disputed issue and the reflection on policy, the conclusions of this paper are as follows: 1. the problem of textbook pricing is lacking an effective solution; 2. the role of government in the textbook market should be redefined. This paper also critiques the approach of discourse analysis.

Keywords: textbook reform, textbook marketization, discourse analysis, issue

Received: April 22, 2008; Revised: June 13, 2008; Accepted: October 31, 2008

壹、前言

教科書作為最傳統的課程定義、課程的核心，教科書的生產有其複雜的政經、文化脈絡。國內中小學教科書由政府統編逐步開放為全面審定後，教科書特質所展現的，不僅是文化的產品，更是經濟的產品；教科書制度所傳達的，不僅是一種文化的政策，更是政治的、經濟的政策（歐用生，1997）。九年一貫課程改革，啟動了課程自由化政策，也帶動了教科書自由化、市場化、商品化；加強了學校教育人員課程自主的需求，也加強對教科書選用、評鑑的需求；深化了課程本土化議題的論爭，也擴及教科書意識型態的論爭；普遍帶來社會對課程參與的擴大，也廣泛激起民眾對教科書的關注與討論。處今日資訊傳播發達的時代，社會參與的擴大益加明顯，民眾往往透過報章媒體來經驗課程改革、瞭解課程改革，尤其是報紙，作為公共事務消息的主要來源，其媒介的論述為我們再現和建構了一個課程改革的圖像。

九年一貫課程改革圖像下的教科書政策，因社會大眾對編輯、審查、選用、書價、一綱多本的版本銜接、升學考試的命題取材等種種疑慮而視之為「教改亂象」之一。教科書開放衍生的主要議題包括「市場化議題」，如議價與書價、行銷與市場、選用與採購等問題；「編審政策議題」，如統編民編政策、編輯與審查、著作權與版權等問題；「使用相關問題」，如教材設計與使用、教材內容誤植或爭議、教材銜接、升學考試與基本學力測驗取材等問題（詹美華，2004）。本文即以「市場化議題」下之「教科書商聯合抵制議價事件」為文本，進行媒介論述分析，試圖找出事件中的爭議性焦點，提出相關批判與省思。文末，並對論述分析方法提出反思。

貳、教科書開放政策：自由化與市場化之論述

教育鬆綁是 1990 年代臺灣教育改革的主軸。從國家管制的解除、教育的鬆綁、課程的自由化，到教科書的開放市場，多位學者從自由經濟的觀點，提出對上述改革的建言，強調藉由市場機制的競爭與選擇來改善教育品質。此外，除消極性地主張威權不得不當介入教育，更進一步，要重新審視國家、市場和教育領域的關係，以市場自由為價值前提，積極主張削弱國家在教育事務的介入（朱敬一、戴華，1996）。誠如前教育部長林清江所言，教育改革的趨勢應從「政府的責任」轉變為「市場的要求」（鄧鈞文，2001）。

一、教科書自由化論述

以下從經濟理論來看教科書的自由化論述：

（一）古典經濟理論

強調所有的經濟活動皆在完全競爭的市場結構下進行，人們會基於自利的動機去追求個人效用的極大，「市場機制」如同一隻「看不見的手」（an invisible hand），透過此「看不見的手」的運作，所有資源會達到最適的分配。政府若強制介入，反而會造成社會的無謂損失，降低社會福利，對整個社會經濟的運作有害無利。換言之，此派論者認為，政府的介入只會造成反效果，完全反對政府對市場進行任何的干預與限制。

（二）福利經濟理論

強調自由市場也有「市場失靈」（market failure）的存在，因此經濟體系無法全然透過市場機制的運作達到最適境界，此時需透過政府的介入，方能矯正市場失靈的問題，使整體資源運作維持最佳效益，確保最佳社會福利的達成。造成市場失靈的原因包括公共財、外部效果、自然獨占與資訊不對稱等因素：

1.公共財 (public goods)

又稱集體財 (collective goods)，指某一財貨製造後，單一個體對該財貨之消費與使用，並不能排除其他個體對該財貨的消費與使用，同時，亦不會減少其他個體對該財貨的消費與使用數量。換言之，公共財具有「無排他性」(non-excludability)與「無敵對性」(non-rivalrousness)，也因此容易產生搭便車 (free-rider) 的情形，進而使市場無法順利運作。

有論者認為教育也是一種公共財，著眼在教育本質的「無排他性」與「無敵對性」。但是也有論者認為，教育更趨向一種「準公共財」(quasi public goods) 的特性，教育只是具備無敵對性，但並未具備完全無排他性，因此不能以公共財待之 (蓋浙生，1993)。有論者則明確指出，教育不是公共財，因為教育顯然牽涉到師資、設備、教室容量等資源，這些資源在絕大多數情況下是有排擠效果的，具有敵對性，另一方面，機構可以利用學費、選課單等不同方式，來排除他人的參與和學習，也是一種排他性 (朱敬一、戴華，1996)，是以，主張國家應退出教科書市場，由民間來編輯教科書，使市場機制自由運作，以達到良性競爭與多元價值選擇的目的。

雖然國內學者對於教育是否屬公共財的看法不一、未獲共識，但是都主張政府應適時介入教育。

2.外部性 (externality)

指市場交易結果對非交易的第三者所造成的影響，其結果可能是有利的，也可能是不利的。有利的外部性又稱外部效益或外部經濟。換言之，外部性是指某一經濟活動的形成，其結果並非由活動的製造者單獨承受，可能有其他的不相關的第三者，共同承受該經濟活動的成本或利益等具價值性的影響。

由於外部性的存在，使得個體在決策過程中，難以將所有的外部性因素納入考量，因此無法達成理性的決策，將導致資源的不當運作或浪費；也可能在決策的過程中，有意或無意的忽略外部效果，導致個體自

利的行爲，未必對整體社會資源作最佳的運用，因此需由政府介入，使社會利益達到最大效果。

Friedman 認為教育所具備的外部性，又稱「鄰居效應」(neighborhood effect) (引自朱敬一、戴華，1996)。就國內情況而言，教育以滿足大多數人的社會慾望為主，產生的利益具有不可分割性 (indivisibility) 及外延性 (externalized)。教育產品 (產出) 與一般私人財貨不同之處在於其公益性，教育的收益一方面為受教育者所享用，另一方面教育會產生「外溢效益」(spill-over benefit)，亦即除受教者本身獲益外，學校傳播和創造的知識，可產生長遠的社會效益和經濟效果 (顏秀如，2003)。運用到國民教育上，學童接受教育不僅自身獲利，也可提升整體社會運作成效，連帶使不相關的第三者因整體社會進步而提昇生活品質。這些外部效益不獨由個人得利，但也無法判定是哪些個人或家庭獲益，進而向連帶受益者收取費用，這也是政府干預教育事業最主要的「說辭」(黃雪菲，1995)。再者，朱敬一等認為，外部效益會隨著教育層級的升高逐漸遞減。換言之，中小學教育具備了較高的外部效益。

3. 自然獨占 (natural monopoly)

指某產業僅有在單獨一家業者存在市場時，方可達到整體社會福利之最大。換言之，此時最適模式下的產量，即足以負擔整個市場的需求，一旦有多家業者同時存在市場上，反而會降低社會福利，增加無謂的損失。自然獨占的產生，是由於某一產業的生產「規模經濟」特別顯著時，長期平均成本隨著產量的擴張，而呈現下降的狀態，且產品需求太小，導致市場需求線與業者長期平均成本線，在下降階段交會，形成自然獨占的局面。在教育市場上，政府對於自然獨占的情況，一方面可藉由某種程度的干預和監督來介入市場的管理；另一方面也可由政府統一辦理教育事業，禁止民間參與，防止獨占。

4.資訊不對稱 (asymmetric information)

資訊的流通，是競爭市場中達成最佳交易價格的基礎。換言之，在資訊不足的限制下，個體的決策很可能不是最佳的選擇，甚至是錯誤的選擇，其結果將導致整體社會的自然資源無法達成最有效的利用。林文達（1984）、蓋浙生（1993）均認為教育市場具有資訊不對稱與不足的特性，因此教育市場並非完全理想的競爭市場。

綜上所述，依據福利經濟理論的看法，教育相關市場中若具備市場失靈的四個原因之一，則政府應可干預和介入，使整體教育資源達到最佳利用和社會利益達到最大福利。但是，教育市場「是否具備」市場失靈的條件，論者仍持不同看法。

（三）公共選擇理論

指公共部門往往具有缺乏競爭、控制無效率與過度生產 3 種本質上的缺陷，形成公共部門不自知地擴充其產能與規模，造成大而不當的資源浪費情形，成了所謂「政府失靈」現象，此現象較之「市場失靈」更為嚴重。公共選擇理論者主張，政府在進行干預市場時，必須謹守其份際，同時，應將競爭的概念引入公共部門，或透過民營化將公共部門的服務功能轉介到私部門，來避免和改善「政府失靈」的現象，以及可能引發的危機。此主張與民營化的論述頗為相近。

二、教科書市場化論述

（一）自由競爭與市場化

自 1980 年代以來，世界主要國家莫不以追求教育品質和提升國家競爭力作為教育改革的主要訴求。自由競爭被視為教育品質提升的主要利器；市場化則成為促進競爭的最佳策略。Gewirtz 等人指出，市場化策略代表教育政策的經濟學典範轉移，代表二次大戰後福利國家所蘊涵的集體責任原則解構、國家的角色與權力削減，以及經營管理的控制取代專業控制（引自周淑卿，2002）。反觀國內，近年來在學校再造和教育鬆

綁聲中，教育市場化思潮瀰漫，市場化理論與邏輯已滲透到課程改革的語言和思考當中（歐用生，2000）。

有學者認為教育市場化的理論源自公共選擇理論，但是有 3 個基本命題：第一，學校的民主階層和官僚體系，使學校不能自訂目標、自聘人員、自行發展課程，因而抑制了學校的表現。第二，如果能取消外在的限制，則學校能自塑願景，激勵教師自主的意願，建立團隊精神，為學校建立積極校風。第三，市場化將獨占的權力開放給每一個人，而個人是自我追求的，受財富和地位的誘惑，產生高度競爭精神，激起由下而上的現場活力（Chubb & Moe, 1997）。有學者則認為研究教育市場化，需考慮下列 5 項假設：一、有充分的供應商；二、消費者應熟知產品性能；三、消費者是理性的且知自身喜好；四、市場的價格是由供需均衡來決定；五、教育產品被視為私有財貨（Gintis, 1995; 引自李敦義，2000）。另外，Gewirtz 也提出教育市場化包含幾個重要的前提與假設：第一、消費者是理性而自利的；第二、消費者會依其偏好作不同的選擇，因而促進教育形態的多樣化；第三、市場是自由而平等的，自由選擇對個人最有利；第四、消費者的選擇是一種自主行為；第五、自由競爭可以提升學校教育品質（引自周淑卿，2002）。

綜上而言，自由競爭、多元自主選擇、提升績效等是教育市場化的正向立意。將市場化導向學校的教育政策，主要有 3 個方向：一是家長與學生自由選校，代替國家分配入學的方式；二是提振私立教育機構，以提供更好的教育效能；三是國家撤除支配性，以免壟斷教育權責。而開放教科書市場提供自由競爭與多元選擇即是導入教育市場化體系的一環。

（二）市場機制

國內多數學者認為，透過市場供需雙方互動的均衡結果，使資源的配置達到效益的極大化，此種市場自然運行、調節的功能，即稱為「市場機制」（鄧鈞文，2001；張清溪、許嘉棟、劉鶯釧、吳聰敏，2007）。

然而，許多教育經濟學者視教育為一種「準公共財」(quasi public goods)，因為教育只是具備無敵對性，但並未具備完全無排他性。因此教育市場不同於一般自由經濟市場，Whitty、Power 及 Halpin (1998) 稱之為「準市場」(quasi market)，亦即因為沒有傳統的現金交易，以及仍存在著政府的強勢介入。換言之，「準市場」是被用以標示一種引介市場力量與私人決定權進入教育措施的嘗試。蓋浙生 (1993) 也提出教育市場的性質具有下列特點：第一，教育市場是一個計畫市場；第二，教育市場是一個受干預的市場；第三，教育市場不是一個完全競爭的市場；第四，教育市場不是市場機制所能操作的機能。

基本上，在教育市場化之下，國家、學校成為供應者的角色；知識和技能成為商品；教師成為知識和技能的販賣者；學生和家長則成為消費者。這種由生產、包裝、行銷到購買的市場機制運作中，知識及技能無異是成為一種商品，而師生的關係被化約成販賣者與消費者的關係。以教科書為例，當教科書開放導入市場機制後，教科書文化經濟商品的特性被凸顯與強調，書商以市場導向的編輯方針以及經濟利益的推銷策略，將學校和學生視為生財的市場。整體說來：學生和家長雖然是主要消費者，卻不一定行使購買教科書的選擇權；教科書的供應者，由國家轉至民間教科書業者，又往往以商業利益與價值做為優先考量；政府則只能透過教科書政策進行「市場機制」的干預。因此，教科書市場化所衍生的問題的確值得我們進一步探究。

參、分析策略：論述分析

「論述」(discourse) 一詞可以是動詞，也可以是名詞；可以指思想和傳播的互動過程，也可以指思想和傳播的結果。在語言學研究中，論述強調的是語言的動態面，具有行動中「in action」與使用中「in use」的意涵，指涉的層面包括傳播者的社會位置、社會情境與實際使用的語

言面向 (van Dijk, 1985; 引自黃美惠, 2001)。將論述運用至社會科學研究, 論述指的是在特定的社會情況和歷史條件下所生產出的一套相關的陳述 (游美惠, 2000)。Foucault (1972) 認為知識既不是客觀也不是主觀的, 而是在歷史變遷的某個特定時期的權力產物, 知識或真理作為一種論述型式, 其背後是有權力運作的。論述若被視為權力網絡中的一部分, 則任何論述並無絕對的真偽, 因為語詞和事物間的關係, 總是部分而不完整, 根植於論述規則及人為造作, 所以形塑出來的真理或知識, 不過是論述的諸多規則搭配完成的效果。而媒介論述適可以體現這種效果, 因為媒介論述在論述實踐中, 能扮演著建構社會知識、形成規範和反映價值、塑造共識與合法化等重建構性的角色, 本文所稱之論述分析即是採教科書的媒介論述以進行分析。

一、教科書的媒介論述

論述分析所倚賴的論述理論, 是將論述詮釋為鬥爭的場域和鬥爭的對象, 各個團體在論述場域中爭奪文化霸權, 努力製造意義和意識型態 (游美惠, 2000)。而事實上, 文化意義特別是在爭議性、衝突性的情境下能被清晰表達, 因為所有意義的詮釋都發生在爭取文化控制權的抗爭上。任何的論述, 包括新聞的媒介論述, 都是被結構出來且相互關聯。權力/知識會透過論述實踐而發生效用, 傳播活動是一種論述實踐的過程, 傳播的內容建構了各種不同的論述形構, 藉由分類、區隔、排除、拒斥等, 劃出主流/邊緣、正常/異端、發聲/消音等不同體系, 其能量也隨著權力資源的結合而有所消長 (邱麗珍, 2000)。媒介論述在通往社會建構的實踐過程中, 往往透過議題的表徵, 對於社會意識型態的形成過程扮演十分重要的角色。觀之教科書, 既具有非常特殊的文化、經濟商品意涵, 又教科書之爭議性新聞論述, 透過議題的表徵, 通常具有形塑一般社會大眾對教科書產生某種意識型態 (例如低書價、非商品、奉為聖經等) 的功能, 雖然新聞常規中, 記者路線的安排、截稿時間的壓

力；記者的觀察、選擇、文字組織；新聞組織內部的控制、專業意理的判斷等，甚至媒體的立場，都是難以避免的限制，然而新聞媒介論述仍具有建構教科書框架¹的意涵。

二、論述分析的步驟

本文針對九年一貫課程改革下教科書開放衍生的市場化議題，從報紙新聞論述的文本出發，首先，按時間脈絡整理出議題發展的表面敘事；其次，針對議題發展中爭議性事件，進行背景脈絡、事件發展和相關新聞評論的分析；最後，就議題的爭議焦點進行批判與省思。在分析過程中並以「傅柯式（Foucauldian）論述分析」的主要概念：論述、論述形構、論述實踐、陳述與陳述主體、稀釋性原則（rarity of statements）（卯靜儒、張建成，2007），作為實務與概念之間的交互論證。

三、樣本選取與資料分析

（一）樣本選取

九年一貫課程自民國 90 學年度小一開始實施，91 年 7 月爆發第一次教科書議價爭議事件；92 年 4 月爆發第一樁教科書選用爭議事件，兩件事在報紙上沸沸揚揚，本文研究樣本即從 90 年 9 月 1 日至 92 年 12 月 31 日止約兩年半期間，以聯合報（含聯合晚報）、中國時報（含中時晚報）、自由時報 3 報為選取來源，另外亦蒐尋立法院公報中與教科書相關的質詢案，以及教育部有關於教科書的專案報告，以佐證部分新聞報導之論述。

¹ 臧國仁（1999）認為「框架」可說是個人面對社會所建立的思考架構，源自過去的經驗，但經常受到社會文化意識影響。另一方面，社會組織的基礎框架構成了文化的中心成分，成為彼此瞭解與詮釋的基模原則。這些基礎架構甚至可以組合成架構的架構（framework of framework），成為社會核心思想體系。

（二）資料分析

1.分析單位：本研究以「1 則」新聞為分析單位。

2.分析類目：分為「如何說」類目、「說什麼」類目。

（1）「如何說」類目，指透過新聞陳述方式來瞭解新聞報導所呈現的形式。本研究主要為 4 種報導形式：純新聞報導、專欄和記者特稿、社論（社評）、編制外人員撰寫之評論。

（2）「說什麼」類目，分為「新聞主題」和「消息來源」兩種類目。

A.新聞主題類目

鍾蔚文（1992）認為每則新聞報導的重點，有提綱挈領之要，可說是 1 則新聞內容中的「主題」表現，亦即新聞主題是一則新聞中主要論述的命題。本研究新聞主題類目包括：統編民編政策、意識型態、課程綱要與能力指標、編輯與審查、行銷與市場、評選與採購、議價與書價、教材銜接、教材設計與使用、教材內容誤植或爭議、升學考試與基本學力測驗取材、教材評鑑、著作權與版權等 13 種。

B.消息來源類目

Voakes 指出消息來源是一些在新聞引述中提及且可確認的個人、組織或實體（引自臧國仁，1999），亦即探討新聞報導中直接引用或間接引述、且可被指認出來的消息來源及出處。本研究消息來源類目分成：教育部長、教育部或所屬單位、縣市教育局、民意代表、教科書業者、學校、教師、家長、學者專家、其他政府單位、民間教改團體、其他民間社會團體、其他民眾等 13 項。

肆、教科書市場化議題之論述分析

一、議題發展的表面敘事分析

摘取每則新聞報導中的主要標題，按時間脈絡由遠至近彙整成表，以瞭解議題發展的表面敘事結構（請參考附錄）。從議題表面敘事結構可知，民國 91 年 7 月 3 報對教科書計議價事件，有多篇幅又持續性的追蹤報導直到該事件告一段落為止。另外，民國 92 年 4 月、9 月和 12 月對苗栗縣統一票選教科書案也有清晰可尋的追蹤報導，而這兩個事件分別凸顯教科書市場化中「競爭」、「價格」及「選擇」的特質。本文限於篇幅，僅針對「教科書商聯合抵制議價事件」進行分析，探討事件的發展脈絡和主要消息來源彼此在報紙論域中，建構哪些主流觀點和營造論述的主控權。

二、議題發展中爭議性事件分析——以教科書商聯合抵制議價事件為例

（一）背景脈絡

1.教科書價格「一書多制」

民國 88 年 2 月《國民教育法》第 8 條第 2 項通過「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」，始確立選用的權責單位為學校，而國民教育整體的權責單位為地方政府。基於教科書開放民間管銷後，必然產生回歸市場的機制，由各縣市或學校直接和教科書出版商採購及議價，應得以增加議價空間。但是教科書選用自實施以來卻往往出現各縣市同一版本教科書價格差異的現象：

某出版社小學四年級上學期國語課本，在臺北市每本賣 172 元，基隆 148.5 元，臺北縣……最高及最低價差 43 元，而且採購數量最多的臺北縣、市不見得最便宜（聯合報，90/09/06）。

鑑於先購書的縣市議定價格後，其價格被後來的縣市視為議價的底線，越晚採購的縣市，買到的價格越低，是以造成國中小教科書價格「一書多制」現象。於是有立法委員建議修正《國民教育法》之規定，改由教育部統籌辦理國中小教科書的採購。

2.教科書選購弊端頻傳

國小教科書市場化以來，書商需致力於行銷以佔據教科書市場；學校需戒慎於選購以獲得適用的教科書。在跳不脫買賣的商業行為下，一有觸及教科書採購和選用的弊端，立刻成為立法委員質詢的焦點和報章媒體披露的對象：

鑒於教科書品質優劣與教學成效密切相關，惟自教科書開放政策實施以來，教科書選購弊案頻傳……且以非法行銷手法左右學校教科書之評選過程，如提供贈品、佣金、招待、賄賂、贊助教師研習等……（立法院公報，洪秀柱專案質詢，90/06/04）。

3.教科書太貴

教科書除價格上「一書多制」遭各界質疑外，「民間版比統編版貴4、5倍」更令家長抱怨和立委砲轟：

……不僅造成家長之經濟負擔，書商為了搶佔市場更是花招百出，完全違背教材多元化之教改本意，本席籲請行政院應大力破除此一教改亂象……（立法院公報，黃敏惠專案質詢，91/03/05）。為教育部推動教材自由化政策，的確已打破過去政府強以意識形態編撰教材……政府應注意教材鬆綁加重學生金錢與精神負荷，並提出改善方案（立法院公報，王昱婷專案質詢，91/03/19）。立委昨天輪番砲轟教育部開放教科書市場後，反而造成學生經濟負擔，民間版本比以前統編本貴4、5倍，參考書市場更是以前的26倍（聯合報，91/04/16）。

面對審定本教科書、參考書太貴的問題，教育部長黃榮村承諾將於民國 91 年 9 月以前，推動各縣市統一議價教科書及訂定價格上限，且不排除恢復推出部編本加入競爭，以及考慮讓學校購買參考書供學生借閱。

4.教科書計價結果引發書商不滿

鑑於各縣市採購相同版本教科書差價過大、書價愈來愈昂貴，教育部指定 91、92 學年度先由臺北市政府教育局辦理統一計價，由臺北縣政府教育局辦理統一議價。民國 91 年 6 月 19 日北市教育局計價會議決議，不分國中小學之學科與年級，每頁單價 0.4 至 0.45 元，降幅達 15%。然而書商認為價格太低，沒有利潤，表達反對立場，並質疑非專業人士主導計價會議，要求重新計價，但遭北市教育局否決，認為計價結果已切實反映教科書成本。

書商為表達抗議，除在報紙刊登全版廣告外，並到教育部陳情，指出壓低書價等於逼業者做賠本生意。教育部面對書商強烈不滿，明白表示尊重北市教育局的計價決定，並「扛出」國立編譯館和書商叫陣：

教科書商的獲利不只來自教科書，還來自參考書……但估算教科書成本不應將附加產品算在內，……教育部將舉辦教科書評鑑，並促使計價更專業，和書商理性溝通，若書商以不願接單威脅，國立編譯館大可接手發行（聯合報，91/07/05）。

綜合而言，整個教科書商聯合抵制議價事件的背景脈絡，從市場書價紛亂、學校選用採購弊端頻傳、書商不法行銷行為盡出、書費節節升高加重家長經濟負擔，到立委不斷砲轟施壓等，這些陳述之間的相互搭架關係與轉化，在報紙論域中形成一個可尋繹出陳述組合的「論述形構」（discursive formation），藉由議題的表徵，形塑大眾對教科書開放市場的意識型態，促使教育部在短短的 1 年後，不再以訂價是「走回頭路」、「易落人口實」為說詞，坐視教科書市場的書價問題不管，而提出教科書聯合採購以為因應。

（二）事件發展

1.書商串聯抵制，傾向放棄競標

教科書業者為抗議 91 學年度教科書計價太低，於臺北縣教育局舉辦聯合議價前夕，表示將串聯抵制議價當天會議，而引發報章媒體大篇幅報導：

.....如果議價不成，各縣市無法購書，二百八十萬國中小學生將可能面臨新學年無書可讀狀況（自由時報，91/07/18）。

教科書因降價導致議價的風波，官商兩造更是各據一方論戰。官方以教育部為首，奉「民意」為後盾，第一線由公平會防守，對教科書業者若觸犯聯合抵制議價的行為，祭出罰鍰。第二線由北縣教育局防守，對議價會議做技術性的規範，限制業者出席代表人數，以避免書商之間相互觀價、聯合壟斷。第三線由各縣市政府和學校防守，隨時做好備胎，準備選購下一順位版本的教科書。第四線由國立編譯館防守，做好恢復印行統編本教科書以因應該學期用書的準備。

然民間教科書業者的叫陣也犀利，認為降價是殺雞取卵，教科書發展將因此步入黑暗期，業者無力做教材研發、無法辦教師研習、專業諮詢服務也緊縮、教學用贈品更是縮水或停止供應等。業者還進一步提醒教育部應「落實教材開放美意」，並且呼籲全國教師「珍惜教科書選擇權，勿任意更換其他版本」：

業者說，政府要求教科書價比一般市售圖書便宜一半，是在殺雞取卵，「教科書發展將從此進入黑暗期」，業者將無力投入品質研發.....（中國時報，91/07/18）。

教育部國民教育司表示，業者若有聯合影響市場價格的行動，將交由公平交易委員會調查處理，並提醒縣市政府和學校做好「備胎」。.....（中國時報，91/07/18）。

公平會表示，公平會將採取主動調查動作.....（中時晚報，91/07/18）。

臺北縣政府教育局指出，.....不管全部議成、部份議成或全部未議成價格，教育局都有因應措施.....（中時晚報，91/07/18）。

業者仍「強烈建議」希望教育部能延後議價會議，.....重組計價委員會，敦聘.....審慎制訂教科書價格，落實教材開放的美意。.....也呼籲，全國教師應珍惜教科書選擇權，不要為了逼迫業者降至不合理的價格，任意以其他版本遞補，.....使學子被迫面臨銜接困擾（自由時報，91/07/19）。

一時之間延燒開來的教科書書價戰火一發不可收拾，雖然教育部已做層層戒防與準備，但是部長黃榮村還是公開坦承「問題嚴重」，議價會議前若不找出有效的解決方案，問題將「很麻煩」，於是教育部在議價會議前一天下午緊急召開會議，商擬進一步對策，會後並以「軟硬兼施」的立場，呼籲國中小教科書業者「平心靜氣」參加聯合議價會議：

.....若各出版公司聯合不參與議價，聯合供應契約則無法形成.....將回歸以往由各縣市自行議價。.....教育部呼籲國中小教科書業者為了下一代孩子，能發揮出版家的精神與社會責任，.....教科書開放審定制後，內容已更為活潑多元、出版公司之服務也受到肯定.....但基於政策立場，實不容教科書制度吵嚷不休、爭議不斷，在盱衡各種情勢，.....恐不得不審慎研議依國民教育法第八條之二，要求國立編譯館繼續編輯國民中小學教科圖書，或委請大專院校、民間團體編輯教科圖書，以建置教科書審定、選購之可長可久之制度（教育部國教司新聞稿，91/07/18）。

教育部警告：若採購不成，將緊急動用行政系統加印兩年前的舊版本應急，明年並重新啟動國立編譯館編印新課程，九年一貫新課程實施進程將因此延誤至少1年。對此，教科書業者回應，行政權不應以強制手段剝奪學校選書權，更不應犧牲學生用書權益。業者將先把書送到已選好書的學校，希望行政部門把「用書」和「書價」拆開來分別處理。

由於教育部「使硬」且立場堅定，聯合議價會議在業者一片叫陣之後仍如期舉行。

2. 官方軟硬兼施，書商抵制破功

國中小學教科書首次聯合議價會議，在經過長達 11 小時議價後順利完成，解除「無書可讀」危機，官方總算鬆了一口氣：

.....部份校長則透過私人管道向書商表示，已有出版社完成議價，如果不以學生教育為重，只要有出版社肯議價，不排除所有生意都歸同一家書商所有，企圖各個擊破。在縣府教育局、學校人員軟硬兼施下，本來不願議價的書商開始鬆動.....。總計 24 家書商，只有 3 家未完成議價，教育當局堪稱大有所獲（聯合報，91/07/20）。

至於業者，於議價會後強調，事前絕無聯合抵制意圖，完成議價是為顧及學生受教權，並非接受計價結果；單一業者獲利情形被擴大解釋，讓外界無法理解教科書經營的困難，是此次最大損失；教科書的獲利並不如外界想像的好，希望政府仍應該推動買賣雙方都能接受的合理計價機制：

他們無力對抗此次行政部門與媒體對此事件造成的「民意壓力」，雖然外界的看法對業者不公平也不合理，但「堅持已毫無意義」，對議價的「大逆轉」，他們只好無奈接受。.....此次無奈接受價格，並不表示計價是合理的（中國時報，91/07/20）。

其中一家書商特別發表新聞稿指出，業者一開始就表明不可能以學生沒書讀作為抗爭手段，並且指責教育部當局誤導社會輿論對業者大加撻伐，形成對業者一面倒的負面評價。誠如業者的指陳，官方的確以近用媒介之便，以主要消息來源在整個議價新聞產製過程中，篩選、宣揚與已有利的資訊；同時，報紙亦在新聞報導中，對描繪的情境與主要議題，進行選擇、強調、排除與詳述等手法（Tankard, et al., 1991; 引自臧

國仁，1999），將教科書議價的爭議過程作「媒介真實」²的呈現，形成業者「唯利是圖」的負面輿論。

然而，業者說：「不可能讓學生沒書讀」，到底是基於出版者的企業精神與社會責任？還是用來作為抗爭的手段與籌碼？原承印部編版的書商表達其不同的看法，認為若依常理，任何市場沒有價格未談定就同意先送貨的道理，但政府任由書商先將教科書配送到校，無疑是降低書商議價的意願。書商就是看準教育部「無書可發」，才提出「參酌圖書雜誌價格，做為教科書計價基礎」的不合理要求。是以有評論指出，業者這樣的做法引人質疑是想「先上車後補票」，企圖讓教科書聯合議價破局、無法完成。

綜合而言，媒介呈現下的事件發展，從書商揚言串聯抵制、放棄競標，到官方軟硬兼施、備胎以待，書商又各有盤算的情況下，算是抵制失敗，聯合議價順利完成。事件發展的論述在這裡加入一套排除與納入的系統，也決定了誰可以說、可以怎麼說、在什麼位置說、說些什麼，展現論述本身一種具體行動中的權力與慾望，也就是「論述實踐」（discursive practice）。

（三）政府回應

教育部在聯合議價順利完成後，透過新聞稿表示「佩服業者以出版家之社會責任感共體時艱」，同時宣布未來處理教科書書價問題的「兩個分離」原則：一是將教科書本身的成本和附加服務成本分離計算；二是教育事務和市場事務分離處理。除非緊急必要，教育行政部門只負責教育，不介入教科書市場機制，未來，國立編譯館原則上也不會加入新課程編書行列。換言之，教育部的立場是把教育與市場兩個領域做切割，教育部做的是教育事務，市場層面則藉由適當的制度和正常機制來

² 以往「反映論」者認為媒介是反映社會真實的「鏡子」，然而，建構論者卻認為媒介所反映的是扭曲不實的現象，只是對客觀真實的一種「再現」。進一步言，「符號真實」永遠無法等同或還原「客觀真實」。對符號真實的解析，正好可以看出媒介對客觀真實或特定新聞事件的「加工過程」，及其間所意涵的定義與架構，而呈現出所謂的「媒介真實」。

運作。

然而，教育市場化已儼然是全球性的教育改革趨勢（楊巧玲，2003），在教育領域不論是置入經濟學所謂的「市場化」或「自由化」，透過政府主導對教育解除管制、消除壟斷，提倡私有化等；或是置入行銷學所謂的市場，強調消費者為生產與銷售的中心，藉由市場區隔、產品定位、定價、產品通路等技巧，提供滿足消費者需要的產品（戴曉霞，2000）。前者從巨觀角度看，教科書開放政策已是政府「做對的事」；後者從微觀角度看，政府應該把「教科書市場的經營管理」此事「做對」。教育市場不是一個完全競爭的市場，也不是放任「市場機制」所能操作的（蓋浙生，1993）。因此，如何理出一套教科書市場經營管理的策略，可能更勝於「宣稱」立場的超然。宣稱是一種陳述（statements），陳述是論述形構包含的主要元素，必須依附在陳述主體才顯得其意義，發揮其作用。陳述主體與其說是一個特定的人物，不如說是一個發話主體的位置（卯靜儒、張建成，2007）。對書商聯合抵制議價事件理出政府回應的陳述，有助於揭露論述主體在其發話位置宣稱某套論述為真，是否具合理性？還是更凸顯爭奪論述主導權的霸權心態？

（四）相關評論

3 報對議價事件的評論性報導採中立（4 則）與反對（2 則）兩種看法。首先，在官方政策上，開放後的「防護」措施不見了，才會遇到「無書可發」的窘況。其次，政策配套不足，助長教師與業者間的依存關係，形成「服務＝控制」的教科書市場。再次，課程實施期程緊縮，編審匆促，教師備課不及，影響教學品質。最後，教科書過度朝向商品化，促使市場集中度高，漸漸形成獨占與寡占的態勢。而在教科書業者方面，議價前抗爭的時間點、抗爭的對象、抗爭的理由等，其合法與合理性令人質疑；議價後採取讓步的手段，也令人懷疑是著眼於參考書市場的交叉補貼之利。

在官商之外的消息來源顯示，對書商抵制議價事件多持反對立場。對家長而言，書價低與品質高為首要考量，服務和行銷都是其次。對基層教師而言，統編本的情懷依稀可見，審定本在教材內容品質比不上編印品質的情況下，過高的書價的確不合理。對民間教改團體而言，除強烈要求政府堅持立場，不要被書商以「書」綁架學生外，也指出書商聯合壟斷、哄抬書價行為，說明一綱多本政策下的教科書市場發展問題重重。對民意代表而言，有立委指出教科書計價委員遭書商威脅，政府應查辦；有立委認為國立編譯館應再編書，書商應釋放參考書著作版權，以遏止高書價。對各縣市教育局而言，議價不成的可能危機已有因應準備，部編本是否該重返教科書市場則呈現兩極的看法，一方認為走回頭路，於法不合；一方認為恢復部編本，可增加選擇且可抑制書價。至於學者專家認為，教科書採購應回歸市場公平競爭的機制，家長對教科書的選擇應以品質為前提，政府於此時不應以聯合（計）議價來殺價取量，破壞市場公平競爭。

綜合說來，整個事件凸顯教科書從統編走向開放政策，從管制走向自由出版，教科書的多重屬性，除了是文化遺產的精華、維持社會團結安定的利器、維持階級利益的工具、師生對話的橋樑（鄭世仁，1992）之外，也是一種經濟市場的商品。當教科書「知識合法性」、「課程意識型態」的論述本質鑲嵌在市場化的文化商品論述脈絡中，其發聲/消音體系的能量，隨著權力資源的結合而有所消長時，往往使教科書最重要的「價值」問題被「價格」問題掩蓋了。探討報紙論域中不同消息來源對教科書計議價事件的相關評論，是在尋繹出一個由許多不同陳述所交織而成的關係網絡，每一個陳述都依附在陳述主體才得以運作，得以彰顯論述力量，與此同時，任何一個陳述主體要成為發話的主體，也必須占有其相對應的位置（例如，家長要求低書價與高品質；書商要求服務與行銷），才足以宣稱某套論述為真。

三、議題爭議焦點的批判與省思

（一）市場化教科書亟待建立專業計價制度

價格是自由市場中的重要概念，「市場機制」甚至是「價格機制」之稱（張清溪等，2007），價格的合理與否，影響市場的自然運行與調節功能。民國 85 年國小教科書開放審定之初，教育部為尊重自由市場機制而未予教科書核價，雖有研究指出，教育部當時是迫於壓力才不敢核價（鄧鈞文，2001）。隨著教科書選用權的下放，教科書價格直接由買賣雙方直接議價，惟有關訂價的公平性、合理性一直頗受質疑。後來臺北市認為教科書有核價的必要，於是訂出教科書的計價方式，並且被多數縣市比照採用，只是仍有部分縣市以要求比照北市計價方式再打 8 至 9 折不等，引來教科書業者與買受者之間，產生計價合理性的爭議。

迨至九年一貫課程實施，教科書開放選用範圍更擴大，教科書價格「一書多制」、選購弊端頻傳、書價較以往統編本貴 4、5 倍且居高不下等，使教育部不再坐視書價問題不管，乃統籌辦理 91 學年度教科書的採購，委請臺北市教育局對教科書統一計價，再由臺北縣教育局辦理教科書聯合議價，議價後，分由各縣市或學校對書商採購。惟該年度教科書計價降幅達 15%，令書商大表不滿，遂有聯合抵制議價事件的發生。

雖然整個抵制議價事件在媒介論述形構中包含無數的陳述，但這些陳述都在「稀釋性原則」（rarity of statements）下運作，將原本指涉龐雜的意義結構，透過對所指涉的事物予以孤立化、簡單化，而形成一套有中心思想的論述，讓訊息或知識的傳遞具有明顯的開端和收尾（卯靜儒、張建成，2007）。教科書聯合抵制議價事件的爭議在計價問題，計價問題的焦點，源自官商雙方對教科書成本利潤，各說各話。官員及計價小組認為，以往是為了鼓勵更多業者投入教科書編寫，避免壟斷，而且考量第一年研發成本高，所以提高教科書書價，但是業者不該再坐享暴利，進而將教科書服務成本轉嫁給學生，持續拉抬書價，再者，業者佔有教科書市場後，還可以從參考書等其他產品賺一筆，而且利潤更大。

業者則反駁認為，政府是挾民意對業者做「砍頭式」計價，計價的專業性與合理性令人質疑，而且教科書的研發成本高、利潤微薄，亦非如外界所形容的「暴利」，再者，部分業者在市場區隔下不見得有參考書市場可獲利，不該強迫業者基於社會責任，將教科書「半買半送」。在此，教科書成本利潤的論述，基本上是官商雙方在爭議性的論述場域中爭奪文化霸權，努力製造意義和意識型態，藉由定義、描述、界分各自關切的成本利潤問題上，可以說什麼、或不說什麼；同時在論述過程中，也提供社會及個人行動的規範，包括什麼是被允許、或被禁止的。

九年一貫課程下的教科書自「書價平準」的安全閥（部編本）撤離之後，市場機制取而代之，由於市場集中度高且教科書是個勞力密集的市場，加上行銷花招百出，是以書價的成本水漲船高，最後只好轉嫁到商品的消費者（學生與家長）。而當年（民國 85 年）不核價所可能引起的哄抬價格、壟斷、教育風氣與倫理等問題，到新課程開放範圍擴大有更形惡化之虞，加上選用制度的不健全，交互影響之下，使教科書鬆綁與解除管制，提供競爭與選擇，卻不見得帶給消費者（受教者）更多元、開放、合理的選擇機會。教科書市場是一個計畫市場、受干預的市場、非完全競爭的市場、非市場機制所能操作的「準市場」，因此建立專業、公開的教科書計價制度，加入出版專業的第三者，取得官商與社會大眾的共識，才能提升教科書市場化的正向立意。

（二）政府在教科書市場的角色與定位尚待釐清

就一般經濟學論，市場機能是配置資源的最有效方法，但是當市場機能無法有效配置社會資源、導致缺乏效率時，就會出現「市場失靈」（market failure）的現象。另外，靠市場機能無法完成效率以外的社會目標——如，期望的所得分配型態、維持價值體系等——也會發生市場失靈。而一般市場失靈的主要來源包括：獨占力（自然或人爲）、外部效果、公共財、資訊不對稱、共同資源等。教科書市場是新興的保守市場，產品多具有著作權，別人無法出版，因此較其他產品而言，是具有獨寡

占的傾向，也因此市場內的競爭相當激烈，市場外的業者很難進入參與競爭，其發展特色：第一、市場集中度高，漸成獨寡占態勢；第二、價格非全由市場機制所決定；第三、教科書與參考書容易有交叉補貼的問題；第四、參考書套書出售，使消費者失去產品選擇的機會。因此，教科書市場一如教育市場，具有準市場的特性。

當政府在面對一個非完全自由競爭的教科書市場時，首先應該防範教科書「市場失靈」的現象出現，這當中有幾個層次，一是沒書可用；二是書價居高不下，甚至聯合哄抬；三是業者寡占或獨占。以這次議價風波而言，業者因不滿書價，反而企圖以書價「綁」書，致教科書市場幾乎無法正常運作。

是以，政府在面對開放的教科書市場，首先應定位自己的角色，對於教育改革「大開放時代」失去的安全防護應設法彌補。教科書市場化的目的不在於減輕政府的財政負擔，而在教育思想的鬆綁、教育價值的多元化、教育選擇的多樣化，落實到學校教育，透過課程的鬆綁，使教師增權賦能、專業自主能力提昇，讓教師與教科書之間的關係，有新的詮釋與調整。當教師整體教材設計發展能力未具備好時，教科書依然是師生教與學的主要工具，因此政府有責任讓師生都有書可用，做好師生教學的基本安全防護，讓教科書不至於淪為市場失靈的祭品。

其次，教科書開放所牽涉到的不僅是市場機能的問題，更重要的尚包括教科書審查制度、選用制度、評鑑制度三者，釐清這些問題的核心因素才能用正確的角色，找對教科書市場失靈時「國家介入」的時機，同時避免「手段——目的」的置換，以持續改革的正當性與合理性。

伍、論述分析方法的反思——代結語

「論述」是在特定社會情境和歷史條件下所產生的一套相關陳述，具有「行動中」與「使用中」的內含意義。Foucault 認為權力與論述是

密不可分的；權力內在於論述，論述展現權力；權力像循環於論述内部的血液，論述猶如權力的脈搏（黃道琳，1986）。論述不離權力，也是推動意識型態的產物，代表特定的利益或立場；論述分析常涉及階級、性別、種族的偏見，以及權力與宰制等因素。本文運用論述分析探究開放後的教科書市場，檢視教科書市場背後所涉及的權力與意識型態，揭露教科書媒介論述形構與論述實踐，鬆動我們對教科書實務問題既有框架的理解，尋求其他更多可能性的論斷、歸因和解釋，或許能有助於國內方興未艾的教科書實務研究與發展。

參考文獻

- 立法院（2001）。院會紀錄。立法院公報，90（44），963-964。
- 立法院（2002）。院會紀錄。立法院公報，91（77），386-387。
- 朱敬一、戴華（1996）。國家在教育中的角色。臺北市：行政院教育改革審議委員會。
- 卯靜儒、張建成（2007）。在地化與全球化之間：解嚴後臺灣課程改革論述的擺盪。臺灣教育社會學研究，5（1），39-76。
- 李敦義（2000）。市場化理論分析及對臺灣中小學教育改革的啓示。教育研究資訊，8（6），62-88。
- 周淑卿（2002）。課程政策與教育革新。臺北市：師大書苑。
- 林文達（1984）。教育經濟學。臺北市：三民。
- 邱麗珍（2000）。女性雜誌中美容美體論述的解構。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 張清溪、許嘉棟、劉鶯釧、吳聰敏（2007）。經濟學。臺北市：翰蘆圖書。
- 黃美惠（2001）。媒介建構之女性參政框架——以副總統呂秀蓮的新聞報導為例。淡江大學大眾傳播研究所碩士論文，未出版，臺北縣。
- 黃雪菲（1995）。臺灣學校教育管制的經濟分析。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃道琳（1986）。知識與權力的毀解：米修·傅柯及其思想。當代，1，22-23。
- 游美惠（2000）。內容分析、文本分析與論述分析在社會研究的運用。調查研究，8，5-42。
- 楊巧玲（2003）。知識經濟/商品化教育/績效學校：九〇年代教育市場化的發展與挑戰。教育學刊，21，225-242。

- 蓋浙生（1993）。教育經濟與計畫。臺北市：五南。
- 詹美華（2004）。九年一貫課程改革教科書開放主要議題之論述分析。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 鄭世仁（1992）。揭開「教科書」的面紗。國立教育資料館館訊，18，1-7。
- 鄧鈞文（2001）。臺灣地區國民小學教科書市場機制運作之研究。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，臺北市。
- 臧國仁（1999）。新聞媒體與消息來源——媒介框架與真實建構之論述。臺北市：三民。
- 歐用生（1997）。教科書事件平議。國民教育，37（3），3-10。
- 歐用生（2000）。課程改革——九年一貫課程的獨白與對話。臺北市：師大書苑。
- 歐用生（2003）。內容分析法及其在教科書研究上的應用。載於中華民國教材研究發展學會（主編），教科書之旅（頁149-170）。臺北縣：中華民國教材研究發展學會。
- 戴曉霞（2000）。新世紀高等教育的展望：回顧與前瞻。教育研究集刊，44，35-60。
- 鍾蔚文（1992）。從媒介真實到主觀真實。臺北市：正中。
- 顏秀如（2003）。教育市場化的省思與反思。學校行政，27，99-109。
- Chubb, J. E., & Moe, T. M. (1997). Politics market and the organization of school. In A. H. Halsey (Ed.), *Education: Culture, economy, and society* (pp. 363-381). New York : Oxford University Press.
- Foucault, M. (1972). *The archaeology of knowledge and the discourse on language*. New York: Pantheon.
- Whitty, G., Power, S., & Halpin, D. (1998). *Devolution & choice in education: The school, the state and the market*. Buckingham: Open University Press.

附錄 「教科書市場化議題」表面敘事分析表

日期		主 要 標 題
90 年	9 月	國中小教科書，價差 43 元 / 同一本教科書，北市比南縣貴 43 元 / 教科書採購，13 縣市數十國小，千人涉受賄 / 透視教科書市場畸形現象：書商銷售員，變學校編制外總務
	10 月	教科書開放，龍頭失金雞 / 國小課本開放 5 年漲 5 倍，議員質詢教局長回應：明年各校購書前，須核定書價 / 國小新版教科書，變重又變貴
91 年	1 月	成立教科書計價小組，防杜書蟲
	2 月	書包愈背愈重，錢包愈變愈瘦 / 以前部編本每本幾十元，現在審定本高出一兩倍：版本多元化，多學多讀多花費
	4 月	教科書太貴，9 月前統一議價訂上限 / 書商搶 300 億商機，花招多 / 書商一魚三吃，瘦了家長 / 教科書的政治經濟學
	5 月	教科書聯合採購，北縣第一棒
	6 月	中小學教科書降價 15%，維持原案
91 年	7 月	北市教局：不可能再開會重新計價 / 教部：書商獲利，還有參考書測驗卷 / 教科書計價平均降幅逾三成，書商抗議 / 成本利潤各說各話：宜速建立專業計價制 / 書商抵制議價，中小學生面臨無書可讀 / 中小學新學期可能無書上課 / 國中小書價遽降，兩造論戰—書商：教科書發展，進入黑暗期 / 國中小書價劇降，兩造論戰—教部：若抵制議價，業者負全責 / 書價大戰，教長坦承問題嚴重 / 7 折又 7 折，書商：會死了了 / 全教會很篤定，沒有人輸得起，定有書商跳來 / 公平會主動查，書商如串連抵制，最高罰二千五百萬 / 承辦單位有備胎，議價限定出席人，派督察現場監督 / 書商：教部不能強制改版本 / 反壟斷，家長、教師跳出來 / 公平會：如涉聯合壟斷，可處二千五百萬罰鍰 / 書商將出席議價，傾向放棄競標 / 業者算法：1 頁 0.86 元 / 「流標沒關係，看誰撐得久」 / 若涉聯合壟斷，最高罰二千五百萬 / 北市家長聯合會質疑：旅遊招待、教具也能算成本？ / 聯合議價今照常舉行 / 業者叫戰，矛盾多多 / 北市教局：今年計價下限並未調整 / 知識產業商業化，問題更大 / 書商行賄疑案，查無實證 / 教科書議價，官商大門法：官方軟硬兼施，書商抵制破功 / 未列議價，書價跳漲 2、3 倍—教師會：高中教科書問題更嚴重 / 業者：無奈接受不合理價格 / 議價過程，氣氛緊繃 / 公開的說法—書商：為生存不得不接受 / 出版商盼建立專業計價機制 / 中小學視障生教科書，傳每人索價 5 萬元
	8 月	教科書聯合議價後，輔助教材縮水 / 國中小參考書猛漲價，家長叫苦
	9 月	教科書聯合議價隔天，有的參考書換新價格：書商檯下運作，教科書市場更亂 / 聯合議價，家長省了 9.4 億 / 教師會：不送教具，可擺脫控制 / 參考書變貴了，整套買一、兩千 / 教部：漲價和聯合議價無關 / 參考書大漲價，聯合哄抬？ / 夫子紛參考，學生敢不買？ / 參考書售價偏高？公平會調查 / 參考書暴利，傳立委關說 / 舊書新價：小學參考書，每頁近 3 元

	10 月	參考書聯合議價，公平會否決 / 教科書明年先計價再編印 / 研習，促銷教科書，有法可管 / 促銷中小學教科書，嚴禁饋贈利誘 / 公平會擴大規範教科書不當行銷－黃榮村：公平競爭，讓教育回歸常軌
	11 月	光復網路公司跳票一千八百萬 / 同業心酸：壓低書價才會這樣 / 教科書殘酷市場，大的吃掉小的 / 光復書局擬退出教科書市場 / 誰拿了回扣？教長：具證舉發一定嚴辦 / 教科書業者，促將價格法制化 / 教育部長道德勸說：教科書下學期適度降價
	12 月	教科書，明年降價空間不大 / 國中小下學期教科書，每頁計價不變
92 年	1 月	壟斷教科書市場，3 書商挨罰 / 書商喊冤，否認壟斷抵制 / 參考書漲價案，罰 3 書商 525 萬 / 教部：箝制寡占，好事一樁 / 3 參考書商，挨罰 575 萬 / 教科書聯合議價：書價維持捨尾數，開學前交書 / 小學英語教科書漲價？康軒：英語教材漲價，早已公布 / 老師，你們要站在那邊？ / 下學期中小學書價，漲幅不超過一成
	2 月	國中小參考書降價，折扣、贈品縮水
	4 月	苗縣票選教科書，引爆爭議 / 苗縣教局：應家長及議會要求 / 家長意見不一盼公共論壇討論
	5 月	教科書開標，黑函贈品滿天飛
	6 月	國中小教科書價，可望持平 / 廠商遲交教科書，罰款三級跳 / 教科書好賺？有人報價漲 6 倍 / 部編本教材，鹹魚大翻身 / 審定本將議價，參考書價更高
	8 月	國中小，教科書費漲千元？
	9 月	教科書版本，苗縣串連縣市自選 / 苗縣：教科書全國統一，多數縣市：傾向支持 / 聯合議價奏效，書價下跌 / 統一教科書串連，教部滅火 / 這學期教科書比較便宜
	10 月	新學友書局將破產，書店不關門 / 老字號，敗在教科書開放
	12 月	國中小教科書，維持學校自選 / 教科書決策假民主，苗縣槓上教育部 / 教科書維持自選，苗縣抗議