

## 書評

### 人生三問：《打開生命的 16 封信》讀後感

劉美慧 \* 林仁傑 \*\*

#### 壹、前言

有鑑於生命教育的議題近年來在台灣逐漸受到社會大眾的重視，加上青少年引發的校園及社會案件也層出不窮，教育部因此在 2004 年 8 月發佈的「普通高級中學課程暫行綱要」，將生命教育列為選修科目。另外，99 學年度起開始實施的「普通高級中學課程綱要」，明確規範每一位高中生至少必須修習「生命教育」與「生涯規劃」這兩門課程。

除了教育部的課程政策之外，民間團體也開始關注生命教育議題的重要性，因此相關領域的學者專家及實務工作者於 2004 年成立「財團法人台灣生命教育學會」，即以推廣生命教育為學會宗旨。

該學會為了因應高中生命教育課程實施以及師資的需求，於 2004 年起開辦生命教育師資培育學分班，積極培育校園種子教師。此外，該學會也定期舉辦與生命教育相關的學術研討會，讓生命教育在推動的過程中引起社會大眾的迴響，藉此引發更多的關注。

特別是在生命教育學術及教材出版品上，台灣生命教育學會規劃出版生命教育大專用書，以及出版一系列符合高中生命教育課程綱要的生命教育補充教材，例如 2009 年由劉桂光等人主編出版的《超越巔峰與價值抉擇：生命與科技倫理》、《繁華落盡，美到最後：生命的真相》及《活出精彩的生命》，以及 2010 年由孫效智等人主編出

---

\*劉美慧，國立臺灣師範大學教育學系教授

\*\*林仁傑，英國倫敦大學教育學院博士

版的《打開生命的 16 封信》，都是相當受到高中師生歡迎的讀物。

這些書籍雖然透過哲學、倫理學、道德理論等觀點來探討生命教育，然而平易近人的文字敘述大大降低了一般人對於哲學的恐懼，願意跟隨作者一起探究生命的意義。本文主要是作者在閱讀《打開生命的 16 封信》一書後得到的啟發，期盼透過文字的書寫可以與讀者進行交流與分享。

## 貳、人生三問：《打開生命的 16 封信》一書的啟迪

本書主要是台灣大學哲學系孫效智教授召集了 16 位目前服務於高中職的教師編撰而成，由於讀者群設定為高中職學生和教師、學生家長、以及社會大眾，因此撰寫方式擺脫傳統學院派的文謔謔寫作風格，採取比較平鋪直述卻又不失哲理探討的文字風采，企圖將生命教育的理念傳達給讀者。另外，16 位作者皆以第一人稱方式，透過與高中生書信對談的方式談論生命教育的主题，這種亦師亦友的風格成功拉近了與讀者的距離。同時，或許考量到 16-18 歲時期學生正值叛逆時期，因此文章寫作規避了傳統教條式的風格，反而採取了一種開放式的問答，試圖讓高中生在閱讀完每個主题之後主動思索幾個重要問題，而非採取命令的口吻告訴高中生「哪些事該做，哪些事不該做」，作者群透過這種「我想跟你們談談」的寫作模式，讓作者與讀者展開深度交流對談，彼此都能獲得對方的尊重與重視，其實這也正是生命教育精神的一種展現。例如在討論完「人生的意義」這項課題時，作者在文章最後拋出了幾項課題讓高中生們可以去思考，特別是對於「人生價值觀」的想法：

找四、五個好友或兩、三個家人，利用文章中所提的「人生中心擁有的、想追求的目標」，請你們也排出順序，彼此討論一下，哪一個答案是最重要的？（p.35）

此外，當談到情愛與性的時候，作者希望高中生可以去思考

男性與女性之間對於「身體的尊重」進而發展成對「人生的尊重」(p.115)：

當你的親密愛人對性的看法和你不一致時，你會怎麼做？愛情會不會因為兩人對性的態度不同而受到傷害？

正值狂飆期的高中青少年，往往以自我為中心，甚至認為「只要我喜歡，有什麼不可以」。因此負責撰寫「人生價值觀」這一主題的作者，在談論到「自己與他人」以及「自己與社會」這些概念時，同時也提出問題讓青少年想想自由與尊重之間的關係：

你知道所謂的「自由」是指「擁有選擇權」嗎？你平日有珍惜自己的選擇權嗎？你有能力為自己的選擇負責嗎？你願意為自己的選擇吃苦奮鬥嗎？當你感到不自由的時候，是因為「無法」選擇，還是因為你「不敢」為自己的選擇負責？(p.149)

本書透過這 16 封信拋出許多問題，希望高中青少年能夠好好與自己的內心展開深度對話，檢視自己的人生課題。作者群們當然無法也不能提供所謂單一的標準答案，只希望高中生在展開未來的前程時，能夠找尋到最真實的自己。這也正是前台灣大學李嗣涇校長在〈人生若白駒過隙何以安頓〉這篇序裡提到，這本書主要目的「不是要給這群青少年滿意的答案，而是要引起動機，提醒年輕人什麼是人生道路上應該思維、探究的問題」(p.6)。

另一方面，本書的每篇文章在夾敘夾議的過程當中，作者群皆會信手拈來日常生活小故事做說明，這樣的寫作風格讓讀者在閱讀的過程中，宛若置身在當時情境脈絡中，進而產生一種親身體驗的感受。有些案例輔以宗教的情懷，有些案例則是表現親子之情，有些則是表達青少年對於愛情的懵懂羞澀，讀者若曾有作者所描繪的親身經歷，閱讀過程當中應會產生衝擊，不時掩面而笑，不時若有所思，不時感同身受，又或者不時內心激動。例如孫效智在導言提及「如何能活出應活出的生命？」時，娓娓道來當年其年邁的父親晚年到孫老師家中

養病的故事，因為三更半夜屋裡太暗，加上老年人行動遲緩及智力退化的關係，誤將孫老師房門口當成廁所而小便一事，孫老師在書中也悟出一番道理：

瞭解事情的原委對我而言是很重要的，它在某種程度上提升了我對於他的軟弱的瞭解與接納，從而化解了內心的嫌惡。這個經驗對我深切體會到佛教所說「悲智雙運」的真諦。……因此，「如何活出應活出的生命」基本上是一個持續修行、內化真愛以達到知行合一的過程。（p.18）

除了感人的故事之外，這本書確實提供了很多的人生哲理，有趣的是，20歲的年輕人與40歲的中年人，對於相同的故事或哲理會有不同的感受，當然歲月與經歷這兩件事，確實深深刻畫了每個人的心靈，這或許就是「平凡中的大道理」的偉大之處。例如在本書當中引用了〈蘭亭集序〉說明了生活應當「用心」的重要性：

人生在世，經歷各種生活與境遇，時而歡喜自樂地忘了時間的流逝，時而憂愁悲傷地感慨人生的無奈。然而當生活不斷流轉、生命不斷流逝，在死亡到臨之前我們能留住什麼，我們能把握住什麼？何況死亡何時會來，我們完全無法掌握，想到這裡，難道不令人感到心痛嗎？（p.78）

最後，在這16封書寫給青少年的信當中，不論是平凡當中的大道理，或是發生在你我之間的日常生活小故事，全都緊緊扣住孫效智所提出來的「人生三問」之中：我為什麼而活？應如何生活？以及又如何才能活出應活出的生命？透過這本《打開生命的16封信》的閱讀，讀者應當能夠體解到，生命萬事萬物的解答要靠自己去追尋，沒有一個所謂的標準答案；重點是時時刻刻傾聽自己內心的聲音，與內在的自己對話，這正是這本書的作者群想要讓讀者領悟到生命教育的真諦。

## 參、結語

人生的內涵非常複雜，必須多元關照與學習，本書的「人生三問」開展出一系列的議題，每一項都與個人的成長與幸福有密切關連性，而這些議題都需要長期的探究與反思，在不同的人生階段有不同的領悟與成長，才能看見生命的多元價值。

誠如孫效智所言「生命教育其實是教育本質的再復興運動」（p.206），既然是一種再復興運動，應該強調回歸教育本質，進行全面與整體的教育改革。因此，目前只有透過高中兩門選修課程的學習是不夠的，生命教育不應該只是一種由特定教師授課的正式課程形式，所有老師都可以是生命教育的教師，學校整體環境與氛圍都是生命教育的潛在課程。生命，永遠不會只有一種姿態，生命教育的目的就是透過外在與內在的對話，不斷形塑與重構，發揮個體的潛能，開展生命的多元姿態。