

回顧與前瞻——近二十年來臺灣古典文學研究述評

Retrospective and Outlook: An Evaluation of Research on Taiwanese Classical Literature
over the Past 20 Years

許俊雅 (Xu Jun-ya) *

一、撥雲見日的到來

隨著 80 年代臺灣社會追求本土化的思潮，及解嚴後的脫離戒嚴體制，臺灣文學逐漸確立其主體立場，臺灣文學研究也在公共辯論及學術論述中獲得正當性。中、外文學系所以及人類、社會、建築、歷史、新聞、藝術研究所等等，都或重或輕，不約而同的把焦點轉移到臺灣文學上。古典文學的研究雖然因政治爭議性較小，起步稍早，但整體觀之，仍要到 90 年代中投入的人力才漸多，亦即這十年間有著較顯著的進展。因此個人於 2004 年組稿出書《講座 FORMOSA——臺灣古典文學評論合集》，¹即是希望對各個主題有專精研究或長期觀察的論者之著述，能匯編成冊，以鑑往知今，提供古典文學新視界，開展出新思維、新議題或是引出新文學史料來。選錄之際，特別考慮各文類在近年被關注開發的成果，竹枝詞、詞、賦、詩話、古典散文都有相當大的開展空間，而在臺灣古典文學史料利用上，除碑文、日記外，籤詩、聯文、家譜、族譜、報紙、雜誌等都是臺灣古典文學史料之來源。時間又過兩年，臺灣古典文學的研究也有所變化與發展，本文擬據此再引伸細說這二十年間臺灣古典文學研究的情況及對未來的展望。

在進入主題之前，需特別說明的是，本文所謂的臺灣古典文學研究，基本上是指研究者以臺灣古典文學為探討對象而撰述的篇章專著而言，就文學創生時空來說，指臺灣自明清迄日據、戰後國民政府時代以來的流

寓、遊宦文士、本土文士之作品。研究成果僅論臺灣方面的研究現況，中國大陸方面的暫時不論。

二、近二十年來臺灣古典文學研究成果述評

就研究現象來看，臺灣古典文學的研究並不先從學院出發，而是民間人士累積一定成果，帶動了學院的重視。也因此扎實精緻的文獻考訂與田野調查工夫，並未建立起來，在方法論及知識論等深層學術挑戰也來不及面對。如成文出版社曾刊印（以原刊本影印）省、市、縣各文獻會的刊物 17 種，總結了臺灣官方各省、市、縣文獻會二、三十年研究的成果。這些刊物上的文章，或為當事人親身經驗，或據二手資料輾轉抄襲，文章極少說明資料之來源，也沒有一份刊物要求投稿者於文章中附上註釋，這些難免影響研究的成績。以今日學術嚴格的檢證，不容諱言的，早期臺灣古典文學的研究成果，還有相當大的改善空間。雖然有所不足，但前輩們在政治禁忌與研究邊陲長期奮鬥的艱辛、所結的果實，仍然讓後續研究者感到甜美而受用。

文學史料的整理關乎文學研究的深度，臺灣古典文學的研究奠基於資料編選日漸完整。尤其在 90 年代後有更大突破，雖不至百花齊放，卻也一時繽紛琳瑯。1992 年重印《臺灣先賢詩文彙刊》第 1、2 輯（後又陸續出第 3、4 輯）；1994 年有《林占梅資料彙編》、《賴和漢詩初編》；1996 年有《楊守愚詩集》、《楊守愚作

* 作者現為臺灣師範大學國文學系教授。

1 許俊雅主編，《講座 FORMOSA——臺灣古典文學評論合集》（臺北：萬卷樓圖書公司，2004）。

品選集——詩歌之部》、《周定山作品選集》；1997 年有《陳虛谷作品集》；1998 年有《林荆南作品集》、《楊守愚作品選集（補遺）》及《張純甫全集》與《梅鶴齋吟草》；2000 年出版《許成章作品集》，有《正名室詩存》、《詩論》、《評論》等，收錄許氏的漢詩詞及論詩的文章。² 這些古典文學作品集，大多由編者經過覓尋，得與作者後代取得聯繫，獲致進一步共識，促成這些詩文集的出版，其間並無商業利益或政治權力的角逐，或意識型態的局限。這些新挖掘的文學史料，提供了對有心研治臺灣古典文學的人相當大的幫助，也為臺灣古典文學的研究奠定更穩固的基礎。因此在談研究成果之前，先略述臺灣文學史料對研究的深化的影響。

史料的蒐集對臺灣文學研究深度開展之效，是不容忽視的。以日記史料的價值及其出版來看，最近幾年，日治時期一些重要人物的日記相繼出版，為研究領域增添了很豐富的史料。這些日記所折射的經常不僅僅是個人的生活世界，而是整個時代的一個縮影。日記史料比起自傳、他傳或口述資料，日記是當事人最真實的反映，因此極具史料價值。與古典文學有關的則有《灌園先生日記》、《水竹居主人日記》。

林獻堂先生的《灌園先生日記》不僅是林獻堂一生最重要的見證，也可補充官方資料的不足，個人曾因許雪姬之協助，利用尚未出版的《灌園先生日記》研究吳

子瑜。張麗俊《水竹居主人日記》亦頗為學界注目。³ 施懿琳、廖振富也都因日記分別撰寫了〈從張麗俊日記看日治時期中部傳統文人的文學活動與角色扮演〉、⁴ 〈日治時期臺灣傳統文人日常生活中的漢文書寫——以張麗俊為考察對象〉，⁵ 許雪姬有〈灌園先生日記中的澎湖遊記〉，⁶ 〈張麗俊先生「水竹居主人日記」的史料價值〉。⁷ 此兩種日記對連橫附和總督府撰阿片（即鴉片）一文，也提供了難得的史料。以下分項敘述這二十年間的研究成果。

（一）區域文學史的建構

有關臺灣古典詩史的建構，最早見於廖雪蘭《臺灣詩史》，⁸ 此書全面整理了臺灣詩歌的發展歷史。此後偏重於臺灣區域文學的論述。1995 年臺灣區域文學史萌興，先由臺中縣立文化中心出版《臺中縣文學發展史》；其後彰化縣立文化中心出版《彰化縣文學發展史》；1998 年嘉義市立文化中心出版《嘉義地區古典文學發展史》；1998 年臺南市安平區委託撰寫〈安平文學史〉；1999 年有《清代臺灣竹塹地區傳統文學研究》、臺中市立文化中心的《臺中市文學史初編》；2000 年苗栗縣文化中心出版《苗栗縣文學史》。古典文學或為全書中探討的一部分，或全以古典文學的探討為主，不論比重或多或少，可見到的現象是北中南陸續有了區域文

2 《臺灣先賢詩文集刊》第 1、2 輯，凡 20 本（臺北：龍文出版社，1992）；徐慧鈺編，《林占梅資料彙編》（新竹：新竹市立文化中心，1994）；林瑞明編，《賴和漢詩初編》（彰化：彰化縣立文化中心，1994）；許俊雅編，《楊守愚詩集》（臺北：師大書苑，1996）；施懿琳編，《楊守愚作品選集——詩歌之部》（彰化：彰化縣立文化中心，1996）；施懿琳編，《周定山作品選集》（彰化：彰化縣立文化中心，1996）；陳逸雄編，《陳虛谷作品集》（彰化：彰化縣立文化中心，1997）；施懿琳編纂，《林荆南作品集》（卷二為雜文、詩歌之部）（彰化：彰化縣立文化中心，1998）；許俊雅編，《楊守愚作品選集（補遺）》（彰化：彰化縣立文化中心，1998）；黃美娥編，《張純甫全集》（新竹：新竹市立文化中心，1998）；詹雅能、黃美娥合編，《梅鶴齋吟草》（新竹：新竹市立文化中心，1998）；財團法人文學臺灣基金會策劃，《許成章作品集》（高雄：春暉出版社，2000）。

3 許雪姬已整理出版為十冊，並撰有〈張麗俊先生《水竹居主人日記》的史料價值〉，收錄於張麗俊，《水竹居主人日記（一）》（臺北：中央研究院近代史研究所，2000），頁 1-51。

4 施懿琳，〈從張麗俊日記看日治時期中部傳統文人的文學活動與角色扮演〉，「中臺灣鄉土文化學術研討會」論文（臺中：臺中市立文化中心，2000）。

5 廖振富，〈日治時期臺灣傳統文人日常生活中的漢文書寫——以張麗俊為考察對象〉，「水竹居主人日記學術研討會」論文（中央研究院近代史研究所、臺中縣文化局主辦，2004 年 11 月 27-28 日）。

6 許雪姬，〈灌園先生日記中的澎湖遊記〉，《碇碇石》（馬公：澎湖縣立文化中心，1998.3），頁 34-50。

7 許雪姬，〈張麗俊先生「水竹居主人日記」的史料價值〉，《臺中縣文獻》（臺中：臺中縣政府，1998.1），頁 1-34。

8 廖雪蘭（廖一瑾），《臺灣詩史》（臺北：武陵出版社，1989），原為廖氏的博士論文。

學史。⁹

吾人可發現區域文學史之撰述者多半來自學院裡從事臺灣文學研究的中青一代（年齡四十左右），他們普遍重視田野調查，不以現有文獻為滿足，其書特色亦在於藉由田野調查、耆老訪談、文獻史料的蒐集與增補，以建立區域文學的論述。不過，因區域文學史基本上都是應縣市文化中心的委請撰寫的，而戰前戰後的行政區域劃分不盡相同，遂使作家歸屬不免重疊出現，或見仁見智。這一些困境，必然也是日後臺灣其他區域文學史撰寫時必然要面對、要思考的。

（二）編撰選註漸成風氣

古籍整理，是將先人的寶貴文化遺產重新予以篩選、校勘、補訂、印刷，此不僅是對前人所創造的文化負責，更是我們和後代繼往開來過程中所必須依仗的憑藉和前提。1996年，陳昭瑛《臺灣詩選注》¹⁰按時代、作者排列，選錄明鄭至日治時期作品67首，予以註釋賞析，首開臺灣古典文學編撰選註之舉，其後踵其步伐者如楊欽年、周家安《詩說噶瑪蘭》¹¹先列「導讀篇」，再按主題分類，選錄清代宦遊文人所寫，與宜蘭地區相關詩作40首。施懿琳、廖振富、黃美娥、余美玲編註《臺中地區古典詩編註》選錄林癡仙、林幼春、

林獻堂、蔡惠如等人之作加以註釋賞析，由臺中縣文化局委託之計畫（2001年12月），惜未能順利出版。田啓文《臺灣古典散文選讀》¹²選取明末至清代20位古文名家作品凡30篇，藉以介紹臺灣古典散文的風貌。本書的寫作體例，包含課文、題解、作者、註釋、賞析等五大部分。楊青矗《臺詩三百首：臺灣古典詩臺華雙語注音讀本》¹³先列「臺灣勝景遊吟」，再按體裁分類，選錄明鄭至當代作品341首。施懿琳《國民文選·傳統漢詩卷》¹⁴按時代、作者排列，選錄明鄭至日治時期作品119首。陳春城《臺灣古典詩析賞》¹⁵按體裁排列、再依時代先後為序，選錄各時期作品205首。以個別詩人為例者如《金川詩草百首鑑賞》¹⁶分由10位女學者執筆，《環翠樓詩選注》¹⁷由楊悅春、侯淑娟等6位執筆。《生事歸清恬：張達修詠讚臺灣百首精選譯註》¹⁸由江寶釵、林文龍、李知瀨編選。《臺灣古典詩詞讀本》¹⁹由曾進豐、歐純純、陳美珠編著。至於詞作方面的校釋，筆者有《無悶草堂詩餘校釋》²⁰以上這些臺灣古典詩文的編撰選註，可提供學術界或一般社會人士研讀之用。

藉由這些篇章的閱讀，不僅可以了解明、清時期的臺灣景象，也可以認識古典詩文的藝術美感。臺灣文學目前已成為獨立學科，大學相關系所逐年增加，學界研

9 施懿琳、許俊雅、楊翠合撰，《臺中縣文學發展史》（臺中：臺中縣立文化中心，1995）；施懿琳、楊翠合撰，《彰化縣文學發展史》（彰化：彰化縣立文化中心，1997）；江寶釵，《嘉義地區古典文學發展史》（嘉義：嘉義市立文化中心，1998）；龔顯宗，〈安平文學史〉，1998年臺南市安平區委託撰寫，收入龔氏，《臺灣文學研究》（臺北：五南圖書出版公司，1999）；黃美娥，「清代臺灣竹塹地區傳統文學研究」（臺北：輔仁大學中文所博士論文，1999）；陳明台，《臺中市文學史初編》（臺中：臺中市立文化中心，1999）；莫渝、王幼華合撰，《苗栗縣文學史》（苗栗：苗栗縣文化中心，2000）。

10 陳昭瑛，《臺灣詩選注》（臺北：正中書局，1996）。

11 楊欽年、周家安，《詩說噶瑪蘭》（宜蘭：宜蘭縣文化局，2000）。

12 田啓文，《臺灣古典散文選讀》（臺北：五南圖書出版公司，2003），2005年復出修訂本。

13 楊青矗，《臺詩三百首：臺灣古典詩臺華雙語注音讀本》（高雄：敦理出版社，2003）。

14 施懿琳，《國民文選·傳統漢詩卷》（臺北：玉山社出版公司，2004）。

15 陳春城，《臺灣古典詩析賞》（高雄：河畔出版社，2004）。

16 《金川詩草百首鑑賞》（臺北：文史哲出版社，1997）。原著者陳黃金川，羅宗濤總審訂，鄭文惠主編。十位執筆：鄭文惠、廖一瑾、侯迺慧、涂豔秋、許俊雅、吳彩娥、鍾慧玲、蕭麗華、蔡榮婷、胡幼峰。

17 《環翠樓詩選注》（高雄：財團法人亞太綜合研究院永達工商專校，1998）。原著者王天貴，甯雲霞主編。6位執筆：楊悅春、吳雅文、林俊宏、王貞麗、侯淑娟、甯雲霞。

18 《生事歸清恬：張達修詠讚臺灣百首精選譯註》（臺北：駱駝出版社，2006）。

19 《臺灣古典詩詞讀本》（臺北：五南圖書出版公司，2006）。

20 國立編譯館主編，《無悶草堂詩餘校釋》（臺北：鼎文書局，2006）。另《梁啟超遊臺作品校釋》由國立編譯館出版中。

究成果亦日漸豐碩，但目前關於臺灣古典文學領域之專門研究著作或者箋註、鑑賞工作都仍是明顯不足的。尤其相較於數十年來海峽兩岸所累積的龐大中國古典文學研究成績，臺灣古典文學研究仍屬草萊初闢的起步階段，其學術領域的深度廣度都有大加開拓的空間。中國對古典文學註解鑑賞之作頗多，以文學辭典方式名書者到處可見，其龐大的研究隊伍是臺灣遠遠難及的，但回歸臺灣古典文學的研究整理卻是我們的優勢所在，因此鑑及對古典文學之推廣及研究，註釋、校勘詩文集乃是當前必要之務。

（三）詩社研究數量倍增

臺灣傳統詩社之林立，在日據時期達到高峰。詩社的崛起、發展、聚散，本存在著歷史發展的必然性，也與時代緊密相關，當時臺北有瀛社、臺中有櫟社、臺南有南社，鼎足並峙，而為臺灣三大詩社。那是一個非常特別的時代，一個幾乎人人都會吟詩興味的年代，不分階層地位，有無數的人汲汲於投入附庸風雅的行列。從文學活動本身來考察，當時全臺詩社活動的熱烈蓬勃，誠然是古今臺灣文壇上的異數，也是臺灣文學發展史上未曾有過之事。而有關臺灣傳統詩社的研究，自 80 年代初王文顏「臺灣詩社之研究」²¹以來，近年有逐漸受重視的趨勢，目前學界對於臺灣傳統詩社的研究已著重於個別詩社更深入更全面的探討，已完成的學位論文除瀛社、櫟社、南社外，尚有應社、栗社、天籟吟社、旗津吟社及各地（如南投、高雄、桃園、基隆等地）詩社之研討，及單篇論文等等。²²對文學史料的善加應用，使現階段的各個詩社研究能開展出新的視野，而有關研究方法的檢討、啟示，也使詩社背後的文化／文學意義，得到充分的社會考察及新的研究素材。

近年櫟社的研究則與新史料之出土有密切關係，這幾年私人日記的整理出版（如《水竹居主人日記》、《灌園先生日記》等）及《詩報》、《南方》、《風月報》、《三六九小報》、《臺灣日日新報》、《臺灣文藝叢誌》等報刊的為人注意（這些報刊雜誌時有詩社活動的報導、詩作的刊登），加上田野調查工作的進行，研究成果逐漸累積，目前可見的新出土的櫟社詩稿是由霧峰林家後人於 2000 年 10 月捐贈臺灣大學，並珍藏於該校圖書館五樓特藏室（另有複印本提供研究）。臺灣研究者如鍾美芳的碩士論文，²³廖振富的博士論文皆是以櫟社為研究對象，近年廖教授則運用新出土文獻史料，孜孜矻矻圍繞著櫟社做更深刻的闡釋，取得可觀的成績。²⁴而櫟社詩人及新近出土的史料實在太多太寶貴，也尚有很大的研究空間，個人於 2006 年亦完成《黑暗中的追尋：櫟社研究》²⁵一書，由於櫟社可討論的議題非常多，因此，此書僅探討櫟社的概貌，包括：成立動機、組織狀況、實際的活動情形，重要社員的介紹，及櫟社史上幾件重要的大事（如梁任公來臺與櫟社的關係、連橫撰文鴉片特許為櫟社開除之事）。目前櫟社各家研究只有部分被關注，櫟社是否有形成一集體風格？或者櫟社在文學技巧、美學等層次上的表現如何？彼此間的異同及各家各自風格的研探，都是可以再繼續延伸的研究課題，如何避免意識型態的僵化，這些也都有待研究者投注心力加以研究。櫟社如此，南社、瀛社、天籟吟社等等傳統詩社的研究正是奠基在史料的挖掘整理及再利用，相信如能善加應用各地區文史資源，每一詩社的研究都能取得很好的研究成果。

（四）女詩人備受關注

過去文學史對女性研究向來不重視，女性在文學中

21 王文顏，「臺灣詩社之研究」（臺北：政治大學中文所碩士論文，1979）。

22 相關臺灣詩社研究的篇目，個人之整理有十頁之篇幅，因本文字數限制未能呈現，以下各類研究條目亦同，皆暫略。

23 鍾美芳碩士論文探討櫟社，如社團相關問題及成員個論兩大範圍，舉凡櫟社成立動機、歷史背景、活動概況、組織架構，及社員的教育背景、經濟背景、生命情志、遺民意識、作品意涵、政治認同、文學主張等等面向。

24 廖振富博士論文以櫟社三家詩為探討重點，之後有關櫟社諸論述，如：〈臺大圖書館藏櫟社詩稿初探——外緣問題的考察〉、〈臺大圖書館藏櫟社詩稿的主題內涵探析〉、〈日治時期臺灣古典詩中的劉銘傳——以櫟社徵詩（1912）作品為主的討論〉、〈櫟社與鹿港之淵源及其相關作品探析〉、〈近年新出土櫟社文獻及其研究現況述評〉。目前結集為《櫟社研究新論》（臺北：鼎文書局，2006）。

25 許俊雅，《黑暗中的追尋：櫟社研究》（上海：東方出版中心，2006）。

扮演的角色未能多加著墨，女性研究資料也十分缺乏。目前這一情況獲得較大的改善，筆者指導的研究生吳品賢即以日治時期女性漢詩人為研究主題，正是此一問題意識的反映。臺灣史學者許雪姬做臺灣家族史研究時，就特別留意到過去家族歷史是男性的歷史，族譜上對於女方家族鮮少提及。個人研究黃金川時，也特別留意黃家家族歷史，黃金川之母對於其家族興衰，有主動關鍵性作用。而黃金川本人後來又嫁入高雄陳家（探討大家族聯姻，研究其婚姻圈，有助於了解黃金川詩中的情思）。臺灣古典文學中女詩人的出場，初期多半在詩話及其相近性質的專著中偶一提及，王松《臺陽詩話》²⁶收林次湘、陳玉程、杜淑雅詩作，連橫《臺灣詩薈》²⁷選錄蔡碧吟、王香禪、李如月、黃金川、洪浣翠詩作，李漁叔《三臺詩傳》²⁸論及杜淑雅、王香禪、高雪芬詩作。90年代後的區域文學史著作及學位論文則漸有較長篇幅的論述，或以之為專論的論文。《臺中縣文學發展史》論及的傳統詩女詩人有吳燕生、邱和珍、陳素娥；《彰化縣文學發展史》有高春梅、黃碧琰；《嘉義地區古典文學發展史》有（張）李德和、蘇鸞、林嫩葉；《清代臺灣竹塹地區傳統文學研究》有林次湘、杜淑雅；《苗栗縣文學史》有林次湘；《澎湖文學發展之研究》有蔡旨禪。而近年尤以蔡旨禪、黃金川、（張）李德和、石中英備受重視。²⁹從相關的女詩人研究篇目來看，其每個階段發表的篇數或被討論的作家，近年女詩人研究的篇數確實是大幅提昇。

（五）著重科際整合

在上一世紀的學術領域，曾盛行提倡「科際整合」，鼓勵不同學科專長的跨越和合，發現新的研究題

目，提出整合後的研究成果。這當然緣於研究問題的複雜性，往往需要不同學科的知識與方法，共享不同學科間的學術資訊。就臺灣古典文學的研究來看，除了古典文學資料庫的建置或者智慧型全臺詩網站的規劃，將幾種不同專長領域的學者結合，從不同學科的角度共同思索問題，以凝聚建置方向。另外研究者亦有從自身多領域的涉獵，以探索相關的研究議題。如宗教與儒學、文學、教育、地理等等的整合，研究鸞堂活動者，可以將地方仕紳著書活動的漢文化傳承突顯，其間可以得到很多文學、儒教方面的資訊，像鸞書通常包含詩、詞、歌、賦等不同文類，如何運作？如何達到宣講教化目的？其間文言、白話轉變的緣由，或者文人身分的轉換，或者對每一文類在臺灣古典文學的發展歷程等等，都有意想不到的可開發議題。筆者曾撰〈臺灣賦作發展衍變之考察〉，³⁰其中對日治時期臺灣賦作的論述，特別提出此期傳統賦作的創作數量並不亞於清代，但題材風格差異至大。尤其日治初期有不少民間鸞書刊行賦作，30年代的通俗性賦作則多發表於《風月》、《南方》、《三六九小報》這些漢文通俗雜誌，題材以市井小民、風花雪月的生活為主或是帶有諷刺意味、勸世勉人之作，文字的使用較清代臺灣賦作平易。這兩類賦作的刊登性質為清代所無，臺灣賦作的發展至日治時期可說有相當大的翻轉。尤其是賦為典雅文學中重要的體類，日治時期多篇賦作呈現詼諧的趣味性，將雅俗二者結合，因此兩者之間關係之考察，可理解當時雅俗文學的交流互動。

又如研究書院者與臺灣古典文學之整合，或儒教與臺灣新舊文學論爭的糾葛，³¹或者如池永歆〈清初詩文所描述的臺灣地理景觀——以《諸羅縣志》阮蔡

26 王松，《臺陽詩話》（臺灣文獻叢刊第304種，臺灣銀行經濟研究室印行，1959）。

27 連橫，《臺灣詩薈》（臺北：成文出版社，1977）。

28 李漁叔，《三臺詩傳》（臺北：學海出版社，1976）。

29 如陳嘉英，〈尋找空間的女聲——以臺灣女詩人張李德和、石中英、黃金川為探究對象〉（臺北：政治大學國文教學碩士論文，2003）。

30 許俊雅，〈臺灣賦作發展衍變之考察〉，發表於加州大學聖塔芭芭拉校區「2006年臺灣文學與歷史國際研討會」（2006年10月20-21日）。收入《全臺賦》中之「導論」，國家臺灣文學館擬於2006年12月出版。

31 許楓萱，〈明志書院與清代北臺文教發展〉，《臺灣教育史研究會通訊》35（2004.10），頁2-11。翁聖峰，〈日據時期臺灣儒教與新舊文學論爭之糾葛〉，「第三屆臺灣儒學國際學術研討會」（臺南：成功大學中文系，2002年9月），頁27-28。

文詩為例〉、³² 許玉青「清代臺灣古典詩之地理書寫研究」，³³ 以地理書寫作為切入點，以人本主義地理學為思考途徑。在過去二十年裡，地理學家越來越關注於各種文學形式，以之作為探討地景意義的方法，臺灣古典文學研究者近年亦逐漸注重地理學者詮釋人文地理現象的素材，³⁴ 不再由地理學者專美於前。

傳統的研究課題，隨著新材料的發現，或者新的研究方法的運用，開拓新的研究領域。比較突出的現象是作綜合性的研究，如佛教、道教與文學的研究，儘管過去中國文學研究的這類題目已屢見不鮮，但在臺灣古典文學的應用，卻是引導風氣之先，使得宗教與古典作家作品的關係研究重新受到重視。江燦騰在臺灣佛教的研究用力頗深，而〈日據時代臺灣反佛教色情文學的創作——以《鳴鼓集》的各集作品為中心〉³⁵ 打開研究另一扇窗。又如楊淑玲的〈王松詩歌與道教〉一文，³⁶ 說明了臺灣道教在清領時期和日治時期，因滿族、日人採取崇佛抑道的措施，因此臺灣住民暗中進行道教儀式或將佛道混合。臺灣傳統詩人王松本來亦是佛道並重，但由於對道教的自然仙境的嚮往，在詩歌中用藝術想像予以彰顯，豐富了其詩歌的意象和對人生矛盾的透視，而且愈老而彌堅，道教的比重逐漸超越了佛教。宗教思想對創作產生哪些穿透？使創作傾向如何發生位移？在作家思想上儒、釋、道是如何互動及其在不同時期、不同境遇下的不同表現，這都是可以藉由整體的把握和深層的思考而獲致可研究的議題。

（六）投入的學者專家漸增

臺灣古典文學研究領域者有龔顯宗、施懿琳、黃美娥、廖振富、余美玲、吳福助、翁聖峰、江寶釵、廖一瑾、薛順雄等，近年復有田啓文、張靜茹、林淑慧、柯喬文、徐慧鈺、吳毓琪、李知灝、謝崇耀、吳東晟等加入研究行列。當然還有不少跨領域的學者偶而一兩篇之作，但也令人驚豔，就不再一一提及。筆者曾發表相關古典文學的論文，如：〈光復前臺灣詩鐘史話〉、〈三台才女黃金川及其詩〉、〈陳第與東番記〉等，³⁷ 發表時間在 90 年代前後，就詩鐘、女性詩人、古典散文三方面來看，取材之際已考慮臺灣古典文學應拓展的方向。近年則偏重在詞、賦及大陸來臺文人的研究。龔顯宗著作，如論江日昇的《臺灣外記》、探討王松《臺陽詩話》、敘述臺南安平文學及「古都搜神記」。龔氏將作家及其文學活動與社會風俗及心理狀態、風俗習慣等聯繫起來進行考察，理出文學發展與文化演變的某種規律。其所指出的小說、詩話兩種文類之研究方向，值得吾人繼續發展。陳昭瑛偏重臺灣儒學，嘗試為臺灣儒學尋找文化根源，希望能將「中國情結」、「臺灣情結」在民族（同根）、文化（同源）的層面上尋得一致性。在臺灣文學研究進入學術化階段後，多種方法、多種功能的研究局面，沒甚麼不好，把文學論評作為知識分子公共論壇的闡釋，也可以是一種評論姿態。黃美娥近年研究屢有突破，³⁸ 值得留意。吳福助編纂的《臺灣漢語

32 池永歆，〈清初詩文所描述的臺灣地理景觀——以《諸羅縣志》阮蔡文詩為例〉，《鵝湖月刊》286（1999.4），頁 39-46；287（1999.5），頁 41-48。

33 許玉青，「清代臺灣古典詩之地理書寫研究」（中壢：中央大學中文所碩士論文，2005）。

34 文學裡充滿了描述、嘗試理解與闡明空間現象的詩歌、小說、故事和傳說，文學作品中關於人類的空間感、地方感、鄉土愛與地理景觀的描述，均是地理學者研究的題材。

35 江燦騰，〈日據時代臺灣反佛教色情文學的創作——以《鳴鼓集》的各集作品為中心〉，《當代》149（2000.1），頁 96-109。原發表於「第二屆臺灣儒學國際學術研討會論文集」（臺南：成功大學中國文學系，1999 年 12 月），題作〈日據時代臺灣反佛教色情文學的創作與儒釋知識社群的衝突——以《鳴鼓集》各集作品為中心〉。江氏復有〈日據時代臺灣反佛教色情文學的創作〉，《北縣文化》72（2002.3），頁 82-105。

36 楊淑玲，〈王松詩歌與道教〉，《成大宗教與文化學報》1（2001.12），頁 169-182。

37 許俊雅，〈光復前臺灣詩鐘史話〉、〈三台才女黃金川及其詩〉、〈陳第與東番記〉，收入《臺灣文學散論》（臺北：文史哲出版社，1994）。

38 黃美娥，〈從「詩歌」到「小說」：日治初期臺灣文學知識新秩序的生成〉，《跨領域的臺灣文學研究學術研討會論文集》（臺南：國家臺灣文學館，2006.3），頁 45-79。〈日、臺間的漢文關係：殖民地時期臺灣古典詩歌知識論的重構與衍異〉，《近代東亞的知識生產與轉換國際學術研討會報告論文集》（日本：東京大學，2006.7），頁 1-23。〈差異／交混、對話／

傳統文學書目》³⁹工具書，尤值得肯定。吾人不僅得以明瞭臺灣古典文學文獻數量之豐富，也建立臺灣古典文學可作為一門研究學問的自信，對日後研究者提供莫大助益。其餘各學者的研究很容易查得其著作目錄，因此不一一縷述。

除了以上所述，尚有學位論文二百多篇，值得留意。筆者主編《講座 FORMOSA——臺灣古典文學評論合集》，書後附錄「相關臺灣古典文學研究的學位論文編目」，在 2004 年 7 月時蒐得 105 篇，這兩年又累積不少，就理論架構、研究思路來說，近十年來的臺灣古典文學研究的學位論文，有頗多建樹。此外，單篇論文的撰寫及學術會議的舉行也有蓬勃發展之態。90 年代以來如果不計報刊所登，則短短十年已有單篇論文 150 篇左右，加上東海大學所舉辦的臺灣古典文學與文獻會議，充分顯示了臺灣古典文學已具備學術獨立討論的意義與價值，會議規劃的論文分別從目錄學、版本學、教育學、方志學、旅遊學、文學史、詩學、小說學、金石學等角度，復邀請各不同領域的學者參與，可說深具遠見，富有觀念上的啟發，提供臺灣古典文學研究者很好的借鑑。

三、臺灣古典文學研究的前瞻

（一）臺灣古典文學研究如何與區域、世界接軌？

隨著當代區域研究的形成，走出研究室與社會人事交涉，其研究領域往往因地利、人和等因素與其實際生活所在位置發生密切關係，因而有研究圈的形成，各高等學府文史研究其實可與當地特色結合，如淡江大學之與淡水地區，清華大學之與新竹地區，逢甲、東海之與臺中地區，成功大學之與臺南地區，中山大學之與高雄地區等等，同時亦得因對該區文學之涉入，參與社區之實際運作，對社區意識之推展，社區文化之提昇產生不可磨滅之影響。而隨著全球經濟一體化的逐漸形成和電

子資訊的高速發展，人類加速邁進了一個全新的歷史階段「地球村時代」。與這一進程相應，知識全球化也成了精神生活和文化領域的新的現實，對我們既是一種挑戰，也是一種機遇。面對這種挑戰和機遇，思想如何得以開拓創新並保有自我獨特性，開創臺灣古典文學研究的契機？以下略述二、三。

1. 共通歷史素材的推介

臺灣古典文學的研究欲引起國際漢學界重視，個人覺得有國際共通的歷史素材，較能引起迴響，而在臺灣歷史中有三方面的素材值得留意並可加以應用。第一是鄭成功的海戰歷史，第二是清法戰爭、清英戰爭，第三是二戰的歷史。透過這些歷史素材，將臺灣文學的傳統展現在世界的舞臺。人類的歷史，在 16、17 世紀後，開始由過去的陸權時代進入海權時代，西方勢力進入東方、南美，打通商業路線，重視貿易，臺灣就在這很重要的貿易路線。鄭成功（1624-1662）的時代，是古老中國「天崩地解」的年代，也是東西方海洋競爭激烈爭勝的年代。19 世紀 40 年代以後，更由於臺灣的煤、硫磺、樟腦等物產的誘惑，引發英、美等西方列強有意染指臺灣。1874 年日本發動牡丹社事件，出兵南臺灣，後經交涉議和，1884 年，清法戰爭，法軍曾侵入北臺灣，這些與世界相關的歷史，臺灣古典文學有不少素材（姚瑩、張景祁詩詞即反映清英、清法戰事），即使是早期西、葡、荷蘭出入臺灣，也都留下一些資料，沈有容、陳第與日本的戰事，陳第寫下的〈東番記〉等等，或是近代的二戰經驗，臺灣古典文學如何反映？這些應都是臺灣文學的發展，除了努力國際化以外，值得其他國家漢學界也關注的題材。

2. 旅遊文學

有關旅行的敘述或是內容涉及旅遊（行）的作品，自有文學以來就有，可是旅遊文學（Travel Literature）作為一個文類而引起學者的注意，該是 80 年代末以後的事。此文類的發展，尤其將視野投注在臺灣本土，

對譯：日治時期臺灣傳統文人的身體經驗與新國民想像（1895-1937）》，收入梅家玲等著，《文化啟蒙與知識生產：跨領域的視野》（臺灣：麥田出版社，2006.8），頁 261-316。

39 吳福助編纂，《臺灣漢語傳統文學書目》（臺北：文津出版社，1999）。

從臺灣早期（含國內外人士）19世紀探險旅行與清領時期以來的文學相容交匯，理解其記錄不再著重外在景觀，而是內心世界的抒發。除了超越艱難的行動外，也是外在環境相互對照的內省反思。至上世紀末（20世紀）以來，此文類仍持續發展，其形成緣由及可發展的空間都有待繼續開拓、研究。尤其臺灣在清領時期的宦遊文學及西方冒險家來臺的海內外探險研究書目，已經有初步成果可借鑑，這些遠離故土之後對異地生活的觀察和體驗之作，以及回歸之後對本身生活文化的衝擊和反省，也是世界經驗的一環，足以引發世人的興趣。

近年日治時期的臺灣古典文學研究，其一即是從旅行書寫角度探討日治時期臺灣知識分子如李春生、魏清德、洪棄生、連橫、林獻堂、吳濁流、吳德功等人或遠走異國或遠遊本土他地的特殊經驗，在其遊記文本中呈現出什麼樣的價值觀念？當政者的政治措施及權力作用，又對遊記的刊登出版造成什麼程度的助力或阻力？及日本殖民下引進的現代性，對旅遊文學的影響。眾多旅遊文學攸關臺灣文學想像的形塑與建構，日治下的臺灣文化人對異地見聞有何觀感與省思；面對中國、日本與世界時，他們又如何自我定位？在時代變動中，接受現代文明洗禮的臺灣知識分子，在現代與傳統的拉鋸中，或迎或拒的取舍態度為何？亦即在日本殖民下推動的「現代性」，對臺人旅遊中國，在日本政權／文化的認同傾向。

汪毅夫〈臺灣遊記裡的臺灣社會舊影——讀日據臺灣時期的三種臺灣遊記〉一文，⁴⁰以汪洋《臺遊日記》（1917，收入《臺灣視察報告書》）、黃強《臺灣別府鴻雪錄》（1928）和江亢虎《臺游追記》（1935）為探討依據，並述此三種臺灣遊記所收錄188幀照片同遊記之正文相印證，記錄了各個層面之臺灣社會舊影以及日人苛政、閩臺往來、文化傳承、文學活動等。廖炳惠、黃美娥、徐千惠、翁聖峰等人已有文章探討來臺或赴中

的旅遊文學，而這方面的素材其實還很多，值得研究者進一步開展。

3.現代性

1894年甲午戰爭對東亞歷史造成激烈衝擊，特別是臺、韓及中國東北等地區。乙未割臺後，從1895-1945年間，「殖民性」與「現代性」兩股時代洪潮，統攝「東亞性」、「漢文性」等議題，相互辯證、角力、滲透，反映於臺灣政治社會、經濟文化、意識形態各層面。從王德威《被壓抑的現代性：晚清小說新論》⁴¹一書出版，加上中國大陸對此議題的熱衷（當然也有不少論點對現代性提出了挑戰），「現代性」（或殖民性）與臺灣文學的關連也引發辯證，展開研究熱潮。陳芳明《殖民地摩登：現代性與臺灣史觀》⁴²全書分成第1輯「摩登與日據臺灣」，第2輯「現代性與臺灣史觀」，分別從殖民地文學與歷史的研究，考察現代性對臺灣文化的影響。陳建忠《日據時期臺灣作家論：現代性、本土性、殖民性》⁴³探討日據時期臺灣作家在殖民地的歷史條件下，當啟蒙主義、科學理性等現代性已成為新的主導價值時，臺灣知識分子將面臨如何處理現代性在殖民地下可能產生的調適問題。雖然「現代性」與臺灣文學的探討過去偏重於新文學，但臺灣傳統文人、臺灣古典文學也有其現代性，黃美娥《重層現代性鏡像：日治時代臺灣傳統文人的文化視域與文學想像》⁴⁴一書即從傳統文人位置出發，描繪過去為人所忽略的，新文明下傳統文人在文學現代性發展進程中的角色扮演，包括新文體的嘗試、域外文學思潮的引介、傳統詩社的現代改造、新題詩與通俗小說的時代體驗、世界文學的翻譯與摹寫。此外舉例剖析現代性對傳統文人的政治魅惑，以及與日本官方意識共構的另類啟蒙論，最終呈顯出現代性在臺灣，有著傳統／現代、本土／世界、同化／反殖的重層糾葛鏡像。由此延伸下來，東亞其他國家的現代

40 汪毅夫，〈臺灣遊記裡的臺灣社會舊影——讀日據臺灣時期的三種臺灣遊記〉，《閩臺歷史社會與民俗文化》（廈門：鷺江出版社，2000）。

41 王德威，《被壓抑的現代性：晚清小說新論》（臺北：麥田出版社，2003）。

42 陳芳明，《殖民地摩登：現代性與臺灣史觀》（臺北：麥田出版社，2004）。

43 陳建忠，《日據時期臺灣作家論：現代性、本土性、殖民性》（臺北：五南圖書出版公司，2004）。

44 黃美娥，《重層現代性鏡像：日治時代臺灣傳統文人的文化視域與文學想像》（臺北：麥田出版社，2005）。

性的經驗書寫是什麼風貌？依循何種進路？如能參差對照來看同時期日本、臺灣、朝鮮的漢詩壇，對臺灣古典文學的研究應有拓深作用，同時也可藉此開展現代性視域中的儒教研究。

（二）未來可以繼續開展的臺灣古典文學研究方向

臺灣古典文學研究仍是一新興領域，未被開拓的空間仍很大，未來可以繼續延伸、深化的議題，如重要文人專論，姚瑩、張景祁、陳季同、楊浚、林豪、盧若騰、陳夢林、張湄、夏之芳等宦遊人士，或者在臺的日本漢詩人、在華的臺灣文人，及文人社群研究（竹塹文人社群、府城文人社群、臺北文人社群等），除詩歌外，其他散文、賦、駢文、碑碣、小說、戲劇、詞曲等文類的開拓，都是值得留意的。以下舉例分述之。

1. 涉外資料的留意

較諸 90 年代以前，雖然臺灣文學的研究，逐漸由粗糙狀況邁向更為精緻的境界，也由民族氣節、抗日精神、詩社延續漢文化等論述轉向深刻而務實的鑽研。但學界目前對臺灣古典文學的研究尚不夠普遍（仍較集中新文學），還存在許多空白的階段。而臺灣古典文學詮釋的重建工作，是臺灣文學史書寫的重要基礎，所以對不同文學階段的建構勢在必行，否則臺灣文學的內容終究還是殘缺不全的。臺灣歷史歷經荷、葡、西、滿清、日本等統治，在文學的研究上自然得留意涉外的資料，尤其是來臺的宦遊人士在清國本土之前之後的文學活動脈絡，而割臺之際，臺灣文士回清國或者赴南洋一帶的文學活動都是值得繼續追蹤掌握的。如謝金蓉《蔡惠如和他的時代》⁴⁵一書藉由近年來約略同時代人士日記、史料、傳記的出版，從中蒐羅更完整的蔡惠如事蹟。但此書如能將福州、北京方面的報刊過濾蒐查，尤其是福州方面的資料，也許將更完整（據悉目前編者謝女士正進行中），因為日治時期臺灣知識分子在對岸從事報業工作的不少，如連雅堂、林小眉、魏清德等等，資料延

伸出去自然是不可避免的。

又如談日治初期的詩社、詩人，目前臺灣古典文學研究很少留意日本漢詩人在臺的情況（黃美娥近期之作已有初步論述）。然而他們在臺的文學活動除了過去謂之有籠絡、監視臺灣文人之說法，今日卻也必須從更寬廣的視野來觀察，連結日本歷史來思考。明治維新是日本近代史上一次大變革，變法的結果，薩（摩）長（州）勝過了幕府、佐幕諸藩，成為政治上的勝利者，西南戰爭後，西洋化成為國家政策，與德川幕府相始終的漢學遭到空前的挫敗，在以西洋化為國策的薩長藩閥領導之下，原同盟的東北諸藩和德川幕府系統下的漢學，幾乎全面敗退下來。甲午戰爭後，乙未年割臺，彼輩在日本國內既無發展環境，自然地將目光求諸於仍講漢學儒教的新領土臺灣。這也是理解日本東北人士當初極力主張領有臺灣的原因之一。日本漢詩學者的到來，使總督府揚文籠絡政策得以推進，也左右了臺灣古典文學的發展，尤其是漢詩。⁴⁶日據時期臺灣總督府掌控的報紙如《漢文臺灣日日新報》，即漢詩重要發表園地。這一部分的探討，可以了解日治時期在臺灣的日本漢詩，它是在甚麼樣的歷史背景下登場？其後又是如何發展？就觀察的角度而言，不僅是臺灣總督府方面的視點，同時也是殖民地臺灣漢詩人如何被引彀其中的考察，兩者相對照關係的梳理。因此像《鳥松閣唱和集》、《東閣倡和集》等都是宜留意的、可展開研究的。

2. 文類研究的擴充與深化

臺灣古典文學以詩為多，散文多見諸奏議、碑記，小說詞賦數量較少。詩歌也因此素為研究的主流，其餘文類則有待投入，也是大可發展的空間。

（1）賦

清代官修臺灣方志「藝文志」甄採作品，通常必專設「賦」一類。毛一波〈臺灣的文學發展〉亦謂：「臺灣入清版圖後，宦遊寓公乃至臺人，均喜作詩作賦。沈光文即有〈臺灣賦〉。此外，林謙光、周澎、高拱乾、范咸、莊年、張湄、六居魯、劉良璧、陳璘、陳夢林

45 謝金蓉，《蔡惠如和他的時代》（臺北：臺大出版中心，2005）。

46 參吳密察，〈「歷史」的出現〉，《臺灣史研究一百年：回顧與研究》（臺北：中研院臺灣史研究所籌備處，1997），頁 16。

等，無不有作。蓋詩限律絕，而賦則比諸古風更可以長言之也。」⁴⁷鑑於此，個人於2005年8月15日至12月底執行全臺賦蒐編、校勘、出版計畫，計畫結束之後，楊永智進行田野調查工作時，復於2006年1月發現一批典藏於民間的宗教善書，翻尋結果，復得38篇，這一批臺灣賦作別具特色，有相當高的文學史料價值，作品既是扶鸞起乩而寫，作者自然是假託古人（如漢昭烈帝、李太白）、神明（如李鐵拐、如來尊佛、指南宮孚祐帝君呂洞賓、指南宮張祖師等等）名義撰文，以諷勸世人，在賦篇中內容題材甚為特殊，對宗教研究者，這類善書也提供很好的研究材料。⁴⁸

（2）詞

臺灣為一移墾社會，締造百業，尤需剽悍驍勇之性格，在荒地漸墾，經濟漸富的情況下，本地人士方有富而求貴之心態，遂多延聘博學碩儒以授子弟，欲透過科舉以求取功名。科舉取士以詩文為主，詞固非敲門磚，研習此道者亦較少。而臺灣經荷蘭、明鄭、滿清、日本此消彼長的統治，生於斯、長於斯的先民飽受憂患，承受各種殖民掠奪之苦痛，素具抗爭之民族性格，表現於詩文，自然孕育出反對壓迫、宰制之內容，此一抗爭精神，適合表現於詩作，施之於詞，則失其溫婉之風。因此詞在臺灣的發展，不及詩遠甚。很多詩人詩作質量俱佳，遠近皆知，然以詩相酬酢者多，以詞相唱和者少。但其中能詩能詞者仍是有的，林癡仙、傅錫祺、蔡惠如、林載釗、陳貫等人都有作品，《詩報》上亦有不少

待討論的詞人詞作。溯諸清領時期，有待研究的對象如丁紹儀、張景祁、陳季同都是大家，值得關注。尤其清代詞人張景祁相關臺灣的詞作與中法戰事密切相關，而陳季同與臺灣民主國及翻譯文學的關係，也是一個可開拓的研究議題。

（3）臺灣古典小說

從目前可見的臺灣古典小說研究篇目來看，此一領域絕對值得再繼續深掘。江日昇《臺灣外記》兼具史書與小說性質，作者江日昇以編年為綱，述明鄭五代史事，每卷皆標「回目」，類似章回小說形式，內容又大量採錄神話、傳說、謠諺及詩贊等，文學性極厚，又具有濃厚的小說趣味性。目前的研究概況，有張堂錡〈江日昇與《臺灣外記》〉，⁴⁹及賀幼玲「《臺灣外記》之人物與思想研究」。⁵⁰《三六九小報》、《風月報》上的通俗小說研究，可見者有柯喬文《〈三六九小報〉古典小說研究》，得出30年代，《小報》面臨的是漢文與日文佔位的爭奪，作者群用大量古典小說的創作，企圖形塑自身文學場域，進行藝術自主的可能，透過小說強大的感染力，進行鄉土風物的敘述，論文並分別就志人、志怪與雜記小說三方面，探討小說的敘述性格，以及作者的意向。李佩樺「許丙丁與民間文學」，⁵¹探討許丙丁小說創作中的《小封神》和《廖添丁再世》。《小封神》是臺灣第一部正式發表的漢字臺語長篇小說，亦是第一本以臺灣寺廟神佛為主角寫成的臺灣話文小說。《廖添丁再世》則是結合現實與虛構的警世小

47 毛一波，〈臺灣的文學發展〉，收入氏著，《文學存稿》（臺北：川康渝文物館發行，1983.5），頁156。引文范咸誤作「范威」，陳夢林誤作「陳萼林」，宜是排版手民之誤。

48 有關臺灣詞、賦研究的篇目甚少，此處僅敘述臺灣賦的研究狀況。王學玲，〈五十年來臺灣賦學研究論著總目1949~1998〉一文，尚未見到對臺灣賦學的研究論述。文刊《漢學研究通訊》20：1 = 77（2001.2），頁217-232。近年可見之單篇如：游適宏，〈地理想像與臺灣認同——清代三篇〈臺灣賦〉的考察〉，《臺灣文學學報》1（2000.6）（收入許俊雅主編，《講座 FORMOSA——臺灣古典文學評論合集》，頁159-193）；游適宏，〈18世紀臺灣風土百科——王必昌的「臺灣賦」〉，《國文天地》16：5（2000.10）；柯喬文，〈它者的觀看：清代臺灣賦的權力話語〉，第六屆《文學與文化》（臺北：淡江大學，2002.4）；陳姿蓉，〈清代臺灣賦與臺灣竹枝詞之比較研究〉，《中華學苑》56（2003.2）；塗怡萱，「清代邊疆與地賦研究」（埔里：暨南國際大學中文所碩士論文，2003）；王嘉弘，「清代臺灣賦的發展」（臺中：東海大學中文所碩士論文，2005）；吳盈靜，〈賦詠名都尚風流——〈臺灣賦〉一文探析〉，《第一屆嘉義研究學術研討會論文》（2005.10.21-22）；崔成宗，〈臺灣先賢洪棄生賦研究〉，東亞人文學會《東亞人文學》9（2006.6）。

49 張堂錡，〈江日昇與《臺灣外記》〉，《人文及社會學科教學通訊》7：2（1996.8），頁94-107。

50 賀幼玲，「《臺灣外記》之人物與思想研究」（高雄：中山大學中文所碩士論文，1998）。

51 李佩樺，「許丙丁與民間文學」（花蓮：花蓮師院民間文學所碩士論文，2004）。

說。在此之前許丙丁《小封神》已為學界重視，柯榮三〈許丙丁《小封神》素材來源試探〉，⁵²張清榮〈假小說以戲諸神——《小封神》初探〉⁵³皆是。柯榮三另有〈石印本小說《繡像掃平海氛記》的發現〉一文。⁵⁴吳盈靜「清代臺灣紅學初探」⁵⁵採用「史傳」與「藝文」並重的寫作方式，亦即著眼於其臺灣經驗與紅學筆墨，並從中發現其書寫紅學的緣由，得出臺灣在清代，不論是宦遊者（如王蘭沚、孔昭虔、張新之、丁日昌、倪鴻等）或遺民者（如謝道隆、許南英、丘逢甲等）都多少有讀／寫關係，他們的出現，可作為《紅樓夢》東渡來臺的流行符碼，除證明《紅樓》魅力及於海島臺灣外，更重要的是，此書成為在臺遺民者家國想像與寄託的對象，這是臺灣紅學有別於大陸紅學的主要特點。同年度李陸梅「鄭坤五《鯤島逸史》研究」，⁵⁶則是對鄭坤五小說的研究。

2004年呂淳鈺「日治時期臺灣偵探敘事的發生與形成：一個通俗文學新文類的考察」⁵⁷就日治初期報紙上漢文、和文的偵探敘事、「實話」系統的寫作及西方偵探小說譯介的情況加以考察。標誌了偵探敘事文類在臺灣的實踐已臻成熟，乃至於滑稽模仿與兒童故事的再呈現。這類推理偵探小說有不少仍有文言痕跡，也可歸類為臺灣古典小說另一特殊面向。

（4）臺灣古典散文、戲曲、詩話等等

臺灣古典散文方面，研究成果也是相對有限。比較值得一提的是彰化崇文社的選編文集《崇文社文集》（1至8卷，1927）、《彰化崇文社貳拾週年紀念詩文

集》（1936）、《彰化崇文社貳拾週年紀念詩文續集》（1937），以及霧峰臺灣文社編的雜誌《臺灣文藝叢誌》收錄了不少前人與今人的古文作品。對崇文社古文研究有一些；而臺灣文社的《臺灣文藝叢誌》目前雖還缺部分期數，但也引發重視，施懿琳、柯喬文皆有論文。古文的研究雖有洪棄生等學位論文，但作家作品論部分仍待加強。林淑慧「臺灣清治時期散文發展與文化變遷」⁵⁸廣泛蒐集臺灣文獻叢刊、臺灣清治時期檔案及碑文、臺灣先賢詩文集或作家手稿等作為研究素材。並謂散文與文化的研究所牽涉的議題廣闊，目前仍有多處的學術空白，是一亟待開拓的學術領域。臺灣古典散文的研究確是一門值得深入建構的學術。⁵⁹

至於詩話方面，由於詩歌發展較晚，臺灣本土文人創作的詩話一直到光緒年間才陸續出現，而經過多年內憂外患，至今仍能普遍廣為流傳者並不多，具有代表性者有洪棄生《寄鶴齋詩話》、吳德功《瑞桃齋詩話》與王松《臺陽詩話》三部，⁶⁰目前江寶釵正蒐羅整理彙編臺灣詩話，資料的完整性總是可以帶來研究的熱情，因此也值得期待。林美秀對王松《臺陽詩話》亦有不錯的研究成效。⁶¹在《漢文臺灣日日新報》上所載數量眾多，且已有資料庫，如能善加利用，可以開拓出詩話研究的深廣度。

臺灣從荷蘭、明鄭時期開始，已經有若干戲曲活動。清廷領臺二百餘年間，臺灣戲曲活動極度貼近人民日常生活，不論歲時節慶、社會規約等戲曲演出，或文人戲曲活動，都有全面且繁盛蓬勃的發展，戲曲劇種更

52 柯榮三，〈許丙丁《小封神》素材來源試探〉，「騷動島語——國立成功大學第二屆臺灣文學研究所研究生論文發表會」（2003.12）。

53 張清榮，〈假小說以戲諸神——《小封神》初探〉，《鄉土文化教育學術研討會論文》（臺南：臺南師範學院，1996）。

54 柯榮三，〈石印本小說《繡像掃平海氛記》的發現〉，《東方人文學誌》1：4（2002.12），頁149-169。

55 吳盈靜，「清代臺灣紅學初探」（中壢：中央大學中文所博士論文，2002）。

56 李陸梅，「鄭坤五《鯤島逸史》研究」（臺中：東海大學中文所碩士論文，2002）。

57 呂淳鈺，「日治時期臺灣偵探敘事的發生與形成：一個通俗文學新文類的考察」（臺北：政治大學中文所碩士論文，2004）。

58 林淑慧，「臺灣清治時期散文發展與文化變遷」（臺北：臺灣師範大學國研所博士論文，2005）。

59 田啓文近有《臺灣古典散文研究》（臺北：五南圖書出版公司，2006）。

60 洪棄生，《寄鶴齋詩話》，見《洪棄生先生遺書》（臺北：成文出版社，1970）；吳德功，《瑞桃齋詩話》，見《吳德功先生全集》（南投：臺灣省文獻會，1992）。

61 林美秀，《傳統詩文的殖民地變奏：王松詩話與詩的現代詮釋》（高雄：太古公關出版，2001）。

衍成遍地繁花之勢，遞嬗興替。以上種種，均為清代臺灣戲曲活動發展的重要面向，亦留下了豐富、珍貴的史料。《島語》曾刊載過張啓豐〈帝國陰影下的臺灣傳統戲曲——從泉州通淮關嶽廟〈勿褻〉碑談起〉一文，處理的即是過去較罕探索的「清代臺灣戲曲」的議題，2004年張啓豐即以「清代臺灣戲曲活動與發展研究」為博士論文。

以上所述都是剛被觸及的研究領域，誠然值得再繼續開發，尤其如何利用方志藝文志、文學選集、個人別集以及各寺廟、古蹟之碑誌等等。

（三）古籍數位化與臺灣古典文學研究的未來

古籍文獻整理是文史類學科開展研究工作的前提，完備而優秀的文獻史料能為該學科奠定良好的研究基礎。目前全臺詩、全臺賦的整理編纂，無論是從保護和延續臺灣文化遺產而言，還是從學術研究角度而論，都是一項非常有意義的工作。而在網際網路蓬勃發展十幾年後的今日，「資料內容（Contents）」將是未來網路持續發展的主要條件，如何追求資料的完整、權威性、專業性及特色，將是學術網站建置的基本要素。

近年來行政院文建會積極建置各類型地方文獻數位化工程，並統籌為「全國文化資料庫」建置計畫，正式以國家級的數位典藏計畫，保存地方文獻與語文，「全國文化資料庫」開始執行之後，除繼續1999年的建置「地方文獻數位化計畫」的藏品，並擴增其藏品內容，所包括的資料類型有：音樂資料、美術資料、戲劇資料、舞蹈資料、傳統藝術資料、文學資料、電影資料、建築資料等8大類。其原始資料的來源有兩種：一為已經由中央與地方文化機關／單位收藏的公藏文化資料，二為尚藏於民間的文化資料。目前「臺灣大百科」建置計畫有文學、歷史、藝術等方面。國家文化資料庫策劃的「賴和數位博物館」（收有漢詩）、「鍾理和數位博物館」等。臺灣文學文獻數位化的工作陸續進行，已完成的網站如客家文化委員會策劃的「臺灣客家文學館」；國家臺灣文學館籌備處策劃的「文學文物數位典藏系統」、「智慧型全臺詩資料庫」，足見臺灣文學文

獻數位化在進步中求成長。

戰後臺灣古典文獻（含文學）的蒐集整理，以周憲文編的《臺灣文獻叢刊》309種最具意義。⁶²該叢刊集合了各界研究臺灣文史的精英，從臺灣公私藏書機構及世界各地蒐集了六百多種手稿、古本等，已刊、未刊的資料，加以篩選、整理、標點、重排，是研究臺灣古典文學最具價值的一手資料。其中，包括了多部古典詩、文相關的著作，而這部叢刊目前已由中研院史語所鍵入電腦，並設計檢索系統提供使用，對研究者助益頗大。中央研究院漢籍電子文獻「漢典全文檢索系統」網路漸改變了圖書館經營方式，各研究單位與圖書館的數位化，將原先傳統存放紙本書籍的圖書館，變成可在資訊網路上使用的無牆圖書館（Library Without Wall），不少文學研究資料庫應運而生，因建構的耗費時日，多半是由研究機構結合衆多人力與經費完成，像「中央研究院漢籍全文資料庫」，或是元智大學的「網路展書讀」，以古典文學多媒體服務為目標之網站，網路展書讀「詩詞韻文」——臺灣古典漢詩，本資料庫收錄20餘位日治期間創作古典漢詩的作家，大多數作品出自《溪山煙雨樓詩存》。使用者可就作者、詩題、詩集和詩序進行檢索，查詢結果可直接瀏覽全文；本系統並可配合閩南語與客語讀音標誌系統，將詩作配上標音。目前，則進行「智慧型全臺詩資料庫」（第一階段全臺詩全文查詢系統）。與臺灣古典文學研究關係直接密切者，除「智慧型全臺詩資料庫」外，尚有江寶釵「臺灣漢詩數位典藏資料庫」。其設置理念：開發一套完善的檢索系統，提供私人或公家所擁有的各種不同的珍稀版本，善用現代科技的工具性，將漢詩文獻公諸大眾，加強資源流通，使人人得有效利用，進而改變傳統學術蒐集、翻檢、比對的模式，完全消除使用者的城鄉差距，推廣臺灣漢詩閱讀，提升研究水平。

可見臺灣古典文學研究更積極的利用電腦作為輔助的手段，而且從簡單的檢索功能向智慧化分析的方向發展，使古典文學的研究建立在更加實證的基礎之上。以資料庫協助研究之例，如以張之傑〈清代臺灣方志含差草資料載錄〉一文，⁶³作者查找中央研究院漢籍電子

62 周憲文編，《臺灣文獻叢刊》309種，由臺灣銀行經濟研究室印行，各書出版時間不一。

63 張之傑，〈清代臺灣方志含差草資料載錄〉，見 <http://vm.nthu.edu.tw/chang6/04/index.html>。（最後確認日期：2006年9月24日）。

文獻「臺灣方志資料庫」，共得含羞草資料 29 則。得見含羞草一詞最早見於《諸羅縣志》。至少到清代中葉，含羞草一詞仍主要見於臺灣文獻。張鈺翎「清代臺灣方志中藝文志之研究」⁶⁴透過「臺灣方志資料庫」檢視方志藝文志，解讀清領時期臺灣古典文學的創作群組及其創作取向，在研究上比昔時方便許多。清代臺灣方志中的疫病、地震、水災、風災記載相關詩文頗多，都是可以延伸研究的主題。如全臺詩資料庫建置完成，諸如過去已研究的議題，仍可據此深化或進一步拓展相關議題，如郭安妮〈試論孫元衡《赤崁集》中的草木詩〉、⁶⁵ 劉麗卿「清代臺灣八景與八景詩」、⁶⁶ 徐泓〈清代臺灣旱災史料〉、⁶⁷ 戴雅芬「臺灣天然災害類古典詩歌研究——清代至日據時代」、⁶⁸ 王幼華〈清代臺灣「自然災變」詩文初探〉⁶⁹ 或余美玲〈許南英詠梅花詩〉、⁷⁰ 施懿琳「清代臺灣詩所反映的漢人社會」⁷¹ 以自然環境的狀態、漢人生活的實錄、漢番關係的陳述、內憂外患的刻劃為主題，都可透過這些資料庫的檢索再加強論述材料。如以全臺詩已出版的 5 冊為例（尚有不少已完成校勘但未出版），可以論述的主題相當多，如：臺灣的天然災害、海洋、氣候、花草樹木、山、械鬥、民變、八景詩、竹枝詞、風俗民習、原住民、臺灣地理環境與自然景觀、詠奇花異草果木、記災異災情、詠衙署、文廟、學校、橋樑、水利、城池等建置者，作品甚多，有關主題學的研究，如輔以電腦輔助蒐尋檢

索，善加利用資料庫，可以更完備且簡省很多時間。當然，翻檢資料本身也是個讀書過程，是學術能力提高的過程，過於便利的檢索往往會使寫論文本身的目的異化。電腦的分析永遠也不能代替學者的研究，但是學者利用電腦分析的成果，可以節省大量的時間和精力。

將電腦與人腦的長處和優勢結合起來，將可為古籍整理和古典文學研究注入一股強大的新生力量，在統計、資料採集、推理求證、綜合分析等方面帶來思維方式和研究方法的革命，提高研究效益。因此在資料庫的建置已經不斷進行的現今，此後的工作重點應放在資料的智慧分析上。如臺灣詞作的蒐集，其每一首詞牌平仄押韻標點的標示，電腦能夠根據其詞牌去判斷標點位置，做出十分精確的切分和標點。及利用電腦進行古籍標點，李鐸、王毅在其對話中已經闡述得相當清楚。⁷² 至於用電腦從事古籍的箋註工作，較諸於用標點艱深古奧的文本更具可行性。⁷³ 文本的校勘和文獻的集註也可藉此進行。一部古籍往往有多種不同的版本，在研究之前必須將各種版本進行互校，寫出校勘記，擇其真者、善者而存之，並以此作為進一步研究的依據。這是古籍整理的基礎性工作，費時勞神而又常常會有遺漏。如果電腦能夠部分地代替我們的工作，將不同的版本輸入電腦之後，讓電腦根據我們的需求，依據所編程式和指令，詳盡地標出異文，供研究者辨別真偽和優劣。

這個時代，傳統的研究方法不免受影響，尤其是傳

64 張鈺翎，「清代臺灣方志中藝文志之研究」（臺北：政治大學中文所碩士論文，2003）。

65 郭安妮，〈試論孫元衡《赤崁集》中的草木詩〉，《第七屆南區五校中國文學系研究生論文研討會論文集》（嘉義：南華大學文學所，2001），頁 335-357。

66 劉麗卿，「清代臺灣八景與八景詩」（臺中：中興大學中文所碩士論文，2000）。

67 徐泓，〈清代臺灣旱災史料〉，《清代臺灣天然災害史料彙編》（臺北：行政院國家防災科技研究報告，1983），頁 25-34。

68 戴雅芬，「臺灣天然災害類古典詩歌研究——清代至日據時代」（臺北：政治大學中等學校教師在職進修國文教學碩士論文，2002）。

69 王幼華，〈清代臺灣「自然災變」詩文初探〉，《臺灣史料研究》20（2003.3），頁 2-14。

70 余美玲，〈許南英詠梅花詩〉，《臺灣文學學報》1（2000.6），頁 107-130。

71 施懿琳，「清代臺灣詩所反映的漢人社會」（臺北：臺灣師範大學國研所博士論文，1991）。

72 利用電腦的自學習功能，由易到難，先選用已經標點，且品質較高的古籍文本讓電腦學習、摹擬。見〈數據分析時代與古典文學研究的開放性空間——兼就信息化工程與古典文學研究之間的互動問題答質疑者〉，《中國文化研究》52（2006.夏之卷），頁 96-104。

73 可建立一個龐大的冷僻字詞和典故資料庫，電腦在掃描文本時，發現有與資料庫中的字詞相似或相同的情況，則可調用該字詞的解釋並寫到程式設定的位置，如該冷僻字詞之後或章節、段落之後。當然這只是最基本的工作，最後還得靠學者重新省視。

統的課題。過去輯佚或校點古籍、編製年譜、集註各家學說都得靠博學專精扎實功夫，目前這些工作大都可以由電腦來做，未來如何結合電腦的優勢，掌握在網際網路上準確、迅速地瀏覽和檢索文獻資訊的技術和方法，選擇新的方向和課題，用新的方法來研究是相當重要的改變趨勢。充分利用它們，能大大減輕我們的勞動強度，提高研究效率。博學、嚴謹的國學專家輔以能夠快速處理海量資訊的電腦方能如虎添翼，使人有更多的精力進行個性化的研究，尤其作品所表現的對宇宙、社會、人生等思考的研究非電腦所能替代，一位真正優秀的研究者也正在此展現其人生智慧。

四、餘 言

從以上陳述可知，目前臺灣古典文學的研究，大抵有：區域文學史的撰述、不同文類的探討（竹枝詞、詩鐘、詩話、小說、古典詩），或從文學看歷史、社會變遷、文教思想等等，研究篇數以詩歌為大宗，古典散文、駢文、詞、小說乃至賦體的論述都極少，應是一可開發的研究領域。先人百年辛勤耕耘，直到今日我們的建樹還是很有限，念及有文可稽的臺灣三百年古典文學實是開掘不盡的寶藏，只要肯下功夫多方位、多角度進行研究，完全可以發掘出屬於臺灣文學的經驗內容。

臺灣古典文學的研究不如現代文學的蓬勃，主要原因在於今人解讀古籍能力日弱，研究者文學修養及創作經驗的普遍缺乏，形成對作品的藝術感覺不足或認識不夠，有時甚對作品優劣缺少判斷的能力。《全臺詩》雖已進行編輯校勘，也已出版5冊，但如果能有後續的註釋、賞析，相信對文運推廣有正面的意義。有了蒐羅完備的文獻史料，才能進一步展開研究工作，深化研究的

內涵。古典文學研究一向著重對文學史料加以整理，將新發現的資料編排、完整化；並對整理出來的資料再進行闡釋與研究，以體現它的完整性和準確性，並實現其價值。在臺灣地方文獻的蒐集整理，民間各地文史工作者一向佔有很重要的地位，學術界與文史工作者如能展開對話與交流，可收互相啓發之效。

從研究方法、文學批評來看，古典文學的研究與現代文學也有很大不同。臺灣現代文學流行的批評策略緊繫聯繫（或說複製）西方當紅的文學理論，尤其臺灣特殊的政治情勢與文化機制的運作有著密切的關係，遂與目前西方文學批評理論中，強調「政治」、「權力」等概念息息相關，雖然新理論新方法的引進固然開拓了學者的眼界，另一方面這些方法理論又往往根據西方學術的發展總結所得，不能不慎。以臺灣古典文學研究來看，多半篇幅也圍繞外緣資料為多，同時對文學的總體描述以及具體作家作品的評價上，較無法勾勒具體風貌，對作品美學探索的份量，普遍單薄，或祭出形象生動、栩栩如生、感情真摯之類的按語。如何兼顧內外緣的研究，加強對文學內部的藝術探討，應是目前重要的思考方向之一。

當然，新理論新方法在古典文學的應用，其中固有隱憂之處，但古典文學的研究，如能適當吸收融會西方文學理論（如後殖民論述之類），未嘗不能有另一番生機。尤其除了傳統研究方法以外，在全球化的脈絡中不可迴避的跨地域與跨學科的交流對話，重構古典文學研究範式，開發新課題，諸如空間論述、文化差異、身體觀等等，比較研究、美學、心理分析方法和地域文學和家族研究法、後殖民論述、場域等研究方法，都可能提供開發更多可能的研究趨向，相信臺灣古典文學的研究在未來十年、二十年將有更大的跨越。