

# 臺灣地區漢語音韻研究論著選介 1999-2003

Introduction to Phonetic Research on Chinese in Taiwan: 1999-2003

24-37

顏靜馨 (Yen Jing-sing) \*

一

《漢學研究通訊》以五年為一個段落，報導臺灣地區漢語音韻研究的概況，至今已邁入第5個五年。本文承接何大安〈近五年來臺灣地區漢語音韻研究論著選介〉（《漢學研究通訊》2: 1, 1983）、姚榮松〈近五年來臺灣地區漢語音韻研究論著選介〉（《漢學研究通訊》8: 1、8: 2, 1989）、王松木〈臺灣地區漢語音韻研究論著選介——1989-1993〉（《漢學研究通訊》14: 3、14: 4、15: 1, 1995）與江俊龍〈臺灣地區漢語音韻研究論著選介——1994-1998〉（《漢學研究通訊》19: 1, 2000）四篇文章，以在「選」不在「評」為目的，期能延續廿年來成果，將臺灣地區漢語音韻研究概況力求完整地呈現，供研究者參考之用。然著作浩繁，難免有疏漏之處，在此先請諸先進前輩海涵。

臺灣地區的漢語音韻研究，從何文選介的 88 篇論著，到姚文選介的 216 篇、王文的 251 篇，再到江文的 352 篇，篇數上是持續成長的。研究者的隊伍也日益壯大，江文統計了前五年的國內作者，人數已增至 111 人。在研究環境方面，聲韻學會的推展仍然在學術界扮演著重要的推動力量，而兩岸的學術交流也持續發揮了積極的作用。此外，臺灣語文學會、臺灣語言學會以及中央研究院語言學研究所、各校語言系所及臺語系所的設立和加入研究，也都為近年來本地的漢語研究創造了更好的條件。經過了另一個五年，我們的研究團隊、研究成果及兩岸三地的交流，是否展現了更好的成績，期盼能帶給大家資訊。

二

本文所指涉的「漢語音韻研究」在先前諸先進之作，皆採取較廣義的解釋，將現代漢語語音學和方言學包括在內。但因近年現代漢語及方言學研究蔚為風潮，著作可觀，宜另有專文介紹，因此，筆者大膽將漢語音韻研究範疇設限至近代，現代漢語及方言學之研究論著不收錄於本文，請另行參見曾進民〈臺灣地區漢語方言音韻研究論著選介 1999-2003〉（《漢學研究通訊》24: 2）。本地學者所發表的論文，無論發表於海內或海外，都儘可能加以搜集。海外學人或大陸學者來臺發表之論文，視為與本地交流之成果，一併收錄，其透過出版社在臺發行之專著，亦予以收錄，這些作者都在其姓名之前附加「\*」，以示區別。少部分發表於本年段期刊學報中的論文，若曾宣讀於 1998 年以前（含 1998 年）的研討會，且收錄於江文中者，為求減少統計上的誤差，則不予收錄。若干會前論文集若經修訂後正式出版者，則以後出者為選介依據。至於在作者姓名之後有若干附加大寫英文字母者：「B」表示專著；「D」表示博士論文；「M」表示碩士論文。

本文主要資料來源為漢學研究中心出版的《漢學研究通訊·期刊學術論文選目》、國家圖書館印行之《中華民國期刊論文索引》以及碩博士論文檢索系統、聲韻學會編輯的《聲韻論叢》和《聲韻學會通訊》；此外，竺家寧 2000 年國科會計畫報告書亦為本文資料來源之一。全文共分六類，依序為：第一類總論，包括三個子題：1. 通論及音韻學史、2. 音韻理論與研究方法、3.

\*國立中正大學中國文學研究所博士生。

專書（原作「總集」）。第二至五類為歷史分類，分別為上古音、魏晉南北朝音、隋唐音與近代音。原江文所設第六類為現代漢語，唯該類以方言研究為大宗，經初步統計，有關方言研究著作有兩百餘篇，因此本文將方言與現代漢語一類別出，原第六類改為比較研究。

## 1. 總論

### (1) 通論及音韻學史

- 1.1\* Jerry Norman 2000 *Vocalism in Chinese Dialect Classification* 聲韻論叢 9: 809-822
- 1.2\* W. South Coblin 2002 *Reflections on the Study of Post-Medieval Chinese Historical Phonology* (對中古以後語音史的一些思考) 第三屆國際漢學會會議論文集(語言組)——南北是非: 漢語方言的差異與變化: 23-50 臺北: 中央研究院語言學研究所籌備處
- 1.3\* 丁邦新 2000 「非漢語」語言學之父——李方桂先生 語言變化與漢語方言——李方桂先生紀念論文集: 403-417 臺北: 中央研究院語言學研究所籌備處
- 1.4\* 丁邦新 2003 漢語音韻史上有待解決的問題 古今通塞——漢語的歷史與發展: 1-21 臺北: 中央研究院語言學研究所籌備處
- 1.5 王松木 2002 李方桂上古聲母系統述評 聲韻論叢 12: 41-67
- 1.6\* 王洪君 2001 關於漢語介音在音節中的地位問題 聲韻論叢 11: 37-44
- 1.7\* 王碩荃 2000 韻式「成格」淺析——詞的音律探討之一 聲韻論叢 9: 179-208
- 1.8\* 平山久雄 2000 聲調調值系統在官話方言中演變的不同類型及其分布 語言變化與漢語方言——李方桂先生紀念論文集: 141-166 臺北: 中央研究院語言學研究所籌備處
- 1.9\* 平山久雄 2001 「輕讀變調」中介音的脫落現象 聲韻論叢 11: 17-24
- 1.10\* 平田昌司 2001 平仄或說 聲韻論叢 11: 185-202
- 1.11\* 向光忠 2000 古聲韻與古文字之參究芻說 聲韻論叢 9: 33-58
- 1.12 江俊龍 2000 臺灣地區漢語音韻研究論著選介 1994-1998 漢學研究通訊 19.1: 149-168
- 1.13 江俊龍 2003 論聲情說 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 155-168 高雄: 高雄師範大學
- 1.14 何大安 1999 古漢語聲母演變的年代學 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 87-112 臺北: 洪葉文化
- 1.15 何大安 2000 典型在夙昔: 史語所未來推動漢語研究的一些省思 中央研究院歷史語言所七十周年研討會論文集——學術史與方法學的省思: 541-551 臺北: 中央研究院歷史語言研究所
- 1.16 李壬癸 2000 七十年來中國語言學研究的回顧 中央研究院歷史語言所七十周年研討會論文集——學術史與方法學的省思: 519-539 臺北: 中央研究院歷史語言研究所
- 1.17 李存智 2001 介音對漢語聲母系統的影響 聲韻論叢 11: 69-108
- 1.18 李添富 2001 寤寐思服解——聲韻知識在古籍研讀上之效用舉隅 聲韻論叢 10: 37-54
- 1.19 林英津 2002 教化對語言作功——「車讀如居」試解 聲韻論叢 12: 99-128
- 1.20 林慶盛 1999 李白詩用韻與情感表現之關係 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 175-197 臺北: 洪葉文化
- 1.21 竺家寧 1999a 佛典的閱讀和音韻知識 香光莊嚴 57: 146-155
- 1.22 竺家寧 1999b 佛經語言學研究的現況與發展 語言學與漢文佛典演講暨座談會 嘉義: 中正大學
- 1.23 竺家寧 2000a 語言學與漢文佛典演講暨座談會紀要 漢學研究通訊 73: 29-32, 46
- 1.24 竺家寧 2000b 論聲韻學知識與文學賞析 聲韻論叢 9: 159-178
- 1.25 竺家寧 2000c 論近代音研究的方法、現況與展望 漢學研究(臺灣語言學的創造力專輯) 18: 特刊=36: 175-198 臺北: 漢學研究中心
- 1.26 竺家寧 2003a 王力先生與中國語言學 二十世紀中葉人文學術研討會 臺北: 東吳大學
- 1.27 竺家寧 2003b 宋代漢語音韻研究評述 高麗朝語研究國際學術大會: 北宋孫穆雞林類事編纂 900週年紀念 韓國: 漢城

- 1.28\* 金慶淑 2000 從《廣韻》同義又音字看曉母的方音變化 國際中國學研究 2: 253-272
- 1.29 姚榮松 2001 兩岸漢語音韻研究史的回顧 中國音韻學研究會第十一屆學術討論會暨漢語音韻學第六屆國際學術研討會學術演講 江蘇：徐州師範大學；慶祝莆田黃錦鉉教授八秩嵩壽論文集
- 1.30\* 施向東 2001 古籍研讀札記——漢藏比較與古音研究的若干用例 聲韻論叢 10: 21-36
- 1.31 孫清珠 M 2000 漢語「給」字之聲韻、語法與詞彙的發展 臺中：靜宜大學英國語文所碩士論文
- 1.32\* 尉遲治平 2003 欲賞知音非廣文路——切韻性質的新認識 第三屆國際漢學會議論文集（語言組）——古今通塞：漢語的歷史與發展：157-185 臺北：中央研究院語言學研究所籌備處
- 1.33 梅祖麟 2000 中國語言學的傳統與創新 中央研究院歷史語言所七十周年研討會論文集——學術史與方法學的省思：475-500 臺北：中央研究院歷史語言研究所
- 1.34 陳貴麟 2000 韻書中方音混合的兩種類型：音韻聯合型和單字雜合型 聲韻論叢 9: 353-376
- 1.35 陳貴麟 2001 重紐的區別性音素與中心音素 聲韻論叢 11: 137-168
- 1.36 陳順智 2001 四聲複議 第四屆魏晉南北朝文學與思想學術研討會會議論文 臺南：成功大學
- 1.37 陳新雄 2000 聲韻文情之關係——以東坡詩為例 聲韻論叢 9: 117-146
- 1.38 陳新雄 2001a 聲韻學與古籍研讀 聲韻論叢 10: 1-19
- 1.39 陳新雄 2001b 蘇東坡的語言學與詩學 紀念蘇軾逝世九百周年中國第十三屆蘇軾學術研討會論文集
- 1.40 陳瑤玲 2001 江有誥等韻學說述評 聲韻論叢 10: 287-324
- 1.41\* 麥耘 2000 漢語語音史上詞彙擴散現象一例——捲舌(口+絲)音使 i/j 消變的過程 聲韻論叢 9: 377-393
- 1.42 程俊源 2001 音韻的深層對應 第七屆閩方言國際研討會 廈門：廈門大學
- 1.43 程俊源 2003 歷史音韻與語音變化——漢語方言中的一等細音現象 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會 高雄：高雄師範大學
- 1.44\* 馮蒸 2000 論中國戲曲音韻學的學科體系——音韻學與中國戲曲學的整合研究 聲韻論叢 9: 229-254
- 1.45\* 馮蒸 2003 評龍宇純教授著作《中上古漢語音韻論文集》 全國新書資訊月刊 54: 40-43
- 1.46\* 葉寶奎 2001 關於漢語近代音的幾個問題 聲韻論叢 10: 373-385
- 1.47\* 遠藤光曉 2001 介音與其他語音成分之間的配合關係 聲韻論叢 11: 45-68
- 1.48\* 鄭再發 2000 漢語的句調與文學的節奏 聲韻論叢 9: 147-158
- 1.49\* 鄭再發 2001 評論：語言與歷史的分合 中央研究院歷史語言所七十周年研討會論文集——學術史與方法學的省思：553-557 臺北：中央研究院歷史語言研究所
- 1.50\* 鄭再發 2002 就韻母結構的變化論南北方言的分歧：官話方言元音譜和小史 第三屆國際漢學會議論文集（語言組）——南北是非：漢語方言的差異與變化：51-79 臺北：中央研究院語言學研究所籌備處
- 1.51\* 鄭張尙芳 2002 漢語方言異常音讀的分層及滯古層次分析 第三屆國際漢學會議論文集（語言組）——南北是非：漢語方言的差異與變化：97-128 臺北：中央研究院語言學研究所籌備處
- 1.52 顏靜馨 2001 近十年臺灣近代音研究狀況（1990-1999） 南陽教育學院學報 16.1-34: 57-64

研究的進行，對於整體研究概況的掌握，相信是極重要的，丁邦新（2003）、江俊龍（2000）、何大安（1999）、李壬癸（2000）、竺家寧（1999b、2000c、2003b）、姚榮松（2001）、梅祖麟（2000）、葉寶奎（2001）、鄭再發（2001）、顏靜馨（2001）即屬此一性質，均是對漢語研究狀況的討論。丁邦新（2003）提出漢語音韻史上未決的三大問題，首先是有關《切韻》的研究，作者認為以詞彙入手會產生局限與偏差，畢竟《切韻》的功用是為押韻而作，因此研究之法，不可揚棄「字」的比較，故而主張字音與方言字彙並行。其次是中古三等韻來源，作者認為此問題癥結不在於三等字究竟是從短元音還是長元音或某種音節演變而來，而是三等字在中古音裡為什麼特別多，作者認為最大的可能

是三等字有幾個不同來源，這些都留待解決。最後則是至今猶多有爭論的重紐。此一問題可從重紐的演變、音值與上古來源三個方向進行討論，作者認為目前已漸有共識，即重紐的產生是介音的差異，但更具體的論證，則有待更進一步的建構。何大安（1999）針對上古至中古的定年始終缺乏系統論述，藉由文獻與文物資料，以李方桂、龔煌城修正、構擬之上古音系為基準，嘗試考定上古至中古之間聲母的演變始見年代，作為重建漢語史的參考。在詳密的分析後，作者提出三點演變現象：

1. 聲母的演變，發端甚早，以船（～禪）、曉二母為最先，始自 32-29AD 間；2. 至遲到了郭璞，中古聲母都已次第出現；3. 詞頭消失、複聲母單聲母化、清鼻音邊音消失、圓唇舌根音展唇化等，使古代漢語音韻格局由上古蛻變為中古的結構性變化，是在漢魏之際陸續完成。李壬癸（2000）是史語所建所七十年的研究回顧，作者將中國語言學研究分成六個領域，一為漢語史和漢語方言的研究，在漢語史方面，早期是以重建語言史為重點，因此結合了方言調查進行，在這個階段的研究工作是未能脫離高本漢的影響。後期主要研究成績則回歸到傳統聲韻學上，諸如重紐、古漢語韻母系統與切韻等，都各有績效。漢語方言研究在早期是蒐集與累積資料，1972 年後才有所轉變，學理上的探討、漢語方言的分類等，都成了重點。二為藏緬語研究，最大的成就在李方桂與龔煌城二人，除了構擬出古漢藏語的元音系統及韻母，更以比較研究方式構擬出中國上古音系統。三是僮(傣)侗語族研究，此一成就最高者首推李方桂。四為苗傣語、南亞語、阿爾泰語研究。五為南島語言研究，最早對南島語言進行調查研究的也是李方桂，而繼之以恆者則是李壬癸，除了調查外，比較研究方法的應用、臺灣南島語言各支群的構擬，也都各有成績，然深度與詳盡度都有待努力。六為新研究領域的開拓，如兒童語言習得和失語症的現象、計算語言學等，都為中國語言學研究領域注入新活力，但作者也認為，現代研究工作是與許多學科相關聯的，科際整合將是未來的學術發展趨勢。梅祖麟（2000）亦是對史語所創建七十年的回顧，作者認為自 1928 年引進描寫語言學、結構主義與比較研究三項後，傳統的語文學始轉移到語言學，這是中國語言學研究的新里程揭幕，此後，中國語言學就在這三種觀念與方法的領導下發展。作者特別提出三點看法供語言研究者參考：1. 在這些新語言學中，依然

保有傳統樸學成分，但新的語言學者應該要與模稜兩可的態度劃清界限，才是新語言學的精神。2. 歷史和語言兩學科是相輔相成。3. 要有方法和理論，才能把原料變成研究資料，然而理論是固定的，方法卻是因人而異，相同的理論有了不同的方法，就能產生不同的研究結果。這三點，不只是供語言研究者參考，放諸於其他領域，也是值得記取的。

## （2）音韻理論與研究方法

- 1.53\* 丁邦新 2000 論有關聲韻學的幾項研究 聲韻論叢 9: 1-16
- 1.54 王旭 2000 音韻學的實驗研究 漢學研究（臺灣語言學的創造力學輯）18: 特刊 36: 7-24 臺北：漢學研究中心
- 1.55 何大安 2000 語言史研究中的層次問題 漢學研究（臺灣語言學的創造力專輯）18: 特刊=36: 261-272 臺北：漢學研究中心
- 1.56 何大安 2001 聲韻學中的傳統、當代與現代 聲韻論叢 11: 1-16
- 1.57\* 吳世峻 2000 高本漢《GSR》諧聲說商榷 聲韻論叢 9: 487-504
- 1.58 吳聖雄 2000 論助紐字 紀念陳伯元教授榮譽退休學術研討會論文集: 117-139 臺北：洪葉文化
- 1.59 李添富 2000 宋保《諧聲補逸》「一聲之轉」索解 中國音韻學研究會第十一屆學術討論會暨漢語音韻學第六屆國際學術研討會 江蘇：徐州師範大學
- 1.60 李鵬娟 1999 「合韻」現象源流考 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 455-476 臺北：洪葉文化
- 1.61 李鵬娟 2000 顧炎武陰入相配說申議 紀念陳伯元教授榮譽退休學術研討會論文集: 33-45 臺北：洪葉文化
- 1.62 林蕙珊 2001 從「優選理論」來談國語的三聲變調 聲韻論叢 10: 497-524
- 1.63 洪惟仁 2000 漢語送氣音與鼻音衍化的動機與類型 聲韻論叢 9: 667-717
- 1.64\* 唐作藩 2000 江永的音韻學與歷史語言學 聲韻論叢 9: 311-322
- 1.65\* 耿振生 2000 明代學術思想變遷與明代音韻學的發展 聲韻論叢 9: 85-98

- 1.66 張光宇 2000 論條件音變 清華學報新(臺灣) 30.4: 427-475
- 1.67 張光宇 2002 比較法在中國 中國音韻學研究會第十二屆學術討論會暨漢語音韻學第七屆國際學術討論會 河北: 石家莊
- 1.68 張慧美 2000 據數據分析探討王力古韻冬侵合部與脂微分部之矛盾現象 嶺東學報(臺灣) 11: 21-36
- 1.69 許慧娟 2001 壁報講者 Disyllabic Contraction in Cantonese: An Optimality-Theoretic Perspective 曼徹斯特音韻學研討會 英國: 曼徹斯特
- 1.70 許慧娟 2003 On the Development of Stop Coda in Chinese 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 257-288 高雄: 高雄師範大學
- 1.71 陳貴麟 2000 中古韻書研究的兩個方向: 版本系統和音韻系統 中國音韻學研究會第十一屆學術討論會暨漢語音韻學第六屆國際學術研討會論文集: 147-150 江蘇: 徐州師範大學
- 1.72 曾榮汾 2000 《廣韻切語資料庫》之建構與運用 聲韻論叢 9: 99-115
- 1.73 曾榮汾 2001 《詩經》古韻資料庫的運用 聲韻論叢 10: 55-68
- 1.74\* 黎新第 2000 科際整合與近代音研究論爭三題 聲韻論叢 9: 395-421
- 1.75\* 薛鳳生 2000 音系學的幾個基本觀點與漢語音韻史 聲韻論叢 9: 477-486
- 1.76 鍾榮富、李思恩 2003 When Tone Meets Melody 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 289-305 高雄: 高雄師範大學
- 1.77\* 鄭錦全 2002 Language Intelligibility as a Constraint on Phonological Change (語言溝通度對音韻變化的制約) 第三屆國際漢學會議論文集(語言組)——南北是非: 漢語方言的差異與變化: 81-95 臺北: 中央研究院語言學研究所籌備處
- 音韻理論與研究方法的著作向來是國內研究較薄弱的一環,但在這五年內,有了明顯的成長。丁邦新(2000)、唐作藩(2000)、耿振生(2000)、黎新第(2000)是從傳統聲韻研究出發,在科際整合的趨勢下,聲韻研究不再只限於音、韻,結合了其它學門,讓傳統聲韻學有了新的生機,丁邦新(2000)即從整合角

度提出幾項有關聲韻學研究的成果,如七言詩起源、國語中中古入聲字讀法分歧原因、甲骨刻辭中的方言問題等等,證明用另一種角度可以讓舊問題有新發現。唐作藩(2000)由歷史語言學著手檢視清代江永在音韻學研究的貢獻,認為江永早在西方語言學家之前,已有許多學說與現代歷史語言學理論非常吻合,如對於「等呼」的解釋、以「洪細」區別「四等」、提出「侈弇」理論以辨析古韻部的異同等等,而且江永還從漢語音韻及其歷史研究中總結出一般歷史語言學的理論原則和方法,如古今音變轉化或方音歧異有其演變條件,且江永特別注意利用方言研究古音,綜合出古代 36 字母和古韻部的讀音,都是值得肯定的。黎新第(2000)則提出科際整合在近代音研究的三點論爭: 訓詁學、統計學以及方言學,作者認為漢語近代音研究的確不能沒有相關學科的支持,但能否利用或是否恰當運用相關學科的知識或成果,是科際整合首先應重視的。「優選理論」是近年新興研究方法,由於傳統派生模式無法順利的以一致的方式處理「介詞片語」和「非介詞片語」的變調問題,因此林蕙珊(2001)即嘗試以「優選理論」討論國語的三聲變調現象,作者以韻律制約用來制定國語三聲變調的聲調範疇,以聲調制約解釋國語三聲的聲調變化,透過這兩組制約的運作,摒除「傳統派生模式」的缺失,提供國語中「非介詞片語」以及「介詞片語」的三聲變調現象一個更一致的處理方式。隨著時代文明的進步,科技發展也成了研究工作的主要助力。曾榮汾(2000、2001)即是語言研究與電腦科技的整合,資料庫的建立讓研究者方便檢索,同時也利於分析。大陸地區在資料庫的開發,投入相當多的人力資源,這方面在臺灣則顯得步調較緩,或許我們也可投入些許心力,讓資料庫更加健全,以促使傳統研究現代化。

### (3) 專書

- 1.78 丁邦新·余靄芹編 2000 語言變化與漢語方言——李方桂先生紀念論文集 臺北: 中央研究院語言學研究所(籌備處)·美國: 華盛頓大學 417 頁
- 1.79 中華民國聲韻學學會等 1999 聲韻論叢第 8 輯 臺北: 學生書局 542 頁
- 1.80 中華民國聲韻學學會等 2000 聲韻論叢第 9 輯 臺北: 學生書局 852 頁

- 1.81 中華民國聲韻學學會等 2001 聲韻論叢第 10 輯  
臺北：學生書局 591 頁
- 1.82 中華民國聲韻學學會等 2001 聲韻論叢第 11 輯  
臺北：學生書局 334 頁
- 1.83 中華民國聲韻學學會等 2002 聲韻論叢第 12 輯  
臺北：學生書局 272 頁
- 1.84 孔仲溫 2002 孔仲溫教授論學集 臺北：學生書局 1055 頁
- 1.85 何大安主編 2002 第三屆國際漢學會議論文集——南北是非：漢語方言的差異與變化 臺北：中央研究院語言學研究所籌備處 245 頁
- 1.86 何大安主編 2003 第三屆國際漢學會議論文集——古今通塞：漢語的歷史與發展 臺北：中央研究院語言學研究所籌備處 245 頁
- 1.87 李壬癸主編 2001 漢字拼音討論集 中央研究院語言學研究所籌備處 194 頁
- 1.88 林炯陽 2000 林炯陽教授論學集 臺北：文史哲出版社 235 頁
- 1.89 竺家寧 1999 漢語詞彙學 臺北：五南圖書出版公司 514 頁
- 1.90 竺家寧 2001 語言風格與文學韻律 臺北：五南圖書出版公司 237 頁
- 1.91 徐超 1999 中國傳統語言文字學 臺北：五南圖書出版公司 487 頁
- 1.92 梅祖麟 2000 梅祖麟語言學論文集 北京：商務印書館 548 頁
- 1.93 蔡孟珍 2000 沈寵綏曲學探微 臺北：五南圖書出版公司 4212 頁
- 1.94 龍宇純 2002 中上古漢語音韻論文集 臺北：五四出版 526 頁
- 1.95 龔煌城 2002 漢藏語研究論文集 臺北：中央研究院語言學研究所籌備處 431 頁

歷年來，聲韻學會在漢語音韻研究上扮演著重要角色。五年中，聲韻學會依然持續每年度的學術研討會，並於會後出版論文集，同時《聲韻論叢》亦嘗試轉型，提供研究者更多的發表機會。值得一提的是，學會於每年會議皆設立主題，引導漢語研究方向，在此簡列出五年聲韻學會的主題：1999 年為「聲韻學的科際整合——從科際整合看聲韻學的教學與研究」；2000 年為「聲韻學與古籍研究」、「聲韻學在中國學術研究上的意義與

效用」；2001 年為「聲韻學研究之蛻變與傳承」學術研討會；2002 年為「聲韻學與臺灣語言研究」及「聲韻學與中古學術（魏晉——唐宋時期）」；2003 年為「近代漢語音韻」以及「規律與制約」。在這些主題，我們可以看到傳統聲韻學所嘗試的新方向，更可看見聲韻學會以及與會學者們對於聲韻研究的心力投注。

龔煌城（2002）收錄其廿餘年來之論文，全書分為 1. 關於漢藏語的比較研究；2. 關於 12 世紀末漢語西北方音的研究；3. 關於藏緬語的研究三部分，共計 15 篇。由李壬癸主編之《漢字拼音討論集》（臺北：中央研究院語言所出版）是因應過去幾年來有關漢字拼音問題而產生的，收有論文 13 篇，並附載 9 篇發表於報章雜誌中具代表性的文章，雖非純學術論文集，但對拼音方案有其一定的價值。另外丁邦新·余靄芹（2000）是 1998 年 8 月為紀念李方桂先生，而在美國華盛頓大學所召開的國際研討會論文集，集中論文分一般及跨方言研究、官話、贛客語、閩語、粵語與湘語五大部分，共計 15 篇，作者皆為一時之選。另外還附載了 W. South Coblin、丁邦新之專文，並有李方桂先生手跡。龍宇純（2002）收錄自 1965 至 2002 年三十八年間所發表之古漢語音韻論文，全書分中古音、上古音兩大部分，各收錄 13 篇、7 篇文章。作者於該書前言詳述各文論述重點，同時在各文中加注，或於篇末另增「補案」，補其當時意見未明或論據不足之處，可見作者之用力、用心。竺家寧（2001）共分 18 個單元，由語言風格學之觀念與方法開始，論及其與文學批評的關係，並提出結合聲韻、詞彙、句法三方面的研究方法，以及語言風格學可應用的範圍與實例講解。書末並附有各家對「語言風格學」一詞之定義，以及可參考資料及待研究課題，期望能藉此產生拋磚引玉之效，讓更多人投入此一研究領域。

## 2. 上古音

- 2.1 丘彥遂 M 2002 喻四的上古來源、聲值及其演變  
高雄：中山大學中國文學研究所碩士論文
- 2.2 成玲 D 1999 姚文田之生平及其古音學研究  
臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文
- 2.3 江敏華 2002 「說文」、「釋名」中所反映的漢代方言現象 臺大中文學報 16: 105-107, 109-142
- 2.4\* 吳世峻 2001 《說文》讀若所反映的幾個漢代聲

- 母 聲韻論叢 10: 145-174
- 2.5 吳家宜 M 2002 古音對轉說研究 臺北：臺灣師範大學國文研究所碩士論文
- 2.6 李鵬娟 M 1999 丁履恆《形聲類篇》「通合理論」研究 臺北：輔仁大學中國文學所碩士論文
- 2.7 李鵬娟 2000 丁履恆與段玉裁古韻分部比較研究 中國音韻學研究會第十一屆學術討論會暨漢語音韻學第六屆國際學術研討會論文 江蘇：徐州師範大學
- 2.8 李鵬娟 2001 丁履恆「合韻理論」與章君「成均圖」比較研究 聲韻論叢 10: 99-143
- 2.9 竺家寧 2000 論上古的流音聲母 聲韻論叢 10: 69-84
- 2.10\* 金慶淑 2002 試論\*s-詞頭聲母的音韻變化 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 373-388 臺南：成功大學
- 2.11\* 金鐘讚 2001 從音義關係看「酉」字的上古音 聲韻論叢 10: 85-98
- 2.12 孫劍秋 1999 顧炎武及其《音學五書》 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 199-210 臺北：洪葉文化
- 2.13 崔秀貞 D 2002 龐大堃古音學之研究 臺北：輔仁大學中國文學研究所博士論文
- 2.14 張慧美 2000 論上古聲母中的三個問題 興大中文學報 13: 125-138
- 2.15 張慧美 2001 論王力之上古音韻尾的問題 嶺東學報(臺灣) 12: 79-93
- 2.16 張慧美 2002 論王力先生上古日母不歸泥問題 中國音韻學研究會第十二屆學術討論會暨漢語音韻學第七屆國際學術討論會 河北：石家莊
- 2.17 張慧美 2003 論王力上古喻四音值擬測的問題 中正大學中文學術年刊 5: 45-59
- 2.18 都惠淑 D 1999 劉逢祿之古音學研究 臺北：政治大學中國文學研究所博士論文
- 2.19 陳文玫 M 2002 吳棫韻補研究 臺北：中國文化大學中國文學研究所碩士論文
- 2.20 陳梅香 2001 《說文》既言「某聲」又注「讀若」之音韻現象初探——以聲母部分為主 聲韻論叢 10: 175-208
- 2.21 陳新雄 1999a 曾運乾之古音學 第二屆清代學術研討會論文 高雄：中山大學
- 2.22 陳新雄 1999b 黃侃與曾運乾之古音學 第五屆近代中國學術研討會論文集 桃園：中央大學
- 2.23 陳新雄 1999c 對於上古牙音聲母的一些看法 古典文獻與文化論叢 2
- 2.24 陳新雄 1999d 宵藥二部古韻尚能細分嗎？紀念許世瑛先生九十冥誕學術研討會論文集: 141-151 臺北：臺灣師範大學
- 2.25 陳新雄 B 1999e 古音研究 臺北：五南圖書出版公司 797 頁
- 2.26 陳新雄 2002 古韻三十二部音讀之擬測 上古音專題學術研討會論文
- 2.27 陳瑤玲 D 1999 江有誥音學研究 臺北：中國文化大學中國文學研究所博士論文
- 2.28 曾昱夫 M 2000 戰國楚地簡帛音韻研究 臺北：臺灣大學中國文學研究所碩士論文
- 2.29 葉鍵得 2001 顧炎武離析《唐韻》以求古音分合析論 應用語文學報 3
- 2.30 廖湘美 D 2000 牟應震古韻學之研究 臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文
- 2.31 龍宇純 2000 從音韻的觀點讀《詩》 聲韻論叢 9: 17-32
- 2.32 龍宇純 2002a 古漢語曉匣二母與送氣聲母的送氣成分 中上古漢語音韻論文集: 463-499 臺北：五四出版
- 2.33 龍宇純 2002b 古漢語四聲三調說證 中上古漢語音韻論文集: 501-526 臺北：五四出版
- 2.34 謝美齡 2001 從(古)文字學觀點論證「說文」上古音研究略例 臺中師院學報 15: 255-275
- 2.35 龔煌城 2002 李方桂先生的上古音系統 上古音專題學術研討會論文集: 1-29 臺北：輔仁大學中國文學系·中國聲韻學會

上古音的研究主要可分成聲母、聲調、韻部、音系構擬以及個人音韻理論五大部分。在這五年中，以個人音韻理論的研究為重點，其次則為聲母問題的探討。竺家寧(2000)的討論重點在於來母和喻母的上古音值。本文是因應近年有些學者透過漢藏語言的比較研究後，認為傳統來母\*l-與喻四\*r-的擬音應倒轉過來，所提出的反駁。作者由以下幾點為證，認為來母及喻四的音值在目前的證據中，應以保持傳統擬音為宜：1. 藏語的時間相當於中國唐代，與漢語先秦上古音相去近千年，

且藏語在唐代前是否發生過由l變為r-，猶未證明，以此為證，顯得薄弱；2. 來、喻音值互換說的支持者所提出的證據多半是複聲母，由其中的一個成分來對應漢語的某一聲母，進而認定漢語的此聲母就是這樣念，這樣的比對方式，偶然性太高，且存有相當的主觀性；3. 在互換說學者所舉之證中，是否果真屬於漢藏同源詞，仍有待討論；4. 互換說源出西方學者，其對藏、漢語的認識多為間接；5. 在其他語言中，皆有例證可為互換說之反證，這些都是不容忽視的；6. 以漢語方言看流音問題，會發現來母沒有一個方言讀成[r-]，喻四亦然，在漢語本身的規律顯示，來母的[l-]一直很穩定，喻四現代方言幾乎都念成零聲母，且學者已證明「喻四古歸定」，說明喻四在上古音中當是一個接近舌尖濁塞音的聲母，除了[r-]這一個容易失落的輔音，再無他選。張慧美（2002）討論的是「古音娘日歸泥說」，娘日歸泥已是古音研究定論，然王力於《清代古音學》、《漢語語音史》卻對此說持反對態度，認為「娘、日若上古同音，後來就沒有分化的條件」，於是在上古音擬測中，一從高本漢的看法。本文作者則引李方桂、周法高及龍宇純等人看法，以介音影響作為娘、日分化條件，再度證論娘、日歸泥說是成立的。同時作者提出韻圖中「日」母僅見於三等，或許給予我們一些「日母可能是由別種音而來」的暗示。《說文》與古音研究向來脫離不開，吳世峻（2001）討論讀若聲母系統的音系歸屬問題及具體擬音，主要討論喻四、來母、二等字、四等韻字、知照二系字之讀音與相關問題。透過分析，作者提出四點結論：1. [\*l->jl](喻四)、[\*r->l-](來母)的演變是魏晉以後發生的，所以東漢的喻四及來母仍讀為[EH l-]、[EH r-]；2. 東漢的二等仍有介音 r-；3. 東漢四等韻仍帶流音 l-；4. 東漢的知系二等字已是[EHtr-]、[EHnr-]等。陳梅香（2001）亦是由《說文》「讀若」探討聲母現象，作者比對二徐本《說文》歸納整理既從某聲又言讀若的現象，得出《說》在文字的聲音說解上，由於形聲字聲母與聲子的關係可能日漸疏遠或實際語音無法反應其間密切關係，因此出現諧聲偏旁與讀若用字相同的特殊現象，而其中很大的比例是發音方法上清濁的對立，因此到了東漢時期的語音演變條件，除了陸志韋所說的發音部位上的音變之外，或許應將濁音清化的可能性列入考量。

### 3. 魏晉南北朝音

- 3.1 林文政 M 2000 《文選》六臣注音系研究 臺北：中國文化大學中國文學研究所碩士論文
- 3.2 竺家寧 2002 佛經語言中「這」字的音義問題 國際中國語言學學會第十一屆年會（IACL-11） 日本：名古屋愛知縣立大學
- 3.3\* 虞萬里 2001 《黃庭經》用韻時代新考 聲韻論叢 10: 209-241  
《黃庭經》是道教上清派早期的主要經典之一，包括《黃庭內景經》、《黃庭外景經》以及《黃庭中景經》三經。自唐至清，注釋《黃庭經》者甚夥，但對其成書年代則不得其要。虞萬里（2001）自書中用韻與漢魏晉文人用韻、相近時代之道教經籍用韻進行比較，發現以兩漢魏晉韻部衡之，獨用者少，同用者多，由此歸納出該經成書年代早不過西漢（應以東漢為最可能），晚至於魏晉。

### 4. 隋唐音

- 4.1 王三慶 2002 敦煌吐魯番文獻中的音韻材料 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 311-330 臺南：成功大學
- 4.2\* 余迺永 2003 《切韻》系韻書切音與切字諧聲相違的聲母現象 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 83-91 高雄：高雄師範大學
- 4.3 姚榮松 1999 巴黎所藏 P2011 王韻的新校記(三) 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 47-71 臺北：洪葉文化
- 4.4 姚榮松 2001 切韻音系的元音音位問題 第七屆國際暨第十九屆全國聲韻學研討會論文 臺北：政治大學
- 4.5 陳貴麟 1999 論中古「嚴、凡」同出一源 第八屆國際中國語言學學術研討會（IACL）: 1-20 Melbourne
- 4.6 陳貴麟 2001a 「嚴、凡」開合分韻後例外字的分析 Journal of Chinese Linguistics (JCL) 29.1: 69-83
- 4.7\* 黃坤堯 2000 唐五代詞律的構成與聲韻探蹟 聲韻論叢 9: 209-228

- 4.8\* 黃坤堯 2003 《經典釋文》唇音音系析論 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 93-129 高雄: 高雄師範大學
- 4.9 葉鍵得 1999 關於「切韻序」的幾個問題 應用語文學報 1: 123-142
- 4.10 趙芳藝 2000 試論《切韻》音系中的「抵類」韻及其演變 聲韻論叢 9: 505-526
- 4.11\* 劉鎮發 2001 莊組跟介音[i]的語音配列與內外轉 聲韻論叢 11: 123-136
- 4.12 潘柏年 M 2002 《切韻》性質研究 臺北: 臺灣師範大學國文研究所碩士論文
- 4.13\* 魯國堯 2001 「談」「覃」與「寒」「桓」 聲韻論叢 11: 203-216
- 4.14 謝佩慈 M 1999 敦煌詩歌用韻研究 高雄: 中山大學中國文學系碩士論文
- 4.15 蕭瓊雅 M 1999 唐韻研究 臺北: 臺灣師範大學國文研究所碩士論文
- 「內外轉」此一術語的真正含義向來爭論未已，一般分成等列派和語音派兩種看法，然等列派僅為抽象概念，因此以羅常培為首的等音派將「內外轉」解釋為主要元音的差別成為主流。劉鎮發（2001）認為內外轉與[i]介音和莊組的聲母是互為因果的，二者間的配合涉及一語音配列的調整，而「內外轉」正是兩者的兩種對立的配合關係。故作者以上古[r]衰變為[i]之際，精組二等產生莊組時跟[i]的結合，解釋「內外轉」的意義，認為「內外轉」是針對以官話為主的方言而設，且是針對三等韻母而言，而對以南方方言為首的漢語方言中，如客贛方言是沒有意義的，但此型方言未產生莊組聲母卻佐證了整個內外轉的乾坤，簡單而言，「內外轉」就是音變以後，語音配列重整的結果。魯國堯（2001）以《切韻》音系為參照系，考察「談」「覃」「寒」「桓」四韻的今音，發現在通泰、吳、贛三方言中具有共同特色，即——談韻舌齒音（談韻牙喉音+覃韻）=寒韻舌齒音（寒韻牙喉音+桓韻）。再結合歷史觀之，此四韻的今音與吳方言趨同，為同根衍化所致，這「根」就是古吳方言，且是西元4世紀前的古吳方言。
5. 近代音
- 5.1 元鍾敏 D 2001 八音定訣研究 臺北: 臺灣師範大學國文研究所博士論文
- 5.2 王世中 M 1999 葉秉敬《韻表》研究 臺北: 中國文化大學中文研究所碩士論文
- 5.3 王松木 D 2000 明代等韻之類型及其開展 嘉義: 中正大學中文所博士論文
- 5.4 王松木 2003a 明清韻圖所顯現的語音逆流——論河南方音入聲分陰陽 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 31-61 高雄: 高雄師範大學
- 5.5 王松木 2003b 等韻研究的認知取向——以都四德《黃鍾通韻》為例 漢學研究 21.2: 337-365
- 5.6 王曉萍 M 1999 《四聲韻率譜》音系研究 嘉義: 中正大學中國文學研究所碩士論文
- 5.7 向惠芳 1999 潘耒《類音》韻母系統分論 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 417-453 臺北: 洪葉文化
- 5.8 向惠芳 2000 潘耒《類音》反切的變例及影響 聲韻論叢 9: 567-590
- 5.9 何昆益 M 2002 五代詩用韻研究 高雄: 中山大學中國文學研究所碩士論文
- 5.10 呂昭明 2002a 北京音系形成的層次問題——《合併字學集篇》一字多音現象初探 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 1-30 臺南: 成功大學
- 5.11 呂昭明 M 2002b 《合併字學集篇》一字多音現象研究 嘉義: 中正大學中國文學所碩士論文
- 5.12 宋韻珊 D 1999 《剔弊廣增分韻五方元音》音系研究 高雄: 高雄師範大學國文學研究所博士論文
- 5.13 宋韻珊 2000 《新纂五方元音全書》初探——以入聲字為主要論述對象 興大中文學報 13: 93-104
- 5.14 李仲民 2003 從《華夷譯語》看十四世紀一種漢語的聲類 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 1-18 高雄: 高雄師範大學
- 5.15 李岳儒 M 1999 潘耒《類音》與吳江方言的比較研究 臺北: 臺灣師範大學國文研究所碩士論文
- 5.16 李昱穎 M 2001 《音聲紀元》音系研究 臺北: 臺灣師範大學國文研究所碩士論文
- 5.17 李美慧 M 1999 《詩詞通韻》「通音」研究 臺北: 輔仁大學中文研究所碩士論文
- 5.18 李珮如 M 2002 元四大家散曲用韻考 彰化: 彰化師範大學國文學系在職進修專班碩士論文

## 資料介紹

- 5.19 李添富 1999a 《古今韻會舉要》字母韻非韻類說商榷 臺北：輔仁大學中文系教師學術研討會
- 5.20 李添富 1999b 《韻會》「字母韻」的性質與分合試探 輔仁國文學報 15: 117-130
- 5.21 李添富 1999c 《韻會》匣合二母的音讀 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 113-123 臺北：洪葉文化
- 5.22 李添富 2002 《廣韻》一字同義陰陽異讀現象研究 輔仁國文學報 18: 1-42
- 5.23\* 李無未 2001 南宋孫奕俗讀「平分陰陽」存在的基礎 聲韻論叢 10: 269-285
- 5.24 周美慧 1999a 近代音中類化音變的軌跡——由《韻略易通》探索 嘉義：中正大學中國文學研究所研究生論文集刊創刊號: 157-172
- 5.25 周美慧 M 1999b 《韻略易通》與《韻略匯通》音系比較——兼論明代官話的演變與傳承 嘉義：中正大學中國文學系碩士論文
- 5.26 周美慧 2000 從《韻略易通》與《韻略匯通》音系比較看明代官話的演變與傳承 中國音韻學研究會第十一屆學術討論會暨漢語音韻學第六屆國際學術研討會論文 江蘇：徐州師範大學
- 5.27 林協成 M 2002 《元韻譜》音論研究 臺北：中國文化大學中國文學研究所碩士論文
- 5.28 林香薇 2003 關於《韻鏡》中音韻異常現象 臺北師院語文集刊 8: 167-192
- 5.29 林慶勳 1999 《中州音韻輯要》東同韻的音節 徐文珊教授百歲冥誕紀念論文集: 323-334 臺北：文史哲出版社
- 5.30 林慶勳 2000a 《中州音韻輯要》居魚韻的音節 紀念陳伯元教授榮譽退休學術研討會論文集: 141-150 臺北：洪葉文化
- 5.31 林慶勳 2000b 《中州音韻輯要》的聲母 聲韻論叢 9: 527-566
- 5.32 林慶勳 2001 《正字通》的聲母 聲韻論叢 11: 169-184
- 5.33 林慶勳 2003 論《字彙》看的韻母特色 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 1-18 高雄：高雄師範大學
- 5.34 竺家寧 1999a 《山門新語》庚經韻所反映的語音變化 第五屆近代中國學術研討會 桃園：中央大學
- 5.35 竺家寧 1999b 《山門新語》所反映的入聲演化 第二屆國際暨第六屆全國清代學術研討會論文 高雄：中山大學
- 5.36 竺家寧 2000 《山門新語》與江淮方言 中國音韻學研究會第十一屆學術討論會暨漢語音韻學第六屆國際學術研討會論文 江蘇：徐州師範大學
- 5.37 竺家寧 2001 析論近代音介音問題 第七屆國際暨第十九屆全國聲韻學研討會論文集: 17-23 臺北：政治大學
- 5.38 竺家寧 2002a 《韻鏡》的零聲母和顎化現象 第一屆中國語言文字國際學術研討會 香港：香港大學中文系
- 5.39 竺家寧 2002b 《韻鏡》語音中的類化現象 中國音韻學研究會第十二屆學術討論會暨漢語音韻學第七屆國際學術討論會 河北：石家莊
- 5.40 金周生 1999a 《漢語語音史》論宋代聲母部分質疑 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 125-148 臺北：洪葉文化
- 5.41 金周生 1999b 朱熹反切音與叶韻音在研究語音史上的盲點 紀念許世瑛先生九十冥誕學術研討會論文集: 74-92 臺北：臺灣師範大學
- 5.42 金周生 1999c 《詩集傳》直音考 輔仁國文學報 15
- 5.43 金周生 2000a 從蘇軾「赤壁懷古」詞論一種特殊押韻方式 紀念陳伯元教授榮譽退休學術研討會論文集: 151-166 臺北：洪葉文化
- 5.44 金周生 2000b 《詩集傳》非輾韻音切語與朱熹讀《詩》方法試析 聲韻論叢 9: 59-83
- 5.45 金周生 2001a 朱熹傳世音韻資料研究 臺北：輔仁大學中國文學研究所博士論文
- 5.46 金周生 2001b 《韻補》中的「古音」「今音」與「俗讀」「今讀」 聲韻論叢 10: 243-268
- 5.47 金周生 2002a 「元阮願月」四韻屬字的分化可上推至《韻補》時代說 聲韻論叢 12: 87-98
- 5.48 金周生 2002b 論一種大量產生於宋代的「讀書音」 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 211-244 臺南：成功大學
- 5.49\* 金彰柱 1999 宋代散文賦用韻陰聲韻之分部 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 371-416 臺北：洪葉

- 文化
- 5.50\* 張玉來 2003 明代外國人(歐人)所傳習的漢語官話的語音性質 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 241-256 高雄: 高雄師範大學
- 5.51 張屏生 1999 論《正音通俗表》中的「正音」及其相關問題 第二屆國際清代學術研討會論文集: 933-956
- 5.52 張屏生 2002 清末民初南、北官話的語音比較 聲韻論叢 12: 129-145
- 5.53 張美玲 M 2002 《等切元聲》音系研究 高雄: 高雄師範大學國文研究所碩士論文
- 5.54\* 張渭毅 2003 《類篇》改併《集韻》異讀所呈現的北宋時音 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會 高雄: 高雄師範大學
- 5.55 郭忠賢 M 2001 《圓音正考》研究 臺南: 成功大學中國文學研究所碩士論文
- 5.56 郭娟玉 1999 沈謙《沈氏詞韻》考述 林炯陽先生六秩壽慶論文集: 311-370 臺北: 洪葉文化
- 5.57\* 野間晃 2002 潮州十五音初探 第四屆臺灣語言及其教學國際研討會論文集: 613-633 高雄: 中山大學
- 5.58 陳欣儀 M 2002 《切韻樞紐》研究 臺北: 國立政治大學中國文學研究所碩士論文
- 5.59 陳梅香 2002 國語ㄅ聲母例外來源考 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 77-112 臺南: 成功大學
- 5.60 陳瓊琪 M 1999 《正音咀華》研究 高雄: 中山大學中國語文學系研究所碩士論文
- 5.61 陳麗雪 M 1999 閩南語韻書《彙音妙悟》「高」韻及其相關問題研究 新竹: 新竹師範學院臺灣語言與語文教育研究所碩士論文
- 5.62 彭志宏 M 2001 徐鑑《音澍》研究 臺南: 成功大學中國文學研究所碩士論文
- 5.63 曾進民 2002 《重編廣韻》的聲母系統 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 267-292 臺南: 成功大學
- 5.64 廉載雄 M 2001 喬中和《元韻譜》研究 臺北: 政治大學中國文學研究所碩士論文
- 5.65 楊台福 M 2002 金元詩人元好問《元遺山詩集》用韻考 彰化: 彰化師範大學國文學系在職進修專班碩士論文
- 5.66\* 楊耐思 2003 八思巴字漢語譯寫中的一個特例 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 19-24 高雄: 高雄師範大學
- 5.67 楊素姿 2002 澤存堂本《大廣益會玉篇》與孫強本《玉篇》之關係考辨 聲韻論叢 12: 147-173
- 5.68\* 楊劍橋 2001 再論近代漢語唇音字的 u 介音 聲韻論叢 11: 109-122
- 5.69 楊徵祥 2001 元代標準語韻書的聲母系統研究 聲韻論叢 10: 325-343
- 5.70 楊徵祥 2002 《書學正韻》-n 尾韻及其音讀 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 293-310 臺南: 成功大學
- 5.71\* 照那斯圖 2003 《蒙古字韻》拾零 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 25-30 高雄: 高雄師範大學
- 5.72 葉鍵得 2000 如何填等韻圖 應用語文學報 2: 77-90
- 5.73 詹秀惠 2001 《韻略易通》與《中原音韻》音位系統比較研究 聲韻論叢 10: 345-371
- 5.74 趙恩挺 M 1999 呂坤《交泰韻》研究 臺北: 臺灣師範大學國文研究所碩士論文
- 5.75\* 劉綸鑫 2003 元俗韻考 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 63-68 高雄: 高雄師範大學
- 5.76\* 劉曉南 2003 《韻會》質字母韻考 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集: 69-81 高雄: 高雄師範大學
- 5.77 蔡孟珍 2000 明·沈寵綏在戲曲音韻學上的貢獻 聲韻論叢 9: 255-288
- 5.78 穆虹嵐 M 2003 《同文鐸》音系研究 臺南: 成功大學中國文學研究所碩士論文
- 5.79 賴金旺 M 2000 《字學元元》音系研究 臺北: 中國文化大學中國文學研究所碩士論文
- 5.80 顏靜馨 M 2001 《太律》之音學研究 嘉義: 中正大學中國文學研究所碩士論文
- 5.81 嚴立模 2002 關漢卿戲曲的聲調: 從音樂推測聲調的初步試驗 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集: 201-210 臺南: 成功大學

5.82 權淑榮 M 1999 《書文音義便考私編》音系研究  
臺北：臺灣大學中國文學研究所碩士論文

近代音研究在本階段仍以學位論文為大宗，合計碩、博士論文共有26篇，且多以單一韻書為研究對象。在單篇論文方面，大多數也是由單一韻書進行個別語音現象的研究。金周生（1999a）以為王力《漢語語音史》論宋代音時，大量以朱熹「叶韻音」作為聲韻調演變最重要的論證依據是不妥的，因此針對聲母部分提出四點質疑，由朱注「叶韻音」與「非叶韻音」的不同處先進行宏觀的探討，再由「叶音」本身切入，找出其造切語的用意、方法與價值。作者認為「叶音」本是一種為「叶韻」而作的改讀，且朱熹並未視「叶音」為一正常的字音現象，因此在讀「叶音」時，完全沒有糾正本音的意思，自然不能視為宋代某字就讀某音的證據，因此王力是高估了「叶音」在語音史上的價值。作者希望藉由本文引起大家對宋代音的重新檢討與研究，讓語音真相有機會呈現。金周生（1999b）則更進一步以《詩集傳》探討「反切音」與「叶韻音」在研究語音史上的盲點，作者認為：1. 用反切音與叶韻音推測音變的方法隱含著一種不確定性，因為「叶韻音」畢竟是改讀音，學者以此為考據資料，難免不會產生誤判。且朱熹所注反切音與叶韻音本質不同，以此研究音韻變遷極易發生差錯，2. 以反切音研究宋代音韻現象，會存在幾個問題：（1）反切音可能是一種傳統讀書音，未必能充分展現宋代音或朱熹的口語音；（2）朱熹反切音恐有襲自較早的音切，既與《切韻》音系不合，也與宋代音有異，這些注音更是研究上的障礙；（3）《詩集傳》叶韻音混入反切音，叶韻音是為配合押韻的改讀音，反切音是單字音，兩者在性質與作用上截然不同；（4）反切音與《廣韻》音不同是否為音變現象不易驗證；（5）反切音中間偶爾會有錯誤發生。3. 以叶韻音研究聲母，易產生「選擇性」舉例的盲點；以叶韻音研究韻母分合，以現有資料言，仍充滿問題與矛盾；以叶韻音研究聲調，在造音者未配合平分陰陽而改變反切下字，使聲調洽合的狀況下，將其作為音韻現象的佐證，其結果不可盡信。因此作者以為朱熹的反切音與叶韻音在研究語音史上仍有其盲點，今日研究成果還未見真相，仍有進一步研究空間。張屏生（2002）以《官話萃珍》及《南京官話》二書為基本材料，通過對這兩份材料的音系整理並與《支那官話字典》、《京音字彙》、

《韻典》比較後，作者認為官話或正音的基礎都不局限於南系或北系，而是統括了南、北音系中獲得當時社會普遍認同而流通的語音形式。二者的語音仍具有相當程度的同質性成分，所以官話應該是有標準音的。

## 6. 比較研究

- 6.1\* 吳世峻 2002 從古代韓語看上古來母[\*Kr->l-]的來源 第二十屆全國聲韻學學術研討會論文集：389-406 臺南：成功大學
- 6.2\* 吳世峻 2003 從古代韓語看上古漢語帶r的複聲母 第八屆國際暨第廿一屆全國聲韻學學術研討會論文集：131-154 高雄：高雄師範大學
- 6.3\* 金慶淑 2000 試論上古漢語和古代韓語 聲韻論叢9：457-475
- 6.4\* 阿部享士 1999 日本漢字音——吳音和漢音之體系比較 林炳陽先生六秩壽慶論文集：267-282 臺北：洪葉文化
- 6.5 吳聖雄 2000 平安時代假名文學所反映的日本漢字音 聲韻論叢9：423-456
- 6.6 吳聖雄 2001 《新撰字鏡》所載日本漢字音之研究——直音部分 聲韻論叢10：525-560
- 6.7 龔煌城 2000 從漢藏語的比較看上古漢語的詞頭問題 聲韻論叢9：323-351；又收於語言暨語言學（Language and Linguistics）1.2：39-62
- 6.8 龔煌城 2001 上古漢語與原始漢藏語帶r與l複聲母的構擬 臺大文史哲學報54：1-3+5-36
- 6.9 龔煌城 2002 從原始漢藏語到上古漢語以及原始藏緬語的韻母演變漢藏語研究論文集：213-241 臺北：中央研究院語言學研究所籌備處《語言暨語言學》專刊丙種之二（下）

吳世峻（2002、2003）、金慶淑（2000）三篇文章皆是由古代韓語進行上古漢語的研究，中、韓兩國的語言接觸，據金慶淑（2000）推論，最晚應是在紀元前一世紀，也就是說，早在中國上古音時期，漢字就為屬於阿爾泰語系的古代韓語所借用，因此可從古代韓語和上古漢語比較，使上古音研究具有更多佐證。吳世峻（2002、2003）兩文則從古代韓語觀察上古漢語中來母以及帶r的複聲母。在古韓語中的部分材料顯示與舌根音諧聲的來母字「洛」等，在古代可能被念過[\*kr->l-]型，再佐以其他證據，如阿爾泰諸語，作者認為「洛」

表格一：有關學位論文的整理：

1999-2003 博碩學位論文	博士論文						碩士論文					
	99	00	01	02	03	總計	99	00	01	02	03	總計
通論及音韻史								1				1
音韻理論與研究方法												
上古音	3	1		1		5	1	1		3		5
魏晉南北朝音								1				1
隋唐音							1			1		2

在古代很可能讀為[\*kr-]，而不讀為[\*r-]；其它帶 r 的複聲母，作者以為部分清母字成系統的對應古韓語固有詞[kara]等，因此有必要將部分清母字擬作[\*skhr->tsh-]，「婁聲」系的一等韻字和三等韻字不同，和古韓語的[tr-]對應，因此可將一等字「樓、螻、篋」等擬為[tr-]類複聲母。至於實際音值，作者贊同龔煌城採取的「[\*k-](各)：[\*kr-](格)：[\*gr-](洛)」類構擬法，當部分「龔音」可再作修正。龔煌城(2000、2001、2002)三文則是由漢藏語進行上古音的研究。龔煌城(2000、2001)二文由詞頭出發，首先指出詞頭的研究由於過去認識不足，因此忽略了它的存在及重要性，於是作者根據漢語內部語詞之間的同源關係，以及漢語與藏緬語同源詞的比較，構擬出上古漢語\*s-、\*r-，以及\*N-三種詞頭，用以解決漢語內部詞彙間諸如諧聲現象、語音變化等對應關係。在上古漢語與原始漢藏語帶 r 與 l 複聲母的構擬部分，作者認為原始漢藏語到中古漢語，依發生序出現了六點語音變化：1. 原始漢藏語的詞頭\*N-、\*m-、\*s-等，對上古漢語聲母的清濁與送氣與否發生影響，前兩者使不送氣清聲母變成送氣，後者使送氣清聲母變成不送氣，並使濁聲母變成清聲母；2. 原始漢藏語的詞頭，在發生上述影響後消失，同時\*r-與\*-l-之前的聲母\*b-、\*d-、\*g-也消失；3. 上古漢語複聲母\*klj-、\*glj-、\*sk(h)lj->\*xlj-等顎化變成\*tś-、\*tśh-、\*dź-(\*ǰ-)、\*ś-等音；4. 上古漢語聲母與介音的\*l 都變成\*j；5. 上古漢語複聲母第二成分的\*r-對部分的元音發生影響後消失；6. 上古漢語聲母的\*r-變成\*l-。龔煌城(2002)據李方桂分類法，討論原始漢藏語分化

表格二：論著類別的整理：

1999-2003	國內	海外	總計
通論及音韻史	30	22	52
音韻理論與研究方法	18	7	25
專書	18	0	18
上古音	32	3	35
魏晉南北朝音	2	1	3
隋唐音	10	5	15
近代音	72	10	81
比較研究	5	4	9
總計	187	52	239

為上古漢語與原始藏緬語時韻母所發生的語音變化，同時嘗試將漢語上古音的研究與藏緬語研究聯貫，使漢語的歷史能藉同源的藏緬語得到闡釋，對藏緬語歷史也能透過同源的漢語而加以了解。由漢藏語比較進行上古音研究在國內以龔先生為首，雖然這一園地仍有待耕耘，但此一系列論文無疑為上古音研究多開一扇大門。

### 三

從以上的介紹，不難發現國內研究方向已有所改變，在探討此一現象前，我們先看這一階段的總成果。本文所列的篇目共計 239 篇，將其方類整理如表格一、二：

在這五年內，我們總共產生了 40 篇學位論文，其中有 8 篇是博士論文，32 篇為碩士論文，較之前五年的 25 篇（含現代漢語 4 篇），其成長幅度將近一倍。整個研究概況仍以近代音為主流，總共有 23 篇，超過一半的比例。較值得憂心的是，每年總有不少人取得碩士學位畢業，但實際上繼續投入研究工作的又有多少呢？相信這是師長前輩們所關心的。在本土意識抬頭的今日，傳統聲韻研究似乎顯得沉寂，筆者衷心期盼能有更多新血注入，而且能堅持所學，讓這薪火得以傳承。

在江文統計中，不含現代漢語之著作共有 225 篇（現代漢語共計 127 篇），本文收錄有 238 篇，稍稍增加了 13 篇。原有的工具書，在這五年中再度消沉，不見新作。與前五年相較，通論及音韻史部分則有大幅增長，較之前五年增加 24 篇之多；音韻理論與研究方法則略微消退，由 40 篇減為 25 篇；至於專書部分增加了 6 部專著。在歷史分期研究部分，近代音研究仍屬主力，共有 81 篇，增加了 28 篇；上古音增加 3 篇；近古、中古音研究於本期是大幅消退，較之前五年減少了 26 篇，這是意味著該期研究已達瓶頸？或者是研究者轉向開發新的領域呢？比較研究部分也較前五年少了 3 篇，當然，這也與本文將現代漢語研究摒除有關。唯比較研究在臺灣向來也是較不引人興趣的一環，或許未來的研究者可以朝此領域開發。

關於研究人數方面，為便於觀察起見，將資料彙整如表格三：

在前五年的統計中，發表人數共有 211 人，若扣除現代漢語研究之 69 人，則有 142 位研究者，其中海外學者於臺灣發表者共 26 人次，國內學者共 116 人次。再看這五年，發表人次共計 160，海外學者佔 45 人次，國內學者佔 115 人次，平均每年有 32 人投入研究，但事實上的實際發表人數僅有 130 人，也就是說每年只有 26 人有研究成果，若除去海外學者，平均每年實際發表人數僅有 18 人。個人發表篇數在 5 篇以上的學者，依序為：竺家寧（17 篇）、金周生（9 篇）、陳新雄（9

表格三：

1999-2003	國內學	海外學	總計
通論及音韻史	18	17	35
音韻理論與研究方法	14	7	21
專書	8	0	8
上古音	20	3	23
魏晉南北朝音	2	1	3
隋唐音	8	4	12
近代音	43	10	53
比較研究	2	3	5
發表人次總計	115	45	160
實際發表人數	90	40	130

篇）、李添富（6 篇）、林慶勳（5 篇）、李鵬娟（5 篇）、張慧美（5 篇）、陳貴麟（5 篇）、龔煌城（5 篇），總計 9 位，9 人總發表量佔全部的 27.6%。對比於前一階段的 16 位，似乎減少了許多，但這是去除現代漢語研究部分的結果，不過由百分比觀之，確實也是減量了。因此，就總篇數而言雖是增加，卻是成長於海外學者於臺之發表，展現了兩岸三地交流頻仍的結果，另一方面卻也意味著國內研究者的減少，特別是近、中古音研究者的衰退，讓人不禁擔憂。

綜觀整個研究發展，筆者有些許的心得：隨著整個社會大環境改變，研究內容與對象不再同於從前，學術研究的方法也產生了變化。誠如梅祖麟文中所言，新的方法可以讓舊的資料產生新的結果，在方言學研究風潮熾烈的今日，我們可以反思傳統聲韻學將何去何從。另一方面，科際整合意味著過去單打獨鬥的歲月即將結束，團隊的組成似乎不可迴避，對這一轉變，我們是否有了新的因應方法？而向來奉西方語言學理論為主臬的中國語言學，在這新世紀的未來，能否轉出且建立屬於漢語自己的理論系統？這些，或許都值得我們深思並共同努力。