

臺灣地區漢語音韻研究論著選介

——1989~1993(上)

239-242

王松木

中正大學中國文學研究所博士班



乾嘉學者在實事求是的樸學風尚主導下，莫不研治語言文字之學，以為通經明道的途徑，致使漢語音韻研究在中國學術史上綻放出耀眼的光芒。本世紀初期，趙元任、李方桂、羅常培……等語言學大師引介國外的語言學理與研究方法，拓展漢語研究的視野，傳統語文學從而質變為現代語言學，漢語音韻學亦由「經學附庸」而「蔚為大國」，得到前所未有的高度發揚，獲致璀璨、輝煌的成績。國民政府播遷來臺後，由於研究專才流散、學術環境閉塞，漢語音韻研究因而轉趨黯淡；但隨著新一代研究人才相繼攢露，學術交流活動日益熱絡，近年來臺灣地區漢語音韻研究的風氣已逐漸復甦，呈現蓬勃發展的氣象。《漢學研究通訊》2卷1期，頁5-13；8卷1期，頁1-5及8卷2期，頁90-97，分別刊載何大安（1983）、姚榮松（1989）所編撰的兩篇文章，共計選介民國67年至77年間（1977-1988）臺灣地區漢語音韻研究論著304篇，標誌著十年間臺灣地區漢語音韻研究的總體成績。但姚文刊行至今已有五年多，近五年來漢語音韻研究的整體進展為何？學者具體研究成果為何？凡此，則仍急待收羅資料，進行全盤的省察。筆者不揣才學淺陋，擬接續姚文，選介1989-1993近五年來臺灣地區漢語音韻研究論著，回顧以往的得失，瞻望未來的發展，以供學者、同好參考，冀能為漢語音韻的研究奉獻綿薄的心力。

學者的研究成果乃是根植於整體學術研究環境的沃壤之中。因而在選介研究論著之前，筆者擬先概略檢視近五年來臺灣地區漢語音韻學的研究環境。就筆者個人的體認而言，近五年來臺灣地區漢語音韻的研究環境的進益，主要展現在以下兩點：

1. 兩岸學術交流頻繁

隨著政府開放的腳步加快，海峽兩岸音韻學者交流日

益頻繁。民國79年（1990）香港浸會學院舉辦的聲韻學研討會，兩岸三地音韻學者首次進行學術交流；民國80年（1991）高雄中山大學舉辦的第十屆聲韻學研討會，便首次邀請大陸學者與會，開啓兩岸音韻學者互訪的管道，此後每屆聲韻學年會均有大陸知名的音韻學者應邀來臺與會，諸如：李新魁、陳振寰、馮蒸、李如龍、寧繼福、徐通鏘、王洪君、潘悟雲、游汝杰、溫端政、尉遲治平……等，彼此交換研究心得，擷長濟短，達到良好的交流效果。然而，除了大陸學者來臺與會、研討外，近來大陸出版的音韻學專著、期刊論文在臺灣地區的流通，對於音韻研究的進展更是具有直接且深遠的影響。

2. 聲韻學會的積極推展

聲韻學研討會自民國71年（1982）始，迄今已舉辦13次，參與人數與發表篇數均逐年增加，對於推動漢語音韻研究有卓越的貢獻。自民國80年（1991）起，更彙集與會研討的論文，名為《聲韻論叢》，交付臺灣學生書局出版，至今已出版四輯，共計選錄第一屆至第九屆聲韻學研討會論文68篇。此外，聲韻學會又於81年（1992）創辦《聲韻學會通訊》，介紹會員研究成果、刊載學術會議紀要、報導學術動態……，對於促進學術交流起著積極、正面的作用。

然而，在此日益優質的學術研究環境中，近五年來臺灣地區音韻研究的成果為何？缺疏不足之處為何？下文即客觀地彙集音韻論著篇目，並擇要選介，藉以展現近五年來臺灣地區音韻學發展的樣貌。



本文承繼何文、姚文的體例，均是以五年為一個回顧階段，而自1989-1993恰足五年之數；其次，筆者自83年底開始收集相關資料，83年（1994）的資料尚未完全編錄，與其遺漏過多，不如暫不收錄。「臺灣地區」指臺灣

本地學者所發表的論文，本地學者論作大多在臺灣發表，偶有發表於海外，亦盡量予以收羅。此外，間有海外學人或大陸學者在臺灣發表的論文，亦予以收錄，以誌交流之盛，但在作者姓名之前附加「*」，以示區別。本文所根據的資料來源主要為：漢學研究中心出版的《臺灣地區漢學論著選目》（1987-1991）、《漢學研究通訊·期刊學術論文選目》、中央圖書館印行的《中華民國期刊論文索引》、聲韻學會編輯的《聲韻學會通訊》，由於資料分散，不易彙集完全，仍不免有疏漏之處。

狹義的「漢語音韻研究」包含幾個部分：古音學、等韻學、今音學、北音學、語音史、音韻學史。本文承繼何文、姚文的體例，對「漢語音韻研究」採用較寬廣的定義，將現代漢語（方言）的研究成果亦一併收入。本文去取的標準、條目編排的方式多承襲姚文，在論著收羅方面，除選錄專著（附加「B」以示區別）、期刊論文外，博、碩士論文亦一律收入，並於姓名之後分別附加「D」、「M」予以標示。在內容分類與篇目編排方面，則先將全文分為六類，依序為：第一類總論，細分成三小類：(1)通論，(2)音韻理論與研究方法，(3)總集。第二至四類為歷史分類，第五為現代漢語，第六類為比較研究。每類之中，又依據論文主題性質加以類聚，予以編序，並略加評述。然而，每類所列篇目，或有因篇幅所限無法細說，或因筆者才識所囿未能精讀，列目而未評述者，讀者幸勿以為遺珠。

1. 總論

(1) 通論

- 1.1 姚榮松 1989 近五年來臺灣地區漢語音韻研究論著選介（上、下） 漢學研究通訊 8(1): 1-5, 8(2): 90-97
- 1.2 * 詹伯慧 1992 四十年來漢語方言研究的回顧 大陸雜誌 85(3): 7-13
- 1.3 竺家寧 1993 臺灣四十年來的音韻學研究 中國語文〔總232〕1: 23-32
- 1.4 竺家寧* 趙秉璇 1992a 上古複聲母研究綜述 中國音韻學第七次學術研討會論文
- 1.5 竺家寧 1992b 大陸地區複聲母研究評述 大陸政策與兩岸關係研討會論文
- 1.6 鍾榮富 1990 談現代漢語音韻學應走的方向 中國書目季刊 24(1): 90-94
- 1.7 何大安 1993 從中國學術傳統論漢語方言研究的過去、現代與未來 中研院史語所集刊 63(4): 713-731

- 1.8 竺家寧B 1991 聲韻學 臺北：五南圖書
- 1.9 * 唐作藩B 1992 音韻學教程 臺北：五南圖書出版公司
- 1.10 * 詹伯慧B 1991 現代漢語方言 臺北：新學識文教出版中心
- 1.11 * 張振興B 1989 臺灣閩南方言記略 臺北：文史哲出版社
- 1.12 許極燉B 1990 臺灣語概論 臺北：臺灣語文研究發展基金會
- 1.13 羅肇錦B 1990 臺灣客家話 臺北：臺原出版社

詹伯慧(1992)和竺家寧(1993)回顧本世紀50年代至90年代漢語音韻研究的發展概況。詹氏以中國大陸方言研究為著眼點，指出漢語方言學總體發展是由「冷門」漸趨「熱門」，並分析漢語方言的發展歷程，指出方言研究發展的幾項特徵：(1)從「普查」到深入研究；(2)從單點研究到成片研究；(3)從方言詞典編纂到方言地圖的繪製。此外，文中亦指出方言研究的幾項不足：(1)多方言的綜合比較、大面積的方言調查略嫌不足；(2)方言研究的理論、方法問題，以及方言與文化、民俗、社會等等的關聯，均有待深入探究。(3)當前方言研究隊伍不夠壯大。竺氏將臺灣四十年來的音韻學研究分成「早期的研究」（1949-1972）、「近二十年研究」（1973-1992），羅列學者的篇目，展現各分期的變遷趨勢，剖析各領域的興衰消長，又從「成立聲韻學研討會」、「音韻學教科書的編纂」、「博士論文」三方面入手，描述臺灣四十年來音韻研究的實際成果。竺家寧（1992a-b）綜論上古漢語複聲母研究的發展概況。竺氏（1992a）認為對上古漢語複聲母研究，可分成三個發展階段：(1)1924-1948年，(2)1948-1978年，(3)1979年至今，文中分期羅列大陸、臺灣、海外學者的代表性論著，加以評述，從而歸納各期研究特色，總結整體發展趨勢。鍾榮富（1990）運用「空區別特徵理論」（underspecification theory）解析客語、國語韻母的內部結構，闡明「現代漢語音韻學」是以研究現代方言平面音系為鵠的，不應僅是停滯在記音和排比今音古音的比較上，應當要以音段為本位，就音段間的共存關係著眼，深入解析韻母系統的內部結構。何大安（1993）認為中國學術傳統中有關方言的研究，基本上反映出「雅言中心觀」的思想，此種思想無形中影響到民國以來的方音調查與古音擬構的工作；近來許多學者發掘新的語言事實，朝向語言理論方面努力，如：王士元從漢語方音的歷時變化中提出「詞彙擴散理論」，徐通鏞將文白異讀的替代過程概念化為「疊置式音變」，此種新趨向將為未來的方言研究，注入新的活力。竺家寧《聲韻學》、唐

作藩《音韻學教程》是近年來在臺灣地區出版發行的聲韻學教本。竺著（1991）共分十八講，約五十萬字，是目前資料最新，內容最完備的聲韻學教本。竺氏學識淵博，對音韻學各個領域均曾深入探究，因而能廣泛收羅諸家異說，相互參較，並提出獨得的想法；作者累積多年實際教學的經驗，在章節的安排上能由淺入深，循序漸進，使得該書兼俱學術、實用雙重價值。9、10、11均是大陸學者的高質論著，而後由臺灣地區的圖書公司取得代理版權，在臺發行正體字版，由此側面反映出海峽兩岸學術交流管道日益暢通。近年來閩方言的研究急遽發展，除單篇論著琳瑯滿目外（見下文所列），更出版了幾本通論性質的讀本，如：11、12即是。

(2)音韻理論與研究方法

- 1.14 何大安 1989 送氣分調與相關問題 中研院史語所集刊 60(4): 765-778
- 1.15 張光宇 1989a 送氣與調類分化 中國書目季刊 23(1): 33-36
- 1.16 楊秀芳 1989 音位中的互補跟互補有關的問題 大陸雜誌 79(3): 41-42
- 1.17 張光宇 1989b 古文獻材料與古音重建 國文天地 5(5): 56-59
- 1.18 竺家寧 1990 語料上雙聲疊韻和音近的區分 紀念王力先生九十誕辰語言學研討會論文 北京: 北京大學
- 1.19 張光宇 1991 漢語方言發展的不平衡性 中國語文(北京) [總225]6: 431-438
- 1.20 楊秀芳 1993 論文白異讀 王叔岷先生八十壽慶論文集 823-849 臺北: 大安出版社
- 1.21 何大安 1992a 方言接觸與語言層次——以達縣長沙話三類去聲為例 中研究史語所集刊 61(4): 845-867[又見《聲韻論叢》第三輯: 307-332]
- 1.22 * 薛鳳生 1992 「On Dialectal Overlapping as a Cause for the Literary/Colloquial Contrast in Standard Chinese」 中國境內語言暨語言學 1: 379-405 臺北: 中研院史語所
- 1.23 鍾榮富 1991 空區別性特徵理論與漢語音韻 聲韻論叢第四輯: 299-334
- 1.24 李壬癸 1991 漢語的連環變化 聲韻論叢第三輯: 457-471
- 1.25 何大安 1992b 聲調的完全回頭演變是否可能 第十屆聲韻學研討會論文 高雄: 中山大學[又見中研院史語所集刊 65(1): 1-18]
- 1.26 丁邦新 1992 漢語方言史和方言區域史 中國境內語言暨語言學 1: 23-39
- 1.27 * 李如龍 1993 聲母對韻母和聲調的影響 第十一屆聲韻學研討會論文 嘉義: 中正大學

何大安（1989）、張光宇（1989a）探討調類受到聲母送氣成分影響而分化的現象。何氏（1989）列舉漢語中的吳語、贛語、湘語諸方言以及苗語、侗語的方言共67處198個送氣分調的例子，通過對比研究，認為：送氣聲母引起喉頭下降，造成調值低化，從而促成調類的分化；此外，何文又從音韻史的角度，概論送氣分調的演化過程。張光宇（1989a）則是列舉福建九峯村、江西安義、江西都昌土唐話、廣西桂南平話四個具有送氣分調現象的方言點，同樣得知：送氣聲母（次清）調值偏低的現象，並主張：送氣分調的現象當從方言地理、語音實驗兩方面探究。楊秀芳（1989）對趙元任《語言問題》所提出的音位互補性原則，予以補充、修正，認為：音位的互補原則僅適用於「有定分音」（conditioned variant）卻無法含攝「無定分音」（free variant），應將歸納音位的互補性原則改寫為——「一個音位裡所包含的各種各樣的聲音，它們之間不能有辨義作用」。張光宇（1989b）強調切韻、韻圖、韻攝對於漢語語音史研究的重要性。竺家寧（1990）指出僅是「雙聲」或僅是「疊韻」的語音形式，彼此並不構成「音近」的關係，因而在探求語音形式的對應規律時，不宜將雙聲疊韻作為主要證據。張光宇（1991）、楊秀芳（1993）皆論及文白異讀的現象。張氏從漢語方言橫向、靜態的地理分布，考察出語音縱向、動態的歷史演變，指出：南方的文白讀音均源自北方，因向南擴散的時間有先後之別，故形成不同層次的疊置現象，而此種文白疊置的現象常導致音系綜合，對於方言發展、古音重構、音變理論的研究，極具啟發性。楊秀芳（1993）說明文白異讀生成的原因，論述文白互競、層積的情形，並提出離析語言層次的操作程序。何大安（1992a）則是分析達縣長沙話去聲異讀的疊置現象，認為：達縣長沙話的發展可分成三個階段，不同階段的語言層相互影響，造成去聲調的分化。薛鳳生（1992）指出：現代國語的文白異讀乃是不同方言橫向擴散、疊置的結果，因而分析與官話方言文白異讀的相關的音變規律：(1) 曾、梗合併及江宕合併，(2) 二等開口牙喉音顎化，(3) $k \rightarrow y/v-$ （曾梗）、 $k \rightarrow w/v-$ （江宕通），說明音變規律橫

向擴散的情形，解釋官話方言文白異讀的成因；此外，薛氏又從社會語言學角度著眼，闡釋現代國語的文讀音乃是南京話疊置的遺跡。鍾榮富（1991）引介「空區別特徵理論」，並用以探討漢語方言的韻母系統，從而指出北方官話音系和南方官話音系，在韻母結構上的基本差異。李壬癸（1991）檢討漢語語音史上各種語音轉移所構成的連環變化現象，例如：閩南語連調變化、福州話的元音轉移……等。何大安在《規律與方向：變遷中的音韻結構》中，指出「完全回頭演變」的可能性，但卻始終無法論證，此篇（1992b）則檢討山西方言單字調陰、陽不分而變調二分的現象，認為：單字調不分陰、陽，乃是陰、陽分後再合流的結果（平聲 > 陰平 / 陽平 > 平聲），由此可證明「完全回頭演變」的確切存在。丁邦新（1992）論述漢語歷時研究的兩條途徑：(1)漢語方言史——研究漢語方言形成的歷史；(2)方言區域史——以現在或古代某一個方言區為對象，研究那一個區域從古至今方言之間演變接觸的情形。李如龍（1993）基於音節之中聲韻調相互依存、制約的關係，申論聲母對韻母、聲調的影響。

(3)總集——個別文集或會議專輯

- 1.28 中央研究院 1989 第二屆國際漢學會議論文集——語言文字組 臺北：中研院
- 1.29 國文天地雜誌社 1989 國文天地5卷5期專題：七十歲的ㄅㄆㄇㄏ 9-45頁
- 1.30 中國聲韻學會 1991 聲韻論叢第三輯 臺北：臺灣學生書局 520頁
- 1.31 中國聲韻學會 1992 聲韻論叢第四輯 臺北：臺灣學生書局 474頁
- 1.32 中山大學中文系所 1992 第二屆國際暨第十屆全國聲韻學學術研討會論文集 高雄：中山大學中文系所 898頁
- 1.33 中央研究院 1992 中國境內語言暨語言學——第一輯漢語方言 臺北：中研院史語所 719頁
- 1.34 中正中文所 1993 中國語言學論文集 高雄：復文圖書出版社 283頁
- 1.35 張光宇 1990 切韻與方言 臺北：臺灣商務印書館 272頁
- 1.36 * 張 琨 1993 漢語方音 臺北：臺灣學生書局

214頁

- 1.37 * 周祖模 1992 語言文史論集 臺北：五南圖書出版公司 651頁
- 1.38 * 王育德 1993 臺灣話講座 臺北：自立晚報（黃國彥 譯） 270頁

1986年中央研究院在臺北召開「第二屆國際漢學會議」，會議論文則於1989年結集出版，論文集集中所收錄的論文篇目，姚文（1989）已選介，茲不贅述。國語注音符號公佈至今已滿七十年，國文天地雜誌（1989）特闢專題，邀集國內聲韻學者羅肇錦、姚榮松、林慶勳、竺家寧、張光宇……等，從不同的角度著眼，檢討七十年來國語注音符號的發展及其優劣得失。《聲韻學論》輯錄聲韻學年會論文，為臺灣地區音韻研究的年度結集，至1993年止已出版第三、四輯〔按：第一、二輯已於1994年出版〕。「第二屆國際暨第十屆全國聲韻學學術研討會」於1992年在高雄中山大學舉行，論文集集中收錄國內、大陸及海外學者論文46篇。中央研究院則於1990年舉辦「第一屆中國境內語言暨語言學國際研討會」，會議主題為「漢語方言」，1992年出版會議論文集，收錄論文26篇。中正大學中文所（1993）主辦「第一屆全國研究生語言學研討會」，將論文集名為《中國語言學論文集》，文集中輯錄幾篇聲韻學論文，雖如竺家寧序所言：「論文雖未必篇篇都具高水準，卻代表了一次有意義的大會師」。張光宇（1990）擇取1984-1989年間所發表的10篇文章彙集成書，全書環繞《切韻》與閩方言的關係而開展，題旨集中在：如何利用《切韻》來探討方言，如何利用閩方言來透視《切韻》。《漢語方音》選錄張琨五篇關於漢語方音現象的長篇論文，廣泛探討方音聲母、韻母、聲調各層面的問題，且音韻現象所含蓋的地域範圍遍及中國境內，此種跨方言的比較研究，不僅有利於研究漢語地理類型學，對於漢語語音史的建構亦有極大的助益。周祖謨《語言文史論集》，原是1988年由浙江古籍出版社所印行，本書是作者繼《問學集》後的論文選集，全書共計收錄論文53篇，探討漢語音韻的論文則有20多篇，論文內容則多為上古音與中古音研究。王育德（1993）的論文撰寫於1960-1964年，但由於政治環境的限制，遲至現今才譯成中文，全書分為24講，以深入淺出的方式介紹臺灣話的語音、詞彙、語法。

（下期續刊—中—）