

四十年來臺灣學者唐代文學研究概況(上)

10-14

謝 佩 芬

臺灣大學中文研究所博士班

壹 ● 前言

本篇報告臺灣40年來有關唐代文學研究概況。為便於了解，茲分為四個階段說明：即50年代（約自1949～1959）、60年代（1960～1969）、70年代（1970～1979）、80年代（1980～1992）四個十年。又為便於簡介，每一階段再分若干項目敘述，包括：一、通論；二、詩人與作品；三、古文與作家；四、傳奇與變文；五、編著論文集及論文選集；六、詩文集校注及整理；七、書目及資料彙編；八、相關論著；九、學術活動；十、未出版之博碩士論文。希望藉此顯示臺灣學者40年來研究唐代文學進展情況以及若干成績。本報告舉要而言，不周全之處，幸讀者諒之。

貳 ● 第一階段(50年代)

本階段臺灣光復不久，研究人才無多，而來到臺灣的大陸教授學者受生活環境及圖書設備等條件限制，難以專心一意從事學術研究，成績不夠顯著，但仍有一些根基深厚的教授學者，撰有若干出色論著。茲依序敘述如下：

一、通論

嚴耕望《唐人習業山林寺院之風尚》（中央研究院史語所集刊30期，1959年；收入《唐史研究叢稿》，1969年）考明：唐士人應舉習業多在寺院山林；唐中葉以後習業山林寺院風氣盛行原因為——經學盛、文學衰、世家沒落、平民寒士進用、佛教盛行；此種風尚影響宋代書院制度之設立。

二、詩人與作品

梁實秋《杜甫與佛》（自由中國2:1，1950年）。

傅樂成《杜甫的死》（大陸雜誌6:4，1953年；收入《漢唐史論集》，聯經出版事業公司，1977年）、《杜甫與政治》（事與言1:4，1954年，收入前書）前者根據杜甫病歷，以現代醫學知識推測杜甫死於腦溢血或中風；後者考

述杜甫與政界人物交往情形。二作觀察獨到，論見新穎。

張秉權《杜甫與謝靈運》（大陸雜誌11:9，1955年）、《杜甫的體格與思想》（大陸雜誌13:3、13:4，1956年）。

杜呈祥《杜詩中之馬》（臺灣師大學報第1期，1956年）。

阮廷瑜《高適年譜》（學術季刊5:3，1957年）考定高適生年，並評考其事蹟，為當時所見最佳年譜，也是最早出現之年譜著作。

羅聯添《柳子厚年譜》（學術季刊6:4，1958年）考證柳子厚一生事蹟，於柳子厚與王韋黨經過尤多闡發；1982年撰《柳宗元事蹟繫年暨資料類編》，據此擴充而成。

勞榦《李商隱詩之淵源及其發展》（幼獅學報1:2，1959年）闡明：李商隱匯集眾流，學杜最成功；晚唐至宋代之間，李商隱傳承杜詩；義山詩一往情深，溫柔敦厚，流露真性真情，不必強為解答。

三、古文與作家

錢穆《雜論唐代古文運動》（新亞學報3:1，1957年）分為八節：（一）古文運動始於陳子昂古詩運動；（二）韓文淵源於家學；（三）韓文復古亦開新；（四）短篇散文；（五）文學觀念與理論；（六）以詩為文與兼美八代；（七）韓愈思想義理開宋學之端；（八）提倡師道，宋儒尊師明道，風義源於韓愈。見解精到，啟發後學，論韓文者多據以引申。

四、傳奇與變文

饒宗頤《虬髯客傳考》（大陸雜誌18:1，1959年1月）認為《虬髯客傳》主旨乃本老子《道德經》：「天下神器不可為也，為者敗之，執者失之」，唐末大亂，作者發為此篇，言神器不可覬覦。

六、詩文集校注及整理

錢穆《讀柳宗元集》（新亞學報3:2，1958年）考知：柳集初編於劉禹錫，古人編集次序乃先立言、後體物。

八、相關論著

嚴耕望《唐僕尚丞郎表》（中央研究院史語所專刊36期，1956年4月）自序撰述動機有三：一、為其《兩漢郡

國守相及州刺史人表)之續作。二、有感於唐代南北士風之不同，對於唐代政治有深切影響，而欲深入探究者，莫過於探求朝廷達宦之出身與籍居。按尚書省之左右僕射、左右丞、六部尚書及侍郎，不但本官尚貴，即凡朝廷顯達亦莫不曾歷此任，故以僕、尚、丞、郎為考稽對象。三、有唐人物之登載已有宰相兩表、郎官柱、登科記、翰林兩記等，本書從他處著眼，俾補前賢之忽。

叁◎ 第二階段(60年代)

本階段論文質量漸次增加，多有開導啟發之新見，奠立唐代文學研究之良好根基，各項代表著作有如下數種：

一、通論

臺靜農《論唐代士風與文學》(臺灣大學文史哲學報14期，1965年；收入《靜農論文集》，聯經出版事業公司，1989年)分為三節：一、唐初文士與宮廷的關係；二、進士科與士風；三、文士與朋黨。作者認為「唐代文士不重視操守，初因承六朝遺風，只知以文學奉事主子，無所謂出處文義；後來武則天特重進士科，使文士更加傾向於利祿的追求。」「文士既以利祿為生活的目的，勢必依附權貴，甘為羽翼，故唐一代文士，往往皆有朋黨的關係。」本文所揭示諸項論題有開先河之功，後人多據此引申論述。

二、詩人與作品

杜呈祥《兩唐書杜甫傳訂誤》(臺北，師大學報第6期，1961年)。

胡傳安《兩唐書杜甫傳補正》(大陸雜誌30:9、10、11，1965年)糾正謬誤，相當評確。

楊承祖《張九齡年譜(附錄五種)》(臺灣大學文史叢刊二集之一，1964年6月)以溫汝适《曲江年譜》、何格恩《張九齡年譜並拾遺、補正》為本，搜羅張公行事，務求備載，尤致力於詩文之繫年，文字簡淨，考證精詳。附錄五種為：論張九齡之時代背景、家世出身、性格風操、思想、文學，可補傳統年譜按年編輯、失於斷碎、未能窺得譜主立身行事全貌之缺陷。

葉嘉瑩《杜甫秋興八首集說》(中華叢書編審委員會，1966年)以歷代評註杜詩之專著為主，共分編年、解題、章法大旨、集說四章。作者意見以「按語」標出，附於其所論列之說法後，葉氏學博思深，評詩條理統貫，去取甚精，誠為不可多得之佳著。

彭毅《杜甫詩繫年辨證》(臺大文史哲學報17期，1968年)考辨杜詩撰作年代，各家意見參差或闕漏無證者，所辨雖不過杜詩十之一，然論證詳確，甚見功力。

劉維崇《杜甫評傳》(臺灣商務印書館，1969年)、《白居易評傳》(同前，1970年)對家世、生平、思想、作品等問題皆有所觸及，架構平穩，條理分明，為一全面性寫法。

三、古文與作家

楊承祖《元結年譜》(淡江學報第2期，1963年)以舊譜為基礎，擴言引申，考證元結一生行事經歷，至為詳盡。

馮書耕、金仵千《古文通論》(中華叢書編審委員會，1966年)分上、中、下編，每編六章，凡古文義界、淵源流別、義法、修辭、作法、讀法、境界、體性分類，莫不條分縷析，引證豐富，廣博宏大。

四、傳奇與變文

臺靜農《論碑傳文及傳奇文》(傳記文學4:3，1964年)。

馮承基《論雲麓漫鈔所述傳奇與行卷之關係》(大陸雜誌35:8，1967年)論辯趙彥衛《雲麓漫鈔》所謂「唐傳奇作品出於行卷」之不可信。

六、詩文集校注及整理

阮廷瑜《高常侍詩校注》(中華叢書編審委員會，1967年)以四部叢刊《高常侍集》8卷為底本，採明正德刊本、明仿宋刊本、四庫全書本，校其異同，分行夾注，間或加按語；前錄新、舊唐書高適傳、《唐才子傳》及作者自作年譜，傳本述要，後附逸詩拾遺、賦表文、同時詩人贈答詩篇、校後記、交遊考、叢說、遊蹤經歷圖、畫頁等。全書「原原本本，安雅詳實，斐然可觀」。

蕭繼宗《孟浩然詩說》(臺灣商務印書館，1969年)前有作者孟浩然傳，卷一古詩64首，卷二律詩175首，卷三絕句26首，每首分校記、集評及作者按語，按語乃集注釋、評析為一篇，頗多見解；於孟浩然之偽文亦加考辨。

八、相關論著

牟潤孫《唐初南北學人論學之異趣及其影響》(香港中文大學《中國文化研究所學報》第1期，1968年9月)。

羅香林《唐代文化史》(臺灣商務印書館，1968年)就唐代政教、藝文作專題研究。前三編論述唐代政風；第四編論唐代佛教之發展；第五編論儒家與佛教之關係，其中〈大顛惟儼與韓愈、李翱關係考〉一文可為研究韓、李之參考；第六編述唐詩與中日文化交流之關係，可見出唐代文學在域外發展之情形；第七編述唐人之遊藝，有〈唐代波羅毬戲考〉、〈唐代拔河遊戲考〉二文，亦為研究唐代俗文學之重要資料。

肆◎第三階段(70年代)

本階段年長學者繼續撰述不歇，本地所培植之新生代研究人員亦多有表現，各類論著大量面世，於許多課題上皆有愈加深入、完整性之探討，論文選集、書目、資料彙編，以及博碩士論文……開始出現，呈現異於前二期之繁華景象。

一、通論

羅龍治《進士科與唐代的文學社會》(臺灣大學文史叢刊34號，1971年)論述有唐一代進士科之盛衰及轉變，總結進士科對於唐代文學與社會之影響有四：一為促成唐詩和傳奇的發達；二為造成隱逸求仕及私家講學的風氣，至宋代遂有書院制度出現；三為促使魏晉以來四百年的門第社會逐漸趨於崩潰，起而代之的是平民社會；四為形成南北文化不同的社會型態，北方武人專政，胡化甚深；中央京畿則文人主政，形成浮華浪漫色彩。本書可作為研究唐詩與傳奇之背景、南北文風不同的參考。

杜松柏《禪學與唐宋詩學》(黎明文化公司，1976年)討論以詩喻禪、以禪入詩、禪學與詩學合流等問題，頗有新意。

王夢鷗《初唐詩學著述考》(臺灣商務印書館，1977年)旨在討論初唐百年間承先啓後之詩學著述，而以上官儀、元兢、崔融為代表。王氏以為此期之詩學成就在於「上則結束齊梁以來關於詩文要訣之討論，而下則啓導千餘年來世所遵用之新體詩律」。本書爬梳舊文，詳加舉證，立論精闢，頗有可采。

劉中和《唐代文學全集(上、下)》(世界文物出版社，1979年)自序謂以「純藝術的觀點」研究唐代文學，內容包含概論及各期作家論，可為研讀唐代文學史之補充。

二、詩人與作品

劉維崇《李白評傳》(臺灣商務印書館，1970年)寫法與前期《杜甫評傳》類似；《王維評傳》(同前，1972年)敘述平實，傳記作法頗可學習。

楊承祖《孟浩然事蹟繫年》(《許詩英先生六秩誕辰論文集》，1970年)、《楊炯年譜》(香港、東方文化13期，1975年)考證事蹟交遊相當詳細，足供參考。

莊申《王維研究》(香港：萬有圖書公司，1971年)將王維交遊人物構成網狀形圖式，不僅顯示王維社交活動，亦顯示其所交遊人物彼此之間關係，方法上具有突破性成就，值得借鏡。

吳天任《中國兩大詩聖——李白與杜甫》(藝文印書館，1972年)歸納眾說，列舉28條項目，對照比較，以見

兩家詩風之異同。

王夢鷗《唐詩人李益生平及其作品》(藝文印書館，1973年)除考述李益早年、中年、晚年生涯及其作品外，另考證李益雜詩及其可疑作品，並撰李益傳及佚文補輯。

簡明勇《杜甫七律研究與箋注》(五洲出版社，1973年)。

李道顯《杜甫詩史研究》(華岡出版部，1973年)。

孫克寬《杜詩欣賞》(學生書局，1974年)雖名為欣賞，實亦具學術價值，將杜甫詩風分為三期，第二期以「朝廷歡娛後，乾坤震盪中」形容詩風的變換；第三期分二階段，前較安閒，後則懷舊憶往，寄望將來。

洪業《再說杜甫》(清華學報10:2，1974年)討論杜詩問題，並對杜甫傳記正誤補闕。

胡傳安《詩聖杜甫對後世詩人的影響》(幼獅文化事業公司，1975年)闡述杜甫詩風，舉唐宋韓愈、張籍、白居易、元稹、李商隱、王安石、黃庭堅、陳師道、陳與義、陸游等十大詩家，分析其承襲杜詩之脈絡。

王熙元《杜甫與禪學之淵源——兼論其思想歸趨》(中國學術年刊第1期，1976年)。

汪中《承先啓後的詩聖杜甫》(中華文化月刊10:3，1977年)。

李辰冬《杜詩繫年》(東大圖書公司，1977年)。

陳文華《杜甫詩律探微》(文史哲出版社，1977年)。

羅聯添《韓愈傳》、汪中《杜甫》、邱燮友《白居易》、《李商隱》、《杜牧》、《溫庭筠》(河洛出版社，1977年)嘗試將學術著作化為活潑生動、通俗性作品，深獲佳評。

江國貞《司空圖研究》(文津出版社，1978年)。

呂正惠《鮑照與杜甫》(幼獅學誌15:2，1978年)闡明鮑照五言詩對杜甫的影響，論證二者傳承關係，頗具創見。

陳瑤璣《杜詩特質淵源考述》(弘道文化事業公司，1978年)。

張夢機《杜律指歸》(學海出版社，1979年)。

三、古文與作家

羅聯添《韓愈研究》(臺灣學生書局，1977年)涵括有關韓愈之重要論題，書凡八大章：韓愈家世、韓愈事蹟、韓愈交遊、學術思想、古文運動、文學理論、韓文評論、韓詩特色。附錄三項：(一)韓文論述選輯：選錄唐以來重要詩文家之評論；(二)韓愈研究論著目錄：包括50多年中外學者有關韓愈之論著；(三)韓愈年表：將韓愈生平大事、重要作品列為簡表。論析詳實，見解精到。羅氏又有《柳宗元二篇山水記的分析》(中國文學史論集第3冊，臺灣學生書局，1978年)，舉《鈞鉞潭記》、《小石潭記》為例，闡明

柳宗元山水遊記借山水舒抑鬱。

段醒民《柳子厚寓言文學探微》（文津出版社，1978年）分別自歷史學、社會學、心理學、文學探究柳宗元人生體驗、感情內涵及作品架構等，附錄柳子厚寓言文學影射指歸簡表。

蘇文擢《韓文四論》（香港、華南印刷製版公司，1978年）。

四、傳奇與變文

邵紅《敦煌石室講經文研究》（臺大文史叢刊，1970年）討論講經文結構、儀式，並分析現存講經文內容。

邱鎮京《敦煌變文述論》（臺灣商務印書館，1970年）。

王夢鷗《唐人小說研究》（藝文印書館，1971年）包含二部份：（一）纂異記篇目及書名考，撰者生平及作品考異，十三篇校釋。（二）傳奇及其篇目考，作者生平考略，傳奇內容之分析，宋本傳奇與傳奇體考。近年博碩士論文多受其啓導。王氏後續作有《唐人小說研究二集（陳翰異聞錄校補考釋）》（同前，1973年）分三編：陳翰異聞集考論、重要篇章及其作者生平新探、異聞集及遺文校補。《唐人小說研究三集（本事詩校補考釋）》（同前，1974年）前言包括本事詩傳本之差異，今本與宋代傳奇之比較，材料來源及其編成年代；校釋部分有情感、事感等七門、41則，補遺7則。《唐人小說研究四集》（同前，1978年）上編：玄怪錄及其後繼作品辨略，宣室志與河東記、牛羊日曆及其相關的作品與作家辨、牛僧孺的幻想國、牛僧孺的政治生涯考述；下編：閒話「補江總白猿傳」，謝小娥故事正確性之探討，東城老父傳作者辨，袁氏傳索隱，虬髯客與唐之創業傳說。

羅宗濤《敦煌變文》（中國時報文化出版公司，1970年）論變文起源、體裁、價值、時代。《敦煌講經變文》（文史哲出版社，寫本影印，1972年）對變文題材、用韻、語體、儀式、時代等有詳細考證。《敦煌變文社會風俗事物考》（文史哲出版社，1974年）分引言、飲食、服飾、建築、行旅、家族與奴婢、婚姻、喪祀、教育、信仰、經濟、娛樂、社交禮儀、俗諺、經典、獄訟共15章。

臺靜農《佛教故實與中國小說》（香港大學東方文化13:1，1975年1月；收入《靜農論文集》，聯經出版事業公司，1989年）考述地獄、龍、劍俠習見於傳奇小說，可見佛教小乘思想深入中土人心，反映於文學作品中。

羅聯添《唐代文學史兩個問題探討》（書目季刊11:3，1977年12月）舉證申論今存傳奇作品絕大部分作於擢士第或入仕以後，非溫卷作品，唐五代文獻未見舉人投獻傳奇小說的記載，對唐人傳奇與溫卷之問題有所廓清辨明。

五、編著論文集及論文選集

葉慶炳《唐詩散論》（洪範書店，1977年）收論文7篇：王績研究、李杜比較觀、兩唐書白居易傳考辨、文章合為時而著、歌詩合為事而作、兩唐書李賀傳考辨、說李賀馬詩23首、姚文燮昌谷詩註糾謬。對各問題考辨發微，頗有參考價值。

羅聯添《中國文學史論文選集(三)》（臺灣學生書局，1979年3月）收錄有關唐五代文學論文29篇，除末二篇與詞學相關之外，餘均屬唐代詩文與小說之研究。各篇原發表年代，早者1933、4年，而以60年代之論著為眾。可說是傳錄前人著述，而又能呈現當代研究成果的論文選集。

六、詩文集校注及整理

李國勝《王昌齡詩校注》（文史哲出版社，1973年10月）校注簡單，末附集評。

徐善同《柳宗元永州游記校評》（華岡出版部，1974年）為講學心得，以四部備要柳集為本，附以異文考辨，集錄前人評論及個人評論。

游信利《孟浩然集箋注》（臺灣學生書局，1979年）校、注為主，附錄三種：疑年錄、詩集評、版本及書目。

七、書目及資料彙編

國立中央圖書館主編《國立中央圖書館墓誌拓片目錄》（臺北：中華叢書編審委員會，1972年）依立石之時代年月著錄拓片，而編次順序，則按死者卒年先後排列。

施淑女等編《韓愈詩文集評》（文史季刊1:1-4、2:1-2，1972年）據馬其昶《韓昌黎文集校注》，依序集錄前人對韓愈作品之評析，方便實用。

譚黎宗主編《杜牧研究資料彙編》（藝文印書館，1972年）分門別類，依序為生平、詩、文、賦、書畫、註書、時人唱酬、有關杜牧劇本及小說、杜集版本、詩與詩選、樊川詩集注評，檢索明便。

臺靜農主編《百種詩話類編》（藝文印書館，1974年）分前後二編，前編以作家為主，就姓氏筆劃為次序；後編包括詩論、歷代詩評論、體製、作法、品藻、辨正、論文、雜記等八類。資料分別類聚，省翻檢之勞，有助於考證。

黃永武主編《杜甫詩集四十種索引》（大通書局，1976年10月）任一首詩皆可旁參互證其他各本之注釋評箋，對杜詩之研究開發，提供相當程度之便利。

羅聯添《隋唐五代文學批評資料彙編》（成文出版社，1978年）分敘論與資料彙編二部分，前者綜論此時代文學批評之特色、流派及其成就；後者則就所收資料，按時代先後排列，不但便於翻檢，且可看出文學批評發展之線索。

羅聯添編、王國良補編《唐代文學論著集目》（臺灣學生書局，1979年7月）涵括近七十多年來，中外學者研究唐代文學之論著，分通論、作家及作品、傳奇小說、敦煌變文四大類，極具參考價值。

八、相關論著

黃敏枝《唐代寺院經濟的研究》（臺大文史叢刊33號，1971年）佛教寺院自南北朝以來，已成為特殊集團，在政治、經濟上均有其特殊地位與影響。而寺院藏書豐富，加上住持本身大多為當時一流學者，因此與文人往來切磋、酬酢唱和屢屢見諸詩文，亦是研究唐代文人與文學的重要課題。

侯林伯《唐代夷狄邊患史略》（臺灣商務印書館，1972年）敘述唐代夷狄邊患，及與外族之相互關係，可作為背景研究之參考。

李樹桐《唐史新論》（臺灣中華書局，1972年）共六章：一、唐代的科舉制度與士風，二、再辨唐高祖稱臣於突厥事，三、唐太宗模仿高祖及其對唐帝國的影響，四、唐代的政教關係，五、唐人喜愛牡丹考，六、唐代馬的裝備與裝飾。末二章之考述，對於研究唐代士人風尚及詩文內容，可供參考。作者另有《唐史考辨》（同前，1965年）、《唐史索隱》（臺灣商務印書館，1988年）。

傅樂成《漢唐史論集》（聯經出版事業公司，1977年9月）涉及唐代文史者有12篇之多，其中〈唐人生活〉（原刊食貨復刊4:1、2，1974年）、〈唐型文化與宋型文化〉（原刊國立編譯館館刊1:4，1972年）二篇，宏觀透視，創發尤多，可供研究唐代文學之參考。

謝海平《唐代留華外國人生活考述》（臺灣商務印書館，1978年）欲求全面觀照在唐蕃胡生活，以及其對文化之影響。唐代詩文中多見胡人胡樂之記述，欲詳其實，本書可資佐證。

十、未出版之博碩士論文

李東鄉《唐代傳奇小說叢考》（臺灣大學中文所碩士論文，1970年）。

矢野光治《白居易及其詩對日本文學之影響》（臺灣大學中文所碩士論文，1971年）。

吳達芸《韓愈生平及其詩之研究》（臺灣大學中文所碩士論文，1972年）。

羅清能《柳宗元研究》（輔仁大學中文所碩士論文，1972年）。

楊玟《溫庭筠詩研究》（東海大學中文所碩士論文，1973年）。

洪文珍《唐傳奇研究》（東吳大學中文所碩士論文，1973年）。

呂興昌《李白詩研究》（臺灣大學中文所碩士論文，1973年）。

吳車環《韓門詩家論評》（輔仁大學中文所碩士論文，1973年）。

呂正惠《元白比較研究》（臺灣大學中文所碩士論文，1974年）。

丁秀慧《柳河東詩繫年集釋》（臺灣師範大學國文所碩士論文，1974年）。

唐明敏《李白及其詩之版本》（政治大學中文所碩士論文，1975年）。

區靜飛《杜甫詠懷古跡五首集說》（文化大學中文所碩士論文，1975年）。

劉滄浪《李賀與濟慈》（東吳大學中文所碩士論文，1975年）。

王國良《唐代小說敘錄》（政治大學中文所碩士論文，1976年）。

王士瑞《韓文研究》（政治大學中文所碩士論文，1977年）。

劉翔飛《唐人隱逸風氣及其影響》（臺灣大學中文所碩士論文，1977年）大抵從社會、文化觀點探討唐代隱逸風氣之源流，最後歸結其影響有三：自然詩與唱酬體之興盛、山水畫與高士圖之特色及書院的萌芽。

（下期續完）