



## 韓非子研究的回顧

鄭良樹

香港中文大學中文系

1-5

韓非在「顯學」裏曾經指出，當時天下的顯學有儒、墨兩家；實際上，以當日政治發展及國際局勢而言，法家及縱橫家才是天下的顯學。秦以後，墨家衰落；漢一統天下以後，縱橫家也日漸式微；自此以下二千多年來，天下的顯學除了儒家，就是法家了。這一點，恐怕是韓非始料不及的。

戰國法家著作裏，以「商君書」及「韓非子」二書保存得最完整；「漢書·藝文志」著錄「商君書」二十九篇，今本「商君書」二十六篇，就中二篇有目無文，實存二十四篇，較「漢志」少五篇；「漢志」著錄「韓非子」五十五篇，今本即五十五篇，篇數相符；因此，研究法家思想，「商君書」及「韓非子」是兩部很重要的書。

「商君書」儘管保存得相當完整，然而，屬於商鞅本人親著的篇章畢竟不太多，大部分的作者都是他的學生及更晚的追隨者所完成的<sup>1</sup>，所以，本書應當被視為商鞅及其學派的著作，跨越的年代相當長。至於「韓非子」，除少部分真偽可疑外，大部分應當被視為韓非本人的作品，有者著成時代早，有者時代晚<sup>2</sup>，跨越的年代不過數十年而已。因此，在「商君書」及「韓非子」二書中，又以後者的地位最顯著。

「韓非子」大約於嬴秦統一天下前後編成，在編輯過程中，也附入一些未完成的作品及其他資料<sup>3</sup>。編成之後，終漢代為止，它不斷引起學者們的注意，「淮南子·泰族」言及韓非，「鹽鐵論」在「刑德」及「申韓」辯論了韓非的思想，揚雄在「法言·問道」非議了韓非，此外，王充有「非韓」，劉陶有「反韓非」<sup>4</sup>，孔鮒更有「韓非非聖人」的言論；總而言之，在討論社會及政治等課題時，它成為學者們喜愛徵引及評論的對象。

「韓非子學」開始成立，應該在南北朝的時候。「魏書·劉昉傳」說：「昉著『三史略記』……，注『周易』、『韓子』、『人物志』、『黃石公三略』，並行於世。

」<sup>5</sup> 劉昉是北魏世祖時人，是迄今所知最早注解「韓非子」的學者，也是「韓學」的始建者，可惜其「韓子注」已經失傳了。

唐代尹知章有「韓非子注」，卷帙不詳，「新唐書·藝文志」謂「尹知章注『管子』三十卷，又注『韓子』，可惜「其亡久矣」<sup>6</sup>。今「韓非子」乾道本有「舊注」，不署撰著人，王應麟曰：「『韓子』今本五十六篇，注不詳姓氏。」<sup>7</sup> 可知乾道本之「舊注」，宋人已不詳其出處矣。王先慎說：「宋乾道本『注』，不題姓名。『太平御覽』、『事類賦』、『初學記』所引注文，與乾道本『注』合，則其人當在宋前。」推論「舊注」作者當為宋以前之人，頗有道理。陳奇猷說：

元何犴「校韓子序」云：「臣犴所校讎中秘書，有『韓子』五十三篇，與處士臣謙家藏本無異，舊本有李瓚『注』，鄙陋無取，臣犴盡為削去。」……是何犴明言今小字注出於李瓚……。<sup>8</sup>

推斷「舊注」為李瓚所作，李瓚時代無可考，要而言之，也應當是唐以前的學者<sup>9</sup>。

綜合上文的敘述，可知北魏以後，「韓學」的主流是集中在本書的注解上。

宋人好寫評論文章，韓非自是一個適當的評論對象；歐陽修有「論申韓」，蘇氏兄弟也分別撰有「韓非論」；此外，晁公武、高似孫及黃震分別在他們的著作裏，也發表一些議論，討論韓非其人及其思想。這些文章，都繼承自漢人而有所增損，並非「韓學」的主流。

元朝末葉，「韓非子」又有何犴「注」一種，根據趙用賢的說法，此本只五十三篇<sup>10</sup>，稍有殘奪；不過，在宋、元寂寞的「韓學」裏，總算開了一朵美麗的花了。

明以後，校訂本及評點本紛紛湧現，「韓學」掀起了新的局面。刊校本著名的有趙用賢依宋本刊行的校本，以及受趙本影響的張榜本、凌濛初本、趙如源王道焜合校本

、孫月峯本、周孔教本、孫鑛本及黃策本等等；至於評點方面，參與的學者有楊慎、門無子、孫鑛、焦竑、陳深、陸可教等人。「韓學」的形成，明朝學者有很大的影響和貢獻。

清人治經之餘，旁及諸子；隨着子學的遍受重視，「韓學」也逐漸匯成一條大江；更由於西洋法治思想的輸入，「韓學」這條大江更是氣勢洶湧，一瀉千里。這條大江有兩條主流及一條旁支；最大的主流是對「韓非子」的整理和校訂，參與其事的有惠棟、戈襄、唐岳、胡思敬、馮舒、翁同書、李慈銘、王念孫、孫毓修、王允升、顧廣圻、黃丕烈、王引之、朱錫庚、俞樾、孫詒讓及陶鴻慶等人，他們或片言札記，或積說成卷，都有相當可觀的成績，對於研習、探究本書，有着莫大的裨益。另一條主流是重鑄翻刻的盛行；踵繼明人的餘緒，錢曾本、影宋鈔本、吳鼎本、二十二子本、汪氏編印韓晏合編本、指海本及衍星社排印本等，都在這個時候刊佈，對於「韓學」的影響，也起了很大的作用。繼承漢、宋遺風，清人對韓非也寫些議論性質的文章，也做些點評的工作；前者有陳祖范、梅曾亮、陳澧、俞樾及章炳麟等，後者有王友光、錢陸燦及吳汝綸等，它們可以說是「韓學」的支流了。

到了晚清光緒二十二年，王先慎匯集清人衆說於一編，撰成「韓非子集解」，是為清人「韓學」的總成績了。此書瑕瑜紛陳，論斷亦嫌薄弱，成績在其兄王先謙「荀子集解」之下；然而，在新的集說還未出現之前，還算是一部方便之作。

進入本世紀，「韓學」始而場面清冷，隨後即逐漸熾熱，到了七十年代，竟成為「最熱門」的子學之一，與儒家平分秋色，備受「尊寵」。試參閱統計表一：

表一、本世紀韓學作品發表件數統計表

年代	十	二十	三十	四十	五十	六十	七十	八十	共計
件數	3	9	39	23	41	88	441	164	808

除了四十年代因為戰爭的關係出版件數驟然下跌之外，其他各年代都以相當的速度遞增。到了七十年代，「風雲際會」，韓學竟成為時代寵兒，發表件數作五倍增長，地位如日中天，寢寢乎有駕凌一切、唯我獨尊之勢了。八十年代「雨過天晴」，經過「冷卻」後，韓學才走向回頭路，恢復正常的發展。

底下，我們準備從幾方面來討論本世紀以來韓學的成績。

### 一、其人其書之評介及考訂

在評介韓非其人及其著作方面，最早出現而份量又可觀的應該是謝无量的「韓非子」（上海中華書局「學生叢書」，此書出版於一九三二年，今編入「無求備齋韓非子集成」內；全書分兩編，上編評介韓非學術淵源，下編評介其學說，是一部相當全面的著作。年代很晚而又有可觀的成績的，有任繼愈的「韓非」（上海人民出版社，1964），全書分六章，從韓非時代、生平及著作，一直介紹到他的無神論思想，是一部採取「新觀點」而撰成的新作品。

有關韓非生卒年的考訂，這個時期出現了兩篇重要的論文。陳千鈞在「學術世界」第一卷第二期裏，發表了「韓非新傳」，對韓非的生卒年提出新穎的見解。幾乎就在陳文發表的同時，錢賓四先生完成了「韓非考」，對相同的問題提出另一種看法。陳、錢的意見，迄今還是討論韓非生卒年的重要基石。此外另有：

- 陳祖釐 韓非別傳(光華大學半月刊第二卷第四期，1933)
- 王舉忠 李斯殺韓非原因考辨(遼寧大學學報 1981 第一期)
- 晁福林 司馬遷論韓非之死(史學評林 1982 第三、四期)
- 鄧廷爵 關於「韓子·初見秦」的作者與韓非之死(學術月刊 1982 第三期)
- 龔維英 試析韓非之死(中國史研究 1983 第二期)

都是有可觀的見解的論文，值得參考。

有關「韓非子」其書的評介，張素貞的「韓非子導讀」（在「國學導讀叢編」內，1979）及徐漢昌的「韓非子釋要」（黎明文化事業公司，1986），應該是初學者兩本比較理想的入門書。傅錫壬撰有「韓非子解題及其讀法」，發表於「學粹」第十八卷第六期（1976. 12），也可供參考。張素貞又有「國家的秩序——韓非子」（在「中國歷代經典寶庫」內，臺北：中國時報，1981）一書，則比較偏重於韓非政治思想的介紹，可作為初學者瞭解韓非思想的入門書。另外，

- 陳千鈞 歷代韓學述評(學術世界第一卷第十一期 1936)
- 陳啓天 韓非子參考書輯要(上海中華書局 1945)
- 章日春 六十年來之「韓非子」學(國學第四期 1974. 6)

是有關韓學回顧之類的參考著作，儘管二陳的兩篇作成時代距今略遠，也還有參考的價值。

此外，像下列幾本書：

- 王世瑄 韓非子研究(上海商務印書館，1928)
- 謝雲飛 韓非子析論(臺北大林書局 1973，東大圖書公司 1980)
- 吳秀英 韓非子研議(臺北文史哲出版社，1979)

趙海金 韓非子研究(臺北正中書局1982五版)  
雖然書名是「研究」、「研議」及「析論」,但是,也屬於評介性質的書,適宜初學者參考。

在這許多初學者參考書當中,趙海金、謝雲飛、張素貞、徐漢昌及吳秀英的著作迄今坊間還可以購得;謝无量及王世瑄的已編入「無求備齋韓非子集成」內,重新刊行,坊間亦可購得。

## 二、注 釋

八十年來,在本書的注解方面,無疑地取得空前的成績,這也許是近代韓學最值得驕傲的地方。

早在一九一九年的時候,尹桐陽在武昌出版了「韓子新釋」,全書共二十卷,是繼王先慎之後,對本書作全面性注解的一本巨著。其後,踵其事者有:

- 葉玉麟 韓非子白話句解(上海廣益書局1937)
- 陳啓天 韓非子校釋(上海中華書局1940,臺灣商務印書館1969增訂本)
- 陳奇猷 韓非子集釋(北京中華書局 1958,臺北世界書局1963)
- 梁啓雄 韓子淺解(北京中華書局1960)
- 邵增樺 韓非子今註今譯(臺北商務印書館1982)  
「韓非子校注」組 韓非子校注(江蘇人民出版社1982)

在不算太長的八十年裏,全面性注解的著作一共出版了七部;如果陳啓天的「增訂本」作新著計算的話,則有八部之多了。平均每十年出版一部,可見此書備受重視以及學者們的努力了。八部著作中,陳啓天「校釋」(包括「增訂本」)在篇章的編排上自成一系統,陳氏「例言」說:「『韓非子』之舊有篇次,稍嫌雜亂。茲依各篇內容重新編次,分爲十卷,以其最重要者置於前二卷,其不重要或確有可疑者,則置於後,以便閱者選讀。」可知作者撰著此書時,對五十五篇曾作過重新編排的工作;邵增樺的「今註今譯」,即陳氏系統的延續。對初學者來說,這種差別是不可不知的。

葉玉麟的「白話句解」是比較特別的一部書,書中除少量的註釋之外,各篇皆翻譯爲白話文;這是本書最早的一個白話譯本,此時不過一九三七年而已。

在選注方面,最早的本子應該是唐敬杲的「韓非子選註」,一九三〇年上海商務印書館出版,列入「學生國學叢書」。以後陸續出版,發表的有:吳則虞「韓非子選註譯」(北京中華書局「中國歷代哲學文選」之一,1964)、王煥鑣「韓非子選」(北京中華書局,1965)及李伯鳴「韓非子選釋初稿」(香港「聯合書院學報」第三期,1964),或僅註釋,或兼翻譯,頗便於初學者。到了七十年代,由

於政治上的「原因」,中國大陸一窩蜂興起了單篇注釋的風氣,而且都集中在某些「敏感」的特定篇章;其情況請參閱表二:

表二、七十年代大陸韓非子單篇注釋篇名統計表

篇名	孤憤	難勢	問田	定法	五蠹	顯學	寓言故事
次數	4	2	1	7	18	2	11

這些注釋,儘管在內容上有全篇注釋或節選注釋的差異,在性質上有注評及注釋兼翻譯的不同,不過,它們似乎沒有例外地都帶有某種「特別意義」,並非一種純粹的學術工作。因此,其成績自然必須打折扣。至於「寓言故事」的選注,當然也「無所逃於天地之間」不能「免俗」了。

## 三、整理及考訂

整理方面,主要是訓詁及校勘。八十年來,參與其事的學者相當多,有孫人和、劉師培、孫楷第、劉文典、于啓、于省吾、金其源、高亨、李筌、王叔岷、陶小石、嚴靈峯、龍宇純、趙海金等十餘家,曾爲全書作集釋的陳啓天、陳奇猷及梁啓雄等人,在他們的著作裏實際上也展現了這方面的成果。繼清人之後,他們貢獻出寶貴的精力,或作片言隻語的校正,或作一字一句的訓釋,使得本書時代愈晚愈容易理解,應該說是他們以及清人的功勞,值得我們讚許和敬佩。

考訂方面,分單篇考訂及全書考訂兩種,它們包括了作成時代、真偽、題旨性質及與他書關係等課題。發表過單篇考訂的學者有劉汝霖、高亨、容肇祖、郭沫若、馮友蘭、曾繁康、周法高、譚貽祝、嚴靈峯、雷金波、王靜芝、彭陞榮、汪玉笙、牛鴻恩、高柏園、趙海金、高偉謀、朱守亮、張素貞、栗勁及筆者等二十餘人。在這二十餘人當中,接近三分之二的人都討論了「初見秦」的作者及其出處等問題,可見本篇之備受注意及影響重大了。

至於對全書作考訂研究的,主要的有容肇祖、梁啓雄及潘重規三家。容氏撰有「韓非子考證」,刊佈於一九三五年;潘氏著有「韓非著述考」,發表於一九六六年。前者對全書各篇的真真偽偽,都作了相當深入的考訂;後者則重點只在大部分的篇章的考訂上,並且對前者的意見提出批評和糾正。至於梁啓雄,在他所著「淺解」的「前言」裏,即曾對全書各篇的作成時代及真偽作概括性的論述,謹慎可取。因此,欲考究本書各篇的作者、真偽及作成時代,三書實不可偏廢。

八十年代初期,周勳初出版的「韓非子札記」(江蘇人民出版社,1980)雖然不作全書各篇的考訂,不過,他

討論了版本、思想、篇章真偽、與他書關係及許多其他問題，雖然有的課題尚待深入討論的餘地，不過，將它列入「全書考訂」的範圍內，應當是可以肯定的。實際上，陳奇猷「集釋」後的「附錄」，討論的範圍也非常廣，包括佚文、真偽、刻本源流、舊注、記載、生卒年及生平，也應當列入「全書考訂」的範圍內，庶幾乎才能突顯其成績，為士林所重。

#### 四、思想研究

思想研究大致上可以分成兩個階段及兩個地域。兩個階段，即六十年代以前為一個階段，六十年代以後為另一階段；至於兩個地域，一指大陸，一指臺灣。

六十年代以前韓學思想研究的論著，無論是全書的概論，或者是某些篇章、某些思想的討論，大致上都還守着學術的「正道」；例如：

- 范壽康 韓非的思想(武漢大學「哲學與教育」第四卷第二期1936.6)  
郭沫若 韓非子的思想(「先秦學說述林」重慶東南出版社1945)  
楊榮國 韓非思想探微(「新建設」第三卷第四期1951.1)  
梁啟雄 韓非思想述評和探源(「光明日報」1961.8.24)  
傅啟學 韓非子政治思想(「陳百年紀念論文集」1965)  
熊十力 韓非子評論(原署「胡拙甫」，香港人文出版社1950，學生書局1984)

這些作品，無論是單篇或專書，大致上都自學術立場出發，所以，學術價值很濃。然而，六十年代以後，情形就完全相反了；試讀下列「論文」的題目：

- 孫潤華 戳穿「仁義」的反動實質——讀韓非的「顯學」(天津日報1974.7.20)  
黎毅 揭穿反動勢力的復辟陰謀——讀韓非的「孤憤」(河北日報1974.12.8)  
陳英 韓非「孤憤篇」中的反復辟思想(大眾日報1975.2.16)

光讀這些題目，即知其內容和性質了；實際上，它們不過是順手拈來的幾個例子吧了——七十年代發表的四百多篇論文裏，泰半都是這類文章。例如以下的這些篇章：

- 富恩 玩弄反革命權術的鐵證——揭露姚文元授意注釋「韓非子·說難」的險惡用心(解放日報1977.2.11)  
趙裕良 堅持在意識形態裏實行無產階級專政——讀韓非「五蠹」有感(西藏日報1974.8.8)  
凌效稱 討孔伐儒的戰鬥檄文——讀韓非的「五蠹」(福建日報1974.11.19)  
鄭伍 反對復辟必須加強反對階級的專政——略論韓非的「法治」思想(雲南日報1974.11.25)

這些作品，與其說是「學術論文」，不如說是「戰鬥文學」了。然而，它們却幾乎霸佔了七十年代韓學的園林，有的作品甚至「一文兩刊」、「一文三刊」、「一文四刊」，到處「喧賓奪主」，影響了八十年代的學風。

就大陸和臺灣兩個地域來說，大陸這數十年來的韓學比較傾向於「政治的」，即使著名學者如郭沫若、馮友蘭、任繼愈、楊榮國、楊寬及童書業等，也無法免除這個「習俗」，其他學者就更不必說了。此外，整個七、八十年代，大陸有關韓非思想研究固然發表了很多「論文」，但是，我們似乎看不到一本專書的出現；香港三聯書店七十年代雖然出版了「儒法鬥爭文章選輯」，但是，那只是一本「選輯」，不是有系統的論著，不在專書範圍之內。

相反的，七十及八十年代的臺灣却出現了许多值得介紹的專書，試讀這份書單：

- 封思毅 韓非子思想散論(商務印書館1975)  
王靜芝 韓非思想體系(輔仁大學文學院叢書1977)  
王邦雄 韓非子的哲學(東大出版社1977，原為博士論文)  
譚繼山譯 法、術、勢——韓非子的強者理論(星光出版社1979)  
張純、王曉波 韓非思想的歷史研究(聯經出版事業公司1983)  
徐漢昌 韓非的法學與文學(文史哲出版社1984三版)  
張素貞 韓非子思想體系(黎明文化事業公司1985，原碩士論文)  
蔡榮桐 韓非子思想管窺(臺灣書店1988)  
盧瑞鍾 韓非子政治思想新探(三民書局1989)  
黃瑞雲 韓非法政思想批判——兼論近代法政思想之演變(自印本1989)

這十本專書，最大的特色是「為學術而學術」，沒有沾染上任何「流行性的習俗」，所以，值得向讀者推介。

除了專書紛紛出版之外，我們也看到大專院校對韓學研究的鼓勵和提倡，使臺灣的韓學園地爭奇鬥艷，百花齊放。自一九七〇年至一九八九年，總計有十四位研究生通過韓學研究而取得碩士及博士學位，其資料如下：

- 吳宏安 韓非哲學研究(輔仁碩士1970)  
張素貞 韓非子思想體系(師大碩士1970)  
唐端正 韓非子思想述評(輔仁碩士1971)  
萬彬彬 韓非子思想評述(輔仁碩士1971)  
黃金康 韓非子思想研究(輔仁碩士1973)  
謝鴻儀 韓非思想形上基礎之探究(文化學院碩士1975)  
王邦雄 韓非政治哲學之研究(文化學院博士1975)  
趙公正 韓非術論(政大碩士1976)  
孫順智 韓非實利思想之研究(政大碩士1977)

- 鄭仁淑 韓非子關係詞研究(師大碩士1981)  
 王慧英 韓非子政治哲學之研究(輔仁碩士1983)  
 戴玉珍 韓非與道家思想(輔仁碩士1983)  
 宋瑋圭 韓非的法、術、勢思想之分析與綜合(政大碩士1985)  
 陳惠茵 韓非子板本研究(師大碩士1985)

這些論文所涉及的範圍相當廣，從版本學到關係詞，從思想體系到學術流派，可見韓學在臺灣大專院校的「熾熱」了。

至於單篇論文的發表，數量當然遠不如大陸，但是，它們都是「為學術而學術」，每篇論文都能自成一說，而且都有可取之處，頗具學術參考價值。

### 五、出版

七十年代末期，臺北成文出版社刊佈了嚴靈峯先生主編的「無求備齋韓非子集成」，無疑的，在韓學的園地裏起了很大的作用。許多難覓的刻本、絕版的今注今釋本，臺灣無法流傳的大陸注解本以及日本學者的著作，都藉此叢書而重見讀者面前，實在是韓學的佳音。嚴先生在「自序」裏說：

本「集成」輯宋、明、清及日本之「韓非子」各種版本，分：白文、注釋、節本、札記、雜著五類，計七十二種，六十九家，共五百九十有六卷。就中宋刊一

種，明刊十四種，日本九種。

嚴先生以個人的精力，彙集古今中外韓學名著於一編，其魄力及氣度，值得欽佩。對於韓學的推動，無疑的，「集成」將起一些作用。

### 注釋

- 1.參閱拙作「商鞅及其學派」前編的考證；臺北學生書局1987，上海古籍出版社1989。
- 2.參閱拙作「韓非的著述歷程及其思想之拓展」前編的考證，將於1992年由臺北學生書局出版。
- 3.同上，見「前編」之第三章「結論」部分。
- 4.「後漢書·劉陶傳」云：「陶著數十萬言，又作匡老子，反韓非，復孟軻及上書……凡百餘篇。」
- 5.清秦榮光據以著錄於「補晉書藝文志」之「法家類」中。
- 6.王先慎「集解·弁言」語。
- 7.見「玉海·藝文·諸子篇」。
- 8.見陳著「集釋」頁1167—8。
- 9.陳啓天則懷疑「舊注」為尹知章所作「而失名者」，見陳著「校釋」頁890。
- 10.趙本「凡例」說：「元何狹至元中所進『韓子』止五十三篇，謂『姦劫』亡一篇，『說林』亡下篇，『內儲說』下篇『六微』內『似類』以下亡數章，則世之不見全本亦已久矣。」
- 11.此統計包括專書及單篇的作品；惟出版日期未詳者，不在統計之內。

## 漢學研究 徵稿

- 1.漢學研究為一國際性學術期刊，每年6月及12月出版，凡有關中國文史哲之論文及書評，未曾發表者，均歡迎惠稿。
- 2.撰文請依嚴格學術論文體例。中文來稿請附500—700字英文摘要；英文稿件請附中文摘要。均請註明作者姓名與論文題目譯名。
- 3.來稿經審查通過後，始予刊載，並致送稿費及抽印本50份。每篇論文稿費最高以二萬元為限，其他地區按匯率折合美金。
- 4.來稿請寄臺北市中山南路20號「漢學研究中心聯絡組」收。  
電話(02)314—7321，傳真(02)371—2126