

從運動社會學觀點

談台灣女性與運動

■徐耀輝

場景一

「老師熱情洋溢的在籃球場上示範著如何運球上籃，同學們亦安靜的看著老師賣力的演出；接下來是分組練習，一開始學生按照老師的分組練習著，慢慢的男、女同學就自然的分開來，在不同的場地練習：最後所有場地都是男同學們有模有樣的練習著，而女同學們就三、五成群地在籃球場外或樹下東南西北的聊起來了。」

場景二

「某年、某月的某個美麗的星期天黃昏，來到了高師大運動場，一群世界盃足球賽的忠實信徒們在球場上彷彿自己是貝克漢似的踢著球；操場的另一邊有一隊慢壘在練習著，當然，跑道上有一些熱愛生命的慢跑者。雖然他們都從事著自己喜愛的運動。但在操場上運動的眾生中，女性朋友不超過5%。」

場景一、二在我們的教育界和運動場所司空見慣的，因此我們就見怪不怪；但為何造成今日這種場景呢？我們是否曾認真地去思索呢？本文試著從文化、社會結構等運動社會學的觀點來探討台灣女性運動。

■文化對價值觀和行為模式的影響

文化是社會成員所共有的一種生活模式，是由共有的知識所構成，這些知識象徵著該社會或世代沿襲前人所創造出來的，取自其他社會的，以及彼此共同有的有形資產（王宗吉譯，民89）。由以上之定義我們可知文化對人們生活模式的影響，以及人們的價值觀和行為模式的取向為何。

（一）性別角色和刻板印象對女性運動的影響

雖然說人是由男性和女性共同組成的，但男性和女性卻被台灣社會賦予不同之性別角色；亦即女性應該是乖巧、溫柔、細心、乖乖待在家裡的，也因台灣社會給予女性性別角色之認知，進而期盼女性也依此扮演其「稱職角色」。且在「萬般皆下品，唯有讀書高」的明訓之下，台灣官、商奉為主臬，而使得讀書以外的事都視為次要的，更不要說運動了。且在台灣傳統父權社會結構之下，「女子無才，便是德」與「男主外，女主內」等觀

念之下，使得女性運動的機會變成少之又少了。

從表一中我們可清楚的看出，台灣的社會、文化、經濟、政治和歷史等因素下，產生了台灣社會性別角色，而此社會性別角色會安排給台灣婦女，包括學生、太太、上班族、老闆……等；而大部分女性也表現出和社會所期盼之社會性別角色行為，因而台灣婦女被歸因成社會期盼之性別角色（不喜歡運動），於是，台灣女性不喜歡運動之刻板印象乃形成於外。因而造就了一些似是而非的事實，例如：女學生上體育課在樹下聊天是情有可原的；運動設施主要考量男性的運動為主及領導體育運動的90%以上為男性等現象。

表一：社會性別角色塑造了刻板印象

（修改自莊耀嘉、王重鳴譯，社會心理學，P.186）

社會、文化、經濟、政治和歷史因素
產生社會性別角色

社會性別角色被排給不同的個人
例如：台灣的女性（太太、學生、上班族……）
應溫柔且安於室不該在外拋頭露面

不同的個人表現出與性別角色一致的行為
例如：女性在家做家事；
女學生上體育課在樹下聊天

性別角色的相關行為被歸因於其個性特徵
例如：女性是不喜歡運動的

台灣女性不喜歡運動

刻板印象於是形成

■社會結構與性別階層化

基因決定了生理性別為男生或女生，但社會卻建構出男性化或女性化的社會性別。也因社會的制度與期待使得女性做出符合社會規範的行為和穿著。

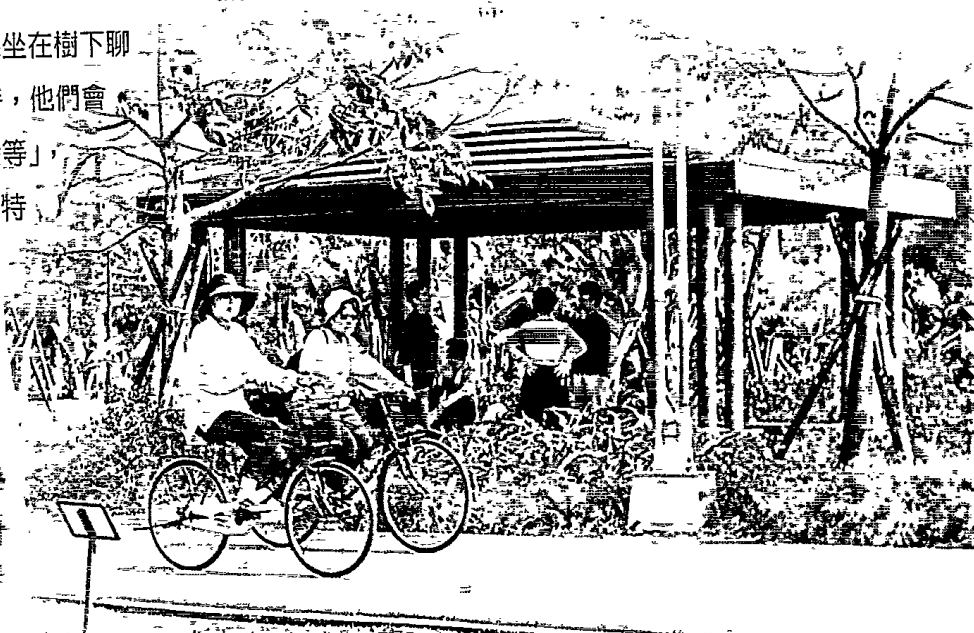
人類社會的演變從狩獵和採集的社會→園藝的社會→農業的社會→工業的社會→資訊化的社會，因生產與謀生的不同而產生各種不同的社會結構；雖然台灣社會隨著時間與生產方式有所改變，但唯一不變的是社會結構中仍是由男性主控的父系社會（Patriarchy）；也因此女性在父系社會結構中處於較不利之位置，換言之，男性擁有較佳的權利、聲望、經濟特權等；運動需要環境、設施、同伴與機會；但在運動世界中亦存在著父系社會的性別階層化，舉凡運動規則、項目、場地、設施等，都傾向於男性至上原則，因此，女性處於較不利的位置時，當然運動的機會就少很多了。

（二）性別極化對女性運動的影響

Sandra Lipsitz Bem在「性別濾鏡」一書中將性別極化（gender polarization）界定為「以男女分別為中心的社會生活組織」。所以人們的生理性別幾乎與人類經驗的所有層面都有關（李茂興、徐偉傑，民87，P.561）。大部分的父母會告訴他們的小孩，女孩子的皮膚要白一些較漂亮，手、腳細長較有女人味等觀念。

所以，當我們好奇的問上體育課坐在樹下聊天的女同學們為什麼不上場去打籃球時，他們會回答「會曬黑、肌肉會變大、太野蠻等」，而最重要的是這樣不符合女性應有的特質。當我們接著問他們，如果你是男生呢？他們認為：「如果我是男孩子，我會練得壯壯的，上場去打敗對手，跑的汗流浹背等。」

由上述的例子中可見女同學是否從事運動和如何表現是受社會上性別極化的影響，而非基於本身能力、喜好，興趣等。



▲對女性而言，運動需要同伴與機會。（攝影/Peter）

▲大部分女性予人不喜歡運動的印象。（攝影/Peter）

■阻礙台灣女性參與運動的因素

國際化、地球村的形成，以及資訊e化的影響下，台灣社會在有形無形中受到不少的衝擊，社會結構亦隨之改變，但不可否認的是阻礙女性運動的因素仍然存在。

(一)台灣文化之迷思

台灣人認為女性不運動是正常的，因為：

1. 男主外女主內
2. 女子無才便是德
3. 女孩子應像淑女般安於室

這些迷失都是父系社會結構下的產物，新知識經濟的到來，意識另一新世代的開始，使得女性有機會一展長才，而不是受舊文化的思緒所牽絆。例如，前體委會主委趙麗雲小姐，主導全國體育運動，表現的相當傑出。近些年來，一些國際競賽，台灣女性運動員的表現都優於男性運動員。

(二)運動結構

運動結構中長久以來存在著一些不合理的現象，例如：

1. 體育運動的領導階級（地位）鮮少有女性。
2. 運動代表隊（校、縣、國家代表隊）中，女性教練佔很少數。
3. 採訪體育運動的記者中，女性記者亦屬少數。

由上述運動結構中，明顯的可看出女性處於較不利之運動結構中。

(三)大眾媒體

大眾媒體包括電視、廣播、報章等，他們所報導的運動訊息，足以影響一般社會大眾對運動項目和運動員之印象。1990年的研究中，針對運動出現電視畫面中，女性只佔50%（王宗吉譯，民89，P.389）。Duncan（1990）對1984年和1988年暢銷北美雜誌上奧林匹克比賽照片做分析，發現照片的內容和編排是著重於女性外觀和身材，而非運動表現上（王宗吉譯，民89，P.390）。



▲前體委會主委趙麗雲小姐，主導全國體育運動，表現的相當傑出。（圖片/編輯部提供）

由上述研究中可見女性運動員的形象，因大眾媒體出現的少或只報導其外觀方面，因而被社會大眾誤認為女性較不喜歡運動，或注重外觀勝於運動本身。

(四) 社會性別刻板印象

社會是由男性和女性共同組成，但在社會結構中，男性與女性都扮演著不同的角色。

我們的社會中，男性在外面打拼，女性則在家中帶孩子，因扮演不同的社會角色，所以，一般人就認為男性剛強、勇敢、好動，而女性則溫柔、體貼、安靜。是故，自小男生跑跑跳跳，參加運動代表隊是天經地義的事，女性則抱抱洋娃娃、扮家家酒，少有機會接觸運動。



▲女性運動者健美的身材常成為媒體報導的焦點。
(攝影/李天助)

同時，兩性體育與運動平權亦是不容忽視之重要課題。我們體育與運動界致力於追求奧運金牌之際，似乎亦應靜心去思考有關體育與運動界兩性平權之議題。我們亦期望有更多人投入台灣女性體育與運動議題之研究，而非全是外來資料與資訊，畢竟不同文化造就不同之社會。(作者為高雄師範大學體育系副教授)

■ 結語

世界上先進之國家除了追求經濟成長、政治民主、人權至上外，更加強調兩性平權之重要。是故，台灣常自豪於經濟奇蹟與政治民主成就之

參考文獻

- 王宗吉編譯(1992)：體育運動社會學。台北縣：銀禾。
- 王宗吉譯(2000)：運動社會學。台北市：洪葉。
- 李美枝(1992)：女性心理學。台北市：大洋。
- 邱金松編譯(1988)：運動社會學。桃園縣：國立體育學院。
- 俞智敏、陳光達、陳素梅、張君攻譯(1995)：女性主義觀點的社會學。台北市：巨流。
- 徐元民譯(2002)：婦女體育史。台北市：師大書苑。
- 莊耀嘉、王重鳴譯(2001)：社會心理學。台北市：桂冠。
- 陳光中、秦文力、周素嫻譯(1991)：社會學。台北市：桂冠。
- Alan G. Ingham, John W. Loy.(1993).
- Andrew Yiannakis, Merrill J. Melnick. (2001). Contemporary issues in sociology of sport. Human Kinetics publishers, Inc.
- Sport in social development : traditions, transitions, and transformations. Human Kinetics publishers, Inc.