



一代國學宗師的治學方法

劉廣定 / 國立台灣大學化學系教授

陳寅恪的治學方法 王子舟 臺北市
新視野出版公司 民國88年3月 ISBN
9579472173

屹立於世上幾千年的華夏中國，自二十世紀開始漸漸從傳統走向現代，不僅是國家制度、國民生活、社會結構都有改變，也產生了新的學術。現代的新學術是要靠一些開風氣、做表率的宗師領導才能建成。二十世紀中國的新國學是由包括梁啟超、王國維、章太炎、胡適、陳寅恪等在內的多位大師所建立的。大師的著作久已傳世，但他們的治學方法卻不一定能讓後學晚輩瞭解。今（民國88）年，新視野出版公司陸續出版了幾冊「中國名人的治學方法」，《陳寅恪的治學方法》即是其中之一。

義寧陳寅恪先生（1890—1969）可稱是我國近代的曠世奇才。博聞彊識，除對中國文化具有深厚基礎外，曾留學日、德、法、美等國，前後16年，通曉中外古今文字十餘種，但未獲任何學位。37歲任清華國學研究院教授，38歲起發表學術論著，有專著7種，論文約百篇。57歲後失明但仍不輟講學、研究，其成就無可倫比。晚年不幸受共產黨紅衛兵迫害而逝，迄今三十年矣。近年來已有多種述其生平、史學、詩文等之專著問世。但拙見以為王子舟先生的這本《陳寅恪的治學方法》較適合有志從事文史研究的青年以及一般對於學者傳記有興趣的讀者閱讀。

本書共有十二章，連序言及附錄共計423頁。內容為：

- 一、「一代簡綸名字重」：介紹陳先生的家世及其兄弟。
- 二、「去國衣裝入海輕」：簡述陳先生留學各國之經過。
- 三、「清華學院多英傑」：介紹陳先生自民國15年到清華執教至26年日寇侵華隨校西遷間的教學及家庭生活。並簡述了王國維先生逝世前後的情形。
- 四、「滄海橫流無處安」：敘述陳先生抗日戰爭期間流離香港及內地，戰後赴英國求醫及重返清華，直到民國37年底南下的經過。
- 五、「更應流恨到天涯」：報導陳先生最後20年在廣州之生活及受共產黨打壓和因紅衛兵迫害而逝世的經過。
- 六、「藏書世守事尤難」：簡介陳寅恪父子兩代藏書之蒐集與散失。
- 七、「讀書不肯為人忙」：概述陳先生讀書的範圍與方法。
- 八、「剖別派流施品藻」：簡介陳先生在佛經、蒙藏學、突厥學、西夏學、敦煌學、天師道、魏晉南北朝史、隋唐史等領域之學術造詣。特別指出其固通蒙、藏、西夏、突厥、巴利及梵文等多種文字，故獲與眾不同的成就。
- 九、「然脂暝寫費搜尋」：統計、分析陳先生發表學術著述所參考引用之文獻，並列出陳先生早年講授隋唐史時推薦給學



生的書目。

十、「千秋讀史心難問」：介紹陳先生治學態度和方法，並舉「讀韋莊秦婦吟校箋」及「幾何原本滿文譯文跋」二文撰寫之原由及過程。

十一、「所南心史井中全」：以「讀書治學不能功利」，「文化本位論」，「獨立之精神，自由之思想」及「勁節正邪矢」四節為標題，敘述陳先生的思想、個性與言行。

十二、「淚灑千秋紙上塵」：舉出陳先生重要著作完成的時期及出版經過與遭遇之困擾。

以上十二章之篇名取自陳先生的詩句。

一至五章為其生平傳記，六至十一章為其讀書、治學方法，而未章記其著作之出版。另有附錄兩種，一種為陳先生「讀書著作繫年」，一為與研究陳先生有關的中文資料的分類索引，共專書56種，文章416篇。各章均有詳細註釋，少有18條（第九章），多則達77條（第十章），頗為完備。

本書文筆流暢，甚為可讀，而且持論公正、中立。遣詞用字均頗允當，論述有據、合理，如撰寫正規的學術論著一般，相當難得。惜因是大陸作者，原稿為簡體字，在臺灣出版改用正體時，有正簡不分或不識簡字之誤。前者如簡字「雲」「云」不分，而本書107頁之「國寶云亡」誤為「國寶雲亡」；後者如簡體字「滬」「瀘」，「書」「韋」相似而「滬、蘇書賈」誤為「瀘、蘇書賈」（117頁），「韋莊」誤為「書莊」（276頁）。這是在臺灣重印簡體字版書，及採用大陸來稿時常見之缺失，不知何以不能改善？

另有一種錯誤是大陸作者對外面情況不了解，如以「姚從吾」為「姚崇吾」（107頁），以楊聯陞為「臺灣學者」（244頁），以香港《大成》雜誌為「臺灣《大成》」（380頁）等例皆是。還有一種可能由於兩岸用辭意義不同，如341頁寫陳寅恪與吳宓兩位老友分別，竟用「勞燕分飛」！將使臺灣讀者不能習慣。至於有一些錯誤，如188頁註24之「七十五頁」誤為「二七五頁」，309頁的「洪煨蓮」誤作「洪畏蓬」，未知是原稿筆誤，抑校對不精？

若從介紹陳先生治學方法的觀點而論，本書未能說明或強調以下幾點，是美中不足之處。

- 一、陳先生治學最講科學方法（周連寬先生之語），而其論述周詳但簡明，條理清晰，引證明確，拙見以為可能與陳先生留學德國時曾讀過微積分有關。
- 二、陳先生的學識，能力與成就，迄今無人能夠相匹，未來是否有此可能？
- 三、陳先生晚年失明後的研究是靠他人代找資料、代讀、代寫而完成，其過程若能予以介紹，將極有參考的價值。
- 四、陳先生治學亦廣納建議，也偶有遺誤，比較《元白詩箋證稿》初版本及「校補記」可明。至於一代宗師的學術見解也有可補充、修正處。以唐史而言，陝西學者黃永年先生即曾有多篇論文涉及（參閱黃永年，《唐代史事考釋》臺北：聯經出版事業公司，1998年）。若加分析，則更有益於後學。

（為悼念陳寅恪先生逝世三十年而作）