

# 資優生親職教育

蔡典謨

## 透過家庭影響提高孩子的成就

### 壹、家庭影響的重要

教育的目的在發展學生的潛能，幫助學生成功。影響學生成就的因素相當複雜，個體的能力、成就動機、學校制度、課程、教材教法、教師良窳及家庭影響等，均有可能。其中家庭的影響不但開始得早而且影響深遠。就如金斯貝瑞（Ginsberg）曾提出：「家長是子女第一個老師，因此他們對子女的一生有著最大和最長遠的影響力，他們站在價值提供、態度形成和資訊給與的第一線上」（Passow，黃裕惠譯，一九九二）。華爾柏格（Wallberg，一九八四）以美國的學生為例，一個唸十二年書的學生，每年在學一八〇天，每天六小時，總共一二，九六〇小時，大約佔了學生清醒時間的百分之十三。除此之外的時間都是在校外，換言之，一個滿十八歲的青年學生，有百分之八七的清醒時間是受家長影響

的（頁三九七）。家長對他們自己角色的認識、教養子女的知識、技能與態度等，對子女的成长將造成建設性或破壞性的影響（Deurries & Webb，1988，頁二六）。

家庭是人出生後最早的生活環境，是幼兒最早接觸的生活天地，也是兒童成長最主要的場所。家庭經驗對兒童行為發展具有重大的影響，舉凡家庭的社經水準、家人關係、父母教養子女的態度與方式、以及其他種種因素所形成的家庭生活氣氛等，均與兒童的生活適應息息相關，兒童在穩定和諧的家庭中成長，父母提供愛及溫暖的環境，兒童具有安全感、自信心、潛能得以充分發揮，人格也能健全發展（簡茂發，蔡玉瑟及張鎮城，民八十一）。兒童在進學校之前的生活及學習場所，主要就是在家裡，因此家庭也是學校的準備，兒童在家裡做好學習之前的準備，自然有助於其學校裡的優異表現。兒童上學之後，經濟上靠父母支持，精神上需要父母的鼓勵，放學後，生活的主要環境也是在家裡，因此，

家庭繼續影響孩子的學習也是自然的，甘貝爾（Campbell）指出：影響美國亞裔資優生學業成就的因素中，最大者為學生自身，佔六七%；其次為父母佔三〇%，第三是教師，佔三%，而自身因素中，努力佔七八%，能力佔二二%（蘇清守，民七十六）。上列因素中，能力仍受父母遺傳的影響，而努力受父母期望及教養方式所影響，也已為調查、實驗及比較研究所證實（林清江，民六十一）。推孟（Terman）於研究資賦優異兒童之發展時，發現資賦優異兒童日後成就之高低與其父母教養有密切關係，父母之良好教養是資賦優異兒童發展與將來成就的良好基礎（李明生，民六十一）。蒙克（Munk，陳慧雅譯，民八十一）亦指出資優青年必須有動機才會成就，必須是在受支持的環境下才能成就非凡。

以上資料，說明家庭影響的重要，兒童自出生獲得父母遺傳開始，在父母所製造的環境中生活，受父母的知識、價值觀念、生活習慣、教養方式、親子關係等因素影響，並與家庭以外的因素交互作用，直接間接影響了兒童日後的發展與成就。資優兒童由於能力優異，必須因材施教，提供具有挑戰性的適性教育，唯在大班級之下，一個老師要照顧許多學生，個別化的教學實在不易達成，克服的方法就是家長參與，因為家長最關心自己的子女，面對孩子數也少，長時間與子女相處，若能透過親職教育，父母與子女一同成長，學習有效的教養子女方式，將可發揮家庭影響的積極功能，幫

助子女發展其潛能，成就其一生。

## 貳、家庭影響的因素

家庭影響因素相當複雜，社經地位、價值觀念、父母期望、以及教養方式等均與子女的成就密切相關，上列因素亦彼此關連，例如社經地位影響教養方式，價值觀念及期望；而價值觀念亦應與期望及教養方式有關，上列因素的影響關鍵可能又在子女的成就動機及努力，可見其複雜的特性，以下從有關文獻，探討家庭社經地位的影響，家庭價值觀念的影響，父母期望與子女努力的影響，最末則探討有關父母教養方式的影響。

### 一、社經地位的影響

社經地位（Social Economic Status），是按父母的職業、教育程度、地方上的地位、家庭的收入，家庭中各項設備、及父母對子女所需的供應程度而分。家庭社經水準的高低，直接影響個人的身心發展；以父母的教育程度而言，教育程度高的父母，本身對兒童教育較具認識，也較為關心有興趣，因此勤於吸收新的教育理論，而應用於教育子女上。且教育水準高的父母，可能從事較專業化的職業，在職業上的知識與技能，將會無形地影響兒童，兒童在父母的潛移默

化下，不自覺地吸收了新知，而有助於孩子的發展。依經濟水準而言，經濟水準高的家庭，可供給子女較多的文化刺激，諸如書籍、參觀旅行等，使子女在幼小的時候得到高度文化刺激，其他如教育、醫藥、保健也較周密，有助於孩子的發展（周麗端，民六十九）。人類能夠發展主要是根據所能獲得的經濟物品來支持，如食物、衣服、居室、書籍及醫藥、交通與教育等供給，而這些物品之來源都與父母社會經濟地位有關（李明生，民六十一）。此外，家庭社經地位愈高者，兒童的語言發展較快（鄧運林，民六十八），自我肯定程度也愈高（歐陽萌君，民八十一）。

林潔儀（民七〇）以高雄市、高雄縣岡山鎮、屏東附小、屏東縣山區為取樣的範圍，共選取七十二名幼稚園兒童為研究對象，進行兒童數學能力的研究，結果發現父母親的教育程度愈高，其子女的數學能力亦較高（郭素蘭，民七十三）。李明生（民六十一）研究才賦優異兒童的能力發展，發現與兒童所處環境的好壞及父母的社會經濟地位成正相關。林義男（民七十七）抽樣調查二七一六名學生父母，發現國小學生的學業成就與父母的教育程度、職業水準、教育期望及對教育價值所持的態度具有密切的關係，亦即父母教育程度、職業水準、教育期望愈高，以及對教育價值所持的態度愈積極者，子女的學業成就亦愈高。林繼盛（民七十一）以花蓮縣市五年級，智商在九二——二四間的男女學童六八一名

為受試，探討影響國小兒童學業成就的家庭因素，發現市區、郊區男女兒童的學業成就與家庭社經地位有顯著的正相關（郭素蘭，民七十三）。林淑玲（民七十一）以新竹縣市一五〇〇名國小一、三、六年級的學童為樣本，結果發現家庭社經背景與兒童的學業成就有正相關。林義男及謝寄宏分別以國中生為研究對象，均發現國中生家長的社經地位與學業成就之相關均達顯著水準（楊憲明，民七十七，頁十六）。簡茂發（民七十三）以台灣地區包括台灣省、台北市及高雄市之公立高中高三學生為研究對象，樣本數包括二二九六人，探討社經背景與高中生學業成就之關係，結果發現家庭社經背景因素和父親職業、父母教育程度、父母每月總收入等，都和高中生國文、英文、數學三科的學習成就有關。

以上國內有關社經地位與學生成就的研究，均說明學生的成就與其父母的社經地位有明確的相關，此種相關雖為許多統計資料所證實，但仍不能據此證明學生之發展與其父母之社經地位的必然關係，有些學生之父母社經地位雖高，但並不能肯定其子女必會得到適宜之照顧，甚至產生家庭問題，如父母爭吵、疏於管教等，而阻礙了兒童的正常發展（李明生，民六十一）。社經地位固然重要，家庭氣氛的和諧與溫暖更可積將社經地位的正面功能充份發揮，美國學者懷特（White）針對文獻上社經地位與學業成就的有關研究加以分析，發現社經地位與學業成就的確有相關，而且相關係數

高達〇·七三，但是如果以個別的學生去計算的話，相關係數僅達〇·二二，其次，常被認為是社經背景的家庭氣氛，與個別學生的成就相關則高達〇·五五，懷特並指出最常用來代表家庭氣氛的五個變項是家庭的教育態度、家庭的讀物、家庭的穩定性、父母對孩子的期望以及家人參加的文化活動之多寡等 (Mordkowitz & Ginsburg, 一九八六, 頁一四)。開羅茲 (Keirouz, 一九九〇) 指出資優生常是穩定的家庭產物。周麗瑞 (民六十九) 亦指出和諧的家庭氣氛，可以給予子女安全感，放心地去從事自己的活動，去探索四周的環境，能力可以發揮出來。

以上之資料說明家庭社經地位固然與孩子的成就有相關，但此種相關並非絕對，國內有關家庭社經地位與學業成就相關之研究均採用量的調查，固然顯示了大多數樣本的趨勢，非平均數的資料則無法以量的方式顯現，因此社經地位以外的其他家庭影響因素應予重視，而非量化的研究方法亦應採行。

## 二、家庭價值觀念的影響

一個人的行為常受其價值觀念影響，自己認為重要的，即會努力去做，一個重視教育的父母，不但自己在行為上會努力去做對孩子教育有助益的事，在日常家庭生活中，也會灌輸教育是重要的價值觀念給孩子；一個重視勤勞努力的父

母，常以勤奮持家，自己努力工作，也鼓勵孩子勤勞。子女成就動機的發展，需要靠父母對孩子成就的增強，孩子的課業進步受到父母的重視，學習的興趣自然會增進。蘇清守 (民七十六) 指出：父母是子女認同模仿的對象，在家庭之中形成積極進取，追求卓越的氣氛，兒童長期在有利的家風熏陶濡染之下，自然受惠深厚，經常維持濃烈的學習動機，而所表現的成就亦受到父母的認可和增強，不斷形成善性循環，如此年深月久，其成就自然可觀 (頁二二)。加樂葛 (Callagher, 吳秀玲譯, 民八十一) 亦指出：在教育上，兒童的成就動機及努力，深受家人價值觀的影響，強調學習是重要的文化價值觀可產生正向積極的力量。布魯姆 (Bloom, 一九八五) 對美國一百二十名專業傑出人士的研究，發現這些傑出人士所出生的家庭具有重視成就及努力做好工作的價值觀念，他們的父母相信努力工作及盡全力的重要，他們充份運用時間，設定優先順序，也訂定完成工作的標準，強調紀律、盡全力以及成就感可以稱之為「成就的價值觀」 (Value of achievement)。父母期望其子女學習並且實踐此種成就的價值觀，因母以身作則不斷傳輸此種觀念給子女，這些特性變成了這些家庭的風格 (style)。

中國人一向重視家庭教育，例如孟母三遷的故事，市井小販亦耳熟能詳，中國人也說養不教父之過，又說言教不如身教，傳統文化的價值觀念，甚至於遠播海外，被認為是美

國亞裔學生傑出表現的主要原因，美國的亞裔學生的教育成就表現在高就學率（Peng, Owings & Fellers, 一九八四；Mingle, 一九八七；Hsia & Marsha, 一九八九）、高的數理測驗成績（Peng & Others, 一九八四；Pelauria & Kane, 一九九〇；Caplan, 一九八五；Hsia, 一九八八；Moore & Stanley, 一九八七）；以及著名美國大學充斥亞裔學生的現象（Bell, 一九八五；Diucky, 一九八八；Jin, 一九九二；O-Yung, 一九九二）。由於亞裔學生的傑出成就，乃被美國學者譽為「模範少數民族」（Model minority）。而其成就的原因，許多學者均強調中國傳統家庭文化價值的意義，例如重視家庭觀念（Vernon, 一九八二），尊師重道（Barrozo, 一九八七），光宗耀祖（Okulsu, 一九八九），勤奮努力、一分耕耘、一分收穫（Minatoya & Sedlacek, 一九七九），謙虛不自滿（Leung, 一九八七；Mordkowitz & Ginsburg, 一九八六）。卡布蘭（Caplan, 一九八五）及其同事在一項系列的分析研究中，發現較高成就的亞裔學生常是來自傳統文化價值較明顯的家庭，例如強調家庭及教育等。上列說法，在解釋美國亞裔學生的教育成就上稱之為文化決定論（Cultural determinism），認為成就是特殊文化特性的自然結果（Suzuki, 一九七七）。此種文化特性就是強調教育的價值，尊師重道，重視勤奮努力、紀律、謙虛、家庭觀念重、尊敬長輩等。

以上資料說明家庭價值觀念的重要性。有助於孩子成就的價值觀可能為：父母強調教育的重要性也重視孩子的課業；父母重視勤勞努力也鼓勵孩子用功；父母尊師重道，謙虛不自滿也要求孩子做個好學生；父母重視家庭生活而以孩子的教育及生長為生活的重心。家庭價值不但為國內學者所重視，傳統文化價值的影響更遠播海外，被視為美國亞裔學生優異表現的關鍵。

### 三、父母的期望與子女的努力

天下父母，莫不寄望其子女能出人頭地，光耀門楣。雖然不是每一個子女都會有卓越成就，但做父母的卻仍對其子女抱以無限的期望，在兒童生活中不斷以口頭或其他方式教導與督促子女應朝某種方向發展（李明生，民六十二）。父母是子女在經濟上及精神上的主要支持者，加上親情及與父母朝夕相處的影響，子女的發展自然會受父母期望的影響。兒童如果認為父母相信他們會表現很好，可能就會認真的去達成父母的願望，奧跟哈瑞奇畏（Au & Harackiewicz, 一九八六）曾研究六四位學生，學生先填寫一個父母對他們成績期望的問卷，然後作一個要由父母評分的數學測驗，結果發現那些相信父母有較高期望的學生成績也較高，而相信父母期望較低的學生數學測驗成績也較差。李明生（民六十一）研究才賦優異兒童發現兒童能力的發展與父母之期望成正

相關(頁一四一)。黃富順(民六十三)研究影響國中學生學業成就的家庭因素亦發現國中學生學業成就與父母對子女的期望有正相關。父母的期望可能透過子女成就動機而影響子女的成就。父母對子女要求或期望較高，同時在子女成功時給予鼓勵，失敗時給予懲罰，則兒童的成就動機較高，反之父母對子女要求較底，期望較低，則子女的成就動機相對地也低(楊憲明，民七十七)。

父母的行為常與對子女的期望有關，對子女有較高期望的父母也常會花較多的時間陪子女，也較注重子女的管教問題(Schneider & Lee，一九九〇)。分析了父母期望、兒童期望及兒童的語文及數學成績的相關之後，安特威斯(Entwisle)及黑德克(Hayduck)指出，在控制IQ的情況下，父母期望較高的兒童表現比父母期望較低的兒童佳，唯此種差異並非父母期望的直接影響，較可能是父母增加一些提高子女成就的具體活動(Mordkowitz & Ginsbury，一九八六，頁一五)。也就是父母的期望要溝通給兒童知道(Ar & Harackiewicz，一九八六)。蘇清守(民七十六)指出子女的學業成就與父母親的成功期望及經常參與子女的成就活動之程度具有正相關。父母的期望也可能表現在身教上，而為子女認同模仿的樣板，在家庭之中形成積極進取，追求卓越的氣氛，兒童長期在有利的家風薰陶濡染之下，自然受惠深厚，經常維持濃烈的學習動機，而所表現的成就亦受到

父母的認可和增強，不斷形成善性循環，如此年深月久，成就當然可觀。梁(Liang，一九九〇)亦指出父母的期望之所以重要，係因其連帶所產生影響子女成就的行為，因此如果其他因素相同，可以預期對子女有較高期望的父母對子女的管教也會較積極(頁八四)。

以上資料說明父母期望的重要，由於親情及父母給予子女經濟上與精神上的支持，加上父母握有獎懲權，父母的期望常是子女努力以赴的標的。父母期望高，連帶可能也有較積極的教養態度，因而與子女的成就產生關聯。父母的期望固然與子女的成就有關，唯子女成就的關鍵應仍在子女本身的動機與努力，從傳統或有關傑出成就人物的研究都發現成功非偶然，皆是長期努力的結果(Renzulli & Reis，一九八五，頁二六)。華伯格(Walberg，一九八四)分析十五個有關家庭作業的研究後指出，家庭作業影響孩子的成就遠甚於社經地位三倍之多。西儒口(Chizuko，一九八九)指出任何膚色任何國籍而擁有正常智能的任何人，只要努力用功全力以赴，在教育上就必定會有成就。林義男(民七十七)研究二七一六名兒童發現學業成就與其努力情形有密切關係，在課外閱讀所花時間愈多者，其學業成就亦愈高。上列資料說明父母期望固然與子女的成就有關，唯關鍵仍在子女的努力，亦即父母的期望能否明確的溝通給子女知曉？親情關係是否和諧溫暖？父母是否配合其期望採取積極而適當的

教養方式？可見本項問題的複雜特性。

父母的期望與子女成就固然有關，唯過高的期望亦可能造成子女的壓力與困擾。若父母過份虛榮，對子女的發展及能力限度與興趣茫然無知，對子女寄以超其能力限度之期望，子女在心理壓力之下，極易為焦慮所困，不僅父母失望，子女亦不勝內疚，甚則心存反抗，造成親子間的衝突（李明生，民六十二）。周麗端（民六十九）亦指出父母對子女若寄以超其能力限度的期望，則子女在強烈的心理壓迫下，不但會失去原有的表現，尚且會由不勝內疚而形成置之不理（頁五）。歐陽萌君（民八十一）研究資優者的人格適應發現資優者的家長會為資優者設定一個高的標準，而資優者也會感受到大人的期望，恐怕自己無法達到大人的期望。資優者多數不滿意自己的表現，常自我批評，造成個人強烈的困擾及壓力（頁二一六）。

以上資料說明父母期望對子女成就影響的複雜特性。有關研究雖指出父母期望與子女成就的正相關，進一步分析，則發現不單是父母期望本身的影響，子女對父母的親情感受，願意努力以赴的傾向，親子溝通是否良好？子女對父母的期望是否明確瞭解？父母配合其期望是否採取積極有效的教養方式？綜合言之，上列特性能否引起子女學習的動機及努力用功的行為是造成父母期望與子女成就產生關連的關鍵。配合上列特性，父母期望與子女成就雖然具有關連，但過高

的期望亦可能造成子女太大的壓力及心理的不適應，尤其國內升學主義盛行，父母很容易在競爭激烈之環境下對子女期望過高，給子女太大的壓力。

#### 四、父母的教養方式

一般在探討父母對子女的教養方式時，大致分為父母對子女的態度及管教方式，態度是指父母的接納或拒絕、溫暖或冷漠等，而管教方式則指所用的教養方法，如民主、放任或專制等，唯二者應是一體的兩面，彼此相關。父母的接納、關愛及良好和詣的家庭氣氛，可以促使兒童有較大安全感，增進其學習的動機（林清江，民六十一；李明生，民六十一；周麗端，民六十九）。相反地，如果父母關係不正常、家庭不和諧，則子女將會喪失心理上的安全感，造成對父母的衝突或仇視，甚或形成問題之行為（李明生，民六十二）。父母的教養態度與子女的學業成就有密切的關係，父母的教養態度愈適宜，其子女的學業成就也愈高，父母如能對子女的課業，給予督促、關心及鼓勵，即能激發其學習動機，而會有優異的學習表現（李明珠，民七十七），積極的教養態度對子女認知複雜性的發展亦有其影響，例如概念複雜性較高的子女，父母傾向於給子女更多的自主性（鍾瑞文，民八十一）。父母教養方式對兒童之生活適應、學習行為及成就動機，具有重大的影響。父母所言所行及對子女之社會期

望，便構成子女學習及社會發展的生活動機；教養方式之好壞，直接影響子女各項能力的發展，亦為日後子女成就高低之決定因素，積極的教養方式，有助於兒童建立明確的自我觀念，形成自我悅納的態度，而獲致良好的生活適應（簡茂發、蔡玉瑟、張鎮城，民八十一）。

楊憲明（民七十七）分析了有關父母管教態度的研究，發現權威、拒絕、專制等消極的態度對子女人格特質有不良的影響，而溫暖、接納、鼓勵等積極的管教態度則對子女的人格特質有良好的影響（頁二四）。管教態度也影響子女的學業成就，積極的管教態度與子女的高成就互為因果，良好的管教態度，例如信任、關愛、獎勵、支持、親近、尊重等，對子女成就產生有利影響，子女的高成就又成為良好回饋，使父母益加悅於使用原有的管教態度。同樣地，消極的管教態度，例如冷漠、拒絕、懲罰等則與子女的低成就互為因果，形成不良循環（頁三〇）。有關資優生父母教養態度之研究亦有類似的發現，例如盧美貴（民七十四）指出：父母親的關懷與資優兒童的學習動機及學習態度有顯著的相關。簡茂發、蔡玉瑟、張鎮城之研究發現資優生之父母教養方式、「愛護」層面比「要求」層面對資優生生活適應、學習行為與成就動機更具影響力，李明生（民六十一）研究才賦優異兒童能力發展亦發現與父母對子女的態度成正相關。李明生並指出父母的教養方式不但是才賦優異兒童各項能力發展

的準備，也是兒童社會適應能力決定的因素。若父母能給予兒童適當與充份的愛，則可維持兒童心理的穩定，其各項能力才有發展的可能；同時，父母的管教方式適當，才能使兒童學業與智力得到良好的發展。

父母的教養方式可以用很多種方式來分類，例如分為放任式、權威式及民主式；或分權威與關懷——「高權威、高關懷」、「高權威、低關懷」、「低權威、高關懷」、「低權威、低關懷」。而較為積極的教養方式是民主式或關懷式的（高權威、高關懷、或低權威、高關懷）（楊憲明，民七十七）。民主式的管教方式乃是父母對待子女恩威並濟、寬嚴兼施，依子女的興趣、能力、及需要，給予合理的要求，也尊重子女處理自身事務、與子女關係親密。此種方式，孩子易養成獨立的個性、善於適應生活、建立穩定的情緒與良好的習慣，有助於才賦優異兒童的發展（周麗端，民六十九）；關懷的行為包括：父母能瞭解子女、接納子女，對子女有積極的評價、時常給予子女適度的讚美、能設法幫助子女解決困難及消除他的煩惱；子女也很信賴父母，遇困難喜歡向父母求教（楊憲明，民七十七）。林清江（民六十一）指出教養方式約可分兩類：第一種是運用愛的方式，藉親子之間愛的關係，影響子女的行為；第二類則運用父母的權力，影響子女的行為。愛的方法是較積極的方法，因愛的方式常導致內發的反應，形成個人的責任。正如李文（Levine，一九

八七)指出：缺少鼓勵和支持，天才兒童的才華可能就會隨年齡消失(頁一〇九)。但愛共不是過份保護，如果事事干涉，兒童可能無法獨立自主而過份依賴他人(李明生，民六十一)。

以上資料說明父母教養方式的影響，在和諧的家庭氣氛中，父母的關愛、鼓勵、以積極的態度教養子女，可以讓子女感到安全，建立積極的自我觀念並提高抱負水準與成就動機，而有助於生活適應、人格發展及學業表現。積極的態度要加上適宜的教養方式，例如民主式的、關懷式的方法，給予子女獨立自主的空間，子女的能力更能充份的發展。教養方式除考慮態度及方法的影響之外，家中的讀書環境、文化刺激(林清江，民六十一；楊憲明，民七十七)，亦應為有利之影響因素，而社區資源，如圖書館、科學館、博物館、劇院、美術館、電台、電視台、政府中心等機構，亦均可充份運用而提高教養子女的效果(林清江，民六十一；吳昆壽，民七十六；Passow，黃裕惠譯，民八十一)，甚至於像兄弟姊妹的關係及相互影響，亦為影響子女成就的因素(Keirouz，一九九〇)，兄弟姊妹具有良好的關係，彼此鼓勵學習甚或積極的彼此挑戰，對子女的成就有積極的作用，如果彼此過份激烈的競爭比較，也有可能產生壓力造成子女不良的適應。

以上探討有關影響子女成就的家庭因素。包括社經地位

、價值觀念、期望努力以及教養方式。社經地位與子女成就的相關已為有關文獻所證實，唯此種相關並非絕對，家庭氣氛亦為重要因素，卻則常被涵蓋在社經地位中來分析，國內有關社經地位與子女成就相關的研究均採用量的調查，可顯示眾數的趨勢，非平均數的資料則無法以量的方式顯現。

有助於子女成就的家庭價值觀念可能為父母重視教育、勤勞努力、尊師重道、力求上進等，中國的傳統文化價值不但為國內學者所重視，更遠播海外，被國際學者視為美國亞裔學生優異表現的關鍵。唯傳統文化價值亦可能有不利的影响特性，例如尊重權威、被動、缺乏獨立思考等。

父母的期望與子女的成就有正相關，透過獎懲、親情、及父母給予子女經濟上及精神的支持，子女常會努力達成父母的期望。父母的期望高，連帶可能也有較積極的教養態度，而積極的教養態度亦影響子女的成就。唯過高的期望亦可能造成子女的壓力與困擾，父母期望是否促進了子女的成就，仍受許多因素影響，例如父母期望是否合理、是否有效溝通予子女接受，以及是否引起子女的學習動機等。

父母教養方式包括父母態度及管教方法，積極的教養方式可以讓子女感到安全、建立自信、提高成就動機，因而有助於子女的生活適應、人格發展及學業表現。有關的文獻雖能說明教養方式與子女成就有正相關，唯教養方式的內容仍有待探索。

## 叁、高成就青年學生家庭經驗的啓示

爲了探討幫助孩子成功的方法，筆者曾調查台灣地區六八個教養出高成就青年學生的家庭，並深入訪談十二個家庭，這些家庭均至少擁有一個高成就的孩子，其成就除就讀名高中或大學且課業表現優異外，並都有具體的傑出成就，例如：國際奧林匹亞數學，化學等競賽得獎，全國性科學或藝術競賽優勝等，這些高成就的青年學生，歷經長時間的發展及學習，累積了足以證明其成就的具體事實，以及其父母彌足珍貴的教養經驗，值得家長及教育人員借鑑與參考。茲將研究結論所獲得的啓示列舉說明如后：

### 一、重視家庭生活，營建一個溫暖和諧的家

溫暖和諧的家是成人快樂的泉源、事業的後盾，也是孩子成長的溫床及努力上進的原動力。爲了個人幸福及孩子的工作長，父母應重視家庭經營，關愛孩子，建立起良好的親子關係。溫暖和諧的家庭氣氛，不但有利於孩子的人格發展，在愛的環境中成長，孩子的成就動機也會跟著成長，被關愛的孩子努力用功以達成父母的願望是很自然的，而和諧的家庭氣氛常可以給予子女安全感，放心地去從事自己的活動，主動去探索四周的環境，孩子的潛能因而可以發揮。一個健

全的家是需要家庭份子彼此付出、用心去經營的，父母應重視家庭生活，關心愛護子女，不但自己會生活得幸福愉快，孩子更會透過這種家庭踏上成功之路。

### 二、以信心及一顆不斷學習的心教養孩子

信心就是相信孩子會變好，相信他有潛能，相信孩子有他成功的未來。孩子有很大的彈性及可塑性，能力是可以發展的，潛能也是可以開發的，運用積極適當的方法，每一個孩子都有很大的發展空間。從高成就學生的家庭來分析，發現不同的家庭背景，無論父母的教育程度如何，職業地位如何，都有孕育高成就孩子的可能，別人能，也要相信自己能。孩子不斷在成長，其特性也不斷在變化，每個孩子也都不同，對父母來說，每個孩子都是全新的，不能對每個孩子都用相同的方法，不同階段，方法也要隨之調整，幼兒需要較多的照顧及訓練，長大些就要逐漸改變方法，給孩子較大的自主空間，孩子不斷成長，大人也要不斷學習，研究新的方法，跟隨著孩子成長。

### 三、幫助孩子從瞭解孩子開始

瞭解孩子、知道他們的問題，才能配合需求，幫助他們解決問題；知道孩子的潛能，才能協助他們發展；知道孩子能力的限制，才不會設定過高的期望，給予孩子太大的壓力

。瞭解孩子才能設想出有效的教養方法。要瞭解孩子，首先要傾聽孩子說話，並且尊重孩子的感覺，從孩子的立場去感受，也可以用鼓勵及誘導的方式與孩子溝通。能以關懷及尊重的態度與孩子溝通，不但可幫助父母瞭解孩子，也可以藉此發展良好的親子關係，營建一個溫暖和諧的家。

#### 四、花時間陪孩子做有益成長的事

教養孩子總得要付出愛心，當然也得花時間。高成就學生的父母多認為自己花很多時間陪孩子，而且強調陪孩子做有益成長的事的重要，例如跟孩子說話、陪孩子遊戲、讀書、買書、參加社教機構的活動等。孩子長大些也許不需緊跟著，但孩子回家時，能看到父母，知道需要父母時，父母隨時能給予幫助，也能讓孩子感受到父母在精神上的支援鼓勵，而更加安定求學。

#### 五、培養孩子閱讀的興趣與習慣

高成就學生普遍有閱讀課外書籍的習慣，而且從小看了很多書，由於對閱讀有興趣，喜歡看書，因此提昇了語文能力而有助於日後的學習，心智也由於看了許多書而能快速成長，多看書是增進孩子成就的一個關鍵因素。父母可以用下列方法培養孩子讀書的興趣與習慣：唸書給孩子聽；陪孩子看書；與孩子討論書中內容；陪孩子逛書店、看書、買書；

提供多變化的書；例如錄音帶、錄影帶、布書、立體書、趣味書、拼裝書、活頁書等；帶孩子到圖書館借書或參加與書有關的活動；參觀書展；鼓勵孩子寫書；聽孩子說書；讚美孩子讀書等。一旦孩子產生閱讀的興趣，教養孩子就事半功倍，因為孩子會自動自發的去讀書，多讀書，學校功課也會進步，成就動機不斷增強，如此積極循環，孩子的成就自然水到渠成。

#### 六、養成孩子專心的習慣

高成就學生之父母多認為自己的孩子唸書專心，因此效果很好，傑出成就的人士常有的共同特性也是專注力。因此養成孩子專心的習慣，不但可以提高孩子讀書的效率，可能也有助於孩子成功。父母可以用下列方法培養孩子專心：經常向孩子說明專心努力的重要；先做完功課再去玩、做完功課才可以玩；讚美孩子專注的行為；從孩子有興趣的活動開始，孩子喜歡的自然就會專心；給予挑戰性的時間限制、鼓勵孩子努力去完成；透過需要專心的活動來培養專心，例如音樂、拼圖等。

#### 七、鼓勵孩子參加比賽或挑戰性高的活動、 激發潛能

參加校內外比賽或活動，可以讓孩子有接受挑戰的機會，潛能因此也可以發揮出來，而從比賽或活動中的表現也可以幫助孩子肯定自己，增進信心再努力的動機，尤其聰明的孩子常覺課業過於簡單，缺少挑戰性，透過比賽活動，可以讓孩子知道自己的潛能，也可以讓其專注力得以發揮。

## 八、重視幼兒及基礎教育

孩子越小越有可塑性，彈性空間越大，從小建立起好的基礎，將來的發展較容易，正確的引導可以從小養成良好習慣，行為偏差了再來糾正將增加困擾，也較困難。幼兒及小學階段孩子的自由時間也較多，有較大的空間可以發展潛能，例如多讀課外讀物，多做有益成長的活動等，孩子大了父母能影響的空間就逐漸縮小，尤其在台灣的教育體制之下，升學主義盛行，孩子一旦進入國中，自由學習的空間有限。父母在孩子還小的時候應多付出心血，多花些時間陪孩子、教孩子，逐漸養成良好習慣，奠定良好基礎，一旦有了好習慣、好基礎，孩子自然順利發展，父母就不必太操心。高成就孩子的家庭多數均有專職母親，有的甚至辭去工作，等到孩子大些才恢復外面的工作。教養孩子應及早，父母應把握幼兒及小學階段的大空間，開發孩子的潛能，奠定良好基礎。

## 九、運用社區資源

圖書館、博物館、科學館、水族館、文化中心、公園、動物園、植物園等，常有豐富的教育資源可幫助孩子成長，不但內容充實多樣，而且所費不多，甚或免費。運用社區資源多為高成就學生家長所提及，認為是幫助孩子成功的因素。父母應瞭解社區可用之資源，搜集社教機構之服務內容及活動行程，充份運用或鼓勵孩子參加。

## 十、尊重孩子、給孩子較大發展空間

高成就學生的父母多認為應該給孩子發展空間，讓孩子主動探索，因為孩子也有自尊，不會喜歡被逼迫、被囉嗦。給孩子空間的方法包括：尊重孩子、儘量讓孩子決定自己的事並為自己的事負責；不要給孩子太大的壓力、要按孩子的能力給予適度期望；鼓勵孩子按照興趣去發展；不要什麼事都管，否則孩子就永遠要人教；鼓勵孩子自己照顧自己；讓孩子知道父母對他們的支持，只要不是壞事，父母儘量不會干涉；不要逼孩子補習，補習要與孩子討論功效，由他們決定是否有益，決定是否參加；鼓勵孩子創造思考，力求突破，不必事事模仿別人。

## 十一、鼓勵孩子增進孩子的信心

一個經常被鼓勵的孩子，比較能接納自己，自信心較強而且也比較有自尊心。如果有自信心，孩子就比較能積極去探索、主動去學習，聰明才智就比較容易發揮出來；相反的，如困沒有信心，就會變得很被動、不敢嘗試，潛能也不易發揮。孩子有好的表現時應表示關心、給予鼓勵，逐漸的孩子可能建立積極的自我觀念，有助於自動自發的學習。

## 十二、父母教養態度一致

態度一致，效果較好。如果父母教養態度不一致，將使孩子無所適從，不知聽從那一位好，效果也將大打折扣。因此父母對孩子的管教問題應經常討論溝通，彼此配合。高成就學生之父母多主張在關愛子女的前題下，小時候可以用較嚴格的管教方式，等大了，孩子懂事了，好習慣養成了，就可以逐漸改用較民主的方式，唯寬嚴應視孩子的個性適度的使用，尤其父母也應以身作則，要管孩子之前先把自己管好，若能做到身教，在良好的親子關係及和諧溫暖的家庭氣氛中，孩子主動模仿，則父母即可「無為而治」，快樂的分享孩子的成果。

## 參考書目

### 中文部分

- 李明生（民六十二），影響才賦優異兒童教育之家庭因素，教育研究所集刊，第十五輯，頁一三〇—一三三。
- 李文（Levine, A. 一九八七），天才兒童：揭開他們心智之謎，載於美國新聞與世界報導，中文版十五期。
- 李明珠（民七十七）：父母教養態度對其子女的影響。國教月刊，三四卷九、十期，頁四—八。
- 吳秀玲譯（Gallagher, J. J. 民八十一），美國教育的改革與資優學生，資優教育季刊，四五期，頁十八—二五。
- 吳昆壽（民七十六），資賦優異與智能不足兒童家庭與社區生活調查研究，國立彰化師範大學碩士論文。
- 林義男（民七十七），國小學生家庭社經背景、父母參與及學業成就的關係，國立彰化師範大學輔導學報，十一期，頁九五—一四一。
- 林清江（民六十一），家庭文化與教育。國立台灣師範大學教育研究所集刊，第十四輯，頁八九—一〇九。
- 林淑玲（民七十一），家庭社經地位與學前教育對兒童學業成就的影響，國立政治大學教育研究所碩士論文。

周麗端(民六十九)，家庭環境與才賦優異兒童教育，家政教育，八卷三期，頁四八—五一。

郭素蘭(民七十三)，國小資優兒童與普通兒童在家庭社經背景與父母管教態度上的差異，國立政治大學教育研究所碩士論文。

陳慧雅譯(Monk, F. J., 民八十一)，資優教育的發展：青年的資優教育，資優教育季刊，四五期，頁七—十二。

黃富順(民六十二)，影響國中學生學業成就的家庭因素，國立台灣師範大學碩士論文。

黃裕惠譯(Passow, H. A., 民八十一)，培育和發展資賦優異者：學校、家庭及社區，資優教育季刊，四五期，頁十三—十七。

楊憲明(民七十七)，國中學生家庭社經地位、父母管教方式及學業成就與師生互動關係之研究，國立高雄師範大學碩士論文。

鄧運林(民六十八)，資賦優異教育的評鑑及相關因素，教育學，九月號，頁十六—二二。

歐陽萌君(民八十一)，資優者成年入社會後之人格適應、自我實現及其生涯歷程之研究，碩士論文。

盧美貴(民七十四)，父母教養方式與國小資優、普通兒童學習行為之比較研究，國立台北師範學院學報，十六期，頁一二三—一〇一。

鍾瑞文(民八十一)，父母教養方式與子女的認知複雜性，中等教育，四三卷五期，頁七二—七三。

簡茂發(民七十三)，高級中學學生家庭社經背景、教師期望與學業成就之關係，國立台灣師範大學教育研究所集刊，二六輯，頁一九四。

簡茂發、蔡玉瑟、張鎮城(民八十一)，國小資優兒童父母教養方式與生活適應、學習行為、成就動機之相關研究，國立台灣師範大學特殊教育學刊，頁二二五—二四七。

蘇清守(民七十六)，父母的人格對資優子女的影響，資優教育季刊，二二期，頁二〇—二二。

## 英文部分

Au, T. K. & Harackiewicz, J. M. (1986). The effects of perceived parental expectations on Chinese children's mathematics performance. *Merrill-Palmer Quarterly*, 32(4), 383-392.

Barrozo, A. C. (1987, April). The status of instructional provisions for Asian ethnic minorities lessons from the California experience. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Washington, DC. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 297 046)

Bell, D.A. (1985, July). The triumph of Asian-Americans. *The New Republic*, pp. 24-31.

Bloom, B.S. (1985). Generalizations about talent development. In Bloom, B.S. (Ed.) *Developing talent in young people* (pp. 507-549). N. Y.: Ballantine Books.

Campbell, J.R., & Mandel, F. (1990). Connection math achievement to parental influences. *Contemporary Educational Psychology*, 15, 64-74.

Caplan, N. (1985). Working toward self-sufficiency. *ISR Newsletter*, 13(1), 4-5 & 7. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 263 253)

DeVries, A.R. & Webb, J.T. (1988). Parents of gifted children: A special population with special needs. *Journal, Illinois Council for the Gifted*, 7, 36-39.

Divoky, D. (1988, November). The model minority goes to school. *Phi Delta Kappan*, pp. 219-222.

Hsia, J. (1988). Asian Americans in higher education and at work. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.

Hsia, J., & Marsha, H. N. (1989, November/December). The demographics of diversity : Asian Americans

and higher education. *Change*, pp. 20-27.

Kerious, K.S. (1990). Concerns of parents of gifted children. *Gifted child Quarterly*, 34(2), 56-63.

Leung, B. (1987, February). Cultural consideration in working with Asian parents. Paper presented at the conference of the National Center for Clinical Infant Programs, "Vulnerable Infants, Stressed Families : Challenges for Research and Practice". Los Angeles : CA. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 285 359)

Leung, J. J. (1990). Aspiring parents' and teachers' academic beliefs about young children. *SEX Roles*, 23(1/2), 83-90.

Lin, B.T. (1992, January, 17). Over 60 Chinese American students are on the 300 finalists of Westinghouse Talent Search. *World Journal*, p. 3

Minatoya, L. Y., & Sedlacek, W. E. (1979). Another look at melting pot: Asian-American undergraduates at the University of Maryland, College Park. (Research Rep. 14-79). Maryland, University of Maryland. (ERIC Ethnic and Multicultural Concerns Symposia, Dallas, TX. (ERIC Document Reproduction

- Service No. ED 224 377)
- Moore, S. D., & Stanley, J. C. (1987). Family backgrounds of young Asian-Americans who reason extremely well mathematically. Baltimore, MD: Johns Hopkins University. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 282 367)
- Mordkowitz, E., & Ginsburg, H. (1986, April). The academic socialization of successful Asian-American college students. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, CA, (ERIC Document Reproduction Service No. ED 273 219)
- Nordkowitz, E. R., & Ginsburg, H. P. (1986, April). Early academic socialization of successful Asian-American college students. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, CA. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 280 927)
- Okutsu, J. K. (1989). Pedagogic "Hegemonicide" and the Asian American student. *Amerasia*, 15(1), 233-241.
- O-Yung, T. P. (1992, January, 18). Chinese American students perform well on Westinghouse Talent Search competition. *World Journal*, p. 21 (in Chinese).
- Pelavin, S. H., & Kane, M. B. (1990). Minority participation in higher education. Washington, DC: Pelavin Associates.
- Peng, S. S., & others (1984). School experiences and performance of Asian American high school students. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA and the East Coast Asian American Education Conference, Washington, DC. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 253 607)
- Peng, S. S., & others (1984). School experiences and performance of Asian American high school students. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA and the East Coast Asian American Education Conference, Washington, DC. (ERIC Document Reproduction Service No. ED253 607)
- Renzulli, J. S., & Reis, S. M. (1985). The schoolwide enrichment model: A comprehensive plan for

educational excellence. Mansfield Center, CT: Creative Learning Press.

Schneider, B., & Lee, Y. (1990). A model for academic success : The school and home environment of east Asian students. *Anthropology & Education Quarterly*, 21, 358-384.

Suzuki, B.H. (1977). Education and the socialization of Asian Americans : A revisionist analysis of the "model minority" thesis. *Amerasia Journal*. 4(2), 23-51.

Vernpm. P.E. (1982). The abilities and achievements of orientals in North America. NY : Academic Press

Walberg, H. J. (1984, February). Families as partners in educational productivity. *Phi Delta Kappan*, pp. 397-399.

【作者簡介】蔡典謨先生，台灣省桃園縣人，曾任國中教師、教導主任、師院初教系主任、進修部主任，現任國立高雄師範大學特殊教育學系教授兼系主任及特教中心主任。

