

國外教育訊息

洪意雯*

本期國外教育訊息承「駐美國臺北經濟文化代表處文化組」、「駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組」、「駐溫哥華臺北經濟文化辦事處文化組」、「駐英國臺北代表處文化組」、「駐法國臺北代表處文化組」、「駐瑞典臺北代表團文化組」、「駐歐盟兼駐比利時代表處文化組」、「駐奧地利臺北經濟文化辦事處文化組」等駐外人員提供寶貴資訊，謹此致謝。詳細資訊請參考本院「國外教育訊息全文資料庫」，網址為：http://search.nioerar.edu.tw/cgi-bin/edu_message/mhpage?HYPAGE=detail.hpg。

延長學習時數模式試行，提出八項有效教學措施¹

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

時間與學習國家中心（National Center on Time and Learning）近日分析了美十一州，共三十所公立學校在實行延長學習時數（Expanded Learning Time Schools）上的教學特色，因為這些學校在延長學生在校時數後，成效斐然。研究結果共歸納出八項有效教學措施：

一、擬訂計畫來有效利用學生在校學習的每一分鐘（making every minute count）：延長學習時數並不只是增加學生在校時間，而是校長、老師與行政人員要預先共同擬定完善的計畫，使學生在校的時間都專注在學習，不浪費時間在與學習無關的事務，例如上下課轉換教室，點名或處理班務等等。

二、目標導向的學習（focus learning time）：雖然學習時數的增加使學校有更多機會實施新的活動或課程，但研究發現，這些學校並不增加大型的活動，而是訂立許多簡短但具體的學習目標，老師的教學設計也以這些目標為主，使學生的學習具有明確的目標，循序漸進。

* 洪意雯整理，國家教育研究院教育資源及出版中心

¹ 本文出自 2011 年 10 月 08 日 The website of Education Week 及 National Center on Time and Learning，中文摘譯由駐美國臺北經濟文化代表處文化組供稿。

三、個人化教學 (individualized instruction)：學校不統一施行一致的教學活動，而是先根據學生的評量成績等資料分析其學習需求，根據每個學生的能力和目標訂立教學方式，在延長的學習時間內加強其所不能。

四、增加學生的學習參與 (deepen student engagement)：英文與數學等科目為大型國家測驗的重點科目，所以為了讓學生準備這些測驗，學校一般會縮短其它不在測驗項目的科目的教學時間，如科學，社會和藝術等。但是，在實施延長學習時數後，這些學校反而利用多餘的學習時間提供多樣化的學習活動，例如外語、科學實驗、商業管理等等，藉此提高學生的學習興趣，提升學習參與程度。

五、加強教師教學能力 (strengthen instruction)：因為延長學習時數，這些學校的老師也有更多時間準備教學內容，或與其他老師合作共同備課，學校也為老師舉辦教師成長專業研習活動，強化老師的教學技巧。

六、善用學生資料 (analyze and respond to data)：使用學生資料庫來改善教學將日益普遍，但老師需要時間整理與分析這些資料。因為延長在校時間，這些學校的老師得以在正常教學時間外還可分析學生的教育資料，依此為學生擬定合適的教學計畫。

七、升學就業準備課程 (prepare for college and career)：為提升高中生申請大學的升學率，學校也利用多出的時間為學生開設升學就業準備課程，輔導學生申請學校或做適當的生涯規劃。

八、營造高自我期許的學校氣氛 (create a culture of high expectations)：除了重視教學和老師專業技能的培養外，這些學校也重視學生對學習有積極而正面的態度，因為學習時間增長，學校可為學生開設輔導課程，傳遞正面的價值觀，教導學生正確的課室行為和學習態度，使學生感知學校的要求與學習的重要。

美國教育部部長唐肯 (Arne Duncan) 在 10 月 6 日舉辦的美國進步發展研討會 (Center for American Progress Events) 提出這項報告，和與會人士討論延長學習時數政策是否能成為增進學生成就，縮短低收入家庭學生學習落差的教育良方。

美國教學科技政策的新轉變²

駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組

美國教育部以及美國聯邦通信委員會（Federal Communications Commission）近日不約而同地改變教學科技的政策方向，都從原先強調的經費獎助轉向教學科技的推動，意即兩個聯邦部會不再扮演主要資助者的角色，而只是協調與促成者。

美國聯邦通信委員會主席吉秋瓦斯基（Julius Genachowski）上週參加了一項由科技廠商康卡斯特（Comcast）公司主辦的儀式，該公司響應通信委員會希望網路公司對弱勢家庭提供網路服務的呼籲，在未接受政府補助或稅率優惠等獎勵下，正式宣布 Internet Essential 計畫，將對合格的低收入接受免費學校營養午餐家庭的學生，提供稅前每月美金 9.95 元³（折合新臺幣約 300 元）的寬頻上網服務及一部平價電腦。

美國教育部長鄧肯（Arne Duncan）上週在白宮簡報會上正式推出了「數位希望中心」（Digital Promise Center），這是由國會授權的訊息交流中心，專精於指認（identify）、支援和宣傳新近最有效的教學科技。教育部將提供該中心 50 萬美金（折合新臺幣約 1,510 萬 7,000 元）的創始基金，預期將有更多資金從紐約卡內基公司（Carnegie Corporation）以及惠普公司的惠利基金會（William and Flora Hewlett Foundation）贊助這個計畫。

教育部的策略，是以合縱連橫的方式找到足以幫助整個計畫擴大規模的夥伴，比如說國家科學基金會（National Science Foundation），這個獨立的聯邦機構願意挹注 1500 萬美元（折合新臺幣約 4 億 5,333 萬元）的捐款以資助數位希望中心，並支持該中心研究如何建造最佳的數位學習環境。

與此同時，美國總統歐巴馬政府也提出了 9 千萬美元（折合新臺幣約 27 億 1,880 萬元）的研究計畫，這稱 ARPA-ED 的計畫也包括了教學科技，將是教育部 2012 會計年度預算計畫的一部分，但這個計畫前景未卜，在計畫定案前，經由慈善機構及科技公司如康卡斯特（Comcast）等的協助及參與，便是聯邦主政機構的主要策略。

不過也有人質疑這些計畫都是倚靠私人機構的支持，聯邦政府並未大力

² 本文出自 2011 年 9 月 28 日 **教育週刊**，中文摘譯由駐洛杉磯臺北經濟文化辦事處文化組供稿。

³ 2011 年 11 月 3 日匯率 1：30.209。

參與，是否可在未來幾年繼續運作，以達到當初所規劃的美好成果？

加拿大教育須有中央統一政策通盤規劃⁴

駐溫哥華臺北經濟文化辦事處文化組

加拿大學習協會（Canadian Council on Learning）在 10 月 11 日發布的一份報告指出，加拿大的各省教育廳未能以其他國家的教育為借鏡，缺乏全國統一的教育方針，使加國教育陷入困境。該會執行長卡彭（Paul Cappon）說，加拿大是唯一的一個已開發國家中卻沒有設立中央教育部的國家。這跟其他教育發達的國家，例如中國，南韓和臺灣比較，顯示加拿大教育癥結在於欠缺全國性，中央統一的教育目標及管理。

加拿大學習協會是於 2004 年由自由黨投注 5 年 8 千 5 百萬加幣⁵（折合新臺幣約 25 億 1,650 萬元）所建立的一個非營利機構，在監督聯邦政府教育政策。加拿大共有 10 個省份及 3 個地方，每一省制訂各省單行的教育制度及規章；中央政府的參與很有限的，使得省政府和聯邦政府的教育理念及配合度有落差。因此降低加拿大的教育品質，從幼稚園到高中，原住民及成人學習都受到影響。不只如此，目前加拿大並沒有一套可靠的系統可用來正確評估各個城市國、高中的教育水準，至 42% 的成年人的教育程度無法符合國際教育標準，而預估往後 20 年情形將更形惡化，會有大約 3 百萬人低於標準。

過去的幾十年裡，加拿大在 OECD（Organization for Economic Co-operation and Development）的閱讀，數學和自然的測驗成績都在國際評比前 10 名內，而近 10 年則出現了些微下滑，但問題是南韓及新加坡等國都已超過加拿大的表現，這些微下滑的結果就不能等閒視之，表示加拿大國際競爭力下滑。

報告關注教師的素質，指出教師素質的良莠是影響學習效果的最大變數，所以應藉實習訓練，資格檢定考試及以績效決定薪資等措施，最後報告建議，增加學生職場實習機會，在中歐部分國家很有一些實習機會，而加拿大學生卻很難找到與學習相關的實習場域。另也建議設立國立法語教師培育學院，以提升雙語教育的優勢，並解決法語教師短缺問題。

⁴ 本文出自 2011 年 10 月 11 日 The Globe and Mail，中文摘譯由駐溫哥華臺北經濟文化辦事處文化組供稿。

⁵ 2011 年 11 月 3 日匯率 1：29.609。

英國教育監理機構指出部分大學院校未保障弱勢學生平等入學⁶

駐英國臺北代表處文化組

2011 年 9 月份一項由英國高等教育監理機構公平入學機會辦公室（Office for Fair Access, OFFA）與英格蘭高等教育基金部門（Higher Education Funding Council for England, HEFCE）共同進行的監督報告公佈指出：回顧英國國內受政府高等教育基金補助的高等教育機構，於 2009/2010 年學年間，仍有 23 所（將近四分之一比例）機構無法達成其事前所設定擴大弱勢族群入學、保障社經地位弱勢學生平等就學的協議目標。該 23 所機構中，劍橋（Cambridge）、布里斯托（Bristol）、艾賽斯特（Exeter）、德倫（Durham）、倫敦大學大學學院（University College London）等知名學府亦名列其中。以劍橋大學為例，該學年間只有 12.6% 的學生來自於年收入低於 25,000 英鎊⁷（折合新臺幣約 120 萬元）的家庭。此一結果引發社會對於這些知名學府逐漸走向特權化，排擠社經地位弱勢學生入學，阻礙教育改善社會階級流動的隱憂。

英國公平入學機會辦公室係英國政府自 2006/2007 學年起針對高等教育首次引進 0 至 3000 英鎊（折合新臺幣約 14 萬 4 千元）不等的變動高學費政策，為保障低收入或其他弱勢學生入學機會而設立的獨立監理機構。所有有意調漲學費超過基本水準 1200 英鎊（折合新臺幣約 5 萬 7 千元）的公立大學，均須簽定一項保障公平入學機會的協議，協議內容主要包括其設定的學費上限、保障平等入學的方法，例如：獎學金、各項財務補助針對的族群及申請標準、擴大針對特定弱勢族群對外招生活動（outreach work），而公平入學機會辦公室負責逐年核准該協議並監督其執行落實成效。該協議主要是針對英國大學部課程，並不包括學士後課程，亦不適用於英國、歐盟以外的外國學生。

該報告亦指出：在 2009/2010 年學年間，高等教育機構投入其學費收入的 25.1%（約 3 億 9 千 4 百萬英鎊（折合新臺幣約 189 億 1,900 萬元）於擴大公平入學機會的措施（相較於前一年投入比率為 25.8%，約 3 億 4 千 4 百萬英鎊（折合新臺幣約 189 億 1,900 萬元）。至於投入在擴大針對特定弱勢族群招生的活動（例如至中學宣傳）的費用，約佔 2.4%，是過去四年來投入比率最

⁶ 本文出自 2011 年 9 月 29 日 The Guardian，中文摘譯由駐英國臺北代表處文化組供稿。

⁷ 2011 年 11 月 3 日匯率 1：47.994。

低的一年。而平均補助予每位低收入戶學生的獎助學金為 935 英鎊（折合新臺幣約 4 萬 4 千元），相較於前一年 942 英鎊（折合新臺幣約 4 萬 5 千元）亦減少。同時，該報告顯示各校間的差異頗大。例如：各大學投入其學費收入於上述各項擴大公平入學機會措施的比率，有高達 42.9%，亦有只有 9% 者；而學生來自年收入低於 25,000 英鎊（折合新臺幣約 120 萬元）家庭的比率，有高達 50.1% 的學校，亦有低如 10.1% 者，在知名學府牛津大學這項比率亦僅有 14.4%。

有鑒於自 2012 年秋季起英國高等教育學費將調漲三倍，未來低收入戶及社會弱勢家庭學生進入高等教育機構求學將更形困難，公平入學機會辦公室已經要求這些計畫調漲學費至 6,000 至 9,000 英鎊（折合新臺幣約 28 萬 8 千元至 43 萬 2 千元）的學校重新設定擴大學生背景族群、保障平等入學的目標。而政府目前亦計畫立法授權公平入學機會辦公室將來得以針對未達協議設定目標的學校，科以罰金處罰，而在違反情況重大的案例，甚至可以要求降低學費。究竟英國學費調漲政策施行後，其低收入戶及社會弱勢學生入學機會是否受到嚴重影響，政府保障公平入學的機制是否落實，值得後續觀察。

法國高教部長籲放寬外生就業限制⁸

駐法國臺北代表處文化組

法國內政部與勞工部於今（2011）年五月底發佈一道行政命令，對外籍留學生畢業後，轉為工作身份居留進行限制。此命令導致眾多留學生無法留在法國工作，其中更不乏條件極高的優秀人才。此作法引起高等院校人士不滿。對此，高等教育暨研究部長瓦奎茲（Laurent Wauquiez）日前接受世界報專訪時表示，高教部將與內政部及勞工部協商，籲請各地警察局放寬執行方式。

瓦奎茲（Laurent Wauquiez）表示，此命令只是重申法國政府一貫的移民政策原則與法規，本身並無問題；須改變的是過於嚴格的執行方式。高教部、內政部及勞工部將於近日共同接見高等學院及大學方面代表，聽取校方意見，並將儘速通知各地警局，無論學生國籍、學歷或行業為何，都不應全面「嚴厲否決」留學生提出之工作居留申請。高教部並將盡力確保不再出現「過度執法」的情形。

⁸ 本文出自 2011 年 10 月 7 日《世界報》，中文摘譯由駐法國臺北代表處文化組供稿。

瓦奎茲（Laurent Wauquiez）認為，吸引優秀人才已成為目前全球競爭的關鍵，且外籍留法學生是法國最佳外交大使，可在世界各地傳遞法國精神，維護法國利益，增加法國國際競爭力。此外，高教院校培育的外籍學生亦彌補了法國國內某些領域人才不足的情形。因此，法國應持續吸引外國優秀學生。

最後，瓦奎茲（Laurent Wauquiez）指出，由於法國失業率長期以來居高不下，合法移民最後淪為失業者的情形非政府所樂見。他認為「流動性移民」是較理想的做法，也就是由法國接待並培育外國人才，協助其建立長遠計畫，然後返國為母國服務。在學生方面，加強與外國學校的合作將能促進「流動性移民」。這種合作亦能鼓勵更多法國學生出國留學，並擴張法國學生留學版圖，不再只以歐洲為主。

瑞典性教育融入各科教學⁹

駐瑞典臺北代表團文化組

宗教課談論性？或數學課談論 LGBT¹⁰ 瑞典秋季開始適用新學校法，其中對教師最大的挑戰就是將性教育納入各學科，讓中小學學生從各層面了解性別關係等。

教育部的這項舉措，不僅讓「瑞典性教育協會」（Swedish Association for Sexuality Education，簡稱 RFSU）鼓掌稱讚，多數學生更是對此持正面態度。面對要開始施教的教師群而言，不僅需要克服內心障礙鼓起勇氣將性教育納入正軌教育教導學生外，還更需要學校對教師性教學的進修支持。

為能讓教師有參考依據，教育署依中小學各科目研議性別及關係等教學內容建議供教師做參考。其中參與該項計畫的高中教師湯米·艾利克森（Tommy Eriksson）提到，許多人對性教育有錯誤認知，認為性別教育及關係教育僅止於對「性」的認知教育。現在若能將該項教育融入各學科，則能讓學生能更全面了解性別教育，讓學生將該教育當成和其他各學科一樣重要的學科。

RFSU 專業人員漢斯奧森（Hans Olsson）也贊同教育部將性別教育實際

⁹ 本文出自 2011 年 10 月 3 日瑞典日報及教育署新聞稿，中文摘譯由駐瑞典臺北代表團文化組供稿。

¹⁰ LGBT（或 GLBT）是女同性戀者（Lesbians）、男同性戀者（Gays）、雙性戀者（Bisexuals）與跨性別者（Transgender）的英文縮寫。

落實在中小學教育的各項學科裡，除將教育品質提升外，並實際納入教學大綱內容裡的措施。尤其是針對年輕人對性的迷失，對最基本的性別關係似懂非懂，及對避孕措施的不在乎而衍生出的性病或不預期懷孕等等問題，有必要在學校教育裡加強該項教育內容。另外，對 LGBT 的認知及各性別的尊重、態度及價值觀等等，都是應納入性別教育內容裡加強學生對這些觀念的認識。

依教育署製作的各科目「性別及關係教學內容」建議範例如下：

瑞典語：利用有提到性別關係的文學書籍來討論各年代對婚姻關係及同居關係等不同觀點。

運動課：運動項目是否和性別有關？例如舞蹈課是否是性別中立的運動？藉由運動課程了解及討論性別及體力是否有直接關係。

數學課：將數學生活化。利用數學計算「同性戀家庭」的房屋貸款金額運用、性病的各式數據比對、父母育嬰假兩性休假天數及全家總收入的性別差異等等。

宗教課：討論不同宗教中對性的描述及看法等倫理問題，及各國對墮胎法規等討論。

社會學 / 歷史課：討論 LGBT 的在各國歷史中的生活型態及權利問題等、女性對爭取各項社會權利的歷史成因及過程、歷史中對性生活態度的轉變等。

自然 / 生物科學：保險套的藝術一如，利用石膏像來化解對保險套神秘色彩的印象，及討論化學反應等等，及從性的各個層面來討論生物的可變性等。

歐盟高教改革策略重點：促進現代化及提升就業力¹¹

駐歐盟兼駐比利時代表處文化組

有鑑於歐盟追求整體發展策略之一，在於提高就業率和經濟成長，歐盟執行委員會近日即提出促進高等教育改革策略目標，包括增進畢業率、提升教學品質，以及在目前歐洲經濟危機中，擴大歐盟國家高等教育能提供協助的效用。此改革策略也釐訂工作重點優先序列，並重申歐盟所能提供的支持作法，

¹¹ 本文出自 2011 年 10 月 14 日歐盟文教總署 10 月份第 9 期通訊，中文摘譯由駐歐盟兼駐比利時代表處文化組供稿。

像是擴大「伊拉斯謨斯世界碩士課程」獎學金計畫等等。

歐盟執委會文教暨多語主義執行委員安卓拉（Androulla Vassiliou）女士在宣布此項改革策略時，特別指出「高等教育是經濟成長的驅動力，也是我們追求機會和更好生活品質的最佳途徑，更者，它也是對抗失業的不二法門。我們必須改進高等教育和技職教育，讓我們的年輕人發揮潛在的就業力和才能」。

歐盟高教改革策略中優先工作重點如下：

1. 增進畢業率、引導社會多方資源投入高教事業、減少輟學率。
2. 提升高等教育品質，包括開設符合個人發展、就業市場和未來趨勢發展的課程；同時實施追求高等研究和教學的獎勵措施。
3. 透過跨國教學合作及提供海外研習機會，增加學生專業知識和技能。
4. 為未來工業奠立良好基礎，增加訓練培育高科技人才。
5. 加強教學、研究和產業間的合作關係，以達追求卓越和創新的目標。
6. 確保經費資源充足，適度鬆綁高教機構行政裁量權和投資高教法規，以因應就業市場需求。

奧地利大學學費政策改革辯論¹²

駐奧地利臺北經濟文化辦事處文化組

許多人都曾聽過，在社會主義思想濃厚的歐洲求學多半是不需要學費的，在奧地利亦是如此。然而，免學費政策造成奧地利教育預算長期以來的沉重負擔，尤其與鄰近國家相較，奧地利提供的高等教育質精價廉，已成為歐洲地區學生留學的主要選擇，吸引眾多學生赴奧留學，特別是德國學生，使原本不足的教育經費更形短絀。因而近日奧地利大學學費政策轉變動態成為奧地利境內民眾關切的主題，也是當前國內教育政策的辯論主題。

專家指出，奧地利在很多研究領域上都具有極大的優勢與優良傳統，但是奧地利大學政策迫使學校招收過多的學生，大量的學校資源因而被迫投入到教學面向，導致可用在研究方面的資源所剩無幾，校內亦無足夠的基礎設施可供使用。而這對奧地利大學師生都不是一個良性發展。

2011年四月新就任的奧地利聯邦科研部部長托赫特（Dr. Karlheinz Töchterle）認為近日通過讓大學收費模式新增「動態要素」（dynamischen

¹² 本文出自 2011 年 8 月 24 日標準報，中文摘譯由駐奧地利臺北經濟文化辦事處文化組供稿。

Elementen) 的政策，就是要在憲法保障權利的要求下，提供一個更具運作空間的規則，讓大學能夠解決當前困境。雖然目前政府尚未透露更多與此政策相關的細節，但可以預測未來奧地利大學將會朝著更獨立自主的方向前進，其學費政策更是如此。

現任邦長會議主席，薩爾斯堡邦邦長柏格斯塔樂（Mag. Gabi Burgstaller）期許大眾能夠嚴肅、認真地面對這個問題，呼籲大眾如果只是反射性地對大學增收學費政策說「不」，只會讓奧地利停滯不前，她同時建議在討論大學收費政策時，也應留心制定公正的獎學金體系，以保障學生學習條件。