

2023-2027

高職綜合職能科家長對其子女實施性 教育現況及其需求調查之研究

武靜蕙、王淑媛、陳瑛吟

目 次

摘要	205
壹、文獻探討.....	207
貳、研究方法.....	210
參、研究結果與討論	211
肆、結論與建議	223
伍、參考書目.....	224

高品質之工業技術訓練與台資企業 之成長與未來發展

李永祥 李敏宜 蔡登俊

目 錄

1. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
2. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
3. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
4. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
5. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
6. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
7. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
8. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
9. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1
10. 高品質工業技術訓練與台資企業成長之關係	1

摘 要

本研究旨在探討高職綜合職能科（招收輕度智能障礙學生）學生家長對其子女性教育需求及相關因素，經立意取樣，選取本校綜合職能科1~3年級學生家長，總計42人。研究工具經改編後經信度效度考驗後，於學校日當天委請家長填寫後收回，問卷發出42份，回收有效37份，回收率88.1%。資料經SPSS Window 10.0版統計軟體進行分析。重要研究發現：「與子女溝通性相關問題」中以人類發展關鍵概念得分最高，性行為平均分數最低，「自覺執行性教育效能」部份以人際關係得分最高，性行為關鍵概念之自覺效能平均分數最低。「家長對實施性教育意見」在家庭部份七成認為可行，五成認為以配合學校計畫實施。在學校部份九成七家長贊成學校實施性教育。在社會方面九成家長贊成透過社教機構實施，六成家長贊成透過大眾傳媒實施。在對子女兩性關係期待部份：四成五家長贊成子女與異性交往，但結婚、生育之贊成比率則依序遞減。各變項之相關部份「對子女教養態度」和「自覺執行性教育效能」以及「家庭氣氛」和「對實施性教育看法」變項達顯著相關。逐步複迴歸分析發現「與子女溝通性相關頻率」、「家庭氣氛」兩變項達顯著預測效力，解釋力為46%（ $R^2=0.46$ ）。

關鍵詞：輕度智障、性教育

壹、文獻探討

一、研究背景

性教育是發揚人性，支持美滿家庭生活，並對自己性行為負責任的教育，其內涵包括性生理、心理、社會等層面，目的是要學習如何成爲一個男人或女人的教育，所以可稱之爲「人格教育」或人性教育，也是一種「愛的教育」（晏涵文，1990）。

性是每個人的本能，各種殘障並不減少他們的性的慾望，研究證明智障者在性生理、性心理的發展無異於正常人，像正常男女一樣，希望透過性得到認同和情感，看到誘惑畫面，會使他們進行某些性活動，因爲他們不知如何取代性的滿足，但社會卻難以接受智障者性的行爲表現（連明剛1982，黃璉華1993），在近乎完全壓抑和否認性慾的情況下，成熟的殘障兒童在充滿各種刺激的現代社會中，迷惑、不安正逐漸增加中（Gordon 1980，晏涵文1982）。智障者不但要克服本身殘障所引起的衝突，還要克服正常人的青春期困擾（鈕文英1989），因認知能力缺損，生活經驗不足，社會行爲缺乏，無法從一般管道獲得性資訊（杜正治2000），智障者常有的性問題，男性有：性暴露、手淫，女性有：性混亂、月經處理、懷孕、手淫等（張珣1993），而智障者可以和智障者或正常人維持正常、快樂的婚姻，至於智障者是否有能力勝任父母親的角色，理由有二：1.其懷孕生育機率較低，2.有較高機率生育智障的下一代（Abramson 1988）。

許多家長和智障子女討論性問題時感到窘困，不適當、勉強，對自己孩子的性慾，未來將要結婚、生育的問題感到恐怖（Bloom1969）。家長對智障子女普遍存有的觀念即認爲讓自己的孩子知道愈少有關「性」的問題，他們愈不會去表現不當的行爲（張昇鵬1988），通常殘障兒童父母親面對子女的性有三種不同對待方式：1.嘗試減少子女的性表示，2.容忍或適應，3.培養它（晏涵文1982），智障者的父母約有一半表示見過他們的子女手淫，而處理方式多爲輕度指責並轉移注意力（李如箏1981），古芳枝（1999）研究發現家長對其智障子女之性相關行爲方式，以個別教導居多。許多研究以正常子女之家長爲對象，結果顯示家長很少與子女討論性有關的問題（張美皓

1995)。

「性」在特殊教育中是被遺漏的，智障學生最缺乏性教育而受苦的一群，因此須增加性教育課程的有效性及普遍性（Gordon1980，張昇鵬1987），且多數智障兒童都能學會在時間地點條件下，節制自己的性行為，智障者性教育最好能帶給他們有關性的美和自我實現與滿足（黃璉華1993）。晏涵文（1982）提出殘障者性教育的基本概念：1.增進自我觀念，2.為婚姻和為人父母準備，3.了解愛，4.培養負責任的抉擇能力，5.強調男女平等需要，6.幫助人們發展容忍和感謝能力，7.提供知識和了解人生中包含性的層面。性教育的概念及內容，根據美國

SIECUS(Sex Information and Education Council of the U.S. 1991)所發展出來的「性教育概念」將性教育的主要概念分為六個，每一概念下有其數個主題（表一），由於此概念架構是美國性知識與教育委員會（Sex Information and Education Council of the U.S.）在1990年召集了教育界先進、健康醫療學者及全國性民間組織代表，共同組成國家指導守則特別委員會（National Guidelines Teask Force），

經數次會議，完成這份以幼稚園到高中的學生為施教對象，針對性與家庭生活的知識提出一個有組織的架構，可視為完整「性教育」的理想模式，由於其涵蓋層面廣泛（亦含蓋學者建議智障者性教育內涵）且由淺入深，國內性教育學者亦廣泛採用以為研究概念架構，因此本研究採用SIECUS性教育計畫之六大概念做為研究架構。

表一 性教育的概念和主題

關鍵概念一 ：人類發展主題一	關鍵概念二 ：關係主題一
生理學與生殖解剖	家庭
生殖	友誼
青春期	愛
身體形象	約會
性認同和性取向	婚姻與終身承諾
	教育子女

關鍵概念三 ：生活技巧主題— 價值 做決定 溝通 決斷力 交涉磋商 尋求協助	關鍵概念四 ：性行為主題— 一生的性 自慰 分享性行為 禁慾 性反應 性功能障礙
關鍵概念五 ：健康的性主題— 避孕 墮胎 性病與愛滋病毒感染 性虐待、性侵害 生殖健康	關鍵概念六 ：社會與文化主題— 性與社會 性別角色 性與法律 性與宗教 性的多樣化 性與藝術 性與大眾媒體

資料來源：SIECUS(1991)

二、研究限制

綜合上述文獻，可知目前國內關於智障者性教育研究極度缺乏，本研究以本校綜合職能科學生之家長為對象，進行初探性研究（pilot study），擬為後續研究之基礎，受限於個案數量，不適宜擴大推論。

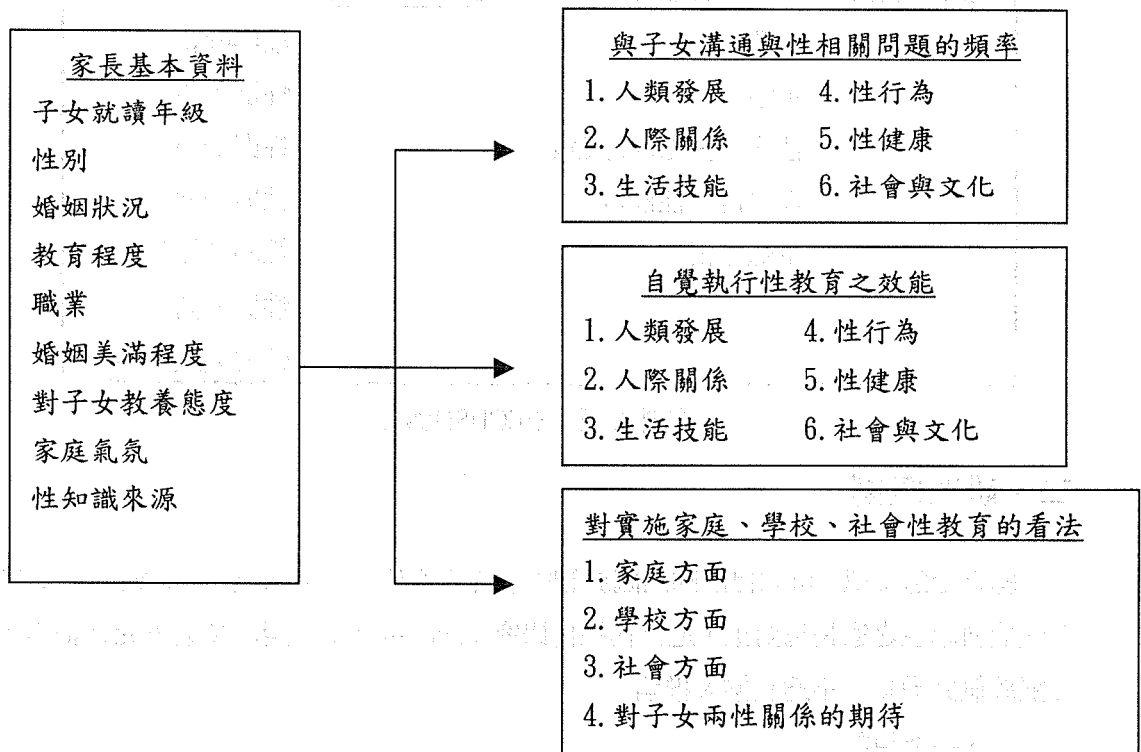
三、研究目的

本研究之研究目的：1. 了解特教班輕度智障學生的家長認為其子女之性教育的需求。2. 了解特教班學生家長對其輕度智障子女實施性教育現況暨相關影響因素。3. 以SIECUS性教育六大關鍵概念了解家長子女間溝通性相關問題的情形及自覺執行性教育之效能。4. 了解家長對家庭、學校及社會實施性教育的看法。

貳、研究方法

一、研究架構

本研究參考晏涵文等（1999）「國小高年級學生及家長性教育現況及需求研究」之家長部份之研究變項，包括(1)家長基本資料(2)依變項：①與子女溝通性相關問題之頻率，②自覺執行性教育效能，③對實施家庭、學校、社會性教育的看法並增加對子女未來兩性關係之期待，如圖一。



圖一 研究架構

二、研究對象

配合研究目的，採立意取樣，選取本校綜合職能科1~3年級學生之家長，總計42人，研究問卷發出42份，回收有效問卷37份，回收率為88.1%。

三、研究工具

參酌晏涵文等（1999）國小高年級學生家性教育現況及需求研究之研究工具為主，經適度改編，以適合本研究對象。信度考驗採Cronbach α 考驗內部一致性，依變項三部份之 α 值依序為0.91、0.97、0.44，本問卷請特教教師、家長做效度分析後修改成正式問卷。

四、資料收集與處理

擇學校日當天向家長說明研究目的，委請出席家長填寫完成，未出席家長則由學生帶回填寫，整份問卷填寫所需時間約20~30分。

有效問卷經編碼，以SPSS Window 10.0版統計軟體進行分析，包括：

- 1.家長基本資料：各變項間之現況及頻率統計，含次數、頻率、百分率、標準差。
- 2.依變項
(1)各變項之次數、頻率、百分率、平均數、標準差。
(2)變項間之變異數分析、迴歸分析、相關分析。

參、研究結果與討論

一、家長基本資料

填答家長以父親居多(73.0%)，且以父子居多(64.9%)；婚姻狀況以已婚為多(83.8%)。家長性知識來源依序為醫學書籍(15.6%)，學校老師或課程(13.8%)，性伴侶(12.8%)，醫護人員報刊雜誌(11.0%)，再則為同學朋友(9.2%)。

家長社經地位中，教育程度以高中居多(29.7%)，次為小學(27.0%)，家長社經地位經轉換以利統計解釋，其中高社經地位(第五、四級)

(0%)，中社經地位(第三級)(18.9%)，低社經地位居多(第一、二級)(81.1%)。

二、與子女溝通「性」相關問題

本項共14題，依SIECUS性教育計畫六大概念分六大類項，每題最高4分，給分依序由經常、有時、很少、從未為4→1分，六大類項之平均分數以「人類發展」項最高，各題平均為2.7，次為「人際關係」各題平均分數2.6，再次為「社會與文化」平均2.3，「性行為」平均分數最低為1.9，詳表二，如Bloom（1969）所指身心障礙者的父母對其子女有性慾，需面對將來結婚、生子等問題，經常暗示感到害怕，而給予超過同年齡孩子更多的保護。從各題來看，家長與子女溝通最多為「人類發展」1、2題（答有時與經常各為62.1%，73%），而最少溝通的是「性行為」之7、8題（答有時與經常各為27%，24.3%），此與古方枝（1999）研究高職智障學生家長教導內容中以性生理構造功能居多51.8%，（如本研究之人類發展內容）而關於性需求解決方法11.2%，親密行為情境覺知能力7.2%，避孕方法7.2%，墮胎4.7%，有異曲同工之結果；秦玉梅（1987）研究高職學生家長與正常子女談論性問題之項目中，以同性戀議題最少，佔1.74%，次少者為自慰議題佔2.34%，可見高職職業類科和綜合職能科家長與子女溝通相關問題亦以性行為居少。

表二 與子女溝通「性」相關問題分佈表

	從 未 (%)	很 少 (%)	有 時 (%)	經 常 (%)	未 答 (%)
人類發展					
1. 您曾和子女溝通過生理構造和生殖系統的知識。	13.5	24.3	48.6	13.5	0
2. 您曾和子女溝通過青春期發育的現象。	13.5	13.4	56.8	16.2	0
人際關係					
3. 您曾和子女溝通過異性交友的事情。	13.5	18.9	43.2	24.3	0
4. 您曾和子女溝通過婚姻及家庭的事情。	18.9	32.4	32.4	16.2	0
生活技能					
5. 您曾和子女溝通過有關性的事情，應該如何做決定。	32.4	35.1	21.6	8.1	0
6. 您曾和子女溝通過遇到性有關的問題時，如何尋求協助的事情。	27.0	32.4	29.7	10.8	0
性行為					
7. 您曾和子女溝通過婚前性交行為的事。	43.2	29.7	16.2	10.8	0
8. 您曾和子女溝通過自慰（手淫）的問題。	54.1	18.9	21.6	2.7	2.7
性健康					

9. 您曾和子女溝通過性騷擾的問題。	27.0	18.9	29.7	24.3	0
10. 您曾和子女溝通過愛滋病及其他性傳染病的問題。	37.8	18.9	29.7	13.5	0
11. 您曾和子女溝通過懷孕及避孕的知識	48.6	16.2	24.3	10.8	0
社會與文化					
12. 您曾和子女溝通過色情電視節目、錄影帶或書刊的事。	35.1	32.4	21.6	10.8	0
13. 您曾和子女溝通過同性戀問題。	43.2	18.9	27.0	10.8	0
14. 您曾和子女溝通過性別角色及家事分工的問題。	10.8	18.9	43.2	24.3	2.7

總人數：37 總分：56 最高分：52 最低分：15 平均數：32.4 標準差：9.9
 「人類發展」各題平均分數：2.7 「人際關係」各題平均分數：2.6
 「生活技能」各題平均分數：2.1 「性行為」各題平均分數：1.9
 「性健康」各題平均分數：2.2 「社會與文化」各題平均分數：2.3

三、自覺執行性教育效能

本項共18題，亦依SIECUS性教育計畫六大類項，每題最高5分，從非常有把握到非常沒有把握依序遞減至1分，總分共90分，平均分數57.6分，最高87分，最低18分，各分量表之各題平均分數以「人際關係」最高3.4分，而以「性行為」之自覺效能最低平均2.6分，詳表三。古芳枝（1999）的研究發現智障家長教導子女前五項困難依序為：1.不知如何拿捏講解的尺度及範圍，2.社會環境提供太多污染的環境，3.欠缺相關的資源與輔助教材，4.對性教育的教法不熟悉，5.教導孩子性教育深感不自在。其中性行為最較敏感之議題，可能家長之不自在感也由然而生，引致自覺效能偏低。

表三 自覺執行性教育效能分佈表

	非把					
	常 沒 有 握 (%)	有 把 三 成 握 (%)	有 把 五 成 握 (%)	有 把 七 成 握 (%)	非 把 常 有 握 (%)	未 答 (%)
人類發展						
1. 您有把握依據孩子的身心發展來教導合宜的性教育內容。	13.5	21.6	27.0	32.4	5.4	0
2. 您有把握教導兒子使用保險套或女兒使用衛生棉的正確方法。	5.4	18.9	27.0	37.8	10.8	0
11. 您有把握對於孩子所發問的各種有關「性生理」的問題，與他能做有效的溝通。	5.4	24.3	21.6	40.5	8.1	0
12. 您有把握和孩子談論關「青春期」的問題，並能做有效的溝通。	2.7	24.3	10.8	43.2	18.9	0

人際關係						
3. 您有把握教導孩子家庭角色的功能。						
	2.7	16.2	24.3	37.8	16.2	0
4. 您有把握教導孩子友誼與愛情的分別。						
	8.1	16.2	29.3	32.4	13.5	0
13. 您有把握和孩子談論有關「異性交友」的問題，並能做有效的溝通。						
	2.7	24.3	16.2	45.9	10.8	0
生活技能						
5. 您有把握鼓勵孩子討論及澄清他們自己的性價值觀。						
	10.8	18.9	40.5	21.6	8.1	0
14. 您有把握和孩子談論「如何做與性有關的決定」的問題，並能做有效的溝通。						
	8.1	29.3	18.9	40.5	2.7	0
性行為						
15. 您有把握和孩子談論「自慰（手淫）」的問題，並能做有效的溝通。						
	18.9	24.3	40.5	8.1	8.1	0
性健康						
6. 您有把握利用生活情境教導孩子保護自己身體的方法。						
	5.4	16.2	27.0	35.1	16.2	0
8. 您有把握教導孩子正確的避孕方法。						
	10.8	18.9	21.6	40.5	8.1	0
16. 您有把握和孩子談論有關「性騷擾、性侵害」的問題，並能做有效的溝通。						
	2.7	18.9	37.8	27.0	13.5	0
17. 您有把握和孩子談論有關「性傳染病（含愛滋病）」的問題，並能做有效的溝通。						
	2.7	13.5	37.8	27.0	18.9	0
社會與文化						
7. 您有把握提供孩子性教育的正確訊息。						
	10.8	16.2	21.6	45.9	5.4	0
9. 您有把握利用機會介紹一些有關的性教育書籍讓孩子閱讀。						
	10.8	27.0	27.0	21.6	13.5	0
10. 您有把握導正孩子從色情錄影帶和書刊雜誌中所獲得的錯誤訊息。						
	10.8	27.0	32.4	16.2	13.5	0
18. 您有把握和孩子談論有關「性別角色」的問題，並能做有效的溝通。						
	5.4	18.9	21.6	32.4	21.6	

總人數：37 總分：90 最高分：87 最低分：18 平均數：57.6 標準差：16.8

「人類發展」各題平均分數：3.3

「人際關係」各題平均分數：3.4

「生活技能」各題平均分數：3.0

「性行為」各題平均分數：2.6

「性健康」各題平均分數：3.3

「社會與文化」各題平均分數：3.2

四、家長對實施性教育的意見

（一）家庭方面

73%認為可行，18.9%認為不可行（詳表四）。實施方式以配合學校教育實施51.4%最高，另有18.9%認為可由家長擬定教育計畫實施。子女曾經有過與性相關的行為前

三位依序為講髒話29%，問性問題21%，看色情錄影帶等17.7%，而其中有自慰行為者佔6.5%；巴許（Barsch）研究發現自慰行為方面約一半障礙兒童之父母見過其子女有自慰行為。同時，發現殘障兒童的父母親與一般兒童之父母親都同樣關心子女的自慰行為，絕大多數的父母親都認為預防子女自慰是很重要的。和子女討論性問題表示自在僅40.5%，不自在者56.8%，而主要原因則認為專業知識不夠61.9%(晏涵文1982)；秦玉梅整理文獻，大部份的父母和青少年子女談論性問題時感覺有困難；Goodman(1971)研究15位智障青少年父母性教育需要也發現，父母對子女性方面問題表現顯著焦慮又受限性知識而無法提供適當資料。認為子女有性方面的問題主要原因前三項依序青春早期對異性好奇33%，大眾傳媒影響24.2%，受同學、朋友影響19.8%，對子女提出性問題會回答者65%（詳細與簡要回答），另有8.3%會轉介如請他問老師。

表四 家長對實施家庭性教育的意見分佈表

題目	%
在家庭中實施性教育的可行性	
非常可行	5.4
可行	73.0
不可行	18.9
非常不可行	12.7
未答	0
若在家中實施性教育，以何種方式進行最適當？	
由家長自己擬定教育計畫並實施	18.9
子女提出性問題時再實施教育	5.4
配合學校教育來實施	51.4
藉由大眾傳播媒體來實施	16.2
購買性教育相關書籍供子女閱讀	5.4
其他	2.7
未答	0
子女曾經有過的行為？（可複選）	
講髒話	29.0
看色情錄影帶、電視、電腦網路或漫畫、書刊	17.7
寫情書	6.5
問有關性的問題	21.0
偷窺	1.6
異性或同性間互相接觸性器官	3.2
交男女朋友	8.1
自慰（手淫）	6.5
打色情電話	1.6
其他	4.8
和子女討論有關「性」的問題時，覺得自在嗎？	
是	40.5

否	56.8
主要原因是：	
專業知識不夠	61.9
難以啟齒	14.3
擔心子女知道得愈多，愈會去嘗試	23.8
其他	0
未答	0
未答	2.7
<hr/>	
有性方面的問題，主要原因是：(可複選)	
受家庭的影響	3.3
青春期對異性好奇之自然影響	33.0
父母不夠關心子女	3.3
學業無成就感	2.2
愛同學、朋友影響	19.8
愛一般大眾傳播(電視、電影)之影響	24.2
愛色情錄影帶之影響	4.4
愛色情書報畫刊影響	6.6
愛色情網路之影響	3.3
其他	0
<hr/>	
當子女向您提出性問題時，通常如何處理？(可複選)	
詳細解說	33.3
簡要回答	31.7
陪他(她)一起蒐集資料，找尋答案	21.7
轉介處理(請他去問老師)	8.3
不予處理	0
責備他	0
其他	5.0

總人數：37

(二) 學校方面

97.3%贊成學校實施性教育，詳表五。實施方式以在生活教育課程中教導64.9%居多，余坤煌(1996)研究國小學童之家長性知識、態度及對性教育看法發現，57.3%認為性教育實施方式以配合學校教育，本研究之結果97.3%贊成學校實施及64.9%贊成在生活教育課實施，可見本研究家長較前者對學校實施性教育贊同度更高。97.3%贊成男女生一起上性教育認為會增進異性了解27.1%，可避免神秘感和好奇心24%，同時了解男女生各種不同的性問題22.9%，余坤煌的研究也發現家長認為學童出現性問題的原因以青春期對異性好奇之自然現象62.7%，本研究結果與其有相似性。

表五 家長對實施學校性教育的意見分佈表

題目	%
贊成實施性教育嗎？	
非常贊成	43.2
贊成	54.1
不贊成	2.7
非常不贊成	0
未答	0
若實施性教育，應以何種方式進行最好？	
在生活教育課程中教導	64.9
配合相關科目教學	18.9
其他	16.2
未答	0
贊不贊成男、女學生一起上「性教育」有關的課程？	
贊成（可複選）	97.3
會增進對異性的了解	27.1
會增進男女學生兩性間的關係	16.7
會增加學生學習的興趣	3.1
可避免神秘感與好奇心	24.0
可讓學生同時了解男女生各種不同的性問題	22.9
可讓男女學生共同討論問題	5.2
其他	1.0
不贊成（可複選）	2.7
不方便	0
學生會尷尬不自在	100
學生有問題會不敢發問	0
學生會不專心	0
部份男生會起鬨而影響上課	0
老師會有所顧忌，有些問題會避而不談	0
其他	0
未答	0

總人數：37

（三）社會方面

表六94.6%贊成透過社教機構實施性教育，64.8%贊成透過大眾傳媒實施性教育。實施性教育主要困難59.5%認為社會環境提供太多污染機會，27%認為家長本身缺乏性教育知能。而實施性教育主要困擾以不知如何回答子女問題56.8%為多；此結果和Goodman（1971）研究發現家長感覺無法提供適當的性資訊給子女之原因主要受限於自己的性知識；古芳枝（1999）研究家長自覺實施性教育困難原因之前二位相同，只

是順序倒置而已。

至於家長認為智障學生應該知道之性教育內容依序為(複選題)兩性交往11.1%，男女生殖生理10.7%，自我保護8.3%，性道德、性騷擾7.5%，約會、尋求協助7.1%，拒絕邀約6.3%，性健康(懷孕、避孕、性病)5.5%，擇偶婚姻5.1%，約會決定4.7%，性別角色4.3，性反應4.0%，傳媒之性訊息選擇3.6%，家人相處1.6%。

家長自認需要教育內容，前五位依序為(複選題)男女性生理8.5%，自我認同9.7%，性教育概念婚前準備6.9%，性心理發展6.5%，家人溝通6.0%。

表六 家長對實施社會性教育的意見分佈表

題目	%		
贊不贊成透過社教機構來實施性教育嗎?			
非常贊成	35.1		
贊成	59.5		
不可贊成	5.4		
非常不贊成	0		
未答	0		
贊不贊成透過大眾傳播媒體來實施性教育嗎?			
非常贊成	24.3		
贊成	40.5		
不可贊成	32.4		
非常不贊成	2.7		
未答			
實施性教育的主要困難			
家長本身缺乏性教育專業知能	27.0		
學校教師缺乏性教育專業知能，無法配合實施	2.7		
性教育的諮詢機關或專業團體不足，未能提供諮詢或協助	8.1		
社會環境提供太多污染機會(如色情錄影帶、海報等)	59.5		
未答	2.7		
實施性教育可能造成的主要困擾			
家長不知如何回答子女的性教育相關問題	56.8		
教師不知如何回答子女的性教育相關問題	0		
會造成性開放	10.8		
提早學生對性之興趣	21.6		
其他	10.8		
未答	0		
知道之性教育內容(可複選)			
男女性生殖器官	10.7	如何選擇安全性的約會等做決定的能力	4.7
家人間的相處與親愛	1.6	如何拒絕不當的邀約等溝通技巧	6.3
友誼與愛情等的兩性交往	11.1	如何尋求協助(求助方法)	7.1
與異性約會禮儀	7.1	性成熟與性反應	4.0
擇偶與婚姻	5.1	保護自己、避免受傷	8.3
情緒的適當表達	5.5	懷孕、避孕和性病(含AIDS)	5.5
性之道德判斷	7.5	性侵害、性騷擾(含防治)	7.5
性別角色功能	4.3	大眾傳播媒體有關性訊息的選擇	3.6
其它	0		

父母親較需要那些「性教育」課程內容(可複選)			
男女性生理	8.5	交友、戀愛、擇偶等婚前心理準備	6.9
性心理發展(如青春期)	6.5	性暴力與性虐待(含防治)	4.0
遺傳和遺傳性疾病	3.6	懷孕、避孕和性病(含AIDS)	5.2
友誼與愛情	3.6	生殖健康(例如:藥物濫用之生殖影響)	3.2
家庭計畫	4.8	大眾傳播媒體之與性有關訊息的選取	2.4
家庭角色	4.8	性教育的重要意義及概念	6.9
求助技巧	2.0	與性有關之做決定的能力	3.2
正常性反應	3.6	夫妻、親子間的溝通技巧	6.0
異常性反應	1.6	婚姻調適與危機	4.4
夫妻關係	3.6	夫妻性生活之適應	3.2
性別角色	2.0	了解自己與自我認同	9.7
其他	0		

總人數：37

(四) 對子女未來兩性關係之期待

表七各題計分由非常贊成到非常不贊成分數依序為5至1分，其中第五題為反向題，顛倒計分，本關鍵概念之平均分數為21.8分，最高分35分，最低分15分，各題答題分佈狀況如下：贊成智障子女與異性交往者45.9%，贊成結婚者28%，贊成生育後代者18.9%，贊成避孕51.3%，不贊成永久絕育者35.1%，贊成子女有能力照顧其所生育之下一代者13.5%，贊成教育訓練智障子女照顧家庭者43.2%。

表七 對心智障礙子女未來兩性關係之期待分佈表

	非常贊成 (%)	贊成 (%)	中立意見 (%)	不贊成 (%)	非常不贊成 (%)
1. 您贊成心智障礙子女與異性交往嗎?	8.1	37.8	43.2	8.1	2.7
2. 您贊成心智障礙子女與異性結婚嗎?	5.4	21.6	51.4	18.9	2.7
3. 您贊成心智障礙子女與異性結婚後生育下一代嗎?	5.4	13.5	40.5	27.0	13.5
4. 您贊成心智障礙子女與異性結婚後採用避孕方法避免生育嗎?	21.6	29.7	29.7	13.5	5.4
5. 您贊成心智障礙子女做永久性絕育嗎? (如男、女結紮或女性子宮切除等)	8.1	13.5	43.2	24.3	10.8
6. 您認為心智障礙子女有能力照顧他們婚後所生育的下一代嗎?	2.7	10.8	45.9	29.7	10.8
7. 您認為經由教育訓練是否能增進心智障礙者照顧家庭及嬰幼兒能力?	8.1	35.1	43.2	10.8	2.7

總人數：37 總分：35 最高分：35 最低分：15 平均數：21.8 標準差：3.9

(五) 家長與子女溝通「性」相關問題的頻率、自覺執行性教育效能、對實施家庭

學校社會性教育看法之變項分析

1. 與子女溝通性相關問題頻率

表八，本項中各自變項中「與子女溝通性相關問題」之t考驗均未達顯著差異。然家庭氣氛愈和諧，對子女教養態度愈關心，婚姻愈美滿者平均分數愈高，家長社經地位則以在第二級平均分數最高（34.4分），女性、已婚之平均分數也高於男性、非已婚。

2. 執行性教育效能

本項中以「對子女教養態度」該變項之t考驗達顯著差異 $t=-2.24$ ($p<0.05$)，對子女高度關心（60.4分），較中度關心（45.4分）平均分數高。家庭氣氛愈和諧，婚姻愈美滿平均分數也愈高，社經地位則以第三級平均分數最高，女性、已婚之平均分數同樣高於男性、非已婚。

3. 對實施性教育看法

本項中以「家庭氣氛」該變項之t考驗達顯著差異 ($t=-2.62$, $p<0.05$)，高度和諧（平均13.0分）優於中度和諧（平均11.7分）。家庭氣氛愈和諧，婚姻愈美滿均分數也愈高，非已婚平均分數高於已婚，男、女性別平均分數相同。

表八 家長基本資料與子女溝通「性」相關問題頻率、執行性教育效能、對實施性教育看法之t考驗、單因子變異數分析表

	與子女溝通「性」相關問題頻率 平均數(標準差)	執行性教育效能 平均數(標準差)	對實施性教育看法 平均數(標準差)
性別			
男	31.9(10.2)	57.1(16.6)	12.4(1.5)
女	33.9(9.6)	58.9(18.3)	12.4(1.6)
t 值	-0.55	-0.29	-0.51
婚姻狀況			
已婚	32.7(10.0)	59.0(16.8)	12.2(1.5)

非已婚	30.8(10.6)	50.5(16.3)	13.2(1.7)
t 值	0.42	1.13	-1.38
居住地區			
台北市	31.3(9.2)	58.6(17.2)	12.5(1.6)
台北縣	38.3(12.3)	52.3(15.1)	11.8(1.5)
t 值	-1.63	0.83	0.94
社經地位			
第一級(S1)	32.9(9.8)	56.6(16.2)	12.3(1.4)
第二級(S2)	34.4(11.8)	56.5(18.7)	12.6(1.9)
第三級(S3)	28.3(7.3)	61.9(17.7)	12.4(1.5)
F 值	0.812	0.27	0.17
婚姻美滿程度			
中度美滿	30.9(9.8)	54.1(16.7)	12.3(1.6)
高度美滿	34.4(10.1)	62.1(16.4)	12.5(1.5)
t 值	-1.05	-1.44	-0.41
子女教養態度			
中度關心	27.3(12.5)	45.4(21.4)	11.6(1.7)
高度關心	33.6(9.1)	60.4(14.6)	12.6(1.5)
t 值	-1.54	-2.24*	-2.24
家庭氣氛			
中度和諧	33.0(10.9)	52.6(17.5)	11.7(1.3)
高度和諧	31.9(9.3)	61.8(15.4)	13.0(1.6)
t 值	0.33	-1.71	-2.62*

*p<0.05 **p<0.01 ***P<0.001

4. 變項之相關性

表九中各自變項（社經地位、婚姻美滿程度、子女教養態度、家庭氣氛）與依變項（與子女溝通性相關問題頻率、執行性教育效能、對實施性教育看法）之相關矩陣發現家庭氣氛與婚姻美滿程度，子女教養態度各變項間呈顯著正相關，亦即家庭氣氛愈和諧，自覺婚姻美滿程度愈高（ $r=0.37$ ， $p<0.05$ ），子女教養態度愈關心（ $r=0.52$ ， $p<0.01$ ），表現愈正向。

對子女教育態度和「自覺執行性教育效能」二變項間呈顯著正相關（ $r=0.35$ ， $p<0.01$ ），亦即對子女愈關心，自覺執行性教育效能愈正向。

家庭氣氛與「對實施性教育看法」二變項間呈顯著正相關（ $r=0.4$ ， $p<0.05$ ），亦即家庭氣氛愈和諧對實施性教育的看法也愈正向。

表九 社經地位、婚姻美滿程度、子女教養態度、家庭氣氛、與子女溝通「性」相關問題頻率、執行性教育效能與對實施性教育看法之相關矩陣

	社經地位	婚姻美滿程度	子女教養態度	家庭氣氛	與子女溝通性相關問題頻率	執行性教育效能	對實施性教育看法
社經地位	1.00						
婚姻美滿程度	0.044	1.00					
子女教養態度	0.048	0.282	1.00				
家庭氣氛	0.280	0.367*	0.524**	1.00			
與子女溝通性相關問題頻率	-0.133	0.175	0.252	-0.056	1.00		
執行性教育效能	0.103	0.237	0.354*	0.277	0.605	1.00	
對實施性教育看法	0.066	0.069	0.255	0.405*	0.056	0.161	1.00

*p<0.05

**p<0.01

***P<0.001

5. 變項之預測

表十中，以「自覺執行性教育效能」為依變項，將本研究之自變項及其他依變項進行逐步複迴歸分析，發現有二變項達顯著預測效力，其一為與子女溝通性相關頻率（ $\beta=0.62$ ），另一為家庭氣氛（ $\beta=0.31$ ），解釋力為46%（ $R^2=0.46$ ）。

表十 預測自覺執行性教育效能之複迴歸分析

(預測變項)	自覺執行性教育效能		
	估計標準誤 (Std. Error)	β 值	t 值
與子女溝通「性」相關問題頻率	0.213	0.622	4.938***
家庭氣氛	4.190	0.312	2.474*
決定係數 (R^2)	0.462		
校正後決定係數 (Adj. R-Square)	0.431		
F 值	14.617		

*p<0.05

**p<0.01

***P<0.001

肆、結論與建議

一、結論

- (一) 家長和「子女溝通性相關問題」在六關鍵概念中，以「性行爲」平均分數最低，二分之一的家長從未和子女談過自慰問題；家長「自覺性教育效能」方面也以「性行爲」平均分數最低。
- (二) 四成家長和子女談論性問題時感到不自在，六成家長認爲受限專業知識是主要原因。
- (三) 六成家長認爲性教育課程可安排在生活教育課程中教學，因此啓智教育課程設計時也應考量性教育之重要性。
- (四) 家庭氣氛、婚姻美滿程度、子女教養態度有顯著相關，也和自覺執行性教育效能，和實施性教育看法呈顯著相關。再從「自覺執行性教育效能」變項之複迴歸分析來看，「與子女溝通性相關問題的頻率」及「家庭氣氛」二變項可有效解釋且解釋力達46%。

二、建議

(一) 研究方面

1. 本研究係立意取樣，個案數有限，建議未來研究可擴充不同區域樣本，甚或不同對象（如特教教師、學校行政人員）等之比較研究，使層面加廣。
2. 本研究以SIECUS性教育六大關鍵概念與主題爲主軸，建議未來研究可擴及不同障礙類別（中度、重度）並加強性侵害防治及自我保護等議題。

(二) 實務工作方面

1. 學校教育或家庭教育，面對智障青少年（甚或成人）學生或子女，宜正視性教育相關議題，特別是教導其如何適當處理自己的性需要，並表現適宜的行爲。
2. 學校親職教育或家長團體可安排智障子女性教育之成長學習並以男女性生理、心理、交友、擇偶等主題列入教學單元，甚或透過自我學習來增加知識，強化自我正面的性教育態度。

- 3.啓智教育課程規劃，宜重視性教育課程設計，落實教學實務中。
- 4.建議爲人父母宜多關心子女，努力營造良好的家庭氣氛，對子女均有正向幫助。

伍、參考書目

中文部份

- 毛萬儀、晏涵文（民84）：幼兒「性好奇」及家長和教保人員對幼兒性教育之看法，**台灣性學學刊**，第1卷第2期第24-42頁。
- 古芳枝（民88）：高職階段智障學生在性教育實施現況之調查研究，國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 杜正治（民83）：智障兒童的性騷擾：預防與處理，**特殊教育季刊**，第52期14-17頁。
- 杜正治（民89）：台灣地區國中及高職智障學生性教育教學成效研究，**特殊教育研究學刊**，第18期15-38頁。
- 李如箏（民70）：痴兒有「性」-淺談心智殘障青少年的性問題，**健康世界**，72期65-68頁。
- 宋維村、劉可屏（民70）：爲誰好-強迫智能不足者永久節育的面面觀，**健康世界**，72期70-72頁。
- 余坤煌（民85）：國小學童家長性知識、性態度及對性教育看法之研究，**台灣性學學刊**，第2卷第1期第11-24頁。
- 何華國（民76）：智能不足兒童性教育問題之調查研究，**特殊教育學報**，第2期167-184頁。
- 邱詩揚（民87）：從青春期懷孕問題談學校性教育，**健康教育**，第81期27-32頁。
- 施雅彬（民86）：國小資優生與普通生性知識差異比較及其與性相關行爲經驗之研究，**台灣性學學刊**，第3卷第1期第1-15頁。
- 秦玉梅、晏涵文（民76）：高職三年級學生性知識、態度和行爲及家長、教師對性教育的看法調查研究，**衛生教育雜誌**，第8期第39-57頁。
- 陳訓詳（民87）：智障者父母學習需求及其相關因素之研究，國立彰化師大特教系博

士論文。

- 許秀月、劉長安、林燕卿（民86）：屏東地區原住民國小高年級學童性知識、性態度及性行爲之探討，**護理雜誌**，第44卷第2期，38-49頁。
- 連明剛（民71）：智能不足或肢體殘障者的性教育，**健康教育**，第49期，29-31頁。
- 徐海勤譯（民78）：智障自閉青少年的性教育，**特殊教育季刊**，第31期，18-24頁。
- 晏涵文（民70）：家庭生活與性教育-意義及做法，**健康教育**，第48期，11-17頁。
- 晏涵文（民71）：殘障者的性教育，**特殊教育季刊**，第4期，1-4頁。
- 晏涵文、郭明雪（民79）：兩性婚前生理及心理親密行爲研究，**學校衛生雜誌**，第16期，13-25頁。
- 晏涵文等（民88）：國小高年級學生及家長性教育現況及需求研究，**杏陵醫學基金會研究報告**。
- 黃定妹（民75）：高中生性意識的調查，**諮商與輔導**，第2期，16-20頁。
- 黃璉華（民82）：談智障者的性教育，**護理雜誌**，第40卷第4期，91-96頁。
- 鈕文英（民78）：國中啓智班學生的性教育，**特殊教育季刊**，第30期，39-43頁。
- 張鈺、葉安華（民80）：台北地區智障者相關人士對性教育與家庭計畫的態度調查，**台大公共衛生研究所研究報告**。
- 張美皓、晏涵文（民84）：台北市國二學生與母親溝通與「性」有關主題之研究，**台灣性學學刊**，第1卷第2期，14-22頁。
- 張昇鵬（民77）：淺談智能不足學生性教育，**特教園丁**，第4卷第2期17-20頁。
- 張昇鵬（民79）：淺談智能不足學生性教育，**特教園丁**，第6卷第2期31-35頁。
- 楊慧敏（民77）：父母參與子女的性教育，**特殊教育季刊**，第28期33-38頁。
- 楊雅惠、陳彩雲等（民86）：性教育教學對國中聽障學生介入之效果及其相關因素之探討，**台灣性學學刊**，第3卷第2期21-35頁。
- 鄭玉英（民75）：談子女的性教育，**諮商與輔導**，第2期30-33頁。
- 蔡光仁（民84）：智障者的性教育，**特殊教育季刊**，第57期29-34頁。
- 燕子（民79）：淺談智障兒的性問題，**陽明園地**，第19期57-60頁。
- 鍾惠貞譯（民86）：促進美國青少年的性健康，**杏陵天地**12月號14-16頁。

謝永齡 (民82) : 弱智兒童被性虐待的問題-對特殊教育的啓示, **特殊教育季刊**, 第46期29-34頁。

藍美玉 (民84) : 台北 高職聽障學生性知識態度與行爲之調查研究, **台灣性學學刊**, 第1卷第1期65-77頁。

蘇加添譯 (民78) : 智障者性偏差行爲之行爲治療 (上), **陽明園地**, 第18期20-25頁。

蘇加添譯 (民78) : 智障者性偏差行爲之行爲治療 (下), **陽明園地**, 第19期52-56頁。

英文部份

Robert B. Abelson, Ronald C. Johnson (1969) : Heterosexual and Aggressive Behaviors Among Institutionalized Retardates, *Mental Retardation*, Oct., pp28-30.

Paul R. Abramson and Tracee Parker, Sheila R. Weisberg (1988) : Sexual Expression of Mentally Retarded People : *Educational and Legal Implications*, *American Journal on Mental Retardation*, Vol.93, No.3, pp328-334.

Jean L. Bloom (1969) : Sex Education for Handicapped Adolescents, *Journal of School Health*, June, pp363-367.

Monique Garwood and Marita P. McCabe (2000) : Impact of Sex Education Programs on Sexual Knowledge and Feelings of Men with a Mild Intellectual Disability, *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities*, Sep., pp269-283.

Lawrence Goodman, Stanley Budner, Betty Lesh (1971) : The Parents' Role in Sex Education for the Retarded, *Mental Retardation*, Feb., pp43-45.

Sol Gordon, Craig W. Snyder (1980) : Family Life Education for the Handicapped, *Journal of School Health*, May, pp272-274.

Judy E. Hall, Helen L. Morris (1973) : Sexual Knowledge and Attitudes of Mentally Retarded Adolescents, *American Journal of Mental Deficiency*, Vol.77, No.6, pp706-709.

Lani Smith Majer, John S. Santelli, Karin Coyle (1992) : Adolescent Reproductive Health : Roles for School Personnel in Prevention and Early Intervention, *Journal of School*

Health, Sep. pp294-297.

Warren L. McNab (1978) : The Sexual Needs of the Handicapped, *Journal of School Health* ,
May, pp301-304.

Edward L. Meyen, Paul M. Retish (1971) : Sex Education for the Mentally Retarded :
Influencing Teachers' Attitudes, *Mental Retardation, Feb.*, pp46-49.

Lynda Mitchell, Ronald M. Doctor, Donald C. Butler (1978) : Attitudes of Caretakers toward
the Sexual Behavior of Mentally Retarded Persons, *American Journal of Mental
Deficiency, Vol. 83, No. 3*, pp289-296.

Thomas J. Mulhern (1975) : Survey of Reported Sexual Behavior and Policies
Characterizing Residential Facilities for Retarded Citizens, *American Journal of Mental
Deficiency; Vol. 79, No. 6* , pp670-673.

Yvonne Kit-shan Lee, Catherine So-kum Tang (1998) : Evaluation of a Sexual Abuse Prevention
Program for Female Chinese Adolescents With Mild Mental Retardation , *American
Journal on Mental Retardation* , *Vol. 103, No. 2*, PP105-116.

John S. Santelli, Peter Beilenson (1992) : Risk Factors for Adolescent Sexual Behavior , Fertility
and Sexually Transmitted Diseases, *Journal of School Health* , *Sep.* pp271-297.