

53-63
臺北市立圖書館弱勢兒童閱讀服務

Taipei Public Library Reading Services for
Underprivileged Children

羅素貞

Shu-Zhen Luo

臺北市立圖書館文山分館主任

Manager, Wenshan Branch

Taipei Public Library

【摘要】

公共圖書館是社會公器，也是社會資源的一部分，除負有一定社會功能外，更須兼顧社會公義。本文以臺北市立圖書館弱勢兒童閱讀服務活動辦理經驗，探討公共圖書館弱勢兒童閱讀服務之價值與內涵，並希冀分享圖書館同道。

【Abstract】

Public library is an important social instrument, social resource, serving public function and social justice as well. This article is to explore the value of upgrading the reading ability for the underprivileged children and to share with other libraries on the basis of our experiences.

關鍵詞：弱勢族群、弱勢學童、閱讀服務

Keywords: Underprivileged minority, Underprivileged children, Reading service

壹、前言

「M型化社會」來臨已是不爭的事實（註1），最初體現雖僅是經濟的漸微落差，然隨著經濟活動範圍與性質的根本變化，社會階層結構乃隨之產生不同取向的群體，影響所及不再侷限於經濟強弱，社會及文化因素更直接衝擊家庭階層結構及教育多元政策。教育機會均等（equality of educational opportunity）是國家教育政策的始終目標及理想，然偏鄉地區、隔代教養、單（寄）親家庭兒童及新移民配偶子女教育等問題仍普遍存在於都會與鄉村，社會資源的分配與使用應該要引發更多政府部門的重視與關心。

公共圖書館因文化保存、社會教育及知識傳播等功能而存在，在圖書館從業人員長期專業經營下，愈來愈多民眾給予圖書館高度肯定，當掌握全球資訊科技的比爾蓋茲說出：「培養出我今日成就的，是我家鄉的一個小圖書館。」的名言後（註2），更多人相信圖書館的有效利用可為人們帶來希望與轉變，甚至成為頂尖領導者，在欣慰肯定之餘，我們也要細心思考，負有社會教育功能的圖書館是否全然已依其宗旨服務每一個需要的讀者？弱勢讀者的閱讀使用權利是否被注意了？

臺北市立圖書館掌握文化及教育資源，長期對視障及聽障特殊讀者提供各項閱讀服務，尤其豐富且多元的幼童讀物更陪伴無數兒童走過成長及學習之路，然而長期下來，我們也發現這些基礎教育不可或缺的輔助資源似乎多為那些已具有能力的使用者使用，社會弱勢者反而因為諸多因素不知或無力取用，資源的平衡使用在不公平中被忽視了。爰此，臺北市立圖書館主動展開關懷，希望透過活動辦理，開創不同面向的兒童閱讀服務，為社區弱勢兒童儲蓄未來向上提升的力量。

貳、誰是弱勢族群？

弱勢與否不在於人數的多寡，呂美枝（2006）研究認為人數多寡並不是關鍵，而是以「社會上享有的權利關係為基礎」做思考（註3）。如何在不平等的起跑點上以輔助措施來彌補社會正義缺口、縮短弱勢差距是政府及社會團體可努力的方向。

一、相對弱勢

「弱」與「強」是相對比較的概念。社會M型化拉大了頂層與底層人口在社經、文化、教育的差距，經濟成長數據對社會底層人口而言並不絕對具有實質意義，況且在「相對剝奪感」（relative deprivation）的對照下，這些人獲取的社會資源遠遠少於一般人，因此所謂的弱勢，應是就經濟、政治、文化及教育等社會參與面向與其他社會群體相較而言，即如黃金益（2000）研究中定義：「擁有較少的控制或主宰社會的權利，其接受教育、追求成功、財富與個人機會較主流社群有限……」（註4）。

二、廣泛區分（註5）

2008「弱勢族群教育政策」國際學術研討會綜合專家學者研究，再依據社會多元面向，將社會弱勢族群廣泛區分如下群體：

- （一）能力的：意指身體或心理有障礙的個體，與教育相關泛指特殊教育；
- （二）族群的：有別於社會主流族群（閩南族群）以外的較少數民族而言，包括原住民族、客家族群、新移民配偶及其子女；
- （三）性別的：早期係以生理條件泛指女性而言，但隨社會多元開放程度，第三性族群及同性戀族群亦受重視；
- （四）地區的：相對於交通便捷區域之偏鄉居民而言，如花東地區、離島地區，都會中某些區域或特有的貧窮居民，亦歸納於此；
- （五）年齡的：相對年輕力壯的族群，分佈在年齡最低與最高的人口是弱勢族群，包括嬰幼兒與老人；
- （六）社會經濟的：專指因為社會經濟的地位低落所造成的弱勢處境。

參、弱勢孩童學習的問題在那裡？

弱勢族群因先天、後天或多重不利因素影響，長期受到社會、經濟文化、政治的不公平對待，有些因素隨著人民文明知識程度的成長及政府的重視而有所改善，例如對身心障礙者的接納程度及特殊教育的分流實施、老齡社會照顧政策的漸受重視等。

儘管如此，新的弱勢及兒童弱勢問題仍然不斷因社會、經濟變遷而發生，例如隔代教養、單親、失親、新住民子女教育及一般人會忽略的都市新貧（new poor）家庭子女教育問題等，這些弱勢家庭兒童長期因生活環境資源不足或缺乏學習動機，形成所謂「文化不利」（culturally disadvantaged）、「教育不利」（educationally disadvantaged），嚴重影響學習發展及教育機會（註6），有些更因生活或學習不斷遭受挫折而長期處於低學習成就（low achievement）的狀態，體制內的校園教育無法為少數學習不佳的孩子暫緩課程進度，結果形成弱者愈弱，勉強到了國、高中階段即易因低成就感及價值觀偏差而發生中輟、品格脫軌等情形，進入社會因無適應能力又形成另一波社會問題。

經濟或社會文化貧窮的孩子學習困境往往導因於學習資源的困頓，或是缺乏親近且適當的父母親或親人的引導；低學習成就的孩子則因缺乏學習策略及學習方法而無法從固有的學習模式中獲得成就感，學習動機在一次次挫敗中漸減及至自我放棄。這些弱勢孩童是家庭未來的希望，如果不能在問題開始即著手補救，給予正確引導或良好習慣培養，弱勢窘境將始終不斷循環，個人乃至家庭弱勢即無改善的一天。

肆、臺北市立圖書館「與閱讀做朋友：弱勢學童閱讀服務」計畫

對於教育弱勢現象，政府雖然採取了一些扶貧拉弱的政策，也確實解決了一部分弱勢問題（註7），學校內學習教材及評量方式一致化，對於課業的弱勢或可藉由落實課後輔導的補救來加以改善，惟學習能力的提升終非一朝一夕，唯有培養孩子的學習興趣、閱讀能力、自主學習及表達能力始可改善，但弱勢兒童往往因經濟或家庭因素，在離開學校後，似乎就同時失去了所有學習的資源，而造成學習的斷層，如何補救，不能只依賴學校，社會教育資源投入更屬重要。

臺北市立圖書館長期推動兒童閱讀服務，除提供學校主題學習補充教材外，更希望透過豐富館藏資源培養孩童閱讀興趣，啟發理解力並透過閱讀活動提升語文表達能力，如果平等取用（Access）和公共利益（Public Good）是圖

書館存在的重要價值（註8），那麼圖書館員就應該同時具備這樣的信念，為弱勢學童實踐這個價值。2008-2009年臺北市立圖書館南區分館聯合響應教育弱勢關懷政策推行，策劃辦理「與閱讀做朋友：弱勢學童閱讀服務計畫」閱讀活動，希望透過閱讀資源的投入為弱勢學童彌補文化及教育不足的缺口，同時藉由館員規劃、執行的經驗分享予圖書館同道，持續為弱勢學童閱讀權利努力，並彰顯圖書館價值。

一、活動規劃

這是一項由13個閱覽單位共同投入且分地分時執行，共計80餘場次的活動規劃。對於從未辦過弱勢學童閱讀的圖書館館員而言，活動想法的誕生可以說既新鮮又大膽，當然也夾雜著些許的期待與自負，在構思初期，師資該如何找尋？學童在那裡？要閱讀那些圖書？這些疑問必須逐項來釐清，大致可以5W1H的方式規劃之：

（一）WHY－圖書館為什麼要去推展弱勢學童閱讀服務？意義、目標為何？是否符合公共圖書館設立宗旨與功能？尤其在館務百忙之際更應事先進行內部溝通，讓活動規劃初期即能獲得館員的認同與支持。本次活動經過綜合討論，擬定活動目標：1.提供弱勢學童良好的課後學習環境。2.藉由閱讀活動，帶領學童走入圖書館，共享閱讀樂趣。3.透過各種活潑的活動設計，培養兒童主動閱讀的習慣。

（二）WHAT－要放入什麼活動內容才能達到預期的目標？活動規劃時正值弱勢關懷年推展之際，許多政府及民間教育單位，陸續在推動弱勢學童的課後照顧，安置因家庭或經濟因素於課後無人照顧的弱勢學童，主要內容以協助家庭作業書寫，提供團康、體能活動及課後生活照顧為目的，圖書館必須構思如何將「閱讀」切入課後照顧課程中而又不妨礙其原有目的？閱讀及課輔的主從該如何分配？在對照活動目標之後，決定分3個階段進行：協助完成學校課業、帶領學童進行閱讀活動、延伸閱讀。

（三）WHO－「誰」要來參與這個活動？活動場次之多及活動對象之特殊，是圖書館決定由館員親自設計並擔任講師的原因之一，雖然館員心中難免忐忑，但對弱勢學童的服務共識更讓他們勇於接下這個史無前例的任務，

館內具有導讀經驗的閱讀推廣志工也是重要執行幫手。確認師資（館員）參與之後，另項活動主體就是弱勢學童了，我們將弱勢學童定義為「學習條件弱勢或閱讀興趣低落」的孩子，因此活動對象即以低收入戶、新住民子女、隔代教養、原住民、閱讀興趣低落的學童為主，同時透過社區社福單位、學校及班級老師的協助發現這些學童。

（四）WHEN－活動在什麼時段進行較容易達到預期成效？圖書館大多會選擇假日時段來辦理推廣活動，但活動對象換成弱勢學童後就不能不考量他們在學校的時間及接送安全的問題，因此有部分學校直接邀請圖書館講師利用週三下午的課輔時間到校進行，有些則經由學校輔導組或社福單位推介學童在圖書館開放時間內進行。時段的安排須視參與對象的可行時間而定，圖書館必須彈性調整既定時間模式。

（五）WHERE－活動進行的最佳場所在那裡？圖書館豐富的館藏足以支援活動所需，館員亦無須離館外出，且可藉此吸進從未到館的小朋友認識圖書館，凡此皆是館內進行的優點，但學童到館的可及性、參與人數及現場人力支援的因素亦需考量，圖書館可視參與館數及辦理場次數衡量，並不一定非在館內進行不可。

（六）HOW－在釐清上述諸多疑問後，隨即思考「如何做」？如何從上萬館藏中挑選適讀資料？教案、教材該如何準備？學習單如何設計？如何紀錄學習？館員講師終非專業師資，要解決這些問題必須尋求參考資源，於是「好書大家讀」入選圖書及網路上的深耕閱讀教案都成了最佳選書及教案設計參考來源，並由其中推衍出各式各樣有趣的學習單，此外，配合活動進行，更設計了活動紀錄表、閱讀能力指標評量表、閱讀護照以及家庭聯絡簿，以做為後續分析之參考。

二、活動執行

初步規劃底定後，無論是在館內進行或是前進到校園，弱勢學童參與人數的多寡，都已阻擋不了大家躍躍欲試的熱情，希望閱讀的種子從此在這些孩子心中植下。

（一）完成學校課業－此階段的執行對館員而言該是最大的挑戰，圖書館會

在現場準備好字辭典、書寫工具，除了協助訂正錯別字、字體要求端正外，更要檢視數學作業的正確，館員負荷可想而知！因此，部份分館會找學校退休的志工老師協助此階段的進行，而到學校進行的分館則直接將這個階段委由學校來輔導，畢竟完成當日的功課後，學童才能放心放鬆的進行閱讀。

（圖1、2）

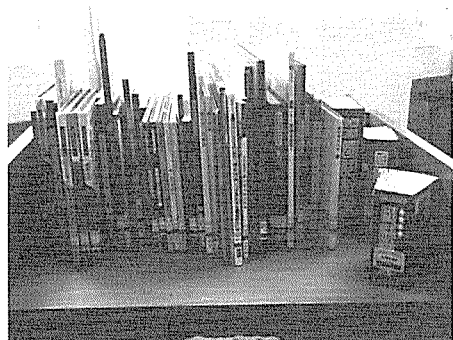


圖1 現場準備了字辭典及圖書

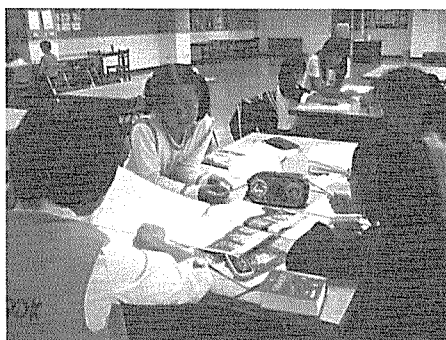


圖2 完成學校課業輔導

（二）閱讀活動一是活動的主軸，也是館員工作專業的自我實現。此階段館員將準備多時的導讀資料傾囊相授，除了圖書文字的導讀，更輔以聲音影像的呈現，例如導讀「雨傘/太田大八」時，講師就準備了一把大紅傘及和「雨」有關的歌曲現場教唱，這些輔助工具讓閱讀不再是枯燥無趣的事，其他諸如大圖放映、故事接龍等都能抓住孩童的好奇心及專注力（圖3、4）。執行中講師必須特別留意孩童的跟接反應，尤其部分閱讀能力較弱學童的參與情況，除了要製造機會鼓勵發言外，講師也可以對導讀方式做適度調整，或直接由孩童逐字朗讀書中文字後再進行內容分享，裨益增進識字能力並增加活動變化，減少孩童閱讀過程中的壓迫感。

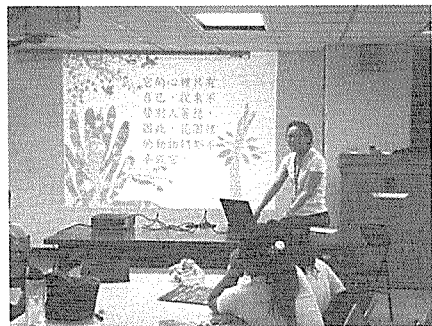


圖3 利用電腦輸出進行閱讀



圖4 有趣的故事演說

（三）延伸閱讀－雖然學習單的使用時有爭議，但為了瞭解孩童們的學習狀態，這個階段講師們仍然用心的設計了各式的學習單，並盡量以開放式的方式呈現，以思考、理解及創意發表取代單純文字的書寫（圖5、6）；部分分館則利用此階段在現場放置圖書供學童自由取閱，閱讀完畢則給予閱讀護照集點累積換獎品（圖7）；有些分館則會教導小朋友如何進行讀報及剪報；或利用館舍地緣關係帶領孩子走出鄰近戶外伸展肢體，盡釋壓力（圖8、9）。不管採用那種方式，時間在這裡被充分使用，而閱讀則是件再快樂不過的事了。

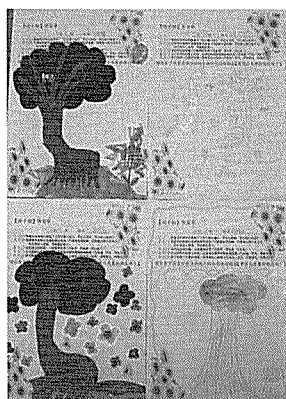


圖5 有趣開放式的學習單A

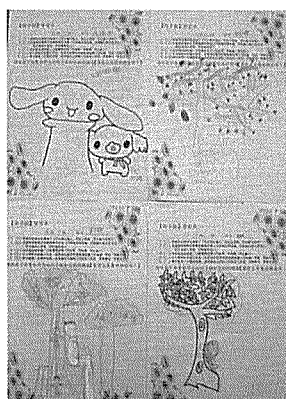


圖6 有趣開放式的學習單B

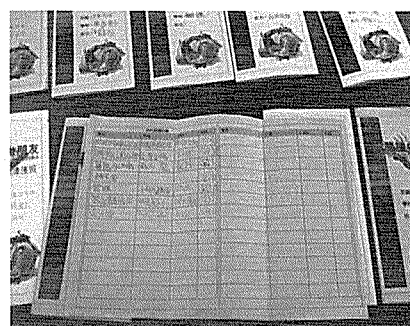


圖7 閱讀護照可集點



圖8 延伸閱讀--讀報與剪報

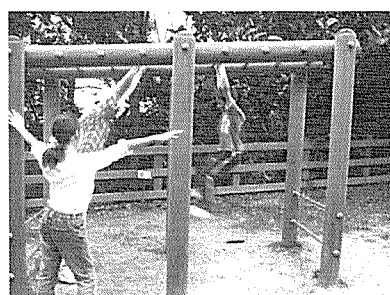


圖9 館外伸展肢體

三、活動檢討

「活動近尾聲，小朋友一致認為活動不可以停，要繼續下去！於是，景美分館有了「『閱讀好望角』」…」，這是最令館員開心與感動的回饋！面對普遍缺乏獨立閱讀能力，又沒有閱讀習慣的弱勢孩童，館員一度對計畫的可行性感到疑惑，但憑藉著服務的熱忱與傻勁，看著這些孩童從開始的害羞、消極參與，到期待每週閱讀時刻的來臨，在在鼓舞著館員進行檢討後，隔年又續辦「圖書館閱讀趣」的勇氣。

回首檢討活動執行結果，仍有許多成效、困難和建議，值得提供圖書館同道辦理類似活動實務上的分享，裨益事前完善的規畫。

（一）成效

1. 採取多館聯合辦理，透過共同討論、規畫後執行，可節省時間及人力。
2. 經由活動執行強化與周邊學校的互動，增加合作交流與資源共享的機會。
3. 有助於提升孩童及家長對圖書館員的印象，對圖書館有較高的評價，進而注意圖書館各項資源的利用。
4. 活潑的活動設計可提升學習意願低落孩童的參與興趣及學習動機。以活動為閱讀橋樑，使其漸漸熟悉圖書館環境並與館員建立感情，可提高孩子走進圖書館的意願。
5. 不同於學校閱讀指導常常把學習心得或學習單視為作業的一部分，孩童更可以無負擔的悠遊於繪本世界。
6. 整體活動雖以閱讀為主導，但也細心輔導孩童學校作業，增加作業的完成度與正確性，無形中提高了孩子們的自我肯定與成就感，對於「閱讀」就更樂於參與了。
7. 離開教室，孩子有機會學習與不同年級、學校的人相處，共同閱讀、討論和分享心得，無論在人際關係、團隊合作、邏輯思考、視野及見地等方面都有所助益。
8. 對館員而言，從活動的構思、題材選擇、教案編擬、學習單設計、教具準備到上場實際執行，可說是專長與潛能的適度發揮，獲得的信心與成就感實不亞於孩童們。

（二）困難

1. 雖然有部分館與學校合作較能設定孩童的年齡層，但多數參加小朋友年齡有差距，學習經驗及理解力各不同，閱讀題材選擇不易精確。
2. 有些館藏已外借，能募集的冊數有限，只能輔以電腦掃描內容導讀，閱讀成效受限。
3. 不同年級、學校學童功課完成進度不一，容易擠壓到下一階段閱讀時間的進行。
4. 館員對學校課業輔導能力仍顯不足，且活動進行時間有限，有時無法兼顧每個孩子的學習及完成進度。
5. 圖書館必須額外由館員負責活動執行，平日業務則需另覓人力支援。
6. 弱勢閱讀服務無前例可循或觀摩，館員臨場表現有時稍顯生澀，對於現場秩序或時間掌控仍有待磨練。
7. 孩童天生好動，加上學習意願不強，活動專注力無法長時間持久。

（三）建議

1. 縮短參與學童之年齡差距。本次活動並未執行分齡，致課輔或導讀時發生時間、秩序掌控不易，題材選擇困難及理解程度不一的情形。爰此，規劃階段即應思考參與者分齡分級的問題，或囿於參與人數過少不符效益，則可考慮與學校合作，依中、高、低年級的級距為個別目標群進行分齡導讀。例如力行分館與鄰近力行國小合作，第一年之活動對象設定為1至2年級學童，第二年則以3-4年級為主。
2. 人力應用可採專長分工方式進行。人力及經費往往是圖書館辦理推廣活動的主要影響因素，卻也是最缺乏的。本次活動規劃不同3階段內容，其中課業輔導、現場秩序維持或延伸閱讀執行，圖書館可規劃邀請館內一般或學有專長志工協助，如此，不但可依志工專長變化其平日服務內容，提升服務的社會意義，亦可兼顧館員既定工作內容與時間。例如文山分館邀請學校退休教師志工延伸導讀歷史類圖書，獲得孩童們熱烈的迴響。
3. 與學校合作，可強化活動意義與成效。透過學校系統引介除能明確掌握學童狀況外，亦能喚起學校教育人員對學童閱讀需求的重視，其他諸如課業輔導的進行亦可委由學校教師分擔，「閱讀」可以更單純化。

4. 掌握「閱讀為主，課輔其次」的要訣。課業輔導固然重要，但畢竟非活動唯一訴求，必要時應規劃延長活動時間。例如將活動時間依3階段內容均分，或以閱讀為主預留較多時間，惟不論採那種方式，都必須確實掌控各時段的執行，方不致影響下一階段的進行。
5. 隨時檢討，適時修正執行方式或內容。囿於人力，活動如不能由同一位導讀館員貫穿各場次，那麼每場次結束即應蒐集同學的意見及課堂反映，進行活動檢討，並與其他館員交換經驗，以維持活動最佳狀況。

伍、「閱讀」是一輩子的事

過去圖書館總是靜待讀者臨門，但是被動的等待無法改變人們對它曲高和寡的刻板印象，近年隨著資訊科技的廣泛引用，加上空間氛圍的刻意營造，圖書館終有令人耳目一新的驚喜，但推動閱讀是圖書館恆久的任務，有了友善的閱讀環境、豐富的館藏，還需要有服務熱忱的館員持續關注「閱讀」這件事，才能真正落實平等正義的圖書館價值信念。

圖書館或許無法改變弱勢的存在，但絕對是個可以創造奇蹟，令人感動的地方，只要張開雙臂為弱勢孩子打開閱讀視野的窗，他們就能看見希望的未來。《閱讀是一輩子的事》一書中，二十位名人暢談自己的閱讀經驗與感受（註9），推廣閱讀不遺餘力的洪蘭教授說：「閱讀習慣是父母給孩子最好的禮物」；親子作家李偉文則說：「用閱讀把孩子帶到更廣闊的天地」；而麵包師父吳寶春更說：「閱讀對我來說，就是自我拯救，脫離貧困的奮鬥過程。」……閱讀隨著不同人不同的經驗而有不同的風貌與解讀，唯一確信的是閱讀習慣的養成將會是改變自己一生的重要關鍵，更是弱勢孩童扭轉命運的希望按鈕，而圖書館則是啟動按鈕的重要助力。

註釋

註 1：大前研一著；劉錦秀，江裕真譯，M型社會：中產階級消失的危機與商機（臺北市：商周，民國95）。

註 2：李賢著；寧莉譯，在圖書館培養比爾蓋茲（臺北市：核心文化，民國95）。

- 註 3：呂美枝（2006），「提升弱勢族群教育機會—找尋當前教育策略與多元文化教育理想的平衡」，*現代教育論壇* 第15期，頁397-406。
- 註 4：黃金益，「國內服務弱勢族群公益性電台的價值與生存問題之探討」（碩士論文，世新大學傳播研究所，2000）。
- 註 5：國立嘉義大學，「弱勢族群教育政策國際研討會」，2008年12月5-6日。<http://www.ncyu.edu.tw/files/list/gicapd/%E5%B0%81%E9%9D%A2new1127.doc>（accessed December 26, 2010）
- 註 6：蔡元隆，侯相如，「提升弱勢族群教育機會均等的教育政策分析：以課業輔導「夜光天使點燈專案計畫」為例」，*研習資訊* 第26卷第3期（民國98年6月），頁47-54。
- 註 7：網路論壇-多元文化、弱勢關懷與特殊教育說明http://www.edu.tw/people_join_content2.aspx?sn=12&pages=1（教育部網站）政府扶助弱勢學生計畫彙整表
- 註 8：American Library Association, "Core Values of Librarianship" <http://www.ala.org/ala/aboutala/offices/oif/statementspols/corevaluesstatement/corevalues.cfm>（accessed January 2, 2011）
- 註 9：彭蕙仙，閱讀是一輩子的事：發現20位愛書人的閱讀能量，重溫文字最初始的感動（臺北市：天下遠見，民99）。