

國內教育輿情

蔡聖賢* 吳雪綺** 吳清明*** 張雅淨****

羅天豪***** 李詠絮***** 周仲賢*****

學校因應少子化衝擊的問題與舉措

蔡聖賢

根據教育部全國國中小新生入學人數統計，九十九學年全國國小新生總數約為23萬人，且預估一〇二學年將首度低於20萬人大關，而到一一三學年將僅約17萬人；全國國中新生入學總數，九十九學年雖仍維持在323,000多人，但到了一〇〇學年，將會驟降至28萬人，預估一一〇學年僅187,000多人，屆時全國國中小新生總數將趨於一致。今（2010）年高中階段的招生缺額預估也將有60,000名，以致私立高中職紛紛砸下重金搶招優秀學生，其實不僅私校搶人，公立學校也都打廣告「留人」，國立屏東女子高級中學今年就打出「專案補助弱勢清貧學子獎學金」的廣告，顯見少子化對全國中小學的衝擊不容小覷。

財團法人高等教育評鑑中心執行長陳振遠表示，2010年大一新生其出生當年的出生人數約為317,000人，但2009年出生人數只有191,000人，18年後很多大學將出現招生缺口。少子化的衝擊下，托育機構也逐年減少，依內政部統計資料，2009年全國托育機構計4,948所，已較2008年減少144所，且近5年皆呈現遞減現象，平均每名教保員原負責10.92名兒童，近8年來已減少4名，可見少子化對社會人口結構的改變及就業機會皆可能造成衝擊。

* 蔡聖賢，桃園縣教育處數位教育科科长暨國立台北教育大學教育政策與管理研究所博士生

** 吳雪綺，桃園縣立建國國中教師

*** 吳清明，桃園縣大竹國中校長暨國立台北教育大學教育政策與管理研究所博士候選人

**** 張雅淨，國立台灣師範大學社會教育學系博士候選人

***** 羅天豪，國立台灣師範大學教育學系博士候選人

***** 李詠絮，國立台灣師範大學教育學系博士候選人

***** 周仲賢，國立台灣師範大學教育學系碩士

教育部除降低國中小班級人數外，也鼓勵學校發展特色，讓教育朝向精緻化發展。然部分學校因擔心招生不足衍生教師超額問題，甚至可能面臨併校或裁校危機，若干學校祭出五花八門之行銷手法或優惠措施，令人擔心教育是否會淪為惡性競爭的商品。另已有大學開始凍結師資員額，改採系所合聘或共聘方式，導致教師教學負擔過重，恐影響教學品質。

台灣出生人數已由15年前的32—34萬人下降到現在不足20萬人，減少1/3以上，婦女平均生育子女數已降至約1人，且在繼續下降。2010年6月26日國民教育專業網路社群思摩特在高雄市獅甲國小舉辦研討會，針對學校面臨少子化的衝擊，應如何發揮創意化危機為轉機進行討論。會後樹德科技大學應用外語系教授蔡銘津指出，少子化的問題來得比預期快，迄今已造成國中大減班，3年後將襲捲高中職，推估12年後，大學要關掉一半，其影響層面甚至擴散到所有產業，政府必須正視之；蔡銘津表示，台北縣建議將教師變成兩班制，超額教師可轉為課後托育教師，從下午4點上班到8點，還可以解決家長安置孩子的問題，是不錯的點子。大專校院應強化回流、終身學習、國際交流，引進陸生和外籍學生以為因應。

面對少子化衝擊，教育部已推動逐年調降國中小班級人數措施，目前國中已減到每班33人，國小更減到每班29人。而部分學校為避免將來可能面臨被迫併校或裁校的問題，亦積極發展學校特色，期能以創意謀求生存。但台北市國中學生會家長聯合會監事長許永佳卻認為，教育部應該拿出魄力，不要害怕整併學校，而要思考如何透過整併，讓教育資源整合得更好。因此，面對少子化衝擊，學校應如何化危機為轉機，實為當前各教育行政主管機關規劃教育政策的重要課題。

檢討英語課綱更為根本

吳雪綺

全國教師會及台北縣教師會2010年5月16日號召6,000名教師、家長及學童在中正紀念堂舉辦「五一六牽手護童年」抗議活動，要求教育部制止台北縣預訂九月起實施的「英語活化課程」方案，不要再增加孩子的學習壓力。教師會認為，實施計畫缺乏正當性、合理性與可行性，有重大明顯瑕疵。台北縣教師會提出「反對違法加課、反對戕害學童、家長有選擇權、失職官員下台」等四

項訴求，並遞交「請教育部立即宣布活化課程實驗方案計畫無效」陳情書，由教育部常務次長陳益興出面接受。教育部亦於2010年7月3日進行審議後，認定修正方案是實驗性質，尊重家長與學生自願參與的選擇權，所以核復台北縣可以繼續推動試辦。

台北縣英語活化課程方案將活化課程方案定位為延伸、加廣的實驗課程，今（2010）年9月將全面實施。教育部認定活化課程方案屬實驗性質，尊重家長與學生自願參與的選擇權，核復北縣可以繼續推動，台北縣教育局更補充說明，9月開學後的第3個禮拜，有意願參與的學生可以提出申請，同時也尊重學生參加的意願，不參加活化課程也沒問題。

面對英文活化課程的爭議，有人認為重新檢討國小課綱才是根本。全國家長團體聯盟理事長謝國清主張教育部全面啟動「國小兒童課後照顧」計畫，針對國小兒童語文能力不佳進行有效的補救教學，並請教育部重新檢討國小課程的領域數，並重新訂定課程綱要。台北縣教師會副理事長李雅菁分析，據教育部九年一貫課綱，國小一至六年級上課節數為22至33節，若再加上3節活化課程，國小高年級的上課時數將會比國中還多，而且決策過程未徵詢學生及家長的意見，剝奪教育選擇權；全國教師會亦認為這個計畫違反九年一貫課程綱要關於上課時數的規定，而且過早學習這麼多英語是否真的有成效，專家也有不一樣的看法。

台北縣教育局回應表示，「加課」不等於「壓力」，活化課程只是實驗性質，並非依據課程綱要研擬的課程，上課內容涵蓋繪本、短劇、團體遊戲等，不會抵觸課程綱要的授課時數上限。台北市教師會理事長張文昌憂心地表示，北縣活化課程一旦通過，台北市必定跟進；南投縣教師會理事長王汝杰憂心，屆時將帶動各縣市惡性競爭，變成「為民粹而加課」，完全忽略孩子童年的重要。英語活化課程是否僅強調英語能力與競爭力，未能提升學習成效，又違反適性教育？教育局國小教育科長丁雅君對此提出說明，家長可提出不留學校的申請，學校將課表盡量集中安排，方便家長接送；同時將未參加的學生安置到其他教室，細節可進一步規劃。

面對教師會指責台北縣政府，不斷以增加孩子競爭力為由加課的作法，有如將孩子工具化，滿足政治人物「做出政績」的虛榮心。台北縣教師會理事會李榮富則表示，教師們並非反對學校為服務家長，進行課後輔導或安親，家長重視孩子的語言能力，應從根本問題解決，重新檢討國小課綱，以免反而增加學童學習壓力，造成英語雙峰現象。

國中升學制度新變革——北北基聯測2011年上路

吳清明

台北市教育局近期宣布，2011年「北北基（台北縣、台北市及基隆市）高中職聯合入學測驗」（簡稱「北北基聯測」）與全國第一次國中基本學力測驗（以下簡稱國中基測）同步於5月舉行，測驗科目、題型、計分均與全國基測相同，北北基考生可用聯測成績參加北北基高中職申請、甄選及登記分發，另外保留6%到10%（約6,000至10,000名）名額給其他外縣市考生。接受北北基委託為北北基聯測命題、同時也是全國國中基測命題單位的台灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心主任宋曜廷表示，北北基聯測為配合北北基「一綱一本」政策，將考綱又考本，但他強調，不同版本教科書內容只有5%的差異，如台北捷運、陽明山等與北北基生活圈相關的事務將有適當比率融入北北基聯測命題，但顧及外縣市考生，比率不太會高。

台北市教育局副局長曾燦金說，2011年北北基聯測時間和全國國中基測都在5月底舉行，北北基學生用這次考試成績就可申請、甄選入學進北北基高中職及五專。其他縣市考生2011年如果想進入北北基高中職，建議用全國第二次國中基測成績參加登記分發入學，北北基高中職會保留大約10%招生名額給其他縣市考生。教育部長吳清基也表示，他支持北北基聯測「考綱又考本」，而且在鼓勵「就近入學」政策下，他也支持北北基聯測獨立招生。

教育部中等教育司長張明文表示，北北基提出共辦基測時也承諾，北北基公私立高中職將以近3年錄取外縣市新生人數占年度總招生名額平均率的2倍，保留給外縣市學生。教育部同時指出，外縣市學生可以考全國國中基測，再以此成績參加北北基分發。往年北北基高中職學生僅3%是外縣市學生，未來保留10%的招生名額應該足夠。桃園縣武陵高中校長林繼生表示，如果2011年北北基聯測「考綱又考本」，不少桃竹苗地區學生可能會以武陵高中當作第一志願，學生反而會回流。但是，全國教師會教學研究部主任吳忠泰表示，具教育資源絕對優勢的北北基閉門自辦基測、獨立招生，又採「一綱一本」教科書政策，明顯排擠並且不利其他縣市學生，將加劇區域間教育資源分配的不均。

2011年北北基聯測與全國國中基測同時實施，國中升學制度將有新的變革，從各項調查分析顯示，「北北基聯測」可能造成其他縣市高中職升學競爭壓力，並影響應屆畢業生就學高中的機會，故「北北基聯測」的實施應顧及國中教育正常化及照顧弱勢學生的升學機會。

教育部成人就讀大學彈性方案——鼓勵成人回流進修高等教育

張雅淨

教育部目前規劃放寬大學入學資格、條件及招生方式，提出「224成人就讀大學彈性方案」，未來報考大學未必需要具備高中畢業資格，凡22歲以上，修習大學推廣教育、空中大學或教育部認可之非正規教育課程累積不同科目達40學分或具4年以上工作經驗之成人，即可申請進入各大學就讀。此方案已送請升學制度審議委員會討論，預計一〇〇學年度開始實施。

教育部高等教育司長何卓飛表示，目前大學入學方式僅能經由學科能力測驗或指定科目考試，對於有意回大學進修取得學位之成人是很困難的。如果透過甄選、面試等方式，則成人將有更多機會進入大學再學習。亞洲大學講座教授楊國賜表示，25歲成人比較成熟，再選擇回到學校念書，會以專業或增能為主要考量，建議比照瑞典作法，讓年滿25歲、有4年工作經驗的高中職畢業生，可以免試入學。不過，部分學者則認為應該讓大學有更大的彈性，建議將年齡放寬至22歲。目前教育部參考先進國家作法及專家學者之建議，研修《大學法》相關法規，提出「224」方案，讓成人回到大學學習更加容易。同時，教育部也將該方案納入九十八學年度全國公私立大學校院教務主管聯席會議討論，獲得各大學教務主管一致同意。

教育部高教司副司長楊玉惠進一步表示，此方案主要是因應終身學習需求日增，旨在提供多元教育管道及機會，協助未取得高中畢業資格但有技術專長之社會人士或家庭主婦，可依照專長、興趣、志向或生涯規劃，申請就讀有興趣之大學學系。

此外，大學可單獨招生，不以學科能力測驗或指定科目考試的成績來選才，可依學系性質，以公開、公平及公正之原則招生；招生名額，則由各大學自行評估，從教育部核定之總量中，提供一定比例於日間部學士班招收。除了大學入學資格及招生方式改變，開放社會人士進入大學進修，除了讓大學生來源更加多元外，教育部高教司司長何卓飛進一步指出，目前大學修業年限原則為4年，碩士1至4年，博士2至7年，成人難以回到大學再進修，教育部將研議放寬大學修業年限，交由各大學自行決定，使得大學在招生及推展成人回流教育等方面更具彈性。

2010年教育統計資料顯示，九十八學年度大學學生計有101萬多人，學生

年齡主要為18至24歲，約占92.3%，25歲以上者僅占7.7%，其中30歲以上者約僅占3%，反觀日本、美國等大學學生年齡則以25歲以上者居多，日本2008年官方統計資料指出，日本大學學生年齡在24歲以下者約占40%，24歲以上者占60%，其中35歲以上者占26%，相較於先進國家，國內對於提供成人回到大學接受進修教育之機會及管道仍有拓展空間。

知識與學習是國家、社會永續發展的核心，1970年代起，聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，UNESCO）、經濟合作發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development，OECD）等亦開始倡導「終身學習」理念，教育部提出這項「224成人就讀大學彈性方案」，不僅有助於擴增成人回流進修高等教育之機會，也符合世界教育發展趨勢，真正落實終身學習理念。

教育部試辦「四加一專案」即將啟動

羅天豪

根據行政院主計處2010年5月公布失業統計，在593,000名失業者中，大學以上學歷占158,000人（約26.6%）。教育部次長林聰明表示，2010年大學畢業生約為27萬人，估計有15萬人即將投入職場。104人力銀行公關經理方光瑋指出，2009年畢業季過後3個月，有76%的新鮮人找不到工作，雖然2010年企業增加新鮮人的職缺，但仍有60—70%新鮮人畢業後3個月尚找不到工作。

為解決失業與企業需才孔急問題，教育部預計於今（2010）年9月推出學士後第二專長學位班（簡稱四加一專案），¹讓文、法等不易謀職科系畢業生得以利用1年時間取得第二學士學位。學士後第二專長學位班課程設計以促進就業與強化職場能力為導向，實施「訂單式」人才培育，配合產業需求，協助學生取得證照、實習經驗或加強外語能力。另外，有意願開班的大專院校可透過招生名額內含方式招生，並依學分費收費，亦不排除安排學生到企業實習，以培養就業能力與第二專長。

教育部技職司長林騰蛟進一步說明，學士後第二專長學位班除了是培育不

¹所謂「四加X專案」指大學修課年限增加1至2年不等以取得雙學位，且該學位課程設計需符合產業需要，修業年限保持彈性，故將「四加一專案」正名為「四加X專案」，學校每年都須提出申請。其與教育部其他大專畢業生就業方案之對照如表1所示。

同的人才外，更強調與產業界結合，增強學生就業競爭力，也讓企業聘用到適當人才。然而，台灣師範大學特殊教育學系名譽教授吳武典則認為，學士後第二專長學位班固然立意良好，有扭轉現今盲目升學歪風，但要結合產業需求、證照取得，企業也保證釋出就業名額才能夠真正具有吸引力，若年輕人把該學位班僅作為避風港，恐仍無助於降低失業率和提升就業競爭力。台灣工業總會理事長陳武雄則表示，台灣大學生在大學大多只學習一項專長，若能夠藉由增加1年「在學訓練」來增加專長，對謀職有一定幫助。

易言之，教育部即將推動的學士後第二專長學位班，除了加強不易謀職科系的畢業生能具備更多元的就職力外，也有助於企業聘得合適的專業人才，但教育部亦須考量該學位班的修課時間是否足夠？學生是否真正具備第二專長？大學是否會變成「短期職業訓練所」？總之，「四加X專案」的推動立意良好，宜多方斟酌以達國家、企業及新鮮人「多贏」的結局。

表1 教育部促進大專畢業生就業方案一覽表

方案	大專畢業生至企業實習方案	大專以上人力加值方案	學士後第二專長學位班（四加X專案）
對象	近3年大專畢業生。	大專以上失業者或休無薪假者。	以想擁有第二專長的大學畢業生為主，另可配合企業在職訓練開班。
內容	1.第一階段：企業雇用近3年大專畢業生，政府補助實領薪水22,000元。 2.第二階段：企業與畢業生依市場機制議訂薪資，企業負責薪資與勞健保費，每雇用1人，教育部補助企業10,000元。	1.一般性課程：進修大學推廣教育課程，每門課程至少36小時，內容有助於增進知識智能並連結職能發展。 2.專業性課程：學校與企業合作，至企業開設在職訓練班。	1.修業期限1至2年，1年分為3學期，修業學分不低於40個。 2.招生方式包括：「訂單式」培育人才；大學端招生；在企業開班。
成果	第一階段累計進用40,218人次。	無統計，估計約35,000人參與。	尚未實施。
時程	第一階段2010年5月底結束，第二階段研擬9月上路。	於2010年年初結束。	預計2010年9月試辦。

台灣大學刪減助理薪資因應5年500億計畫之 經費縮減

李詠絮

教育部受到政府財政困窘影響將在2010年底停止第1期500億邁向頂尖大學計畫，第1年新台幣100億元經費可能縮水。台灣大學因此擬自九十九學年度開始調降教學助理薪資，碩士生由原本每月新台幣6,000元降至4,500元，博士生則由每月新台幣10,000元降至6,000元。此舉引發台大研究生協會不滿並號召網路連署，抗議校方無預警減薪。

台大教務長蔣丙煌表示，因教育部經費只有75%，校方只好未雨綢繆做出這項決議，在不減名額只減薪的情況下提出此項策略，希望學生能夠體諒校方立場。台大研究生協會會長蘇仲朋表示，學生能體諒校方擔心頂尖大學計畫經費減少，但在決議縮減教學助理薪資的過程中完全沒有學生參與，在資訊未公開的情況下先作出減薪的動作，要學生如何接受？他在交給學校的陳情書中指出，教學助理薪資不應取決於學校分到多少經費，而是依照教學助理的工作時間、內容而制定標準，如果原先認定碩士生每月新台幣6,000元、博士生每月新台幣10,000元是合理的薪資，那麼調降薪資就是壓榨學生的行為。他更指出，台大過去每年從頂大計畫分到新台幣30億元經費，雖然沒有明確證據，校內有些添購設備的研究計畫常被學生詬病為是為了消化過多預算。因此，既然預算可能減少，校方更應檢討經費的執行狀況，把錢花在刀口上，而不是直接刪減給學生的補助經費。

蘇仲朋以自己擔任教學助理經驗試算，教學助理的工作包括事前備課、製作每週上課投影片、印講義等，課後批改作業、回覆學生問題等，保守估計1個月工作40小時。減薪後，碩士生平均時薪新台幣112.5元、博士生平均時薪新台幣150元，和台大校內工讀生最低時薪新台幣109元相比，顯然在校方眼裡，學有專精的碩博士生和一般打工學生沒有兩樣。他從薪資結構指出，薪資高低應和其所需的專業程度成正比，教學助理工作除了要求身分必須是碩博士生、具備專業學術素養外，助理們還得參加各種研習工作坊，因此，教學助理和一般專業需求較低的工讀生領有差異不大的薪資，對碩博士生而言，並不尊重其學術專業。

台大學生會會長城鄉所于欣可表示，撇開薪資多寡不談，校園裡從工讀

生到教學助理、研究助理等職務，學生們和教授、校方是否處於《民法》上所認定的雇傭關係，甚至應該受到《勞動基準法》保障，她以教授在上課途中不慎發生車禍，可以申請事故賠償為例，如果是工讀生在前往學校打工途中不小心受傷，卻沒有任何法律保障，說明校方長久迴避這些問題，連教育部都不願明談。政大研究生協會總幹事邱崇偉表示，研究生擔任教學助理，除了賺取薪資，也希望累積教學經驗，但據他的觀察，部分教授會交付教學助理擔任協助課程教學以外的工作，舉凡開車接送、安排旅遊行程等。研究生礙於教授掌握自己將來能否順利畢業的生殺大權，只能默默忍受。

其他頂尖大學亦面臨經費縮減的困擾，成功大學表示，若5年500億經費縮減，將朝減人不減薪方式處理；交通大學表示，教學助理中使用5年500億的約有170人，若經費減少，將朝減額不減薪方向處理；清華大學教務長唐傳義表示，該校的教學助理經費並沒有用到5年500億的經費，因此不受影響，但他仍呼籲教育部頂尖經費應常態編列，才不會讓研究斷炊。

數位科技、深度理解、優秀教師——閱讀素養教育 三要素

周仲賢

數位科技為人類閱讀內容與方式帶來巨大改變，台灣家長憂心孩子沈迷網路，美國賓州大學（University of Pennsylvania）教育學院教授華格納（Daniel A. Wagner）則認為這反而是改善教育的契機。

天下雜誌教育基金會於2010年5月28日舉辦國際閱讀趨勢講座，邀請華格納分享閱讀與新科技的展望。華格納表示，閱讀可以改變人類的思考，但無法掃除文盲。聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，UNESCO）近年來致力降低全球文盲人數，但因為許多開發中國家之少數民族、難民或極度貧窮者容易被忽略，人數下降速度愈來愈慢，然而隨著網站數量增加與成本降低，人們透過網路接觸世界的頻率大幅提升，因此，他認為開發中國家如推動資訊發展，以友善的介面及生活化的內容，並運用多媒體來呈現，將能有效幫助「數位文盲」，使其透過網路取得資訊來學習，同時提升其閱讀素養。

華格納更指出，數位內容可彈性調整，使用者可自行隨時選擇適合之內

容，可增強其閱讀的參與感，且可運用豐富的多媒體輔助工具增進閱讀理解，藉由數位科技獲取知識是有效且便利的閱讀方法，閱讀素養亦將隨著新科技發展重新被定義，然而，必須反省閱讀能力與素養的教導方式能否與時俱進。他進一步提醒，目前多數國家推動資訊科技改善教育時，90%經費用於中、高等教育，僅10%用於初等教育，但投資在初等教育階段學童之報酬率較高，若能及早培養孩童閱讀素養，則能引導他們學得更多，或可使犯罪率下降，社會成本因之減少。講座引言人的行政院政務委員曾志朗表示，我國學生因為升學壓力大，即使書籍取得容易，也很難時常且深入地閱讀課外讀物，在提升閱讀素養之教學上仍有待改善。

信誼基金會於2010年6月17日舉辦「腦、閱讀與學習」國際研討會，美國哈佛大學（Harvard University）教育研究院教授史諾（Catherine E. Snow）在會中強調，若欲孩子能有良好表現且能掌握二十一世紀發展趨勢，就必須要培養其具有「深度閱讀」之習慣與能力。

深度閱讀即深度理解，旨在培養幼童具備觀點取替、複雜思考、運用學術語言與學科知識的能力，如：陪伴孩子閱讀故事書時，可以和幼童一起討論主角為什麼這樣做及做了以後會發生什麼事等，就能逐漸培養觀點取代能力。史諾認為，親子共讀或師生共讀時，進行討論的頻率和品質將影響孩子詞彙的發展，孩子有較強的詞彙能力，就會發展較好的閱讀能力和較佳的學習狀況。教育部常務次長陳益興表示，教育部已在師資培育融入圖書館利用教學，並加強教師閱讀專業知能，以增進閱讀教學的品質。

美國佛羅里達州立大學（The Florida State University）心理學系教授泰勒（Jeanette Taylor）之「教師素質減緩基因對早期閱讀之影響」（Teacher quality moderates the genetic effects on early reading）的研究發現，兒童學習閱讀的速度，基因扮演重要角色，但優秀教師更能讓兒童發揮閱讀潛能。泰勒也表示，優秀教師會影響學生的閱讀成就，且會提供學生發揮閱讀潛能的環境，均有助於兒童發揮最大的潛能。這項研究證明，基因變項外，教師對兒童的閱讀成就有直接影響，忽視優秀教師對學生閱讀成就的顯著影響，可能影響學生發揮閱讀潛能的機會。

總之，數位科技帶來閱讀的便利性，深度理解加強孩童閱讀思考力，優秀教師有效激發學生的閱讀潛能，藉由創新軟硬體與教學策略，期能不斷提升閱讀教育的成效。