

課程變革對小學國語教科書要素數量變化之影響

黃繼仁* 陳欣蘭**

摘要

本文透過九年一貫課程和1993年課程小學國語教科書的比較分析，針對基本要素的數量進行分析，藉以探討我國自1990年代至今小學語文課程的轉變情形。這段期間共出現兩種課程架構，一是1993年公告並於1996年實施的課程標準，另一是1998年公佈暫行綱要而於2001年實施的九年一貫課程。為瞭解這兩種課程架構對國小國語教科書的影響，首先以文獻探討教改脈絡與國語教科書的基本要素；其次，蒐集兩種不同課程架構的國語教科書，包括國編版、康軒版、翰林和南一等版本，對其中的基本要素進行分析與比較。本文發現隨著課程的轉變，生字、詞語和句型的數量呈現整體減少的趨勢，各個版本基本要素的編排有所差異，顯示所強調的語文學習重點不同。最後，根據研究的結果，提出對於國小國語教科書編輯和研究相關的建議。

關鍵詞：課程改革、國語科、教科書、國民小學

*黃繼仁，國立嘉義大學師資培育中心助理教授

**陳欣蘭，金門縣金鼎國小教師

電子郵件：hchiren@mail.ncyu.edu.tw；tinanslan@yahoo.com.tw

來稿日期：2009年8月4日；修訂日期：2010年1月5日；採用日期：2010年1月26日

The Impact of Curriculum Reform on the Elements of Mandarin Chinese Textbooks

Chi Jen Huang^{*} Shin Lan Chen^{**}

Abstract

This study discusses the impact of educational reform on the Mandarin education in primary schools. It begins with a comparison of the contents of the textbooks of the old curriculum (adopted in 1993 and enacted in 1996) and the ones of the so-called Grade 1-9 curriculum policy (declared in 1998, enacted in 2001). It then continues with an analysis of the contents of the textbooks (published by various publishing companies), such as vocabulary, phrase, sentence, text style, etc. We find out a general decrease of element numbers of the curriculum in the textbooks, and the variation of focus of different publishing houses. This leads to our suggestions for further research and a more encompassing edition of the new textbooks.

Keywords: curriculum reform, mandarin chinese, textbook, primary school

^{*}Chi Jen Huang, Assistant Professor, Teacher Education Center, National Chiayi University

^{**}Shin Lan Chen, Teacher, Ginding Elementary School, Kinmen County.

E-mail: hchiren@mail.ncyu.edu.tw; tinanslan@yahoo.com.tw

Manuscript received: August 4, 2009; Modified: January 5, 2010; Accepted: January 26, 2010

壹、前言

教科書是學校教育的核心，正如同教學不可或缺的「心臟」（Westbury, 1990：2）。教科書不僅支配學校的課程內容，也是教師教學重要且根本的依據。因此，教科書的改進和教育改革息息相關，攸關教育改革成敗。

我國自1990年代推動的教育改革，以教育鬆綁為核心理念（行政院教育改革審議委員會，1996），逐步推動各項改革政策。在這段教育改革時期的脈絡下，教科書自1995年起逐步開放為審定制，以因應社會變遷和教育自由化的趨勢，打破一元化的思想與國家意識的箝制，落實課程改革，促進教師專業自主（歐用生，2000a；藍順德，2006）。

教師的語文教學向來都仰賴教科書（黃繼仁、周立勳、甄曉蘭，2001），因此，教科書品質會嚴重影響語文教學的效果，影響學生學習甚鉅（Westbury, 1990）。九年一貫課程（以下簡稱九年一貫）自2001年正式推動後，大幅更動語文學習的架構，將國語科轉變成語文學習領域，增列英語和鄉土語言（教育部，1998a，1998b，2003）；與1993年公佈的國民小學「國語科課程標準」（以下簡稱82年課程）相較而言，國語時數減少一半（教育部，1993）。由於課程標準或課程綱要是教科書編審的主要依據，前述的課程架構轉變究竟對小學國語教科書產生何種影響？值得探究。

國語教科書的基本要素包含生字、詞語、句型及文體等，為學生學習的重要內容。本文透過不同課程架構下國語教科書基本要素的比較分析，瞭解在課程變革脈絡下國語文教科書基本要素數量的轉變趨勢。所以，本文的目的為：

- （一）分析82年課程各版本國民小學國語教科書基本要素的分佈情形；
- （二）分析九年一貫各版本國民小學國語教科書基本要素的分佈情形；
- （三）比較兩種課程架構各版本國民小學國語教科書各項基本要素的差異。

貳、相關文獻探討

首先，分析自1990年代以來教育改革的脈絡，瞭解影響語文教育的重要變革；其次，探討國語教科書的基本要素，分析相關研究，以釐清本文的相關議題。

一、教改脈絡下語文課程的變革

課程是一種脈絡化的社會過程（Cornbleth, 1990），時常受到來自教室內外各種脈絡化影響所形塑。因此，課程中的主流論調，時常是和社會情境符應或衝突的不同課程觀念之間互動角力的結果（Kliebard, 1998）。正如同艾波（Michael Apple, 1990）所指出的，課程不純粹只是教育議題，也涉及政治和意識形態的議題。

我國自1987年政治解嚴後，社會日趨開放與多元化，在社會各界的壓力下，行政院於1994年成立教育改革審議委員會，以「教育鬆綁、帶好每位學生、暢通升學管道、提升教育品質、建立終身學習社會」為核心理念（行政院教育改革審議委員會，1996；國立台灣師範大學，2003），如火如荼地推動教育改革工作。在這段時期，相關教育改革方案接踵而來，例如，廣設高中大學、多元入學方案、師資培育多元化、建構式數學、教科書開放、推動九年一貫課程等。

經過十餘年，我國教育已產生重大的變化，然而變革的結果卻未如預期，反而出現各種亂象，例如：補習班教育蓬勃發展、教科書品質參差不齊、學生數學演算能力下降等。導致社會各界不斷提出批判的聲音，也出現重建教育改革的呼籲（教育部，1998a；重建教育連線，2003；國立台灣師範大學，2003）。在這段教育改革脈絡中，1993年公佈而1996年實施的國民小學課程標準（教育部，1993），即被認為跟不上時代變化，而被要求進行修正，故於1998年提出九年一貫課程綱要草案，並於2001年正式實施。特別的是，早期的課程架構都是逐年實施，而九年一貫課程綱要卻在急切的改革氛圍下，提早在4年內全面實施完成。

九年一貫課程綱要揭櫫學校本位課程發展、課程統整、協同教學和能力指標等重要理念（陳伯璋，1999），大幅更動課程與教學的架構，強調教師專業自主的「增權賦能」（甄曉蘭，2002）。其中，將原本的國語科轉換為語文學習領域，且為符合國際化和本土化的需求，增列鄉土語言和英語，占整體課程

20%~30%（教育部，1998）。不過，相較於原課程架構，國語教學的時數卻大幅縮減了（黃繼仁，2005）。

過去的82年課程中，小學國語科課程標準臚列總目標和分段目標，包括低、中、高三項分段目標，並以說、讀、作、寫4項能力敘述細目（教育部，1993）。九年一貫課程綱要的課程目標提出6項國語文能力指標，包括注音符號應用、聆聽、說話、識字與寫字、閱讀與寫作能力；此外，將國民小學階段分成兩個學習階段，第一學習階段為1—3年級，第二學習階段為4—6年級（教育部國教專業社群網，1999；教育部，2003）。

此項課程改革以課程綱要取代課程標準的方式，鬆綁過去鉅細靡遺的規定，改採能力指標和實施原則的方式進行規範（教育部，2003），期望能夠減輕學習的負擔。因此，除了前述的差異之外，讀書教材也有部分差異，例如，在82年課程不僅有明確的文體類型定義，也明定各學年教材的文體比例（教育部，1993）；在九年一貫課程綱要中，僅在國語文能力指標和教材編選原則提及各種文體和寫作風格，寫作能力指標有列出需學習的文體類型（教育部，2003），但是，各年段關於不同文體類型的比例分配已不復見。

相關研究指出（黃繼仁、周立勳、甄曉蘭，2001；Strickland, 1995），教師長期依賴並偏重國語教科書的教學，因此，國語教科書的內容會支配教師的教學，對於教學品質的影響相當重大。由於教科書的編輯仰賴課程標準或課程綱要（歐用生，2000a、2000b；Venezky, 1992），課程架構如有巨大轉變，自然而然地也會影響教科書的內容。所以，自1990年代以來的語文課程改革，除了造成這種學習時數的差異之外，對於國語文教科書內容是否也產生其他影響，值得深入探討。

二、語文課程的基本要素及相關研究

每一個領域或學科，都有其重要的概念，亦即所謂的基本要素（Bell, 1993）。語文教育的重要知識，包含字、詞、句、段、篇、章和文體的辨認，以及內容、大意、結構、主旨、修辭等內容（何三本，2001）。在這些內容中，以字、詞、句和文體為根本的要素，因此，國語科的教材主要是依據這些要素進行編輯與設計。

字是語文學習的基礎，能構成許多詞彙及語句，也是國語教科書編輯的核心（吳敏而，1990）。而「詞」是最小的語言單位，能表達出一定的意義（曾雅瑛，2002），代表著一個觀念（陳弘昌，1999）。「句型」則是指

句子在語法上表現不同式樣的種種定型（張席珍，1991）。因此，生字的習寫、詞語的認讀和句型的使用，都是語文學習的重要任務。

文體可稱為文章體裁或文章樣式、文章體制，即文章構成的規格和模式（鄭雅靜，2003）。一般常見的文體分類，包括記敘文、說明文、議論文、抒情文、應用文和小說劇本（林俊賢，2004）；而教育部82年課程的文體分類有應用文、韻文、小說、劇本和散文，又將散文分成記敘、說明和議論三種類型，抒情文則包含於記敘、議論和詩歌（教育部，1993）。其中，記敘文屬於較能符合學生經驗或認知的文體（柯志忠，1998）。因此，教科書文體的安排對於語文的學習也有影響。

關於上述基本要素的研究，已有許多相關研究。例如，生字研究的部分，有的以82年課程或九年一貫的架構為基礎，比較同一架構下不同版本的識字量，如張志成（1998）、張慶龍（1997）、黃秀霜、方金雅和賴坤宏（2001）、葉興華（2002）、以及林于弘（2006）；也有進行兩種課程架構的比較，如張素碧（2006）和林于弘、許慧玉（2002）。其中，張素碧（2006）係以82年課程與九年一貫的國小一二年級國語教科書進行比較；林于弘、許慧玉（2002）發現，國語教科書生字識字量有逐年下降的趨勢。

就詞語研究的部分而言，薛淑真（2004）探討南一版四年級國語課本之複音詞。洪瑞鴻（2004）針對康軒版第9冊到第11冊的國語課本，進行複音詞的分析。王月鳳（2005）則以國小一至六年級康軒版、南一版、翰林版、仁林版國語教科書之課文為對象，採用內容分析法，分析不同版本國語教科書中運用成語的情形，結果發現，各版本中成語出現數量依序為南一版、康軒版、仁林版，各版本相同的成語共有62個，而成語出現的類別共有39類。

關於句型研究的部分，有鍾榮富、洪敏雄（1996）和白麗娜（2001）等的研究。白麗娜（2001）以國編版、康軒版、南一版首冊至第4冊為分析對象，進行句型的研究。其研究結果顯示，首冊的句型的來源大多是來自課本以外，內容最為複雜。3個版本之間的句型數差異頗大，各課的句型數也不平均；教材中的各種句型分佈，尤以陳述句居多，高達8成以上。

關於文體的研究，柯志忠（1998）針對82年課程不同版本的國語教科書進行分析比較，瞭解其文體分配是否符合課程標準的分配比例。林于弘（2007）針對93學年度康軒、南一、翰林、仁林版第1至12冊國語教科書文體做分析，並採82年課程為分類依據進行研究。鄭雅靜（2003）針對依據82年課程所編製發行的康軒版、南一版、翰林版、國編版教科書一至六年級進行文

體的分析。林俊賢（2004）的研究則是針對單一文體，即議論文，進行大意教學的研究。

上述研究大都採用內容分析法，且主要是以單一課程架構的教科書進行研究；其中，只有張素碧（2006）的研究是進行不同架構國語教科書的比較分析，但也僅針對低年級進行研究而已。由此可見，對不同架構的國語教科書進行多種版本且較全面的研究，顯然比較缺乏。因此，本文針對新82年課程和九年一貫架構下各版本國語教科書進行比較分析，採用內容分析法，就基本要素的數量進行探討，以瞭解國語教科書基本要素數量的轉變概況。

參、研究的設計

一、研究方法

內容分析法是社會科學中廣泛使用的文本分析方法，以客觀、系統和統計的方法對文本進行描述、分析及解釋（周珮儀，2003），也是使用在教科書分析的主要方法。分析可從「單位」與「類目」兩者進行說明，而教科書的內容分析，通常是採用章、節、單元、課、段、詞、句、字和頁等單位（歐用生，1992）。因此，本文所使用的內容分析，係針對前述「基本要素」進行，在生字方面以「字」為分析單位，詞語以「詞」為分析單位，句型以「句」為分析單位，文體則以「課」為分析單位，共計4種分析單位，分別計算其數量及百分比。

二、研究流程

本文的研究流程如下所述：

（一）教科書的蒐集

本文進行的內容分析，有縱貫和橫斷兩個層面。縱貫面是自82年課程到九年一貫課程的改變，期能瞭解前述教育改革時期的國語科基本要素的演變；橫斷面是指82年課程本身和九年一貫課程本身，冀能瞭解同一課程架構下的版本差異。本文所蒐集的國語科教科書，包括82年課程和九年一貫兩種課程架構一至六年級的國語教科書，共計有國立編譯館編輯版本（82年課程）、康軒版（82年課程、九年一貫）、翰林版（九年一貫）、南一版（九年一貫）4種版本的蒐集，所使用的版本請參閱附錄一。

（二）資料的統計

本文以國小國語課本中的基本要素為主，包含生字、詞語、句型和文體的分析。其中，生字的統計係依據課本所列的生字，包括認讀字及習寫字，分別計算其數目再加總；詞語、句型和文體的分析，則參照各版本教師手冊（或稱教學指引、備課手冊）每課羅列的詞語、句型和文體，根據個別要素一一統計其數量。

生字、詞語和句型均計算其數量，文體則呈現各版本的文類，計算各文類的篇數，再統計呈現其所占整體的比例，或在不同年級、年段、學習階段的比例。

（三）進行分析和比較

將各版本國語課本中的基本要素依照生字、詞語、句型、文體等項目一一列表比較，瞭解其在各年級的分佈情形，說明其數量的差異情形。

除了呈現每一要素在各年級的分佈情形之外，由於82年課程採年段劃分的方式，而九年一貫課程採用學習階段劃分的方式，因此結果的呈現用再從年段（低、中、高）和學習階段（第一學習階段和第二學習階段）分別進行比較。

關於82年課程和九年一貫的國語教科書各要素的數量差異，以國編版和康軒版的比較為例，並進行說明，已包含當時的重要版本。關於九年一貫課程國語教科書不同版本的差異分析，則包含多數版本，以康軒版、翰林版和南一版進行比較和說明。此外，本文的結果呈現係以描述統計的次數分配為主，不涉及推論統計的分析。

肆、研究結果

本文分析和統計結果除了文字說明外，也輔以表格陳列。

一、生字

有關生字分析的結果，詳如表1至表3所示：

表1 不同課程和版本間各年級字數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
一	533 (16.37%)	451 (15.59%)	285 (10.43%)	324 (11.75%)	312 (11.14%)
二	756 (23.22%)	598 (20.68%)	500 (18.3%)	463 (16.79%)	526 (18.77%)
三	567 (17.41%)	521 (18.01%)	562 (20.57%)	518 (18.79%)	595 (21.23%)
四	546 (16.77%)	561 (19.4%)	527 (19.29%)	476 (17.27%)	470 (16.77%)
五	447 (13.73%)	423 (14.63%)	489 (17.9%)	524 (19.01%)	479 (17.1%)
六	407 (12.5%)	338 (11.69%)	369 (13.51%)	452 (16.39%)	420 (14.99%)
總計	3,256 (100%)	2,892 (100%)	2,732 (100%)	2,757 (100%)	2,802 (100%)

從表1來看，自82年課程到九年一貫課程一到六年級的生字總數，呈現整體減少的趨勢。82年課程中，國編版總生字量有3,256字，數量最多。九年一貫中，康軒版為2,732字，數量最少；無論何種版本教科書的生字總數，大致都符合課程綱要所規範的識字量（教育部，2003）。

就82年課程而言，二年級生字數量最多，國編版756字，康軒版598字，六年級生字數量最少，國編版407字，康軒版338字。就九年一貫而言，各版本的總生字量約2,700~2,800字，康軒版最少，南一版最多；3個版本均以一年級字數最少，康軒版和南一版以三年級生字量最多，分別為562字和595字，翰林版則以5年級生字量最多，有524字。

表2 不同課程和版本間比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
低年級	1,289 (39.59%)	1,049 (36.27%)	785 (28.73%)	787 (28.55%)	838 (29.91%)
中年級	1,113 (34.18%)	1,082 (37.41%)	1,089 (39.86%)	994 (36.05%)	1,065 (38.01%)
高年級	854 (26.23%)	761 (26.31%)	858 (31.41%)	976 (35.40%)	899 (32.08%)

從表2來看可知，82年課程的國編版或康軒版，低年級和中年級的生字量都在1,000字以上，高年級生字量則減少至700~800字。就九年一貫而言，低年級生字量減少至700~800字，中年級約維持約1,000字左右，高年級約在850~1,000字之間，多於82年課程高年級生字數量。由此可見，九年一貫低年級生字量大幅減少，高年級則增加生字量。

表3 不同課程和版本間不同階段字數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
一~三年級	1,856 (57%)	1,570 (54.29%)	1,347 (49.3%)	1,305 (47.33%)	1,433 (51.14%)
四~六年級	1,400 (43%)	1,322 (45.71%)	1,385 (50.7%)	1,452 (52.67%)	1,369 (48.86%)

表3顯示，從階段來看，82年課程國編版或康軒版，生字量都是第一階段多於第二階段，國編版多出450字，為14%，康軒版多出250字，約8.58%；就第一階段而言，國編版1,856字，康軒版1,570字，兩者相差286字；就第二階段而言，國編版1,400字，康軒版1,322字，兩者相差78字。

依據九年一貫課程編輯的國語教科書，南一版一樣是第一階段的多於第二階段，相差64字，約2.28%，其餘版本則是第二階段大約等同於第一階段，康軒和翰林分別多出38字和147字，約1.4%和5.34%。換言之，兩個階段的差異其實都不大，而且都小於82年課程兩種版本的階段差異。

就82年課程和九年一貫的比較而言，第一階段生字量差異較大，82年課程國編版和康軒版生字數量最多；無論何種課程架構或版本，第二階段生字量均大致相同；特別的是，九年一貫翰林版生字量最多，甚至比82年課程國編版多出52個。整體來看，九年一貫第一階段刪除較多生字，第二階段生字數量維持不變。

由於九年一貫在「識字與寫字」能力指標部分有提出識字量的規範（教育部，2003），從上述分析可知，各版本的總識字量和分階段的識字量，都符合相關的規定。不過，和82年課程相較而言，識字量明顯減少；但是，九年一貫的識字量是否足夠，相當值得討論（林于弘，2006）。

二、詞語

詞語數量的分析和統計，其結果如表4至表6所示：

表4 不同課程和版本間各年級詞語數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
一	272 (8.70%)	298 (12.33%)	159 (7.86%)	172 (7.81%)	247 (7.48%)
二	545 (17.44%)	486 (20.12%)	314 (15.51%)	319 (14.49%)	455 (13.79%)
三	560 (17.91%)	411 (17.01%)	423 (20.90%)	363 (16.49%)	679 (20.58%)
四	598 (19.13%)	461 (19.08%)	417 (20.60%)	463 (21.04%)	554 (16.79%)
五	627 (20.06%)	417 (17.26%)	383 (18.92%)	491 (22.31%)	730 (22.12%)
六	524 (16.76%)	343 (14.2%)	328 (16.21%)	393 (17.86%)	635 (19.24%)
總計	3,126 (100%)	2,416 (100%)	2,024 (100%)	2,201 (100%)	3,300 (100%)

從表4來看，就82年課程而言，國編版總詞語數3,126個，康軒版2,416個，相差710個；國編版從一到五年級呈現逐漸增加的趨勢，以五年級的詞語

數最多，占全體的20.06%，六年級詞語數反而減少103個，一年級語詞數最少，占全體的8.7%；康軒版一到六年級的語詞數量變化不規則，以二年級的詞語數最多，占20.12%，也以一年級詞語數最少，占全體的12.33%。

就九年一貫各版本而言，總詞語數以康軒版最少，為2,024個，南一版最多，為3,300個；年級方面，各版本均以一年級詞語數最少，康軒、翰林和南一版分別為159、172和247個，占全體的百分比為7.86%、7.81%和7.48%，詞語數最多的年級並不一致，康軒版在三年級，占20.9%，翰林版和南一版在五年級分別為22.31%和22.12%。

就82年課程和九年一貫的比較而言，整體來看，九年一貫康軒版和翰林版的詞語數量均呈現減少的趨勢；康軒、翰林和南一版在一年級的詞語數量比例低於8%，也都呈現減少的趨勢。特別的是，九年一貫南一版的詞語數量最多，反而高於82年課程國編版的詞語數量。由此可見，九年一貫的南一版相當重視詞語的數量。

表5 不同課程和版本間低、中、高年級詞語數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
低年級	817 (26.14%)	784 (32.45%)	473 (23.37%)	491 (22.30%)	702 (21.27%)
中年級	1,158 (37.04%)	872 (36.09%)	840 (41.50%)	826 (37.53%)	1,233 (37.37%)
高年級	1,151 (36.82%)	760 (31.46%)	711 (35.13%)	884 (40.17%)	1,365 (41.36%)

從表5來看，82年課程各年段國編版詞語數量都高於康軒版，而且有相當大的差距，尤其中年級和高年級的差異最大，分別多出286和391個。國編版以低年級的詞語數最少，中年級和高年級數量相當；康軒版反而是高年級最少，以中年級最多。

九年一貫各種版本的詞語數均以低年級最少，中高年級詞語數較多；翰

林版和南一版隨著年級提高遞增詞語數量，均以高年級最多，而康軒版卻以中年級最多。特別的是，南一版的詞語數量大幅領先其他版本，差距在200個以上，中高年級差距高達400個以上。

就82年課程和九年一貫的比較而言，九年一貫課程各版本低年級詞語數量均呈現減少，但是南一版的減幅較小。和82年課程國編版相較而言，九年一貫康軒版和翰林版的詞語數量均呈現減少；尤其南一版的詞語數量除了低年級以外，中高年級均多於82年課程國編版的詞語數量。

表6 不同課程和版本間不同階段詞語數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
一～三年級	1,377 (44.05%)	1,195 (49.46%)	896 (44.27%)	854 (38.8%)	1,381 (41.85%)
四～六年級	1,749 (55.95%)	1,221 (50.54%)	1,128 (55.73%)	1,347 (61.2%)	1,919 (58.15%)

從表6來看，就階段而言，無論82年課程或九年一貫，詞語數都是第一階段較第二階段少；從82年課程來看，康軒版是兩階段之間詞語數差距最小，僅相差26個；從九年一貫來看，康軒版的差距仍是最小，但有11.46%的差異，翰林版的差距最大，有22.4%的差異。特別的是，九年一貫課程的南一版兩個階段的詞語數，均比82年課程的國編版或康軒版為多；而且，南一版第一階段的詞語數量，均高於九年一貫其餘版本兩個階段的詞語數量。

一般而言，九年一貫課程的實施造成國語教學時數的縮減，反映在國語教科書內容方面，因而產生簡化和淺化的現象。不同於前述關於詞語類型的相關研究（薛淑真，2004；洪瑞鴻，2004；王月鳳，2005），本研究關於詞語數量的分析結果，發現第二學習階段的詞語數量略減，而第一學習階段的數量減幅較大，並非如生字一般呈現普遍減少的趨勢；但是，南一版的詞語數量最多，遠高於這兩種課程的其餘版本，為本研究獨特的發現。

三、句型

句型分析所使用的單位為句數和百分比，結果如表7至表9所示：

表7 不同課程和版本間各年級句型數及百分比表比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
一	85 (20.83%)	130 (16.41%)	61 (14.70%)	36 (11.69%)	40 (12.08%)
二	94 (23.04%)	169 (21.34%)	80 (19.28%)	66 (21.43%)	61 (18.43%)
三	78 (19.12%)	171 (21.59%)	70 (16.87%)	68 (22.08%)	50 (15.11%)
四	72 (17.65%)	135 (17.05%)	79 (19.03%)	48 (15.58%)	69 (20.85%)
五	43 (10.54%)	97 (12.25%)	61 (14.70%)	50 (16.23%)	52 (15.71%)
六	36 (8.82%)	90 (11.36%)	64 (15.42%)	40 (12.99%)	59 (17.82%)
總計	408 (100%)	792 (100%)	415 (100%)	308 (100%)	331 (100%)

從表7來看，整體而言，82年課程國編版句型總數為408個，康軒版為792個，遠高於國編版，兩者的句型數量除了一年級以外，大致上隨著年級遞升而減少：九年一貫中，康軒版的句型數最多，為415個，翰林版句型數最少，為308個，南一版331個。無論82年課程或九年一貫，康軒版句型的數量都是最多的。

就82年課程和九年一貫的比較而言，82年課程康軒版的句型數量最多，九年一貫翰林版的句型數量最少，和82年課程國編版差距為100個；而且，九年一貫康軒版的句型數量，依然高於82年課程國編版，翰林版和南一版則比較少。

表8 不同課程和版本間低、中、高年級句型數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
低年級	179 (43.87%)	299 (37.75%)	141 (33.98%)	102 (33.12%)	101 (30.51%)
中年級	150 (36.77%)	306 (38.64%)	149 (35.90%)	116 (37.66%)	119 (35.96%)
高年級	79 (19.37%)	187 (23.61%)	125 (30.12%)	90 (29.22%)	111 (33.53%)

從表8來看，就不同年段而言，82年課程兩種版本低年級和中年級的句型數量相差不多，高年級則較少；國編版由低年級到高年級的句型數量，呈現遞減的趨勢，康軒版則以中年級最多，占38.64%。九年一貫各版本的句型數量，無論低年級、中年級或高年級，大約各占30%左右，句型數量相差不多。

表9 不同課程和版本間不同階段句型數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版	82年課程 康軒版	九年一貫 康軒版	九年一貫 翰林版	九年一貫 南一版
一～三年級	257 (62.99%)	470 (59.34%)	211 (50.84%)	170 (55.19%)	151 (45.62%)
四～六年級	151 (37.01%)	322 (40.66%)	204 (49.16%)	138 (44.81%)	180 (54.38%)

從表9來看，就階段而言，82年課程的國編版和康軒版本的句型數，都是第一階段遠多於第二階段，尤其康軒版兩階段間差距為148個，接近國編版的第二階段的句型數。九年一貫各版本兩階段的句型數大致上都相差不遠，康軒版兩階段相近，各占50%左右，翰林版是第一階段高於第二階段，南一版則是第二階段大於第一階段，兩者恰巧相反。從82年課程和九年一貫的比較來看，九年一貫各版本的句型數也都呈現減少的趨勢，尤其康軒版的減幅最大；但是，九年一貫的康軒版和南一版第二階段的句型數，卻都多於82年課程國編版的句型數。

前述相關研究（鍾榮富、洪敏雄，1996；白麗娜，2001），僅以單一課程架構或2個年級的分析而已；相較而言，此項研究結果不僅包含兩種課程架構，也遍及6個年級，從中可以發現課程架構的變革導致句數呈現普遍減少的

趨勢，無論各年級或學習階段也都呈現減少的趨勢；特別的是，無論82年課程或九年一貫，康軒版的句數大幅高於其他版本；而和82年課程相較而言，九年一貫的康軒版和南一版第二學習階段的句型數量高於82年課程的國編版。

四、文體

由於各版本對於文體的界定相當分歧，故分析比較複雜，所使用的單位為類型、篇數和百分比，各年級、年段和階段的統計結果如表10至表12所示：

表10 不同課程和版本間各年級文體量及百分比比較表

年級 \ 版本	82年課程 國編版		82年課程 康軒版		九年一貫 康軒版		九年一貫 翰林版		九年一貫 南一版	
一	記敘文	20 (66.67%)	記敘文	16 (57.14%)	記敘文	6 (30%)	記敘文	15 (68.18%)	記敘文	10 (47.62%)
	詩歌	10 (33.33%)	詩歌	12 (42.86%)	詩歌	13 (65%)	詩歌	6 (27.27%)	詩歌	6 (28.57%)
					動作 兒歌	1 (5%)	兒歌	1 (4.55%)	韻文	5 (23.81%)
二	記敘文	24 (64.86%)	記敘文	21 (58.33%)	記敘文	19 (63.33%)	記敘文	18 (64.29%)	記敘文	18 (64.29%)
	詩歌	11 (29.73%)	詩歌	12 (33.33%)	詩歌	8 (26.67%)	詩歌	8 (28.57%)	韻文	8 (28.57%)
	應用文	2 (5.41%)	應用文	2 (5.56%)	應用文	2 (6.67%)	應用文	2 (7.14%)	應用文	2 (7.14%)
			詩	1 (2.78%)	說明文	1 (3.33%)				
三	記敘文	22 (59.46%)	記敘文	20 (55.56%)	記敘文	17 (58.62%)	記敘文	17 (60.71%)	記敘文	16 (57.14%)
	詩歌	6 (16.22%)	詩歌	8 (22.22%)	詩歌	5 (17.24%)	詩歌	4 (14.29%)	韻文	4 (14.29%)
	應用文	5 (13.51%)	應用文	4 (11.11%)	應用文	2 (6.9%)	應用文	3 (10.71%)	說明文	4 (14.29%)
	說明文	2 (5.41%)	說明文	2 (5.56%)	說明文	3 (10.34%)	說明文	3 (10.71%)	應用文	2 (7.14%)
	劇本	2 (5.41%)	劇本	2 (5.56%)	劇本	2 (6.9%)	劇本	1 (3.57%)	劇本	2 (7.14%)
四	記敘文	18 (48.65%)	記敘文	18 (50%)	記敘文	16 (53.33%)	記敘文	15 (53.57%)	記敘文	16 (57.14%)
	說明文	4 (10.81%)	詩歌	8 (22.22%)	詩歌	6 (20%)	詩歌	5 (17.86%)	韻文	5 (17.86%)
	應用文	5 (13.51%)	應用文	4 (11.11%)	應用文	2 (6.67%)	應用文	3 (10.71%)	說明文	4 (14.29%)
	詩歌	8 (21.62%)	說明文	4 (11.11%)	說明文	5 (16.67%)	說明文	5 (17.86%)	應用文	2 (7.14%)
	劇本	2 (5.41%)	劇本	2 (5.56%)	劇本	1 (3.33%)			劇本	1 (3.57%)

表10 不同課程和版本間各年級文體量及百分比比較表（續）

年級	版本	82年課程 國編版		82年課程 康軒版		九年一貫 康軒版		九年一貫 翰林版		九年一貫 南一版	
五		記敘文 17 (45.95%)	記敘文 16 (47.06%)	記敘文 15 (53.57%)	記敘文 15 (53.57%)	記敘文 15 (53.57%)	記敘文 15 (53.57%)	記敘文 15 (53.57%)	記敘文 15 (53.57%)		
		說明文 5 (13.51%)	詩歌 6 (17.65%)	詩歌 5 (17.86%)	詩歌 4 (14.29%)	詩歌 4 (14.29%)	詩歌 4 (14.29%)	韻文 4 (14.29%)	韻文 4 (14.29%)		
		應用文 5 (13.51%)	應用文 1 (2.94%)	應用文 2 (7.14%)	應用文 4 (14.29%)	應用文 4 (14.29%)	應用文 4 (14.29%)	說明文 2 (7.14%)	說明文 2 (7.14%)		
		議論文 2 (5.41%)	說明文 6 (17.65%)	說明文 2 (7.14%)	說明文 2 (7.14%)	說明文 2 (7.14%)	說明文 2 (7.14%)	應用文 4 (14.29%)	應用文 4 (14.29%)		
		詩歌 6 (16.22%)	議論文 2 (5.88%)	議論文 3 (10.71%)	議論文 2 (7.14%)	議論文 2 (7.14%)	劇本 1 (3.57%)	劇本 1 (3.57%)	劇本 1 (3.57%)		
		小說 2 (5.41%)	記敘兼 應用文 1 (2.94%)	劇本 1 (3.57%)	劇本 1 (3.57%)	劇本 1 (3.57%)	議論文 2 (7.14%)	議論文 2 (7.14%)	議論文 2 (7.14%)		
			劇本 2 (5.88%)								
六		記敘文 15 (44.12%)	記敘文 12 (38.71%)	記敘文 15 (57.69%)	記敘文 16 (61.54%)	記敘文 16 (61.54%)	記敘文 16 (61.54%)	記敘文 16 (61.54%)	記敘文 16 (61.54%)		
		說明文 5 (14.71%)	詩歌 4 (12.9%)	詩歌 3 (11.54%)	詩歌 2 (7.69%)	詩歌 2 (7.69%)	詩歌 2 (7.69%)	韻文 4 (15.38%)	韻文 4 (15.38%)		
		應用文 6 (17.65%)	應用文 4 (12.9%)	應用文 2 (7.69%)	應用文 3 (11.54%)	應用文 3 (11.54%)	應用文 3 (11.54%)	說明文 3 (11.54%)	說明文 3 (11.54%)		
		議論文 3 (8.82%)	說明文 5 (16.13%)	說明文 3 (11.54%)	說明文 2 (7.69%)	說明文 2 (7.69%)	說明文 2 (7.69%)	應用文 2 (7.69%)	應用文 2 (7.69%)		
		詩歌 2 (5.88%)	議論文 4 (12.9%)	議論文 2 (7.69%)	議論文 3 (11.54%)	議論文 3 (11.54%)	議論文 3 (11.54%)	議論文 1 (3.85%)	議論文 1 (3.85%)		
		韻文 1 (2.94%)	劇本 2 (6.45%)	記敘兼 說明文 1 (3.85%)							
		小說 1 (2.94%)									
總計		記敘文 116 (54.72%)	記敘文 103 (51.24%)	記敘文 88 (53.99%)	記敘文 96 (60.76%)	記敘文 91 (57.23%)	記敘文 96 (60.76%)	記敘文 91 (57.23%)	記敘文 91 (57.23%)		
		詩歌 43 (20.28%)	詩歌 50 (24.88%)	詩歌 40 (24.54%)	詩歌 29 (18.35%)	詩歌 30 (18.87%)	詩歌 29 (18.35%)	詩歌 30 (18.87%)	詩歌 30 (18.87%)		
		應用文 23 (10.85%)	應用文 15 (7.46%)	應用文 10 (6.13%)	應用文 15 (9.49%)	應用文 12 (7.55%)	應用文 15 (9.49%)	應用文 12 (7.55%)	應用文 12 (7.55%)		
		說明文 16 (7.55%)	說明文 17 (8.46%)	說明文 14 (8.59%)	說明文 12 (7.59%)	說明文 13 (8.18%)	說明文 12 (7.59%)	說明文 13 (8.18%)	說明文 13 (8.18%)		
		議論文 5 (2.36%)	議論文 6 (2.99%)	議論文 5 (3.07%)	議論文 5 (3.16%)	議論文 3 (1.89%)	議論文 5 (3.16%)	議論文 3 (1.89%)	議論文 3 (1.89%)		
		劇本 5 (2.36%)	劇本 8 (3.98%)	劇本 4 (2.45%)	兒歌 1 (0.63%)	劇本 4 (2.52%)	兒歌 1 (0.63%)	劇本 4 (2.52%)	劇本 4 (2.52%)		
		韻文 1 (0.47%)	詩 1 (0.5%)	動作兒 歌 1 (0.61%)		童詩 6 (3.77%)		童詩 6 (3.77%)	童詩 6 (3.77%)		
		小說 3 (1.42%)	記敘兼 應用文 1 (0.5%)	記敘兼 說明文 1 (0.61%)							

從表10來看，無論新舊課程，各個版本彼此之間的文體分類相當分歧，缺乏一致的規準；不過，整體而言，各版本的文體大致都可以分成詩歌、記敘文、應用文、說明文、議論文、劇本等類型。

除了這些文體類型以外，82年課程國編版多出小說和韻文2類，康軒版多出詩一類，和國編版的韻文同樣指涉古體詩，九年一貫南一版將詩歌一類改為韻文，內容包含詩歌、古體詩，不同於康軒版和翰林版。在九年一貫一年級的文體中，康軒版將動作兒歌自成一類，翰林版將兒歌自成一類，南一版則將童詩自成一類。特別的是，無論新舊課程何種版本，只有國編版列出小說這一類，屬於一般文學領域常見的類型。整體而言，年級愈低，文體的種類就愈少，年級愈高，文體種類就愈多，其中以82年課程國編版六年級的文體種類最多，多達8種，82年課程國編版和康軒版以一年級最少，只有2種。

就各種文體所占的比例而言，82年課程版本則隨著年級愈來愈高，記敘文的比例愈來愈少，不過，仍是每一年級所有文體中占最大比例者；九年一貫版本除一年級外，2～6年級記敘文仍占有15～19篇，比重保持50～65%。其次為詩歌或韻文，無論82年課程或九年一貫，比例都在20%左右；應用文和說明文兩者的比例相近，較少的則是議論文和其他類型。

表11 不同課程和版本間低、中、高年級文體量數及百分比表比較表

版本 年級	82年課程 國編版		82年課程 康軒版		九年一貫 康軒版		九年一貫 翰林版		九年一貫 南一版	
低年級	記敘文	44 (65.67%)	記敘文	37 (57.81%)	記敘文	25 (50%)	記敘文	33 (66%)	記敘文	28 (71.79%)
	詩歌	21 (31.34%)	詩歌	24 (37.5%)	詩歌	21 (42%)	詩歌	14 (28%)	韻文	3 (7.69%)
	應用文	2 (2.99%)	應用文	2 (3.13%)	應用文	2 (4%)	應用文	2 (4%)	應用文	2 (5.13%)
			詩	1 (1.56%)	說明文	1 (2%)	兒歌	1 (2%)	童詩	6 (15.38%)
					動作兒歌	1 (2%)				

表11 不同課程和版本間低、中、高年級文體量數及百分比比較表（續）

版本 年級	82年課程 國編版		82年課程 康軒版		九年一貫 康軒版		九年一貫 翰林版		九年一貫 南一版	
中年級	記敘文	40 (62.50%)	記敘文	38 (52.78%)	記敘文	33 (55.93%)	記敘文	32 (57.14%)	記敘文	32 (57.14%)
	說明文	6 (9.38%)	說明文	6 (8.33%)	詩歌	11 (18.64%)	詩歌	9 (16.07%)	韻文	9 (16.07%)
	應用文	10 (15.63%)	應用文	8 (11.11%)	應用文	4 (6.78%)	應用文	6 (10.71%)	說明文	8 (14.29%)
	詩歌	4 (6.25%)	詩歌	16 (22.22%)	說明文	8 (13.56%)	說明文	8 (14.29%)	應用文	4 (7.14%)
	劇本	4 (6.25%)	劇本	4 (5.56%)	劇本	3 (5.08%)	劇本	1 (1.79%)	劇本	3 (5.36%)
高年級	記敘文	32 (45.07%)	記敘文	28 (43.08%)	記敘文	30 (55.56%)	記敘文	31 (57.41%)	記敘文	31 (57.41%)
	說明文	10 (14.08%)	詩歌	10 (15.38%)	詩歌	8 (14.81%)	詩歌	6 (11.11%)	韻文	8 (14.81%)
	應用文	12 (16.9%)	應用文	5 (7.69%)	應用文	4 (7.41%)	應用文	7 (12.96%)	說明文	5 (9.26%)
	議論文	5 (7.04%)	說明文	11 (16.92%)	說明	5 (9.26%)	說明文	4 (7.41%)	應用文	6 (11.11%)
	詩歌	8 (11.27%)	議論文	6 (9.23%)	議論文	5 (9.26%)	議論文	5 (9.26%)	劇本	1 (1.85%)
	韻文	1 (1.41%)	劇本	4 (6.15%)	劇本	1 (1.85%)	劇本	1 (1.85%)	議論文	3 (5.56%)
	小說	3 (4.23%)	記敘兼 應用文	1 (1.54%)	記敘兼 說明文	1 (1.85%)				

從表11來看，就不同年段而言，82年課程無論哪個版本，每一年段仍以記敘文占最大比例，中低年級約53%~66%左右，但也隨年段遞升而減少，高年級降到43%左右；九年一貫課程中，康軒版反倒是低年級為各年級中記敘文比例最低的，翰林版和南一版以低年級的記敘文比例最高，尤以南一版低年級的71%比例最高，三者中年級和高年級的記敘文比例都維持不變，均在55%~57%左右。

在低年級階段中，只有九年一貫康軒版出現說明文的類型。無論新舊課程各個版本，劇本則是在中年級出現，議論文直到高年級才出現，不過，82年課程國編版的高年級則沒有劇本類型的課文。

表12 不同課程和版本間不同階段文體數及百分比比較表

版本 年級	82年課程 國編版		82年課程 康軒版		九年一貫 康軒版		九年一貫 翰林版		九年一貫 南一版	
一 ~ 三年級	記敘文	66 (63.46%)	記敘文	57 (57%)	記敘文	42 (53.16%)	記敘文	50 (64.10%)	記敘文	44 (57.14%)
	詩歌	27 (25.96%)	詩歌	32 (32%)	詩歌	26 (32.91%)	詩歌	18 (23.08%)	韻文	17 (22.08%)
	應用文	7 (6.73%)	應用文	6 (6%)	應用文	4 (5.06%)	應用文	5 (6.41%)	應用文	4 (5.19%)
	說明文	2 (1.92%)	說明文	2 (2%)	說明文	4 (5.06%)	兒歌	1 (1.28%)	童詩	6 (7.79%)
	劇本	2 (1.92%)	詩	1 (1%)	動作兒 歌	1 (1.27%)	說明文	3 (3.85%)	說明文	4 (5.19%)
			劇本	2 (2%)	劇本	2 (2.53%)	劇本	1 (1.28%)	劇本	2 (2.60%)
四 ~ 六年級	記敘文	50 (46.30%)	記敘文	46 (45.54%)	記敘文	46 (54.76%)	記敘文	46 (56.10%)	記敘文	47 (57.32%)
	說明文	14 (12.96%)	詩歌	18 (17.82%)	詩歌	14 (16.67%)	詩歌	11 (13.41%)	韻文	13 (15.85%)
	應用文	16 (14.81%)	應用文	9 (8.91%)	應用文	6 (7.14%)	應用文	10 (12.20%)	說明文	9 (10.98%)
	議論文	5 (4.63%)	說明文	15 (14.85%)	說明文	10 (11.90%)	說明文	9 (10.98%)	應用文	8 (9.76%)
	詩歌	16 (14.81%)	議論文	6 (5.94%)	議論文	5 (5.95%)	議論文	5 (6.10%)	劇本	2 (2.44%)
	韻文	1 (0.93%)	劇本	6 (5.94%)	劇本	2 (2.38%)	劇本	1 (1.22%)	議論文	3 (3.66%)
	小說	3 (2.78%)	敘兼應 用文記	1 (0.99%)	記敘兼 說明文	1 (1.19%)				
	劇本	3 (2.78%)								

從表12來看，就不同階段而言，82年課程和九年一貫課程各個版本，都是第一階段的記敘文比例最高，大於50%。82年課程國編版和康軒版的第二階段記敘文的比例則是少於50%，九年一貫各版本的記敘文比例都大於50%。其次占較多比例的是詩歌和韻文類，無論82年課程或九年一貫，各版本第一階段的比例大約都在20%~30%左右，第二階段則降到15%左右。

在第一階段，無論82年課程或九年一貫，除了議論文之外，其餘文體類型都已出現，以記敘文居多，詩歌或韻文居次，說明文或劇本最少。無論82年課程或九年一貫，議論文都等到第二階段才出現，但是篇數仍然不多，僅僅略高

或等同於劇本這項類型。

概括而言，從記敘、說明、議論和應用等文體類型來看，議論文是屬於新舊課程中各版本中比例最少的。由於議論文涉及較高的抽象層次，出現Piaget所謂初具形式運思的高年級和第二階段是相當合理的，但仍有一定程度學習的困難（林俊賢，2004）。不過，議論文的比例是否適當，值得深入探討。整體來看，無論82年課程或九年一貫，除了康軒版的文體類型較複雜以外，其餘版本的文體分類仍依循教育部82年課程的分類方式，並未將抒情文視作一類文體。由於各版本所使用的文體分類方式不盡相同，使本項資料的分析和統計較為困難，各版本之間的比較，不容易找到客觀的基準，所以，僅能依據各版本通用的類型進行較廣泛的分析和比較，並注意其推論上的限制。

伍、結論與建議

一、結論

（一）從82年課程到九年一貫的國語基本要素的轉變趨勢並不一致

自82年課程而九年一貫的轉變，顯而易見的是國語文學習時數大幅縮減，因此，所需學習的基本要素數量應該隨之減少，以適應這種改變，減輕學生的學習負擔。

但是，本文的研究結果顯示，課程轉變並未導致所有基本要素都呈現減少的趨勢。有的要素反映減少的趨勢，如生字，但部分版本也有增加的現象，如九年一貫南一版的詞語數量大幅增加。從康軒版來看，各項基本要素的數量都呈現減少的趨勢，但在句型數量的部分，卻是九年一貫高於82年課程。

從低中高年段和兩個階段的比較來看，也可發現特別的情況，例如，整體而言，課程架構的轉變大致反映在年段和階段中，但九年一貫課程生字數量減少的趨勢卻只反映在低年級和第一階段而已，在第二階段和中高年級時，生字數量並未明顯減少，有的版本反而呈現增加的現象。

（二）自82年課程到九年一貫的生字數量呈現整體減少的趨勢

整體而言，前述課程架構的轉變導致生字數量呈現減少的趨勢。但是，從各個年級來看，各年級間除一、六年級生字數較少外，三至五年級間的生字數量相差不多，惟各版本之間的生字總數相差甚遠。

無論何種課程架構，康軒、翰林、南一的生字數皆在2,700~2,800左右，

符合課程綱要第二階段字數為2,200~2,700左右的規定。若以82年課程版的國編版為比較依據，九年一貫字數皆有明顯下降的趨勢。九年一貫各版本的生字數差異頗大，若排除一、六年級，僅就三至五年級來看，字數最多者為595字為南一版的三年級，最少者為468字為翰林版的二年級，兩者相差132字。

（三）除了九年一貫南一版以外，詞語數量也呈現減少

一般而言，詞語數量和生字數量類似都呈現減少的趨勢。特別的是，九年一貫南一版的詞語數量接近82年課程國編版的詞語數量，高達3,000左右，其餘均為2,500個左右，這兩者似乎相當重視詞語的數量。

從階段來看，無論是82年課程或九年一貫，各版本都是第二階段的詞語量高於第一階段。從82年課程來看，康軒版是兩階段之間詞語數差距最小；從九年一貫來看，康軒版的差距仍是最小，翰林版的差距最大。特別的是，九年一貫課程的南一版兩個階段的詞語數，均高於82年課程國編版和康軒版；而南一版第一階段的詞語數量，均高於其餘版本兩個階段的詞語數量。

綜合而言，從生字和詞語兩項要素數量的分析和比較來看，據此可推論得知，一般教科書編輯者希望學生在第一階段將學習重點擺在生字的學習，並逐漸在第二階段奠基於已學習的生字上轉往加重詞語的學習與應用。

（四）句型呈現整體減少，以康軒版最多，高於國編版

整體來看，句型數量都呈現整體減少的趨勢。特別的是，82年課程康軒版高於國編版，多出384個；九年一貫各版本仍以康軒版句型數量最多，但和82年版相較而言，減少375個，減幅將近一半。由此可知，康軒版自82年課程以來即相當重視句型的學習。

就不同年段而言，82年課程兩種版本低年級和中年級的句型量相差不多，高年級則較少；國編版由低年級到高年級的句型數量，呈現遞減的趨勢，康軒版則以中年級最多。九年一貫各版本的句型數，低年級、中年級或高年級數量相差不多。

就階段而言，82年課程的國編版和康軒版的句型數，都是第一階段遠多於第二階段。九年一貫各版本兩階段的句型數相差不遠，康軒版最接近，翰林版第一階段高於第二階段，南一版則是第二階段大於第一階段。

概括而言，句型數量隨著課程架構的轉變，也產生整體減少的趨勢，這種現象，也發生在前述生字和詞語的數量方面；但是，仍有少數例外，這些例外正可以反映出該版本的特質，如偏重詞語或句型。因此，單純從數量來看，它似乎符合降低學習負擔的想法，但因學習節數減少，實際結果卻未必如此。

（五）82年課程和九年一貫各版本的文體分類分歧，大致仍循傳統文體分類方式

無論新舊課程，各個版本間的文體分類相當分歧，缺乏一致的規準；不過，各版本的文體大致可以分成詩歌、記敘文、應用文、說明文、議論文、劇本等各種類型，如同教育部82年課程的文體規範一樣（教育部，1993）。

整體而言，年級愈低，文體種類就愈少，年級愈高，文體種類就愈多。無論何種課程，都以記敘文的比例最高。就常見的文體分類而言，議論文是比例最少的；就文體出現的時間而言，低年級只有九年一貫康軒版出現說明文，劇本在中年級出現，議論文直到高年級才出現，但82年課程國編版的高年級缺乏劇本。就不同階段而言，第一個階段除了議論文之外，其餘類型都已出現，記敘文居多，詩歌或韻文居次，說明文或劇本最少；議論文到第二階段才出現，篇數仍然不多。

值得注意的是，無論82年課程或九年一貫，各版本都未將抒情文視為獨特的文體，一直維持82年課程國語課程標準的規定（教育部，1993），將抒情文包括在記敘文、議論文和詩歌等類型內。由此可見，此項規定的影響力仍然根深蒂固。

概括而言，國語教科書要素數量除了少數的例外，如生字、詞語和句型，大致都呈現整體減少的趨勢（林于弘、許慧玉，2002；張志成，1998；張慶龍，1997；黃秀霜、方金雅、賴坤宏，2001；葉興華，2002），此也反映九年一貫課程實施導致國語教學時數減少的情況；而文體分類及比例分配，不再有統一規範，因而呈現更為紛歧的現象，反映課程綱要的多元開放特質。

二、建議

（一）國語科教科書的基本要素

從前述研究結果來看，從82年課程到九年一貫的課程轉變，各項基本要素除了少部分版本以外，大致都呈現減少的趨勢。不過，減幅最多的只有一年級的生字數量，與國語教學時間縮減一半相較而言，其餘年級的學習量負擔增加了。

九年一貫和82年課程不同的是，在能力指標有提出生字數量的具體規範，但是對於文體類型在各年級所占的比例，卻缺乏如82年課程的具體說明；九年一貫各個版本的國語教科書，除了傳統的記敘、說明、議論和應用等類型之外，其餘的文體分類較不一致，但大致都依循82年課程的文體分類方式，也未

納入抒情文這項文體類型。如果缺乏適當的規範，可能導致部分的學習要素的缺乏或失衡，甚至產生不同版本銜接的困難。因此，為維持學生語文學習的水準，對於國語科內容的要素數量應有一定的基礎量，而這個部分則有待後續研究進行深入的探討。

（二）國語教科書研究

九年一貫課程以綱要的形式取代82年課程的課程標準，不再以詳細的說明對各種教材安排提出明確的規範，而以能力指標進行績效管控的依據。傳統以來，教師和教科書編輯習於82年課程標準的規範，未必能適應九年一貫的彈性架構，反而可能產生較模糊的解釋空間，使各版本國語教科書易受主觀詮釋而產生差異。

因此，國語科教科書內容中的何種基本要素需要規範？如何規範？規範的幅度為何？此等議題必須進行後續研究。而相關機構應成立國語科基本要素的研發小組，針對各項基本要素及其數量進行探討，提供教科書編輯和教師教學的依據，以避免可能產生的問題。此外，本文採用量的角度進行分析，比較不同課程架構下各版本國語教科書中基本要素的次數，難以掌握到教科書中學科概念中質的比較，未來研究若能再進行學科概念意義的質性內容分析，應該較能瞭解重要概念的分佈和利用情形。

致謝

本文的完成感謝行政院國家科學委員會補助專題研究贊助，係「教改脈絡中我國語文課程改革及實踐的回顧與前瞻」（NSC 95- 2413-H-415-005）的部分成果。

參考文獻

- 王月鳳（2005）。國民小學本國語文審定本成語內容分析之研究。國立新竹教育大學進修度語文教學碩士論文，未出版，新竹市。
- 白麗娜（2001）。國小低年級國語教材句型教學之探討。國立中山大學中國語文學系研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 行政院教育改革審議委員會（1996）。教育改革總諮議報告書。台北市：作者。
- 何三本（2001）。九年一貫語文教育理論與實務。台北市：五南。
- 吳敏而（1990）。兒童朗讀國字與注音符號的錯誤分析。華文世界，56，23-30。
- 周珮儀（2003）。教科書意識型態批判途徑。教育研究月刊，106，132-142。
- 林于弘（2006）。九年一貫國語教科書的檢證與省思。台北市：洪葉。
- 林于弘（2007）。九年一貫國語課文文體量化統計與分布研究。國立編譯館館刊，35（1），3-14。
- 林于弘、許慧玉（2002）。國小一年級國語識字量之比較觀察研究。國民教育，43（1），65-69。
- 林俊賢（2004）。小學國語文摘寫大意的教學過程分析—以議論文為例。台東大學教育學報，15（2），123-162。
- 柯志忠（1998）。國語科教科書第三冊不同版本之比較分析。教師之友，39（5），48-58。
- 洪瑞鴻（2004）。國小國語教科書複音詞之研究——以康軒版高年級為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 重建教育連線（2003）。「終結教改亂象，追求優質教育」宣言。2003年10月10日，取自<http://www.highqualityeducation.com/m3.htm>
- 國立台灣師範大學（2003）。教育發展的新方向：為教改開處方。台北市：心理。
- 張志成（1998）。試論部審定本國民小學低年級國語課本生字之識字量。新竹師範學院國文學報，5，1-31。
- 張席珍（1991）。國小國語句型教學探討。國教月刊，37（5/6），7-11。
- 張素碧（2006）。國小一、二年級國語教科書比較研究——以八二課程標準與九年一貫課程綱要為準。國立臺北教育大學課程與教學研究所語文教學

- 碩士論文，未出版，台北市。
- 張慶龍（1997）。九年一貫國語科教科書第一冊各版本書寫字統計分析：對轉學生適應學習參考資料。**人文及社會學科教學通訊**，8（1），141-159。
- 教育部（1993）。**國民小學課程標準**。台北市：台捷國際文化。
- 教育部（1998a）。**教育改革行動方案**。2006年12月10日，取自http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/E0001/EDUION001/menu03/sub02/03020201.htm
- 教育部（1998b）。**國民教育階段九年一貫課程總綱暫行綱要**。台北市：作者。
- 教育部（2003）。**國民中小學九年一貫課程綱要**。台北市：作者。
- 教育部國教專業社群網（1999）。**新舊課程比較**。2007年3月10日，取自<http://teach.eje.edu.tw/9CC/brief/brief8.php>
- 陳弘昌（1999）。**國小語文科教學研究**。台北市：五南。
- 陳伯璋（1999）。九年一貫課程的理念與理論分析。載於中華民國教材研究發展學會舉辦「邁向課程新紀元—九年一貫課程研討會」**論文集（上）**（頁10-18），台北市。
- 曾雅瑛（2002）。**國民小學中文詞彙測驗之編製**。國立台南師範學院國立教育研究所碩士論文，未出版，台南市。
- 黃秀霜、方金雅、賴坤宏（2001）。國民小學新課程國科國編版第十一冊試用教科書之學生意見評析。**國立台南師範學院初等教育學報**，14，51-103。
- 黃繼仁、周立勳、甄曉蘭（2001）。國小教師國語教學信念及相關因素之調查研究。**教育研究集刊**，47，107-130。
- 黃繼仁（2005）。「九年一貫課程」的實施概況之研究——以雲嘉南地區小學語文學習領域的實施為例。國科會專題研究成果精簡報告（NSC93-2413-H-415-012）。嘉義市：國立嘉義大學。
- 葉興華（2002）。九年一貫課程實施後國語文第一冊教科書識字教材之研究。**台北市立師範學院學報**，33，345-378。
- 甄曉蘭（2002）。**中小學課程改革與教學革新**。台北市：高等教育。
- 歐用生（1992）。內容分析法及其在教科書上的應用。載於**開放社會的教育改革**。（頁254-279）。台北市：心理。
- 歐用生（2000a）。教科書評鑑與選擇——政治、經濟的分析。載於中正大學

- 教育學院（主編），**新世紀的教育展望（第二版）**（頁507-519）。高雄市：麗文。
- 歐用生（2000b）。**課程改革**。台北市：師大書苑。
- 鄭雅靜（2003）。**國小國語教科書文體研究**。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 藍順德（2006）。**教科書政策與制度**。台北市：五南。
- 薛淑真（2004）。**國小國語課本複音詞之研究——以南一（92）版四年級課本為例**。國立花蓮師範學院國民教育研究所語文教學碩士班論文，未出版，花蓮市。
- 鍾榮富、洪敏雄（1996）。國小國語課本的句型分析及其在教學上的啟示。載於國立高雄師範大學國文系編印之「**第二屆台灣區中國語文教學學術研討會：小學組**」論文集（頁1-4），高雄市。
- Apple, M. (1990). *Ideology and curriculum* (2nd ed.). NY: Routledge.
- Bell, J. S. (1993). Finding the commonplaces of literacy. *Curriculum Inquiry* 23(2), 131-153.
- Cornbleth, C. (1990). *Curriculum in context*. London: Falmer.
- Kliebard, H. M. (1998). The effort to reconstruct the modern American curriculum. In L. E. Beyer & M. W. Apple (Eds.), *The curriculum: Problems, politics, and possibilities* (pp.21-33). State University of New York.
- Venezky, R. L. (1992). Textbooks in school and society. In P. W. Jackson (Ed.). *Handbook of curriculum research* (pp.436-461). NY: Macmillan.
- Westbury, I. (1990). Textbooks, textbook publishers, and the quality of schooling. In D. L. Elliott & A. Woodward. (Eds.). *Textbooks and schooling in The United States* (pp.1-22). Chicago, Ill : NSSE.

附錄一

表13 本文使用之教科書出版資料一覽表

八十二年課程版	編版第1冊（一上）民國87年8月正式本初版2刷	康軒第1冊（一上）民國87年7月2版	
	國編版第2冊（一下）民國87年1月再版	康軒第2冊（一下）民國89年2月初版	
	國編版第3冊（二上）民國87年8月正式本初版2刷	康軒第3冊（二上）民國87年7月2版	
	國編版第4冊（二下）民國87年1月再版	康軒第4冊（二下）民國89年2月3版	
	國編版第5冊（三上）民國87年8月正式本初版	康軒第5冊（三上）民國91年7月4版	
	國編版第6冊（三下）民國87年1月初版	康軒第6冊（三下）民國89年2年月版	
	國編版第7冊（四上）民國90年8月正式本初版3刷	康軒第7冊（四上）民國91年7月修訂版	
	國編版第8冊（四下）民國91年1月正式本再版2刷	康軒第8冊（四下）民國92年2月版	
	國編版第9冊（五上）民國90年8月正式本再版	康軒第9冊（五上）民國91年7月2版	
	國編版第10冊（五下）民國91年1月正式本初版2刷	康軒第10冊（五下）民國92年2月3版	
	國編版第11冊（六上）民國90年8月正式本初版	康軒第11冊（六上）民國92年7月2版	
	國編版第12冊（六下）民國91年2月正式本初版	康軒第12冊（六下）民國92年2月2版	
九年一貫課程版	康軒第1冊（一上）民國95年8月修訂2版	翰林第1冊（一上）民國95年8月修訂3版	南一第1冊（一上）民國95年8月初版
	康軒第2冊（一下）民國92年2月2版	翰林第2冊（一下）民國95年2月2版	南一第2冊（一下）民國95年2月修訂版
	康軒第3冊（二上）民國95年8月修訂2版	翰林第3冊（二上）民國95年8月修訂2版	南一第3冊（二上）民國95年8月修訂版
	康軒第4冊（二下）民國93年2月2版	翰林第4冊（二下）民國93年8月修訂2版	南一第4冊（二下）民國95年二月初版
	康軒第5冊（三上）民國95年8月修訂2版	翰林第5冊（三上）民國95年8月初版	翰林第5冊（三上）民國95年8月修訂2版
	康軒第6冊（三下）民國93年2月初版	翰林第6冊（三下）民國95年2月修訂2版	翰林第6冊（三下）民國95年2月修訂1版
	康軒第7冊（四上）民國93年9月3版	翰林第7冊（四上）民國95年8月初版	翰林第7冊（四上）民國95年8月初版
	康軒第8冊（四下）民國94年2月3版	翰林第8冊（四下）民國94年2月3版	翰林第8冊（四下）民國95年2月修訂2版
	康軒第9冊（五上）民國94年9月初版	翰林第9冊（五上）民國95年8月修訂2版	翰林第9冊（五上）民國95年8月初版
	康軒第10冊（五下）民國93年2月初版	翰林第10冊（五下）民國94年2月3版	翰林第10冊（五下）民國95年2月修定2版
	康軒第11冊（六上）民國95年8月修訂2版	翰林第11冊（六上）民國95年8月修訂2版	翰林第11冊（六上）民國95年8月初版
	康軒第12冊（六下）民國94年2月初版	翰林第12冊（六下）民國94年2月初版	翰林第12冊（六下）民國95年2月修訂1版