

觀察與教學的綜合： 以幼稚園中的評量為例

廖鳳瑞

國立台灣師範大學家政系副教授

針對今天的議題，我想先回歸去思考「我們為什麼要評量？」的問題。為什麼要先思考評量的目的，因為評量的目的會影響評量的內容，繼而影響評量的方法。對評量的目的，一般都認為評量的目的是要評斷學生是否達到教學的期望，也有人認為評量是為了要瞭解學生的優點及困難，再據以改進自己的教學以符合學生的需求，俾能更促進學生的學習。前者之看法強調教學目標與評量息息相關，因此，在評量時，就必須考慮每一所學校或每一位教師所持的教學期望。但是教育界對教學的期望（或目標）又有多種看法，如「學到教科書上的知識」、「會活用書本上的知識」、「成長及成為永遠的學習者」、「養成具有民主素養的人」等，而因教學目標的不同，評量的內容與方法也會有所不同。後者之看法強調評量是協助教師改進教學的工具之一，因而會著重在了解學生個人之個性及學習歷程與成果上所呈現的問題。

評量的目的不僅會影響到評量內容，還會影響到評量的方法。如果要評量有關學生活用知識或進步的情況以及學生學習及發展上之優缺點，非測驗性質與非標準化答案性質之評量方式較容易達到目的；相反的，如果要檢核學生是否學到「死的知識」，最簡易的方法則是一般所謂的「傳統測驗」。從這簡單的圖例說明，可以了解評量的目的指引了評量的內容與方法，而不是反過來。所以在談評量時，如果不考慮評量的目的，而只談評量方法，很容易使我們侷限於技術層面，有時也容易引起教學期望不同的教師對某些評量方法的不接受，造成推動評量改革上的困擾。

身為老師的我們就不免要問自己：我希望我的學生成為一個什麼樣的人？是一個會死背課本知識的人？還是一個會在生活中活用我教他知識的人？我是不是在乎學生在我的教導下，有意義的進步？如果我們的答案是要培養一個「活」的人，那麼我們的評量內容及方法就要改變了，而今天所提出的真實性評量、另類評量與實作評量就提供了很好的方向。

以下謹以國立臺灣師範大學附設幼稚園（以下簡稱「師大附幼」）的例子來說明我們如何將教學目標與評量融合：師大附幼的教學目標是培養自信、自主、能活用知識、不斷成長的兒童，因此，我們評量的目的便在了了解孩子是否達到這些目標，我們因而使用了非測驗形式、沒有標準答案的表現評量與卷宗評量。

例如，我們要了解孩子是否有成長，我們所用的評量表雖以評定量表之方式呈現，但我們在期初及期末用同樣之項目來評量幼兒，以便看出他們一學期來之

成長情形。另外，如後結構主義或建構學派所主張的，我們強調評量內容對幼兒之意義性，因此，我們的評量項目大多從孩子的角度出發，即使在評量傳統的認知技能（如分類、排序、測量），我們也不強調用某一種或某些固定的標準，而是要評孩子以他們所認為有意義的方式、工具來分類、排序及測量。同時，為了評量幼兒是否能在生活中活用所學到的知能，我們的評量內容也重孩子在生活環境中對事物所表現出來的好奇、主動運用已有技能向外探索、分析、解釋的表現。我們評量的依據則是靠老師平常與孩子相處時，對孩子在教學及遊戲活動中的實際行為與表現的細心傾聽及觀察，這就是我們的「表現評量」。

對孩子的成長，我們還蒐集孩子的作品（圖畫、實際作品或作品的相片），各自集結，呈現在教室內（牆上、櫃子上），讓孩子與老師都能隨時翻閱，比較前後之表現。雖然我們並沒有為每一位孩子有一個卷宗來保存其作品，但在精神上，我們的做法是一樣的。

師大附幼實施表現及作品蒐集一年多以來，不僅老師更能評斷孩子的學習情形，還能了解孩子的優缺點及進步情，這些資訊就提供了老師反思教學的依據。因此，這一年來，老師在教學上也進步很多，這便是評量協助教學之實例。而這樣的評量也給我們帶來了一項附帶好處；我們的家長比以前了解他們的孩子，也對教師及園方願意花這麼多心思及時間去深入了解他們的孩子感到感佩，進而產生對老師專業的一種信任，使教師在教學上更能自主。

紙上文章與實際表現

胡適

固然東方也曾有主張博愛的宗教，也曾有公田均產的思想。但這些不過是紙上的文章，不曾實地變成社會生活的重要部分，不曾變成範圍人生的勢力，不曾在東方文化上發生多大的影響。在西方便不同了。「自由、平等、博愛」成了十八世紀的革命口號。美國的革命，法國的革命，一八四八年全歐洲的革命運動，一八六二年的南北美戰爭，都是在這三大主義的旗幟之下的大革命。美國的憲法，法國的憲法，以至於南美洲諸國的憲法，都是受了這三大主義的絕大影響的。舊階級的打倒，專制政體的推翻，法律之下人人平等的觀念的普遍，「信仰、思想、言論、出版」幾大自由的保障的實行，普及教育的實施，婦女的解放，女權的運動，婦女參政的實現，……都是這個新宗教新道德的實際的表現。這不僅是三五個哲學家書本子裏的空談；這都是西洋近代社會政治制度的重要部分，這都已成了範圍人生，影響實際生活的絕大勢力。（摘自「我們對於西洋近代文明的態度」）