

諸葛亮主題研究的定性分析 —— 以其「藝術形象」的論題為主

A Qualitative Analysis of Research on Zhuge Liang: Focusing on Iconography

張谷良 (Chang Guo-liang) *

一、前言

三國名相諸葛亮(西元 181-234 年),是個家喻戶曉、膾炙人口的歷史人物。其聲名遠播的程度,恐怕就連堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子、孟子等,這些被標舉為儒家「聖人」之儔者,都要望塵莫及,尤其就廣大的黎民百姓而言,他的知名度與形象更是深刻地烙印在民間,而廣泛流傳、難以抹滅。歷史人物之能夠深入民間,造成廣大影響者,除同時期的關羽外,恐怕就再也難能尋得他人,可與之相抗衡。然而,當今世人心目中普遍所知所想的諸葛亮形象,卻絕難等同於歷史人物中諸葛亮的客觀真實面貌,而多半是經過一番渲染、創造、重塑等歷程後,「再現」出來的藝術形象。

諸葛亮在經由羅貫中《三國演義》的塑造之後,其典型的藝術形象始得以確立,從而也使得自古及今,無論階級、地域,若是道及「智慧」與「忠貞」兼而備之,且能夠將之發揮得淋漓盡致者,殆無作第二人想,人必稱諸葛,諸葛亮遂成為中華文化中,集合「智慧」與「忠貞」於一身的「箭垛式」人物。非僅如此,各時、地的人民更常挾己浪漫的思想情感,群起而塑造之,使其形象得以再現於世,而益發活樣鮮明,傳誦不已。諸葛亮雖死猶生,儼然已成為華人文化中特殊的存在現象之一,十足引人興味與發想。故而,舉凡與之相關的趣聞逸事及風土名物等傳說,便層出不窮;而對其歌頌詠懷

或引以為創作題材的對象者,更是從未斷歇,從而,也使得諸葛亮故事成為中華民族極富特色與著名的「民族故事」。¹

在眾多民間故事中,諸葛亮的故事,由於源遠流長,內容豐富,富有深廣的民族文化意涵,因此,具有相當的代表性。又其「智慧」與「忠貞」(竭智效忠)的精神,最為後人崇敬與愛戴,也顯示了我民族共同的道德倫理與是非觀念,所以,相當能夠彰顯民族文化的特質,並召喚民族情感。且其業已經歷了長遠廣闊的時、空流布,不唯對於中華民族造成深遠的影響,更風靡了日本、韓國與東南亞等地,即此可見其所代表的重要價值與意義。茲此,也正是諸葛亮這一人物主題之所以值得我們研究的最大原因。

有關諸葛亮主題研究的工作,前人早已從各個方面切入著手,且也各有成果;而其研究的動機與目的,無非都是為了要還原或呈顯出諸葛亮客觀、完整的人物形象,並嘗試揭示其背後所蘊涵的深刻價值與意義。不過,茲因此項研究工作的規模與體制,極為龐大與複雜,並非單純一、二個主題,或是少數的人力與時日,即可概括完成;加以又受諸資料的採集與研究方法所限。也因此,倘若擬欲在此主題範疇中,再進一步從事學術性的研究工作,自須於前人的研究基礎上,更求適切、周密的研究方法與態度,並且盡量蒐羅相關的研究資料,方能在眾說成果中別有建樹,而能對「諸葛亮」全面觀照

* 作者為元智大學通識教學部客座助理教授。

1 「民族故事」一詞,乃是曾永義先生在臺大教授「俗文學概論」時,於課堂上所提出來的觀念。其定義為:「凡能夠傳達一個民族所具有的共同思想、情感、意識、文化,而其流播空間遍及全國,時間逾千年的民間故事,就是民族故事。」詳參曾永義,《俗文學概論》(臺北:三民書局,2003),頁 411-413。

下意義的彰顯，有所助益。

本文乃是為從事「諸葛亮民間造型之研究」（筆者所擬博士論文題目）的撰作前，特別針對該人物主題研究的豐富成果，所作的一次總體性的考察與分析。其目的即是為充分了解與掌握此題研究的概況及其發展脈動，以有利於筆者在正文論述時，能夠奠足其基，知所取捨、進退，截長補短，去蕪存菁，並期迭有開創之舉，而對學術研究有所貢獻。也因此，筆者乃就民國以來學術界對諸葛亮的相關研究成果，以「定性分析」的方法，從事概要性的考察與述評，期望透過本文的撰作、介紹，能夠對此一人物主題的研究，有著更深且廣的全面性認識與了解。

綜觀民國以來學術界對諸葛亮的研究工作，除環繞於史學的相關評論外，便大多包含於演義小說與戲曲演劇的討論中，而從逸聞傳說、民間信仰、風土文物等方面進行蒐羅與論述者也有。其中，或獨立成篇，散見於各期刊論文中；或專著為書，廣泛考察、探析，成果極為豐碩。以下茲就拙作擬題所關涉到的「藝術形象」範疇，酌分幾類，並配合拙作〈民國以來諸葛亮研究「專著」與「論文」索引初編〉（下簡稱〈索引初編〉），²撮舉其要，以粗陳諸葛亮主題研究在「定性分析」方面的概況，及其問題之所在。

二、包含在《三國演義》研究中的討論

1980年代前，諸葛亮主題研究並未形成熱潮，也無專門的研究機構與平臺，可供使力，所以，早期有關諸葛亮主題的研究，便大多包含在三國史《三國志》與《三國演義》的「人物研究」中，比較討論。雖然如此，不過就其數量而言，有關諸葛亮主題研究的文章，表現於此，卻顯得極為突出，無論是在三國史或《三國演義》的研究領域區塊中，都佔有相當重要的地位。

就包含在《三國演義》研究中的討論而言，這類的

撰作極多，和以諸葛亮為題的史學評論，幾乎不相上下。其因，誠如鄭振鐸《三國志演義的演化》中所說：「一部《三國志通俗演義》雖說的是敘述三國故事，其實只是一部『諸葛孔明傳記』。」³《三國演義》以近七十回的小說篇幅，來特寫諸葛亮的傳奇性故事，使其成為全書的中心人物，幾乎可說是諸葛亮的個人傳記。也由於作者對書中主角的用筆著墨甚深且富，方使得諸葛亮藝術形象的典型塑造得以順利完成，所以，學者在從事《三國演義》的研究時，都不免要涉及到與諸葛亮相關問題的討論。

胡適在《三國演義·序文》中曾說道：「他們極力描寫諸葛亮，但他們理想中只曉得『足智多謀』是諸葛亮的大本領，所以諸葛亮竟成一個祭風祭星，神機妙算的道士。」又「（作者在第四十三回）把一個風流儒雅的周郎寫成了一個妒忌陰險的小人，並且把諸葛亮也寫成了一個奸刁險詐的小人。」⁴而魯迅《中國小說史略》則說：「（《三國演義》）至於寫人，亦頗有失，以致欲顯劉備之長厚而似偽，狀諸葛之多智而近妖。」可見胡、周二氏對於《三國演義》中諸葛亮形象的描寫，均表示不滿。前者因是以19世紀西方小說的眼光來作論說，所以認為《演義》的人物描繪過於「平凡」；而後者則因是以史學家評議小說的立場從事論述，故隱然間含有譏刺《演義》「混亂史實」之舉（過當）的意味。

胡、周二氏上述的評論，使得學術界對於《演義》中的諸葛亮形象，瀰漫著批判的風氣。然而，不久卻也有其他不同的看法相繼提出，如：李辰冬《三國水滸與西遊》、董每戡《三國演義試論》與夏志清《中國古典小說導論》等書，便曾經對此評論，進行修正或補充。

李辰冬在《三國水滸與西遊》中說：「當今的論者對羅貫中將諸葛亮寫得太軍師化，太術士化，表示不滿。其實，這是誤解。」並認為：「諸葛亮之成為軍師，成為術士，乃是基於戰爭小說的心理期待而來，所以，至此，諸葛亮已不是歷史上『諸葛一生唯謹慎』的宰相，而是

2 參拙作，〈民國以來諸葛亮研究「專著」與「論文」索引初編〉「諸葛亮民間造型之研究」附錄一，頁307-370。

3 鄭振鐸，《三國志演義的演化》（臺北：天一書局，1991），頁20。原收錄於《中國文學研究新編》（臺北：明倫出版社，1971），頁204。

4 胡適，《胡適文存》（第二集）「三國演義序」（臺北：遠東圖書公司，1990），頁467-475。

小說上神出鬼沒的軍師。」⁵董每戡在《三國演義試論》中則說：「《三國演義》把諸葛亮的才能捧到高於一切，並非完全以意為之，有充分的歷史真實基礎，在那基礎上開出浪漫主義的花朵，獲得了藝術的真實。」⁶另外，夏志清在《中國古典小說導論》中也說：「在正史裡他被當做一個法家行政人才，民間把他設想成一個道家裝束的法師，可是在小說中他大體卻是個像儒家一樣，明知不可為而為，以報知遇之恩的政治家。儘管小說家為了迎合大眾趣味，肆意渲染他年輕時代隱居山林的道家作風和他的道術，事實上這兩點倒加重了他服膺儒家一事的強烈的悲劇性。」⁷可見，無論是基於戰爭小說的需要（李氏之說）；抑或是為達藝術的真實（董氏之說），與悲劇英雄的成功塑造（夏氏之說）等等說法，均是就小說「藝術美學」的立場，來予以開解的。

此後，陸續也引發了許多熱烈的辯證與討論。其中，或有從「史學立場」，予以責辯的；或有自「文藝角度」，予以寬說的。總體而言，大多是集中在小說人物「歷史真實」與「藝術虛構」之間關聯性問題的處理上。

自從李辰冬以「美學角度」對《三國演義》的人物形象進行闡述後，傅繼馥也曾以「類型化」的觀點來論析《三國演義》人物的美學旨趣；⁸而且以中國大陸《《三國演義》學會》為主的研究工作，對於三國人物「藝術形象」方面的探討，更是積極努力在擊劃與開墾。諸此，都使得所謂「類型說」與「典型說」的爭論，陷入了白

熱化的局面。如：石昌渝〈論《三國演義》人物形象的非類型化〉一文，⁹即是特別針對傅氏「類型化說」所提出來的辯正。同時，從「人物美學」的角度來討論「人物形象」的方法，也方興未艾，儼然已成為大陸地區現、當代研究《三國演義》的新潮流。

在此，茲將 1980-2003 年間，學術界從事《三國演義》的研究時，在「人物形象」和「創作方法與藝術成就」二方面，涉及諸葛亮「藝術形象」論題的表現，較具代表性的論文，以表一臚列如下：¹⁰

表一：

研究面相	作者	篇名
人物形象	李厚基	論《三國志通俗演義》中的主角 ¹¹
	陳翔華	論諸葛亮典型及其複雜性 ¹²
	劉知漸	諸葛亮形象的真實性問題
	白盾	諸葛亮形象新探
	劉上生	論諸葛亮形象的才智系統及其民族文化意蘊 ¹³
	曹學偉	道教與諸葛亮的形象塑造 ¹⁴
	歐陽代發	論蜀漢和諸葛亮的悲劇 ¹⁵
	黃鈞	欲與天公試比高——諸葛亮形象史外部研究淺議 ¹⁶
	王齊洲	論諸葛亮形象的文化意義 ¹⁷

5 李辰冬，《三國水滸與西遊》第三章「三國演義的藝術造詣」（臺北：水牛出版社，1996），頁 33-42。

6 董每戡，《三國演義試論》（增改本）（長沙：岳麓書社，1994），頁 221。

7 夏志清，《中國古典小說導論》第二章「三國演義」，（合肥：安徽文藝社，1988），頁 60-61。

8 傅繼馥，〈類型化藝術的光輝範本〉，分別收錄於《三國演義研究集》（成都：四川省社會科學院出版社，1983.12）與《社會科學戰線》4（1983）。

9 石昌渝，〈論《三國演義》人物形象的非類型化〉，《三國演義學刊》1（1985.6）：158-167。

10 參考沈伯俊，〈近二十年《三國演義》研究述評〉，國學網（<http://www.frchina.net/data/detail.php?id=3970>）。

11 收錄於《新港》12（1980）。

12 收錄於《文藝論叢》12。

13 收錄於《《三國演義》與中國文化》（成都：巴蜀書社，1991）。

14 同上書。

15 同上書。

16 收錄於《《三國演義》與荊州》（河南：中州古籍出版社，1993）。

17 同上書。

創作方法 與 藝術成就	劍 鋒 (霍雨佳)	塑造典型美的辯證法 ¹⁸
	傅 繼 馥	類型化藝術的光輝範本
	石 昌 渝	論《三國演義》人物形象的非類型化
	杜 景 華	論《三國演義》人物性格強化的特點
	傅 隆 基	從《三國演義》看歷史小說實與虛的藝術辯證法
	宋 常 立	《三國演義》人物心理表現特徵及其構成原因 ¹⁹
	艾 斐	論《三國演義》在典型塑造上的開拓與局限 ²⁰
	黃 鈞	論《三國演義》的人物塑造 ²¹
	關 四 平	論《三國演義》的「多層展現」人物性格表現法 ²²
	鄭 鐵 生	《三國演義藝術欣賞》第五章
張 錦 池	論《三國志通俗演義》的創作原則和人物描寫 ²³	

在「人物形象」方面的代表性論點，認為《演義》中的諸葛亮，之所以成為「智慧」的化身與「多謀善算」的共名，既是才多智巧、算無遺策的「政治家」與「軍事家」；也是「忠貞無比」的「賢相」與「良臣」；又是手搖鵝毛扇、身披八卦衣，參知天機的「道士」或「法師」，乃是由於作者主觀性的情感偏愛，甚至過度的激情偏愛，才會在讀者的心靈上編繪成如此的圖像。而在「創作方法與藝術成就」方面的代表性論點，則認為基於要創造「智慧」與「忠貞」的諸葛亮形象，作者乃以誇張、渲染、烘托的筆法及傳奇性與神話色彩的故事情節，極力強化與鋪陳《演義》中的人物性格，使之成為「類型化」的藝術典型。

諸此二方面的研究工作與成果，對於《三國演義》人物形象塑造理論的建構，都起了推波助瀾的功效；無

疑地，也使得諸葛亮「藝術形象」的專門研究，得以長足進步，而蓬勃發展。不過，根據筆者初步的考察，自1922-2003年間，有關諸葛亮主題研究在「藝術形象」方面的論文計有80篇，只佔其總成果量1,568篇的5.10%。²⁴可見有關「諸葛亮藝術形象」論題研究的發展空間仍大，值得我們努力開發與墾殖。

三、以諸葛亮為題的史學評論

民國以來，以諸葛亮為題的史學評論著作數量相當多，除包含在「三國史」研究所累積的許多成果中外，單就拙作〈索引初編〉所蒐集到的資料來看，在339種的「論著書目」中，「各類專書·人物評傳」即有88種，佔其總書目量的1/4強（即26.06%）；而在1,568種的「論著篇目」中，「完成階段·人物評論」也有162種，佔其總篇目量的1/10（即10.33%），若再加上「養成階段」與「實踐階段」等各個相關論題的篇目量，則其所佔的比例，恐怕幾近乎半數（48.15%）。如此龐大的比重，顯見這部分的確是諸葛亮研究的主要開發區塊，其重要性絕不容小覷。

以諸葛亮為題的史學評論，就其論著的性質內容而言，略可分成兩種：一是「歷史評論」，而另為「雜言叢談」。大體上，都是環繞在「三國史學」的範疇，所進行的人物評論。而其論著的態度，無論是引據史實，以推敲評議；抑或是雜以文史資料與一般印象，來概括述說，蓋皆是以還原或呈顯諸葛亮的歷史面貌為目的。所以，其論述的要點，並非在分析諸葛亮形象是如何地被塑造成型；而乃側重於探討該人物的性格特質與生平表現如何，被標舉的功績與志業是否屬實，進而試圖為諸葛亮的種種作為，尋找一合理的歷史定位，下一評判。

「歷史評論」性質的論著，因講求客觀理據，故多

18 收錄於《中州學刊》4（1984）；亦收錄於《三國演義論文集》（河南：中州古籍出版社）。

19 收錄於《三國演義學刊》2。

20 收錄於《遼寧大學學報》3（1987）。

21 收錄於《文學遺產》1（1991）。

22 收錄於《求是學刊》4（1991）。

23 收錄於《明清小說研究》1（1993）。

24 詳參張谷良，「諸葛亮民間造型之研究」，頁21-24。

謹嚴務實，對於諸葛亮的褒揚雖多，然也不乏有決策過失的微辭；而「雜言叢談」性質的論著，則因溶涉文史概念與主觀情感，故顯得較為輕鬆閒散，大多傾向於推崇諸葛亮的品格操行。前者如：祝秀俠《三國人物新論》、顧念先《三國人物述評》、嵇夢庵《三國人物論集》、劉子清《中國歷代人物評傳》(上)、譚良嘯與張大可《三國人物評傳》、章映閣《諸葛亮新傳》、柳春藩《諸葛亮傳》、余明俠《諸葛亮評傳》等書；後者則如：宋郁文《三國雜談》、余振邦《三國人物叢譚》、龔弘《古人今談》(第二集·三國人物)等書。

總體而言，此類論著的代表性論點，可以下列幾個方面，來作統合：²⁵

首先，關於諸葛亮的「政治思想」與「治蜀功績」方面，主要認為：乃是在荊州學派「崇尚事功、講求經世致用」的學說薰陶下，逐漸養成「儒、法合流，德、刑並用，德治為先，法治為後」的思想體系。以致，其治國主張要「禮、法兼施、德、威並舉」；強調要「訓章、明法、勸善、黜惡」，而以儒家的「德教化」為重；推行了許多極具實效的政治與經濟措施，使得蜀國吏治清明、社會和諧、經濟發達。雖然，諸葛亮事必躬親的工作態度，不免遭來專斷獨行之議；不過，尚不失為一個傑出的政治家。

其次，關於諸葛亮的「用人問題」方面，意見則較為分歧，歸納起來，大抵有幾種說法：1.「任人唯賢說」，認為諸葛亮以治國安民為重，取人不限其方，故蜀漢集團的重要成員中，能包括有益州、東州、荊州等地的賢士。如：荊州人士蔣琬、費禕；蜀地新人張嶷、五梁；魏國降將姜維；南中叛帥孟獲；下級郡吏楊洪、何祗等。2.「考核升遷說」，認為諸葛亮十分重視人才考核，且科教嚴明、遷善黜惡，使蜀國吏不容奸，人懷自厲，政治清明。3.「用而不教說」，認為諸葛亮忽視教育與培養人才，有用而不教的缺失。如：姑息關羽驕傲的缺點，導致他兵敗被殺，喪師失地；未能調和魏延與楊儀間的

矛盾，導致自己病死後，二人即鬧內訌，相繼被殺，產生「蜀中無大將」的窘境。4.「求全責備說」，認為諸葛亮用人過於明察，且選人標準以德為先，使得雄才大略，如：魏延者，終用而不信；智慮忠純、才氣不足，如：蔣琬、費禕、董允、郭攸之等，也用而律嚴；自己事必躬親，以致積勞成疾、病逝，後繼無人。5.「嫉賢妒能說」，²⁶認為諸葛亮外寬內妒，氣量狹窄，不能容人，凡資才與之相近，地位可能凌駕者，即設計以過，給予罷黜，如：殺彭萊、彈廖立、廢李嚴、誅劉琰；又法嚴少恩，不近情理，街亭失守，即連斬部將馬謖、李盛、張休，並奪將軍黃襲兵權，就連意見相左的向朗、李邕，也被去官、免職，以致難服眾心。

其三，關於諸葛亮的「南征」與「北伐」方面，主要認為：南中的征伐與治理，是蜀國在軍事與政治上雙贏的一次行動，對於民族的融合、邊疆的開發、國土的統一，具有實質的效益，值得肯定。至於，北伐的目的與意義，無論是為激勵民心以興復漢室；或是為創造利基才以攻為守，當時伐魏取勝的客觀條件明顯已過，縱使諸葛亮出師北伐勝多敗少，但實質收益卻不大，且連年勞師動眾，只會疲敝蜀國的經濟，以致最後終歸失敗，並不可取。不過，其「知其不可為而為之」與「鞠躬盡瘁，死而後已」的奮鬥精神，在主觀意志的表現上，確實感人。

其四，關於諸葛亮的「軍事才幹」與「成就」方面，主要認為：其以法治軍，執法嚴明，領導有方，練兵有素，具有傑出的「治軍才幹」。又能殫精竭慮，巧思智慧，以改良連弩，創造木牛流馬，布置八陣圖，實在是不可多得的軍工專家。至於，陳壽「治戎為長，奇謀為短」與「應變將略，非其所長」的評價，則或以為評語中肯，因其不用魏延兵出子午谷奇計，反捨近求遠，過於謹慎，缺乏膽識，故非優秀的軍事家；或以為非陳壽由衷之言，因魏延的奇謀，並非良策，又以司馬懿之才，在兵多將廣的情況下，甚且也「畏蜀如虎」，再加上陳壽身為晉

25 參譚良嘯、陳紹乾，〈近年來諸葛亮研究綜述〉，《諸葛亮研究》，頁 320-335。

26 此說立論尖刻，爭議極大，說法一出，即有人撰文商榷，認為：「彭萊被殺、廖立遭廢」，乃咎由自取、罪有應得，實非諸葛亮「嫉賢妒能」的結果。如：胡申生，〈彭萊被殺、廖立遭廢是諸葛亮嫉才的結果嗎？——與《論諸葛亮的錯誤與失策》一文作者商榷〉，《阜陽師院學報》4（1982）。

官，自不免有所顧忌，故其「將略」仍有可觀。

所謂「蓋棺論定」，或「歷史自有公道」二語，雖然未必全可盡信，因為隨著評論者觀點與立場的不同，確實會存有「仁智見地」之別，縱使對同一人物進行研究，評價也無定準；不過，在經由諸多專家學者的綜合考述後，所作出來的客觀評論，卻也大抵不差。諸葛亮自從與世長辭後，歷代關於其人的論贊，便多以陳壽《三國志》與裴松之注為主，而輔以其他逸史傳聞，或諸葛遺文故實；上述「二類、四方面」的史學評論，即是據此材料而做出來的成果。諸此，對於諸葛亮「歷史形象」的推原、建構與定位，都起了樹幹立基的功效；無疑地，也提供諸葛亮「藝術形象」的專門研究，一個比較完整的人物形象「基型」。不過，近年來從事「以諸葛亮為題的史學評論」的研究者，其工作範疇與論述觀點，仍舊脫離不了前人評述的總體成果，以致所還原及建構出的諸葛亮歷史圖像，即其客觀真實的人物形象「基型」，大抵也相差不多。當前，諸葛亮的歷史形象，已趨於完整，所以，類此性質的評論工作，若無更新的史料發現或詮釋方法，以供研究或操作，似難再有其創發的可能，而此正是這類研究現今所面臨到的困境與瓶頸，亟待突破。

四、故事傳說與民間信仰的研究

自從諸葛亮步出茅廬，為劉備謀略劃策，取荊得益，建立蜀漢；乃至受托輔主，興國治邦，聯吳制魏；終至病逝五丈原後，其為蜀國所建立起來的功業，可謂雄偉。因此，就蜀漢的政權而言，他是個才德兼備的偉大領袖，也是全國政治與精神層面最大的支柱，備受人民擁戴。

在英雄式悲喜交替的氣氛籠罩下，蜀國百姓因欽服與感念諸葛亮的恩德與遺澤，於其生前自然會傾情仰慕；於其死後也必然會追思懷想，進而，生起無比的敬仰之心，傳為口實，便產生了許多有關諸葛亮的故事傳說。此外，民間以其為巷祭野祀的對象，虔誠膜拜有如神明般的偉人，更是所在都有，並且引發了朝議立廟，使得諸葛亮的民間信仰也漸趨成形。²⁷

魏晉時期，諸葛亮的故事傳說因屬於萌芽階段，故深受歷史事實的影響，雖然情節簡單，質樸無華，卻帶有明顯的地域性差別。而至東晉南北朝時，則因局勢的動亂，宗教迷信思想的盛行，使得傳說人物普遍遭受讚揚，除賦予他卓越的軍事才能外，更糅雜些神秘怪異的色彩，雖然仍未脫史實的束縛與影響，但卻已開啟了歷史人物向藝術形象與神祇信仰演變之跡。

首先，就「故事傳說」方面而言，諸葛亮故事，因帶有「野史性質」與「口頭傳說」的特點，故大多是以「口耳相傳」的方式散布與流傳於民間各地，而少有文字的記錄，所以，此類研究工作的初期階段，便多只是務力於傳說的蒐集與整理分類上，而缺少系統性的理論架構與論述。董曉萍在〈論《三國演義》傳說〉一文中，便曾將大陸學界此類的研究工作，略分為三個階段：²⁸

（一）早期階段（五四時期～20年代）：以林蘭編著為代表之蜀漢名人傳說結集。

（二）中期階段（50年代以後～80年代）：以江雲、韓致中編著為代表之三國遺址中心圈傳說結集。

（三）近期階段（80年代～90年代）：自全國民間文學普查展開後，從各地、各民族群眾中所發掘出之大量傳說。

上述三階段的研究，雖然是針對《三國演義》相關

27 《三國志·諸葛亮傳》注引《襄陽記》載：「亮初亡，所在各求為立廟，朝議以禮秩不聽，百姓遂因時節私祭之於道陌上。言事者或以為可聽立廟於成都者，後主不從。步兵校尉習隆、中書郎向充等共上表曰：『臣聞周人懷召伯之德，甘棠為之不伐；越王思范蠡之功，鑄金以存其像。自漢興以來，小善小德而圖形立廟者多矣。況亮德範遐邇，勳蓋季世，王室之不壞，實斯人是賴，而蒸嘗止於私門，廟像闕而莫立，使百姓巷祭，戎夷野祀，非所以存德念功，述追在昔者也。今若盡順民心，則瀆而無典，建之京師，又僭宗廟，此聖懷所以惟疑也。臣愚以為宜因近其墓，立之於沔陽，使所親屬以時賜祭，凡其臣故吏欲奉祠者，皆限至廟。斷其私祀，以崇正禮。』於是始從之。」

28 參見董曉萍，《《三國演義》的傳說》（附錄一）（北京：南海出版社，1990），頁315-316。又該文也收錄於鍾敬文、許鈺，《《三國演義》的傳說》（附錄一）（臺北：林鬱文化事業有限公司，1995），頁369-387。二書相似度極高，後者或疑似為翻版印行前者而來。

題材的傳說所進行的分段蒐集；不過卻也適用於諸葛亮傳說的蒐集與整理上，因為諸葛亮身居《三國演義》中心人物的要位，所以，有關其人的傳說，也大多是附屬在《三國演義》的傳說底下，被一併蒐集與整理的。

截至目前為止，此類傳說所蒐集到與整理好的成果，頗為豐富。在諸多「三國故事傳說」的整理集中，較具代表性的結集本有：湖北省咸寧地區群眾藝術館編《三國故事傳說集》（12則）、²⁹浙江文藝出版社選編《三國名人傳說》（18則）、蒲沂縣文化館編《蒲沂三國故事傳說集》（3則）、鄭伯成與韓進林搜集整理《曹操三請諸葛亮——反三國故事》（13則）、中國民間文學研究會湖北分會與湖北省群眾藝術館編《襄樊民間傳說》（15則）、湖北省群眾藝術館編《三國外傳》（62則）、王一奇與吳超等編《三國人物別傳》（32則）、董曉萍編《《三國演義》的傳說》（54則）、鍾敬文與許鈺編《《三國演義》的傳說》（54則）等。³⁰另外，在拙作〈索引初編〉「論著書目·各類專書」的67種「故事演說」中，專門選編集則有：張楚北整理《諸葛亮拜師》、程景林與李秀春《諸葛亮的傳說》、張定亞編選《諸葛亮傳說故事》、陳文道編著《諸葛亮的傳說》與《諸葛亮傳奇》、李元悌《諸葛亮傳奇》、袁本清編寫、丁寶齋審訂《隆中軼事》、姚讓利《諸葛亮的傳說》。³¹

上述有關諸葛亮傳說故事的整理集，就其傳說故事

的內容來看，大多是屬於諸葛亮生平事蹟與風土文物的傳說。由於其數量極為豐富，人物形象多彩多姿，又具有趣味性，已日漸受到學術界的關注，或以「專文」論述，或以「專著」考究。前者，在拙作〈索引初編〉所錄「民族策略」與「藝術形象」的論題中，較具代表性的論文，有：陳翔華〈魏晉南北朝時期的諸葛亮故事傳說〉、戴惠英〈朝鮮關於孔明妻子的傳說〉與〈諸葛亮夫人及其在民間傳說中形象：兼論諸葛亮的婚姻觀〉、陳文道〈從民間傳說看諸葛亮的形象〉、郭漢林〈雲南諸葛亮的傳說及其崇拜現象〉、丁寶齋〈隆中民間諸葛亮傳說故事評析〉、李福清〈漢族及西南少數民族的諸葛亮南征傳說〉等等；³²後者則如：張清文「諸葛亮傳說研究」一書，乃是由國立政治大學黃志民教授所指導而完成的碩士學位論文。

這兩類研究的成果，初步的論述要點，乃認為：諸葛亮傳說是結合不同時間、地域、階級、種族的人民，以其集體的思想、情感、智慧與心血所共創出來的，用以反映其政治、社會、經濟、文化、精神等不同「生活層面」的「藝術形象」。這個藝術形象，具有強烈的「變異性」，與「歷史」或「小說」的諸葛亮形象，並不相同。因為它突破了「史官」與「小說家」的規範，完全根據人民「主觀情感」的需要，而無視於史書的定論與藝術的講究。所以，充滿著民間豐富的想像力，帶有濃厚的

29 括符內「則數」，乃指該書中所選編的「諸葛亮傳說」數目。

30 湖北省咸寧地區群眾藝術館編，《三國故事傳說集》（湖北：咸寧地區群眾藝術館，1983）；浙江文藝出版社選編，《三國名人傳說》（杭州：浙江文藝出版社，1984）；蒲沂縣文化館編《蒲沂三國故事傳說集》（出版年月不詳）；鄭伯成與韓進林搜集整理，《曹操三請諸葛亮——反三國故事》（湖北：華中大學出版社，1986）；中國民間文學研究會湖北分會與湖北省群眾藝術館編，《襄樊民間傳說》（湖北：湖北省群眾藝術館，1983）；湖北省群眾藝術館編，《三國外傳》（上海：上海文藝出版社，1986）；王一奇與吳超等編，《三國人物別傳》（北京：中國戲劇出版社，1990）；董曉萍編，《《三國演義》的傳說》（北京：南海出版公司，1990年）。

31 張楚北整理，《諸葛亮拜師》（《河南民間故事叢書》之一）（河南：河南少年兒童出版社，1985）；程景林、李秀春，《諸葛亮的傳說》（蘭州：甘肅人民出版社，1986）；張定亞編選，《諸葛亮傳說故事》（陝西人民美術出版社，1987）；陳文道編，《諸葛亮的傳說》（《襄樊民間故事叢書》之一）（湖北：湖北人民出版社，1987）；陳文道，《諸葛亮傳奇》（北京：人民中國出版，1992）；李元悌，《諸葛亮傳奇》（陝西人民美術出版社，1989）；袁本清編寫、丁寶齋審訂，《隆中軼事》（襄樊：襄樊市隆中管理處，1997）；姚讓利，《諸葛亮的傳說》（通遼：內蒙古少年兒童出版社，1999）。

32 陳翔華，〈魏晉南北朝時期的諸葛亮故事傳說〉，《河北大學學報》（哲社）2（1981）；戴惠英，〈朝鮮關於孔明妻子的傳說〉，《諸葛亮與三國》3（1985.8）；戴惠英，〈諸葛亮夫人及其在民間傳說中形象：兼論諸葛亮的婚姻觀〉，《社會科學研究》5（1994）；陳文道，〈從民間傳說看諸葛亮的形象〉，《諸葛亮研究新編》（湖北：湖北人民出版社，1986），頁154-162；郭漢林，〈雲南諸葛亮的傳說及其崇拜現象〉，《雲南民族學院學報》3（1992）；丁寶齋，〈隆中民間諸葛亮傳說故事評析〉，《十論武侯在蘭溪》（浙江：浙江大學出版社，1998）；李福清，〈漢族及西南少數民族的諸葛亮南征傳說〉，《歷史月刊》66（1993.7）：92-105。

浪漫主義色彩。在儒士、智者、神仙等多變的傳說形象中，特別突顯諸葛亮超人的才智謀略，表現出各個不同階層的人民對他相同的評價。

總體而言，這方面的研究工作，尚屬於起步的初期階段，蒐集與整理的資料雖多，但從事議題性的論述還少；縱使已有學者開始投入研究，但所開拓的成果仍然有限，也不夠完整、深入。不過，因為其所含藏的研議性相當高，題材又十分豐富，實在值得繼續深入探究。筆者相信，日後定會有更多的學者參與此一領域的研究工作，所以，其遠景誠然可期。

其次，就「民間信仰」方面而言，學術界在從事諸葛亮民間信仰的考述時，其研究的狀況與故事傳說方面有著類似的情形。相關的資料不少，但論述的內容，大多只關注於歷代各地武侯祠（孔明廟）等相關的文物遺蹟，在「制度沿革」與「文化現象」層面的介紹、考察；而缺乏深入與完整的系統性研究，以致其成果還未見顯著。主要的代表性著作，有：黃惠賢主編《諸葛亮與武侯祠》、章映閣等《成都武侯祠》與《諸葛亮與武侯祠》、湖北人民出版社編輯《古隆中》、吳天畏等《武侯祠》、汪大寶《古隆中》、成都武侯祠博物館所編《武侯祠大觀》、楊曉寧等編《少年諸葛亮與平山武侯祠》、李兆成等編《武侯祠史話》、郭清華等《諸葛亮與中國武侯祠》等等。³³至於，重要的論文則有：吳鼎南〈武侯祠考〉、譚良嘯〈成都武侯祠史話〉、王西林〈出師未捷身先死——五丈原的諸葛亮廟〉、肖伍〈隆中三顧堂與

武侯祠〉、李吉興〈隆中武侯祠沿革考〉、梁福義〈五丈原諸葛亮廟溯源〉、張邃青〈諸葛亮是怎樣受到崇拜的〉、劉暉〈武侯在保山的遺迹及其文化現象探源〉、張曉春〈從武侯祠看諸葛亮文化現象〉、張曉剛等〈對諸葛孔明祭辰祭祀活動形成過程的考察〉、鄭紹康〈諸葛亮與民俗文化〉、雷勇〈諸葛亮崇拜的文化心理透視〉等等。³⁴

總體而言，這類研究工作，除了對於「武侯祠」等相關文物遺蹟的「制度沿革」，做了極為詳細的介紹與考察，可供作深入研究的參考外；在「文化現象」的論述上，初步達成的結論，主要認為：其形成之因，乃是由於諸葛亮超人的智慧、崇高的品德與鞠躬盡瘁的獻身精神，使得各時、地、階層的人民無不蒙受感召，心生敬仰與讚佩之情，普遍為其蓋祠立廟、廣設文物館，來紀念與膜拜祂，以尋求自我精神心靈的寄託與慰藉，更希望藉由這份信仰的力量能來為社會帶來福祉。如此普遍的文化現象，乃是「歷史人物諸葛亮」向「藝術形象諸葛亮」發展過程中階段性的產物，若能對於諸葛亮民間信仰的「文化現象」及其「核心底蘊」，再作更為深入與完整的系統性探析，則其成果也必然可觀。

五、戲曲方面的研究

魏晉時期，三國故事已見流傳，而隨著時代的推移，三國故事傳說也漸與各項民藝相結合，從而產生了以敷演三國故事為主的說話與戲曲。就目前所知，隋代的水

- 33 黃惠賢主編，《諸葛亮與武侯祠》（北京：文物出版社，1977）；章映閣等，《成都武侯祠》（成都：四川人民出版社，1980）；章映閣、譚良嘯、梁玉文，《諸葛亮與武侯祠》（北京：文物出版社，1982）；湖北人民出版社編輯，《古隆中》（湖北：湖北人民出版社，1980）；吳天畏、劉京華，《武侯祠》（北京：文物出版社，1982）；汪大寶，《古隆中》（湖北：湖北人民出版社，1984）；成都武侯祠博物館編，《武侯祠大觀》（成都：四川人民出版社，1988）；楊曉寧、潘民中、楊尚德主編，《少年諸葛亮與平山武侯祠》（香港：天馬圖書有限公司，1996）；李兆成等編著，《武侯祠史話》（成都：四川人民出版社，1998）；郭清華、侯素柏，《諸葛亮與中國武侯祠》（西安：陝西旅遊出版社，1999）。
- 34 吳鼎南，〈武侯祠考〉，《風土雜誌》1.5（1945.4）；譚良嘯，〈成都武侯祠史話〉，《歷史知識》4（1981）；王西林，〈出師未捷身先死——五丈原的諸葛亮廟〉，《文化與生活》6（1983）；肖伍，〈隆中三顧堂與武侯祠〉，《諸葛亮與三國》2（1984.5）；李吉興，〈隆中武侯祠沿革考〉，《諸葛亮研究》（成都：巴蜀書社，1985）；梁福義，〈五丈原諸葛亮廟溯源〉，《寶雞師院學報》（哲社）1（1988）；張邃青，〈諸葛亮是怎樣受到崇拜的〉，《新史學通訊》11（1952）；劉暉，〈武侯在保山的遺迹及其文化現象探源〉，《諸葛亮與三國文化》（四川：成都出版社，1993），頁97-101；張曉春，〈從武侯祠看諸葛亮文化現象〉，《諸葛亮及其後裔研究》（浙江：新華出版社，1994），頁85-89；張曉剛、劉承舉，〈對諸葛孔明祭辰祭祀活動形成過程的考察〉，《諸葛亮及其後裔研究》（浙江：新華出版社，1994），頁80-84；鄭紹康，〈諸葛亮與民俗文化〉，《十論武侯在蘭溪》（浙江：浙江大學出版社，1998），頁346-349；雷勇，〈諸葛亮崇拜的文化心理透視〉，《漢中師院學報》3／人大複印資料轉載（2000）。

上雜戲，即有《曹操浴譙水擊水蛟》、《劉備乘馬渡檀溪》等節目；唐代的講史，也有講說三國故事者；而至宋代，隨著各種技藝的蓬勃發展，三國故事更成為技藝敷演的主要內容，並且出現了擅長講說三國故事的說話藝人，如霍四究者；皮影戲與金院本也都有專演三國故事的節目；自元及清，以三國人物為題材，或者以《三國演義》中的故事情節為藍本所編寫而成的戲曲，更佔盡了戲曲舞臺上的大半光彩，而深受人民喜愛，影響甚遠。綜此，即是「三國故事劇」或「三國戲」的發展概貌。

近年來，關於三國故事劇的研究，或單篇散論，或輯要成書，學者多有著述，前者如：梁美意〈唐宋以來三國故事戲曲之研究〉、陳翔華〈先明三國戲考略〉與〈明清時期三國戲考略〉、林逢源〈閒話雜劇三國故事〉、王衛民〈「三國演義」戲的歷史流傳〉、林岷〈戲曲中的諸葛亮〉等；³⁵而後者則如：梁美意《三國故事戲曲之研究》、林逢源《三國故事劇研究》、劉靖之《關漢卿的三國故事雜劇研究》等。³⁶無論散論或專著，學者研究的重點大多環繞在三國故事劇整體的探討上，或就戲曲源流考述，或依戲曲劇種、本事、結構、角色、曲目分項論述，或從編劇家與演劇實況概述。諸此，對於三國故事劇的整體研究上多有貢獻。

然而，卻少有針對特定的三國人物作過這方面的專論。以諸葛亮為例，截至目前為止，就其戲曲形象進行考述的文章，殆只有：陳定山〈諸葛亮與戲劇〉、林岷〈戲曲中的諸葛亮〉、譚良嘯〈論元雜劇中的諸葛亮〉、戴秀玲〈京劇故事中的諸葛亮〉、筆者〈戲曲中諸葛亮之腳色與扮演述略〉等 5 篇。³⁷茲將譚文與拙作的論題要點，分別提述如下：

首先，譚氏從分析元代（含元明之際）的雜劇入手，介紹了諸葛亮在雜劇中的故事與形象，該文認為：諸葛亮自步出茅廬到病逝五丈原間的重要事蹟，元雜劇都有故事給予敷演；並藉由這些故事，將手持羽扇的道士、具有道術的仙家、神機妙算的軍師、安邦定國的志士、劉備集團的師父等藝術形象，給生動活潑地搬上戲曲舞臺，達到了「寓教於樂」的目的；且對宋元講史的承習與發展、《三國演義》的創作、後世戲曲的傳演等，都造成了深遠的影響。

至於，拙作該文，筆者則分別從戲曲中諸葛亮的「腳色」、「扮相」與「演員」等三方面，加以考察，得出了三點結論：1. 戲曲中諸葛亮的腳色，由元雜劇中的「末」行到今日皮黃戲中併入「生」行，並非意謂其人戲曲生命內涵有何殊異，而是戲曲腳色孳乳分化及劇藝結合演變時實際情形的反映；2. 諸葛亮戲曲舞臺上的扮相，被賦予以神仙智慧的象徵意涵，而漸趨定型的情形，乃是因應劇場直觀性感效的考量，於其人神情與性格特質的基礎下，所強化出的藝術符號；3. 正因戲曲史上出現過許多擅扮諸葛亮腳色的優秀演員，方能使其藝術形象得以重塑，進而亙古猶新。

有關戲曲方面的諸葛亮形象與造型研究，筆者碩士論文「諸葛亮戲曲造型之研究」，並得到若干結論。大抵已將元、明、清三代的孔明戲作過一番考察。首先，從「歷史形象」走向「藝術形象」發展的歷程，諸葛亮藝術形象整體的造型趨勢，大致上乃傾向於促使其成為「智慧」與「忠貞」此一「類型化典型」的最佳代表。就戲曲的表演藝術而言，其雖然擁有「歌、舞、樂合體運用」的抒情方式，足可使人物形象在塑造上獲得「個

35 梁美意，〈唐宋以來三國故事戲曲之研究〉，《興大中文學報》3（1990）：239-262；陳氏二文，分別收錄於《文獻》2（1990）：26-56；以及《文獻》1（1991）：23-59；王衛民，〈「三國演義」戲的歷史流傳〉，《歷史月刊》95（1995.12）：48-53；林岷，〈戲曲中的諸葛亮〉，《歷史月刊》97（1996.2）：104-109。

36 梁美意，「三國故事戲曲之研究」（臺北：臺灣師範大學國文研究所碩士論文，1980）；林逢源，「三國故事劇研究」（臺北：政治大學中文研究所博士論文，1982）；劉靖之，《關漢卿三國故事雜劇研究》（香港：三聯書店，1987）。

37 陳定山，〈諸葛亮與戲劇〉，《暢流》35.7（1967）：29-30；另大陸《戲曲苑》1998年7月期中收有張習孔〈戲曲中的孔明先生〉一文，與林岷〈戲曲中的諸葛亮〉一文兩相參照，文章內容幾乎一樣，僅稍事刪改，疑為剽襲之作，或二人合作；譚良嘯，〈論元雜劇中的諸葛亮〉，《十論武侯在蘭溪》（浙江：浙江大學出版社，1998），頁47-64；戴秀玲撰文、巴克利繪圖、洪海彭攝影，〈京劇故事中的諸葛亮〉，《經典雜誌》5（1998.12）：142-149；張谷良，〈戲曲中諸葛亮之腳色與扮演述略〉，《中國文學研究》13（1999.5）：249-267。

性化」的展現，但表現在「諸葛亮藝術形象」的創作上，卻仍舊朝向此一藝術創作的精神路線邁進，而毫無例外。

其次，就諸葛亮戲曲造型所映顯的文化意義以觀，則由政治思想的反映、傳統道德的取向、群眾審美觀的透顯、宗教意涵的表現等，四種傳統「文化心理」的觀照下，便能精確地彰顯出其整體藝術造型的主要內涵。

其三，藉由政治性、思想性、群眾性、娛樂性等文化因素，配合統治者、知識份子、劇作家、觀眾等創作需求，自然會塑造出諸葛亮「智慧」與「忠貞」的「類型化典型」藝術形象，使其成為我國傳統文化的特殊產物，並寄託著廣大民眾的期望、知識份子的理想、劇作家的審美意識，與夾雜著時代文化的背景因素，從而表現出中國戲曲特殊的民族審美特色。

最後，茲觀現、當代許多孔明戲的編演，自從受到西方戲劇美學的薰陶後，已漸有朝向「個性化典型」創作的趨勢，倘若新銳的編導能援引當代的「典型化」方法，試圖在「共性」的基礎上，努力刻劃人物的「個性」，並使之臻至「共性」與「個性」和諧統一的境界，則諸葛亮的藝術形象應能換以「個性化典型」的姿態，活現於當代的戲曲舞臺上，並深受人民的喜愛與歡迎。

六、各類專著

民國以來，以諸葛亮為題的「各類專著」極多，單就拙作〈索引初編〉所蒐集到的339種專著目錄中，除了「期刊論文集」類之外，即有315種，佔其總論著量的92.9%，可謂相當豐富。這315種的專著，依其性質內容，略可分為「文獻資料」、「各類專書」、「學位論文」等三類。三類中，數量較多者，更可再作細分。大體上，各類專著分布的情況，概如表二所示：

根據表二統計的資料可知，在「315種專著」中，乃是以「各類專書」所佔比例最重，為總論著量的78.2%；「文獻資料」與「學位論文」二類，所佔的比例不高，合計起來，還不到總論著量的15%。在其子類專

表二：

專著目錄339種（1919-2005年）						
種類	數量1	比率1 (數量1/ 總量)	子類	數量2	比率2 (數量2/ 數量1)	比率3 (數量2/ 總量)
文獻資料	41	12.1%	1.年譜方志	6	14.6%	1.7%
			2.詩文選集	28	68.3%	8.3%
			3.資料彙編	7	17.1%	2.1%
各類專書	265	78.2%	1.人物評傳	88	33.2%	26%
			2.文物古蹟	23	8.7%	6.8%
			3.故事演說	67	25.3%	19.8%
			4.軍事謀略	45	17%	13.3%
			5.相命術數	14	5.3%	4.1%
			6.人生哲學	14	5.3%	4.1%
			7.其他	14	5.3%	4.1%
學位論文	9	2.7%				
期刊論文集	24	7.1%				

書中，又以「人物評傳」、「故事演說」與「軍事謀略」等三類專書，所佔比例最重，分別佔總論著量的26%、19.8%與13.3%。這幾類專著的研究成果與要點，在上述四個面相的概述中，若有涉及到者，即已有所分論，在此，並不再多作論述，只從中挑選幾部較具代表性的專書，簡單地給予介紹，以略觀其於諸葛亮主題研究中所佔居的地位。

在各類專著中，有很大部分的專書，都是著眼於歷史人物的生平事蹟與功業，來作概論與評述的。如：章映閣《諸葛亮》、徐富昌《諸葛亮——忠貞與智慧的典型》、周殿富《諸葛孔明》等，³⁸都屬於現代學者所撰諸葛亮歷史人物的傳記；而余明俠《諸葛亮評傳》一書，³⁹除撰述有諸葛亮的生平傳略外，更能就歷史人物的思想層面，加以整體考評，不失為歷史人物在思想評傳方面重要的專著。至於，袁宙宗《諸葛武侯的素養與戰略》一書，⁴⁰則側重於主角戰略素養的涵蘊、施行與檢討上；王忠孝「諸葛亮政治戰略之研究」與王佳煌「諸葛亮的

38 章映閣，《諸葛亮》（臺北：知書房出版社，1995）；徐富昌，《諸葛亮——忠貞與智慧的典型》（臺北：幼獅文化事業有限公司，1988）；周殿富，《諸葛孔明》（臺北：沛來出版社，1999）。

39 余明俠，《諸葛亮評傳》（南京：南京大學出版社，1996）。

40 袁宙宗，《諸葛武侯的素養與戰略》（臺北：臺灣商務印書館，1996）。

戰略研究」二書，⁴¹更是針對主角在政治戰略上，總體表現的得失所撰寫的學位論文；宗樹敏《諸葛亮治蜀之研究》一書，⁴²則著重於主角治蜀的功業事蹟上；曹海東《諸葛亮的人生哲學》一書，⁴³則以作者學習的心得來詮釋諸葛亮的人生哲學。諸此專書的著作與出版，對於諸葛亮主題研究都有一定的參考價值與影響。

此外，近年來陸續也有一批學者開始致力於人物藝術形象方面，相關論題的開發與研究，如：陳翔華《諸葛亮形象史研究》、林素吟「傳統小說中軍師類型之研究——以《三國演義》中的諸葛亮為代表」與張清文「諸葛亮傳說研究」等。⁴⁴其中，尤以陳翔華《諸葛亮形象史研究》一書最為重要。該書乃作者花費二十多年的時間，專門為了研究諸葛亮藝術形象的歷史源流，嘔心瀝血所考述的論著。文凡三十餘萬言，略分上、下兩篇，上編乃論諸葛亮藝術形象的形成與演變，而下篇則論諸葛亮故事的流傳與影響，全書的重點著力於人物形象史的鋪陳與剖析，從歷史到傳說，再由詩歌、小說、戲曲而至說唱藝術，幾可謂鉅細靡遺、面面俱到，而無論是材料的蒐羅考述，或者是章節的行文構思，均不難見出作者的認真態度與非凡功力，誠然為當前這方面研究成果的代表作。至於，林素吟「傳統小說中軍師類型之研究——以《三國演義》中的諸葛亮為代表」與張清文「諸葛亮傳說研究」同為學位論文，而各有成就。前者以諸葛亮作為核心代表，來論析傳統小說中軍師類型人物所反映的特質與意涵；後者則專就諸葛亮的民間傳說來作考察，試圖挖掘諸葛亮傳說形象所蘊涵的藝術價值。

另外，在文獻資料方面的表現上，則屬王瑞功主編的《諸葛亮研究集成》套書，⁴⁵最為重要。該書輯錄了

從三國至清末以來，有關諸葛亮的各種文獻資料，按體裁或內容釐為八卷，分上、下兩編：上編為傳記、年譜、文集、評論、記序共五卷；下編則為詩詞曲賦、小說雜劇、遺事遺蹟共三卷；並分別予以校注。且在民國至今的相關研究資料，也附有目錄可供參考。無論是資料的蒐集、編排的次序，或者考訂的精審，均下足功夫，誠彌足珍貴。

七、結語

綜上所述，為民國以來迄於 2003 年間，諸葛亮研究成果的定性分析概況。從中，我們可以發現到：有關諸葛亮主題的研究，大體上可從傳記考索、人格與功業評價、傳說及戲曲的藝術形象與民俗信仰等方面來作討論；且依各種不同角度的切入，其研究方法與重心，也會隨之變異，而屢有創新與開發的可能成果。「諸葛亮藝術形象」的民間造型，早已成為華人地區特殊的「文化現象」之一，而其創作與傳布的相關故事，更是中華民族最具代表性的「民族故事」之一；所以，截至目前為止，我們仍能目睹到他依然生生不息地藉助各種不同的文藝體類，「再現」於我們的生活週遭，無論是表現在傳說、詩歌、小說、戲曲、民俗等各個方面，都不難與之產生喜悅的相逢。也因此，只要他還活在我們的生活當中，有關他的藝術形象便值得我們持續研究，縱使累積的成果已經相當豐富，佳作也不斷出現，我們仍然可以奠足其基，或補缺填漏，或運用其他的研究方法與理論，以試圖超越與創發，方能開展出一條學術研究的光明大道。

41 王忠孝，「諸葛亮政治戰略之研究」（臺北：政治作戰學校政治研究所碩士論文，1988）；王佳煌，「諸葛亮的戰略研究」（臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，1989）。

42 宗樹敏，《諸葛亮治蜀之研究》（臺北：臺灣書店，1994）。

43 曹海東，《諸葛亮的人生哲學：智聖人生》（臺北：揚智文化，1994）。

44 陳翔華，《諸葛亮形象史研究》（杭州：浙江古籍出版社，1990）；林素吟，「傳統小說中軍師類型之研究——以《三國演義》中的諸葛亮為代表」（臺中：逢甲大學中國文學研究所碩士論文，1993）；張清文，「諸葛亮傳說研究」（臺北：政治大學中國文學研究所碩士論文，1995）。

45 王瑞功，《諸葛亮研究集成》（濟南：齊魯書社，1997）。