

行到水窮，坐看雲起

第17屆全國美展承辦側記

Record of Undertaking the 17th National Art Exhibition of the R.O.C.

湯景光

Ching-Kuang TANG

國立台灣藝術教育館研究推廣組研究助理

76-80

筆者有幸於兩年前進入國立台灣藝術教育館工作，在懵懵懂懂間，接下第十七屆全國美展的承辦工作。由於辦理經驗不足，在近兩年的籌辦期間，有大部分時間是打落牙齒和血吞，緊咬牙勇闖一層一層的作業關卡，誠惶誠恐，只求順利達成使命。憶起籌辦過程的艱辛、漫長且孤單，確是如人飲水，冷暖自知。所幸這段期間遇到不少貴人相助，同仁也多容忍我給辦公室捎來的緊張戰鬥氣氛，並提供了不少協助。

第一次切實感受到此份工作的榮耀意義，是在經過九個月的籌備、初審入圍名單公布後，一位旅居德國多年的油畫類入圍者，打越洋電話來，娓娓道出對於台灣祖國肯定她的

作品，是多麼地高興和感動。聽到這樣的心聲剖白，我頓時體認到這份工作的意義，是如何地重大，也使我繼續秉持毅力堅持奮鬥至國展結束。

本屆國展面臨最大的困境，就是場地空間的問題。由於本館已將五百餘坪的中正藝廊歸還給國立中正紀念堂，所以並沒有適合美展作業的任何空間，連十來坪的閒置空間都沒有。因此在籌辦過程中，我們得不停去商借各種作業空間，包括容納百餘人開會的籌備會場、作品的初複審會場、收退件、倉儲、攝影、展覽等工作，都必須外借場地或尋求協辦單位，並因應不同場地克服器材設備短缺、會場佈置與物品搬運上之不便與困難，整體而言也增加不少籌辦成本。

籌備過程中最常發生的事情，就是看到愁眉苦臉的承辦人跑進主任辦公室，商量如何解決種種疑難雜症，最後帶著安心滿意的表情離開。當時的展演組主任是王玉路女士，她承辦過許多屆國展，具有豐富的藝術行政經驗。雖然年紀已屆六十，但她總是活力充沛，腦袋與手腳都靈活得很，任何難題到她手上都可迎刃而解，總令年輕個三十歲、卻常感精疲力竭的我佩服不已。

本屆國展初審送件是採作品相片審查的方式，我們打算找二位工讀生來協助初審收退件三個月期間作品登記整理的工作，但當時來應徵的人都不符合需要。後來向台灣藝大版畫中心鐘有輝主任求救，他熱心動員了六、七位台灣藝大美術



第17屆全國美展設計類初審會場



第17屆全國美展油畫類複審會場——工作人員桌



第17屆全國美展書法類複審會場——評審委員桌

THE 17TH NATIONAL ART EXHIBITION OF THE R.O.C.

系夜間部的學生，解決了人力困窘的問題。只可惜這群學生因為課業關係，只能以輪班的方式來幫忙，無法天天來報到。

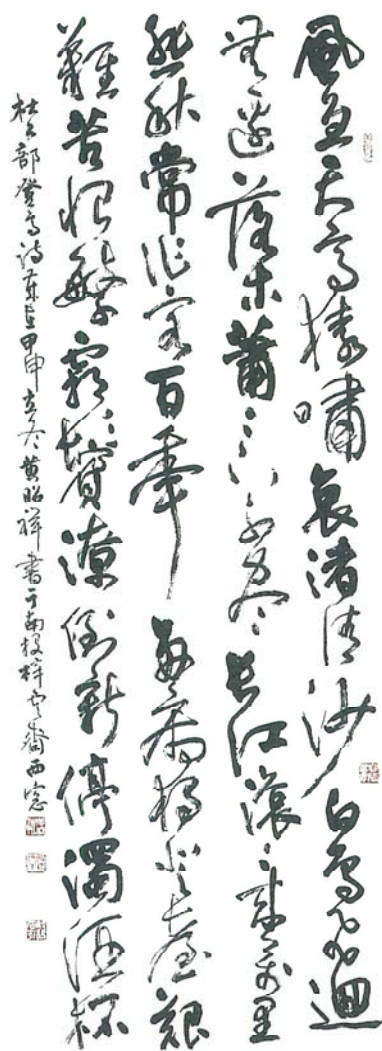
剛開始我們只能利用一個不到三坪大的小房間來整理作品。小房間裡勉強塞下兩張摺疊桌與兩位工讀生，隨著收件截止，郵局不斷送來裝滿作品相片信封的大麻袋，每捆麻袋裡頭將近有50封的相片作品信封。總計初審收到的作品信件就有1600餘件，每件信封裡附有參賽者的三件作品相片，所以相片數量是十分可觀的。小房間位在劇場舞台的後方三樓，樓梯狹窄，作品資料搬運以及人員進出還得穿過五百人座位燈光黯淡的觀眾席階梯走道，工讀生的安全亮起紅燈。果真沒多久，一位工讀生在出入時膝蓋撞到舞台前緣尖角處，流了一些血，我急忙騎機車載送到醫院掛號看診。後來，這位

工讀生可能是嚇到了，再也沒來幫忙。

整理作品的小房間很快就塞不下東西。我們商借到適合廿人開會的館內會議室空間，有了較大的桌面可以整理作品，但尷尬的是，只要有人開會，工讀生就得帶著手頭上正在整理的幾件作品資料暫時撤離會議室，作業便遭中斷。最後，我們只好利用剛結束一期課程的館內研習班教室，讓工讀生搬運部分作品資料進駐研習班教室工作。作業場地的分割零散使用，作品資料也隨著分散堆置，增加不少人力、作品管理上的困難。輪班制也造成作業難以連貫的麻煩，因此工作進度拖慢不少。幸好領頭的工讀生李宛玲小姐負責盡職，終於帶領眾人把進度趕了出來。

初審會場是向國立編譯館商借和平東路上的11樓大禮堂舉辦，大約百坪的方形空間，也

有摺疊桌和椅子，兩側的落地窗可以觀看台北街景，視野非常棒。初審會議分成十場來辦理，因為編譯館的場地沒借到連續的檔期，所以斷斷續續在半個月內舉辦完畢。每一場初審是審查同類別的作品相片，只要把摺疊桌排成好幾條長排，每排中間留下三四人可穿梭的通道，再將作品相片按編號次序攤開陳列在桌面，還算是簡單的任務。只有版畫類作品，本屆改為送原件審查，而原件未有框裝保護。所幸大禮堂地面很新，啟用沒幾年，材質也較佳，所以把地板清掃拖擦乾淨，就可以直接放置作品。只是評審委員比較辛苦，得蹲下來才能看清楚作品。有些類別送件的作品數量太多，循序排放還是空間不足，只好排到大禮堂的舞台上。初審結束後，我們再將入圍與未入圍的作品相片資料分別裝袋打包，租貨車載運回南海路本



第17屆全國美展書法類第三名作品
— 黃昭祥的《杜甫登高詩》

館。每場初審都得花上半天的時間。

複審更是發生不少奇聞趣事。我們一開始就要求承接作品收件與倉儲的包裝運輸公司提供作品庫房作為複審會場，由於作品數量不少，會場至少需要三、四百坪的空間來作陳列佈置。得標承包的長藝有限公司，乾脆就租了個千坪大的廠房作為作品庫房，但令我們傻眼的是，這個廠房的位置竟然位處桃園大園鄉的田野之間，以鐵皮屋搭蓋而成。廠房四周空曠荒涼，附近大約走三、四百公尺就到海岸線。廠房的地址因為偏僻，沒有一般的聯外道路，也無明顯路標可識，連問路都很難找得到此處。

這時候難題就出現了，評審委員要如何到此會場來開會？我們提出的解決方案是，每場複審租一輛接駁小巴士，車程約一小時到會場，往返台北就需要兩小時。我們的吳祖勝館長聽了十分擔憂，恐怕某些委員老人家禁不起接駁巴士的舟車勞頓，他希望複審會場儘量設在台北，以減少委員的交通時間。經過評估後，我們挑選捲軸類作品如國畫、書法、篆刻，以及尺寸較小的框裝類作品如水彩、設計、版畫，共計六類作品較適合搬運到台北複審，其他油畫、雕塑、工藝、攝影四類較重或數量較多的作品，則留在桃園大園庫房進行複審。因此我們再度商借國立編譯館的頂樓大禮堂作為台北複審會場，但只借到五個檔期，只好讓數量較少的版畫類作品在本館的演藝

廳舞台上進行複審。所以十場複審會議就分了三個地方舉辦，是始料未及之處。

前置的行政作業也因此複雜起來：大園庫房的四場複審，須先調查有哪些委員要自行開車前往。我們事前探勘規劃路線，用電腦畫出一張路線圖，寄給委員行車參考，並留工作人員手機號碼便於委員問路。長期協助國展行政的工讀生邱美蘭小姐，是個得力好助手，認真負責的她還趁著週末假日從大溪老家自行騎部機車前往大園庫房，以確定路線圖無誤。我們計算下大園交流道之後約有八個路口轉角，做好路標指引，請長藝公司在複審當天張貼纏掛在電線杆上。我們開車前往時，順道檢查並調整每個路標的位置，且暗自擔心會否被路管單位取締。

在力求周全的準備工作下，還是有無法預料的狀況出現，沒想到大園庫房過於偏僻，連手機的訊號都接收不良。記得油畫類複審會議時，開車前來的謝里法老師找不到會場，在附近開車繞了很久，一直call我手機打算問路，但是手機收訊微弱，斷斷續續聽不清楚，只聽到開的是藍色車子。長藝公司的一位工作人員騎機車去找，繞了一大圈說沒找到，我們急得在門口引領翹首，終於盼到老師的藍車子出現在田野遠方的來路上。也記得有一位委員老師，在庫房前方倒車時，車子輪胎掉進了大水溝，工作人員連忙趕去合力把車子推起來。

我們在複審前夕進行同步調



第17屆全國美展巡迴展覽 — 台中港區藝術中心展場一隅（藝教館提供）

查，有哪些委員想先到本館集合搭乘接駁車，以便事前代辦行車平安保險。當天安排隨車人員，點名確認委員是否都順利上車，並提供飲水與小點心，稍解旅途之勞頓。我在其中一次當隨車小姐時，看著車上委員老師們熱絡的交談，聽到有位老師說，難得有這種場合可以和美術同業交誼閒聊，心情就像遠足出遊，這樣的評審經歷可真是前所未有呢！

複審時只要有機會，我們喜歡聆聽委員聚在作品前面的意見交換與討論。對國展奉獻最多服務時數、在籌辦過程常帶給我精神鼓舞的志工周茂盛大哥，就笑言趁此機會偷學了不少寶貴的美術品評知識。另外，在編譯館大禮堂舉辦的書法複審會場，書法作品陳列垂掛於交錯搭設的臨時

支架上，每件作品的尺寸不小，長度都有190到250公分，整個會場佈置妥後有一種特殊的氛圍，書法像布簾般交錯垂掛，欣賞作品的人影在其間駐足徘徊，若隱若現，彷彿像某些電影的場景，或像是雲門舞集《行草》的舞台佈景。在等待評審委員到場之前，難得有一段空閒時間，我和一位工作人員臨時起意，輪流分析自己最喜歡哪一件書法作品，看看這作品會否得獎。後來他看中的作品是入選，而我選中的《杜甫登高詩》作品得了第三名。我喜歡它構圖布白跳脫一般格局，文字流動優美，且符合「無邊落木蕭蕭下，不盡長江滾滾來」的滄桑詩意。在壓力沉重的複審過程中，增添了幾許開懷快事。

得獎作品的拍攝，是請攝影

師進駐大園庫房半個月左右進行攝影作業的。由於鐵皮屋的廠房白晝光線過亮，在裡面搭設攝影棚，發現某些作品類別如油畫的拍攝效果不佳，所以攝影工作得趁天黑才能進行，於是兩位攝影師每天傍晚從台北開車到大園開始摸黑上工，一直工作到凌晨天亮告一段落，開車回台北睡覺，到了黃昏又再重複這樣的作息。

巡迴展覽可說是對承辦人員苦盡甘來的最好禮物了，看到這些得獎作品一件一件攤開陳列出來，打上聚光燈後優美地呈現在民衆眼前，就像是自己的孩子上台領獎一樣歡喜驕傲。這次的巡迴展覽是委請長藝公司的專業人員協助佈展的，在討論決定了作品排放的方位，工作人員各自展開氣泡布拆卸與作品佈置之際，



圖為《中華民國全國美術展覽會概覽（1929~2005）》上下兩冊封面（藝教館95年11月出版）

我多半會找尋適合的底座展示檯，花時間去擦拭清潔每一件就定位的立體作品，並考慮參觀動線據以調整作品的擺放角度。最後的打光工作很重要，這樣作品才能在民衆面前展現出最美的姿態。這方面我向台中港區藝術中心的承辦人郭淑娟小姐學習了不少，她對作品完美展示的執著態度，在在令我感動與敬佩。

在巡迴展覽接近尾声、本屆檢討會議也剛落幕之際，我們吳館長感到有回顧歷史以鑑往知來的需要，於是責成《中華民國全國美術展覽會概覽（1929~2005）》的編印出版，我再度奉命展開此書的編輯工作。在展閱各屆專輯資料、將序言與工作感言中的籌辦情形編撰而出的過程中，慢慢地了解過往的工作人員付出了多少心力、哪一屆的籌辦有多大的突破與成就，也更加了解全國美展的精神。

全國美展是一種全國性的美術競賽，旨在扶植優良美術創作，不論資深或新秀，透過公平的評審機制，都可一舉成名天下知，不但獲得名聲，也獲有15萬至6萬不等獎金。對初出茅廬的創作者來說，在藝術這條艱辛路上，不啻多了一個成名出頭的機

會。獲了獎，其實只是一個開端。重要的是，得獎人能持續在美術這條路上耕耘不懈，累積更多的創作，才能成為實實在在的藝術家。

近年來蓬勃發展的台灣美術史籍中，全國美展並不常被談起，個人推究其因，一來，由於它是國民政府從大陸帶過來的官辦美展，較難受到標榜主體意識的本土美術史家認同；二來，從第十二屆以來的國展資料，缺乏公開的學術性研究和整理，因此，關於全國美展的美術論述難以建立累積，尤其第五屆以前的國展作品資料又因戰亂而殘篇斷簡，原初的立意與宗旨難以詮釋貫徹。

其實有不少創作者是從全國美展脫穎而出，奠定其日後在台灣藝壇的貢獻與地位的，像是蘇峰男、羅振賢、蔡友、蔡茂松、張伸熙、周澄、黃楫、程代勒、薛平南、陳坤一、陳宏勉、黃銘哲、施並錫、潘朝森、謝明錫、謝孝德、賴武雄、董振平、林雪卿、呂清夫、楊明迭、陳國展、黃世團、謝里法、顏倉吉、何恆雄、陳振輝、王秀杞等等美術名家，都是第六屆以後的得獎人。早期得獎人只要持續在美術界創

作耕耘，多半可成為今日藝壇的主力，並常常受邀成為各地美展的評審，他們或多或少推動了台灣美術的歷史演進。

此外，第六屆全國美展開啓一個十分良好的傳統，就是評審委員開始將前五名得獎作品的成就特色，留下珍貴的評語文字。從第十二屆起，各類評審委員更推派一名代表，撰寫該類作品的評審感言。評審感言的內容不拘，文長約一千字不等，或對佳作以上各件作品詳加分析，或將評審過程留下實況側錄，或對該作品類別近年來之美術風格發展抒發評論；無論如何，等於將評審觀點公開，讓參賽者與社會大眾更加了解該屆評審團的審美標準。

全國美展概覽此書定位在客觀的史料彙編，分上下兩冊出版，上冊主要回顧歷屆國展的辦理概況及統計資料，下冊詳加介紹歷屆得獎作品、評語與各類評審感言，期望透過系統性的資料整理與公開出版，激發更多有興趣的學者參與研究，以建立多元的美術論述。

本館從民國46年3月開館起，即受教育部之命承辦第四屆全國美展，並伴隨著國展移師台灣的半世紀歲月共同成長。在本館五十週年館慶前夕，此書的出版是一件相當具有意義的典籍誌念。全國美展的體質必須經得起時代的考驗，除了透過有形的檢討會議、專家諮詢會議進行改革之外，也期待能有更多的藝術評論家提供寶貴的建議。