

## 反常的三黨合作

### 在是否廢除教育相關法律修法三分之二多數限制的議題上 現在只剩下綠黨及 Barbara Rosenkranz 女士持反對意見

維也納消息 – 社民黨的教育發言人 Erwin Niederwieser 先生所發表的言論幾乎有點哲學的味道。他提到，吵架與戰爭是比共識或和平有趣得多了。他的這番話在下議院中只是造成了眾人的不耐與騷動。他接下來說出了重點：「人們的焦點常常不是在相關事務的進行是否成功，而是在誰贏了。而在今天，我們所有的人都贏了。」這句話倒是引起了大多數人以掌聲認同。但只是大多數人，並不是全部。Magda Bleckmann 女士提出疑問，為什麼人民黨及社民黨在以往聯合執政的時期沒有把修改教育法律三分之二多數的限制給廢了。「現在已經太晚了，PISA 評比就可以證明。有誰贏了嗎？」此時，由社民黨的席位那裡有人回應：「學生！學生贏了！」另有些人以較不友善的話語回應：「您今天是誰？是自由黨的，還是奧地利未來聯盟的國會議員？」

對於決議的說明不明確有所不滿

在上周四，社民黨、人民黨及奧地利未來聯盟達成了極不尋常的三黨合作。綠黨與自由黨籍的 Barbara Rosenkranz 女士結盟反對議案的情形同樣也是反常的，他們對於社民黨與人民黨提案中，對於綜合學校的設置方面，「各校可以合適地作出分別」的說法提出不滿，認為這種說法沒有明確地訂定出綜合學校的內容，反而要勞動憲法法院的法官們來解釋法律。

人民黨籍的教育部長 Elisabeth Gehrler 保證：「我們將繼續讓窗戶開著。」(按：意謂願繼續與各界交換意見)。人民黨籍議員，同時也是基督教工會會員的 Fritz Neugebauer 甚至明白說：「我們任命一個工作小組，讓新鮮空氣可以流通，使各學校不會呼吸不到氧氣。」對於這樣的提議，會場上沒有什麼共

鳴。由接下來各黨的發言就可以證明這點。社民黨不想維持目前的教育體系，要求要廣設全天候學校，更多受過更好訓練的教師，要減輕家長的負擔，重點是增加課業輔導。人民黨並不想要讓家長可以推卸責任，相反的，該黨要提醒家長要負起家庭責任，而全天候學校只是選擇之一，至於綜合學校的想法則根本不應該實行。至於自由黨及奧地利未來聯盟則是想要給學校督察體制來一個根本上的大改革，並為學生提供更多的體育課程。綠黨對於教育部可以單憑行政命令就可以影響教學計劃，並減少授課時數的設計感到不滿。看來國會中一番爭吵是不可避免的了。

原文資料來源：2005 年 5 月 13 日報紙 Die Presse

中文摘譯供稿：駐奧地利代表處文化組 Culture Division, TECO in Austria

Wagramer Straße 19/11OG, A1220 Wien, Austria

Tel.: 002-43-1-212 47 20 62 Fax: 002-43-1-512 6083

E-Mail: [cdtrc@chello.at](mailto:cdtrc@chello.at) <http://www.taipei.at/education>